

1974 1897

P. D. THO.  
DEL BENE,  
CLERICI REGVL  
MARVBIENSIS

Sacræ Theologiæ Professoris , Examinatoris ;  
S. Officij Qualificatoris in Vrbe, aliarumq;  
Sacrarum Congregat: Consultoris.

TRACTATVS MORALES.

CVM DVPLICI INDICE AMPLISSIMO;  
*tum rerum, verborum, & sententiarum, tum Sectionum,  
Dubitationum, & Tractatuum omnium.*



AVENIONE,

Sumptibus GVILLELMI HALLE.

---

CVM SUPERIORVM PERMISSV.  
M. DC. LVII.





## A decorative border featuring a repeating pattern of stylized floral and foliate motifs, likely a woodcut or printed design. The pattern consists of a series of interconnected, symmetrical units that form a continuous band across the width of the page. Each unit appears to be a stylized flower or leaf, with intricate details in the petals and stems. The overall effect is a dense, rhythmic visual element that frames the text.

Ex libris Bibliothecae Naphelve

Summus cum sis, afflare scriptorum meorum monumentis eruditionem, certè eruditionis opinionem, ac famam potes. Quis enim unquam persuaserit sibi, opus illud non aliqua melioris notæ doctrina delibutum, quod sapientissimo, eruditissimoque Pontifici nuncupatur? aut quæ demum Commentaria non illico auctori suo ingenij famam conciliauerint, quæ in sui clientelam Supremus Religionis perindè, ac litterarum Antistes semel acceperit? Ità est, Beatissimè Pater, cœteri quidem mortalium literarios aliorum labores fouent, Tu insuper nonnihil ijs doctrinæ inspergis, ac veluti inutis: suo illi patrociniò viros doctos complectuntur, Tu facis: Euoluunt illi per otium lucubrationes, ac perlegunt, Tu peracri tuo iudicio laudem etiam addis, ac expolis. Et verò in sapientiæ spatia semel ingressus, quæ non indè studia longè capacissima mens Tua hausit? Naturæ fines præteruectus, atque in ipsa admissus adyta diuinitatis, cœlestes eas disciplinas incredibili vi pectoris arripuisti: quarum subinde præsidio in ipsa nouatorum monstra exacuere ingenium facile fuit. Et Romæ quidem cœu profligari Ianseniana deliramenta sine Tuo supercilio, ac telo nequirent; visus ipse inter paucos portenta illa opinionum ad orthodoxæ veritatis lancem expendere: tum multare dicta, exagitare, præscribere. Quid si grandia hæc, & serias suis etiam illigas, innectisque amœnitatibus? Parus hic quidem nexus, ac mixtura litterarum. In Te vno Tuæque in Museo mentis grauissimas disciplinas exhilarari Poëtarum elegantij cernimus. Fœderata hic nempe cum Musis seuerior Pallas, atque ità sese mutuo complectuntur, vt diceres profectò, aut abiecta hanc ægide, canere ad lyræ modos; aut illas ad aquæ lenè caput sacræ Philosophari. Iam verò cum hoc scientiarum, atque artium pulcherrimarum apparatu, si reliquam tuarum virtutum pompam explicem, quantum huic operi ab hac laudum excelssimarum commemoratione accedet dignitatis, ac lucis? Quæ rudimentum virtutis est, profeminata animo indoles, admiranda in te quidem: quid aura ipsa virtutum seges, labore, & cultu maturior? Quæ populares, quæ Principum laudes sunt, summas, medias, priuatas, publicas; quæ cultum Numinis, quæ hominum commoda respiciunt æquè ad miraculum excoluisti. Hinc singularis ea animi religio, quæ regnandi artes consecrat; moderatio, quæ mentis celsitudinem adauget; acrimonia, ac zelus, quem oris comitas, ac clementia diluit; parsimonia, quam nobilitat magnificentia. Quid pronam subleuèda mortalium calamitati munificentiam memorem? Quid vim mentis, Orbis infulis, ac curis parem, fortunæ magnitudini non imparem. Quod si peregrinari stylum contingat,

quæ non huc illuc sparsa virtutum vestigia cum admiratione , ac  
plausu releget ? Quantum Melitenfis religio vigilijs Tuis ; ac Zelo  
debet , In circumpadana Italia quæ non edidisti æquitatis , integri-  
tatis , sapientiæ documenta ? Quæ non expedis ad Rhæni tractum  
difficillimarum momenta rerum Monasteriensi Conuentui ; quæ  
non accessit à Tui præsentia existimatio , à consilio pondus ; à gra-  
uitate maturitas ? Romam cui nihil ferè magnum , postliminio si  
redis , in omnium oculis , ac laude versaris . Accedit hic merenti  
purpura , ac simul ornandæ Purpuræ noua curarum seges . Non quies  
magnæ menti , non otium datur , neque in consiliorum partem vt-  
cumque vocatis , sed visâ tuis incumbere ceruicibus summa rerum :  
His nempe gradibus ad proximum cœlo verticem eniteris : sic Pon-  
tificum proludis imperio , quod tandem concentus famæ , populo-  
rum fauor , Aula iudicium , vota Patrum , consilium Numinis de-  
tulit . Porro quod in hoc Tui Principatus exordio publica nondum  
deferbuit gratulatio ; hoc etiam nomine Sanctitati Tuæ labores  
hosce meos addicere , consilium fuit nempe vt & ipse , quem ho-  
nestare aliquando beneuolentia Tua , cum esses in Purpura , visus es ,  
in communi hac Orbis lætitia animi obsequium mei testatus ; in-  
timè gratularer , non Tibi summam dignitatem , quâ fulges ; sed  
Te summæ dignitati , quam ornas . Qua quidem obsequentissimi  
ac summæ gestientis animi testificatione ominatus item Christia-  
næ Reipub. felicitatem , faustitatem , illud postremo ex animo  
ac prolixius voueo , vt quos ipse annos Imperio , ac sapientia Tua  
facis aureos , eosdem ad commune Romanæ rei incrementum diu-  
turnos Numen velit . Romæ

Beatitudinis vestræ.

*HYMILLIMVS SERVVS*

THOMAS DEL BENE, Cler. Reg.



APPROBATIONES.

**H**Oc opus, cui titulus, *Tractatus Morales*, R. P. D. *Thoma Del Bene*, diligenter perlegimus, & nihil in eo animaduertimus à pietate, vel à fide dissonum; dignum proinde censemus, quod in communem usum, & studiosi vtilitatem, & ipsius Auctoris laudem singularem, quam primùm in lucem edatur. Datum Romæ die 26. Iunij 1655.

D. CAIETANVS GAVINBERTVS, S. T. P.  
& Procurator Generalis.

D. ALPHONSVS BESVTIVS, S. T. P.

---

D. BONIFACIVS ALLIARDVS, Congregationis Clericorum Regularium  
Præpositus Generalis.

**T***ractatus Morales*, à R. P. D. *Thoma Del Bene*, Conscripti & à duobus ex nostris Theologis, quibus id commisimus, recogniti, & approbati, vt Typis mandentur, quoad nos spectat, facultatem concedimus. In quorum fidem has litteras nostra manu subscriptas, & solito nostro sigillo munitas damus. Romæ in ædibus Sancti Syluestri Montis Quirinalis, die 27. Iunij 1655.

D. BONIFACIVS ALLIARDVS, Cler. Regul. Præposit. Gen.

D. NICOLAVS DE LINO, Sacres.

---

**E**Go infra scriptus de Mandato Reuerendissimi Patris Raymundi Capisucchi, sacri Palatii Magistri, perlegi opus inscriptum, *Tractatus Morales*, Auctore Adm. R. P. *Thoma Del Bene*, Clerico Regulari Congregationis Theatinorum Theologo, nihilque in eo à me inuentum est, quod doctrinæ Ecclesiæ Catholicæ, Apostolicæ, ac Romanæ consentaneum non sit; immò omnia mira cum eruditione, tum pietate refertissima, vt certè in vtroque fero versantibus Respublica litteraria gratulari possit accessionem tantam: quapropter typis mandare in publicam omnium vtilitatem opus dignum existimo. Datum ex Ædibus Sanctæ Dorotheæ Urbis 4. Kal. Augusti 1655.

IOANNES ANTONIVS BRVTIVS, I. V. Artium, & Sac. Theologiæ  
Doctör, Stæ. Dorotheæ Urbis Rector.



---

IVssa capeffens Reuerendiffimi P. F. RAYMVNDI CAPISVCCHI, Ord. Præd.  
S. A. Palatij Magiftri, *Tractatus Morales R. A. D. Thomæ Del Bene, Clerici Regularis, Sacre Theologiae Professoris, Examinatoris, S. Officij Qualificatoris in Vrbe, aliarumque Sacrarum Congregationum Confultoris* auida manu verfaui conſtructam, omni eruditionis ſuperleſtili adornatam, omnique carentem caligine Orthodoxam Fidem, ſacros Canones, ſummorum Pontificum ſanctiones, ac optimas motum Regulas denigrante. Huius ergo ſapientiſſimi Auctoris verè Gemini, vtpotè Angelici Doctōris nomē poſſidentis, ac illius cœleſtem doctrinam ebibentis, aliam prolem (alia enim, præter multas priores, ſcholæſtica Theologia iam nuper omnium applauſu eſt edita) digniſſimam typis ad omnium profeſſum dijudico. Dùm autem de illius Beatiffimo Patriarchæ Caietano miratūlorum gloriâ coruſcante tuſbarum Orbis nunc perſonat Elogiō; Benè omnia fecit, & ſurdos audire, & mutos loqui: de ipſo eximio Auctore cum ſcriba proferant ſapientes ſententiam; Benè Magiſter in veritate dixiſti, ſcripſiſti, &c. Romæ ſic cenſeo è Conuentu Sanctæ Mariæ ſuper Mineruam 2. Februarij 1656.

F. CLEMENS BLASIVS BALNEARIENSIS, Ord. Præd. S. T. Magiſter,  
& eiufdem in Collegio Romano D. Thomæ Aquinatis Profeſſor.

---

EGO IOANNES BAPTISTA CAMY, Congregationis Patrum Doctrinæ Chriſtiæ Clerici Regularis, & eiufdem Congregationis Procurator Generalis Theologus, & vtriuſque Iuris Doctōr ſololanus fidem facio ac teſtor me, *Tractatus iſtos Morales, R. P. D. Thomæ Del Bene, Clerici Regularis Marubienſis, Sacre Theologiae Profeſſoris, &c.* non ſemel tantum legiſſe, ſed & in Indice Libri efformando ſæpè ſæpius evoluiſſe, & in annotandis Typographorum erratis, quæ non pauca certe, & plura quam fuiſſet in votis, ob varios & plerumque mutatos Typographiæ Correctores, irreperſerunt, emendatu quidem faciliſſima viro illius artis perito, multoties perlegiſſe, & auctoris genium, tum in ſcribendō, tum in hiſce rebus Moralibus & Theologicis acute pertractandis, tum in enodandis quæſtionum multarum difficultatibus. & dubijs multis ſubtiliter reſoluendis, eximium valdè ſuſcepiſſe, itavt, demiratus huiusmodi operis penuarium non ſolum typis, & luce publica dignum, ſed vi dignū Religioſi viri ſapientiâ adeo ſpectabile. vt alijs plerique multis prædicere poſſit, euulgandum, & apud poſteros non tantum Italos ſed & Gallos Germanos & Hiſpanos, auctoris nomen illuſtre, & famam funeri ſuperſitem celebraturos. transmittendum cenſuerim, iudicauerim. Datum Auenione, ſexto Kalendas Octobris, anno reparatæ ſalutis milleſimo ſexcentiſimo quinquageſimo ſeptimo.

CAMY, Procurator Generalis Congregationis Patrum  
Doctrinæ Chriſtiæ in Gallia.

---

IMprimatur, ſi videbitur Reuerendiſſimo Patri Magiſtro Sacri Palatij Apoſtoli.  
lici.

M. A. ODDVS, Viceſgerens.

---

IMPRIMATUR, F. RAYMVNDVS CAPISVCCHIVS, Ord. Præd. Sacri  
Palatij Magiſter



*TOTIVS OPERIS ELENCHVS.*

- I. De Conscientia Errante.
- II. De Conscientia Opinante.
- III. De Conscientia Dubia.
- IV. De Conscientia Scrupulosa.
- V. De Radice Restitutionis, aliarumque obligationum, & pœnarum, vt excommunicationis, & irregularitatis ex delicto.
- VI. De Comitijs, seu Parlamentis Pars prior (pridem excussa, nunc in faciliorem Methodum redacta) & posterior; Vbi etiam.  
De Alagijs, & Contractibus.  
De Donatijs, Tributis, & subsidio Charitatiuo.





# INDEX

## TRACTATVVM,

## DVBITATIONVM, ET

### Sectionum.

## TRACTATVS I.

### De Conscientia Errante.

#### DVBITATIO I.



*Vid sit conscientia & quotuplex.*  
pag. 1.

*requiratur iudicium practicum moraliter certum, quo excludatur omnis formido oppositi.* p. 11

II. *An sit obligatio obediendi conscientie erranti.* p. 4

III. *Quod peccatum sit non obedire conscientie erranti.* p. 6

IV. *An sit peccatum agere contra conscientiam, habitu, non actu errantem.* p. 7

V. *An sit peccatum sequi conscientiam errantem si ducet utramque contradictoriam partem esse malam.* p. 8

VI. *An sit maius peccatum sequi conscientiam errantem vincibiliter, quam illam non sequi, posito quod nolis facere diligentiam ut deponas* ibid.

VII. *An sit maius peccatum agere contra conscientiam, quam contra preceptum superius.* p. 9

VIII. *An debeas obedire conscientie erranti, vel superiori libitarium precipienti.* ibid.

IX. *An possis pro libito deponere conscientiam errantem.* ibid.

X. *Quid intersit inter conscientiam errantem inuincibiliter, & errantem vincibiliter.* p. 10

XI. *An ad recte seu honeste operandum Del Bene, p. Pars.*

## TRACTATVS II.

### De Conscientia opinante, seu de Opinione.

#### DVBIT. I.

*Quenam opinio sit probabilis, & quam probabilior.* p. 15

II. *An iudex sequi debeat opinionem probabilior.* p. 19

III. *An idem dicendum sit de Medico.* p. 23

IV. *An idem dicendum sit de Aduocato, vel procuratore.* p. 25

V. *An idem dicendum sit de agente morali in suis actionibus moralibus.* p. 27

VI. *An idem dicendum sit de Doctore, vel confessorio consulente, vel docente.* p. 31

VII. *An idem dicendum sit de Confessorio absolvente.* p. 34

VIII. *An idem dicendum sit de administran-*



# Index.

- te quocunque Sacramenta. p. 36  
 13. An idem dicendum sit de subdito obedientiam exhibere debente superiori. Quid dicendum, si index Ecclesiasticus excommunicet innocentem reuera, nocentem verò invidiè secundum allegata, & probata. p. 41  
 X. An idem dicendum sit de pratendente rem ad se pertinere. p. 46

## SECTIO. I.

### Dubitationis resolutio.

2. An qui bona fide rem consumpsit, vel alienavit, teneatur postea restituere. p. 43  
 3. An qui bona fide possedit, teneatur restituere etiam fructus perceptos. p. 50  
 4. An qui bona fide rem furtivam emit teneatur eam restituere Domino, & non possit rescindere contractum, ut pretium recuperet. p. 53  
 5. An qui mala fide emit, ut sibi retineat, sciens, vel dubitans esse furtivam, teneatur eam restituere Domino. p. 54  
 6. Ad quidnam teneatur in uniuersum male fidei possessor. p. 55  
 7. Ad quidnam teneatur venditor rei aliena. p. 60  
 8. An qui bona fide rem alienam, quam ab alio emerat, vendidit, teneatur Dominum comparente contractum venditionis rescindere, reddito pretio emptori, cui vendidit, an sufficiat cedere ei suam actionem. p. 61  
 9. An si fur aureis furtius emerit equum à Titio bona fide vendente, statimque aufugiat, & postea comparcat Dominus, & aureos repetat à Titio, Titius aureos à Domino restituere teneatur. p. 62  
 10. An si quis equum quem à fure emerat bona fide vendiderit Titio, nunc vero compareat Caius demonstrans equum esse suum, ad quidnam Caius teneatur. ibid.  
 11. An si quis sciens rem alienam vel furtivam emerit, fiat male fidei possessor, ac veluti particeps furti. p. 63  
 12. Quid dicendum in casu quod res duobus diuerso tempore in solidum vendita fuerit, & neutri tradita. p. 64  
 13. An & quid dicendum in dubio de valore matrimonij. p. 66  
 DVBIT. XI. An quod dicebatur Dubitationibus precedentibus idem dicendum sit de Rege bellum inferente. p. 67  
 XII. Quam probabilitatem de iustitia belli debeat habere miles ut possit, vel teneatur militare. p. 71

- XIII. An miles dubitans de iustitia belli possit, & teneatur principi obedire. p. 72  
 XIV. An si consulens iniustum bellum, homicidium, furum, vel iniuste bellantem, homicidam, furem socians, aut alio modo adiuvans, dubius sis, utrum alius absque tuo consilio, vel adiutorio iniustum bellum, homicidium, furum prestisset, tenearis de damno secuto. p. 73

## TRACTATUS III.

### De Conscientia Dubia.

- DVBIT. I. **A**n operari ex conscientia dubia sit peccatum, & ne sit peccatum, quomodo conscientia dubia deponi possit. p. 75  
 II. An si quis post diligentem inquisitionem speculative dubitat utrum lex aut preceptum diuinum, vel humanum impositum sit necne, interim ab obligatione immanis sit. p. 78  
 III. An in dubio de iuramento, voto, vel promissione tenearis ad iuramentum, votum, vel promissionem. p. 81  
 IV. An in dubio de actu presumatur actus. p. 82  
 V. An qui post adhibitam debitam diligentiam, utrum 21. annum expleverit, ad ieiunium teneatur. ibid.  
 VI. An qui dubius est an compleverit annum 16. quando emisit professionem, ad illam teneatur. p. 83  
 VII. An dubius utrum 24. annum compleverit à presbyteratus ordine abstinere debeat. ibid.  
 VIII. An dubius utrum in die ieiunij medium noctis transferat, carnibus vesci possit. p. 84  
 IX. An si quis peccatum commisit certo, dubitat autem an illud confessus fuerit, teneatur peccatum confiteri. p. 85  
 X. An subditus dubitans rem sibi preceptam licitam, vel potestatem superioris excedentem esse, possit & teneatur exequi. p. 86

## SECTIO. I.

### Dubitationis resolutio.

2. An qua supra dixi intelligantur de omnibus subditis. p. 87



# Index.

3. An subditus dubitans de honestate precepti teneatur, si commodè potest, ut videat an sit honestum, consulere viros doctos. p. 88
4. An si superior dubitet siue preceptum licitum, vel excedens suam potestatem, subditus sciens talem dubitationem superioris teneatur ei obedire. p. 89
5. An subditus teneatur obedire, si ex obedientia timetur non leue damnum proprium, vel alienum. p. 91
6. An si preceptum superioris sit tibi molestum, & durum, dubitasque an is possit tibi illud imponere, tenearis obedire. p. 62
7. Corollaria. ibid.
- DVBIT. XI. An dubitans virum homo quem percussit, fuerit Clericus, quamvis temerè percusserim, non sine suspicionè quòd sit Clericus, debeam me excommunicatum indicare. p. 94
- XII. An in dubio siue iuris, siue facti, utrum quis excommunicationem contraxerit, v. g. ob Clerici percussione, teneat illum tanquam excommunicatum vitare. p. 95
- XIII. An si quis ante latam sententiam appellauit, & index existimans appellationem illegitimam, ad sententiam excommunicationis procedit, excommunicatus vero in appellatione sua confusus, quamvis dubius bona fide celebret, irregularitatem contraxisse censendus sit. p. 98.
- XIV. An in dubio contracta irregularitatis homo censendus sit irregularis. ibid.
- XV. An si quis certus est de voto, dubius autem de qualitate voti, ad strictius votum teneatur. p. 101
- XVI. An in dubio utrum casus indigeat dispensatione, possit homo sine dispensatione operari. p. 103
- XVII. An si qui bona fide possidet rem aliquam, incipit dubitare an illa aliena sit, necne, restituere teneatur. p. 104.
- XVIII. Quid dicendum in dubio de valore matrimonij. p. 109
4. An si coniux habeat rationes probabiles matrimonium valere, & si probabiliore habeat in oppositum, possit in tali casu debitum petere & reddere. ibid.
5. An coniux dubitans de valore matrimonij à se bona fide prius contracti, quia dubitat, v. g. de seruitute alterius coniugis, possit, & teneatur reddere debitum, cum inde preiudicium sibi inferre videatur. ibid.
6. Quam certus esse debeat coniugis absentis obitus, ut alteri ad alias nuptias accedere permittitur sit. p. 112
7. Quid dicendum si adsint indicia, quæ sint sufficientia tantum ad giendam verisimilem presumptionem. p. 113
8. An index Ecclesiasticus, etiam in dicto casu, verisimilis, seu probabilis presumptionis de morte coniugis, dare debeat licentiam transiendi ad secundas nuptias. ibid.
- DVBIT. XIX. An in dubio iure, seu proprietate regni, Prouincia, vel ciuitatis, qui bona fide possidet, restituere teneatur? ubi multa de aduocato. p. 114

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. Quid dicendum si mortuo Rege, plures ex eodem regno, vel Republica de iure regni contendant. p. 117
3. An si Republica ita est perturbata, ut nemo ius suum obtinere valeat, liceat tibi vim inferre tuo debitori, si aliter nequeas rem tuam ab illo obtinere. ibid.
- DVBIT. XX. An in dubio utrum beneficium sit simplex, vel curatum, censeri debeat simplex. p. 118
- XXI. An in dubio utrum casus sit reseruatius censeri possit non reseruatus. ibid.

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. An possint regulares ex vi suorum privilegiorum absoluerè à casibus Bullæ Cæna dubijs, siue iuris, siue facti. p. 119
3. An Episcopus possit dispensare in homicidio quod quis fecit causa defensionis, quamvis excedendo modèramen in culpata tutela. ibid.
4. An peccata merè interna reservatione prælatis censeantur comprehensa. p. 120

# Index.

1. *An usus reservatio extendatur ad pueros.* ibid.
6. *An si Pontifex, vel eius penitentiarius aliquem absoluit à sola censura Bullæ, vel alia Pape reservata, inferior confessorius deinde in conscientia foro eum absolvere possit à peccato illo, cui talis censura coniuncta fuerat.* p. 121
7. *Si reservatur peccatum Sodomie, quæ Sodomia intelligatur.* p. 123
8. *An si reservatur crimen Sodomie, non contra pertrantes, sed contra exercentes, incurrat in casum Sodomie reservatum, qui semel, bis, aut ter illud committit.* p. 125
9. *An si reservatur crimen Sodomie, incidat in casum reservatum, qui actum bestialitatis committit.* p. 126
10. *An pœna Bullæ prædictæ Pij V. sicut & similes pœne iuris incurrantur in conscientia ante iudicis sententiam.* p. 127
11. *An idem dicendum de omnibus alijs pœnis iuris.* p. 130
12. *An vacet ante iudicis sententiam beneficium vel officium saltem, quando dicitur in lege, sit priuatus ipso facto absque alia declaratione.* p. 134
13. *Quam vim habeant huiusmodi constitutiones, quibus aliquis ipso iure priuatur officio, vel beneficio, siue propter crimen, siue propter adeptionem alterius incompatibilis.* ibid.
- DVBIT. XXII. *An in dubio utrum quis sit legitimus, vel illegitimus, censendus sit legitimus.* p. 136

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

1. *An si mulier effecta vidua statim alteri nubat, & intra nouem menses à contracto matrimonio pariat, filius inde natus reputandus sit primi vel secundi viri.* p. 138
3. *Quibus signis dignoscatur filius legitimus.* ibid.
4. *Quis filium illegitimum alere teneatur.* p. 139
- DVBIT. XXIII. *An in dubio utrum bellum sit iustum, vel iniustum, censendum sit iustum.* p. 140.
- XXIV. *An in dubio utrum materia voti sit bona vel malv, vouens teneatur ad votum?* p. 142
- XXV. *An in dubio utrum censura sit lata, vel ferenda, dicendum sit quod sit ferenda.* p. 143
- XXVI. *An si quis vouens dare, vel facere aliquid, si v. g. per annum in fornicationem non inciderit, ad votum teneatur, etiamsi malitia sua infra annum fornicatus fuerit.* ibid.
- XXVII. *An in dubio, utrum qui vouit v. g. ieiunium tali die, venerit illud intuitu diei, vel potius intuitu ieiunij, vel alterius motui, & non diei.* p. 144
- XXVIII. *Quid dicendum in dubio de obligatione recitandi horas canonicas ob tenuitatem beneficij.* ibid.
- XXIX. *An bona fidei possessor in principio, qui postea in processu temporis dubitans rem esse alienam, neglexit inuestigare verum Dominum, unde impotens possessus factus est, ad eum inueniendum teneatur ad restitutionem.* p. 145
- XXX. *An commodatarius, vel depositarius &c. dubitans utrum res culpa sua mortifera fuerit amissa, ad restitutionem teneatur.* p. 146
- XXXI. *Quid dicendum in dubio an proximus extreme indigeat.* ibid.
- XXXII. *An confessorius dubitans utrum habeat facultatem absolueudi, possit absolute.* p. 147
- XXXIII. *Cuinam iudex in pari dubio iuris iure teneatur ad iudicare.* ibid.
- XXXIV. *Quid dicendum in dubio an effectus sit à damone.* p. 149

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. *Quid dicendum de quibusdam in Hispania grauius vulneratos curantibus.* p. 151
3. *Quid dicendum de ijs qui ex animi piscium aliorumque animalium voce, cantu, volatu, &c. de fortuitis euentibus coniectationem accipiunt, ubi & de alijs similia obseruantibus.* p. 153
- DVBIT. XXXV. *An in dubio utrum quis ante quinquennium elapsum ratificauerit professionem, ad illam teneatur.* p. 154
- XXXVI. *Quid dicendum in dubio, an peccatum sit publicum, & in dubio an factum, quod publicum est, sit peccaminosum.* p. 155
- XXXVII. *An in dubio, utrum parentum necessitas sit grauis, licet possit filius ingredi religionem.* ibid.
- XXXVIII. *An in dubio utrum suffragium tuum conclauserit rem iniustam, tenearis ad restitutionem.* p. 156
- XXXIX. *An in dubio utrum Priuilegium concessum fuerit, præsumatur concessum, ubi multa alia de Priuilegijs.* ibid.
- XL. *Quid dicendum in dubio, an heres*

# Index.

- fit fideicommissio obligatus. p. 157  
 XLI. Quid dicendum in dubio an puer qui  
 emisit votum, iuramentum, vel promissum  
 emiserit, &c. emiserit, habens usum rationis? ibid.  
 XLII. An tenearis promissione, voto, vel  
 iuramento, si dubites adfuisse animum  
 promittendi, veniendi, vel iurandi. p. 158.  
 XLIII. An tenearis promissione, voto, vel  
 iuramento, si dubites, adfuisse deliberationem. p. 160  
 XLIV. An in dubio lex de qua constat, in  
 aliquo casu cesset. p. 162  
 XLV. An in dubio de emendatione rei in casu  
 speculante ad edictum Inquisitorum positum,  
 teneatur dubitans illum denunciare. p. 163  
 XLVI. An in dubio, utrum secutus pariter sit  
 adulterinus, teneatur adulter ad quidquam. p. 165

non valeat quarum rationum maius momentum sit; v. g. si in utramque partem  
 eguale rationabile dubium est, an pecuniarum  
 debitor illas soluerit, necne? p. 173

4. Quid dicendum de testamento facto ad  
 causam non piam, si ei desint solemnitates  
 iure positio requisita, quando de valore  
 illius sunt opiniones probabiles hinc & inde? ibid.  
 5. An idem dicendum de testamento facto  
 ad causam piam. p. 177  
 6. An quae dicta sunt de testamento ad causam  
 non piam extendi debeant etiam ad contractus. p. 181  
 7. Quid dicendum in contractu minoris &  
 pupilli. p. 183  
 8. Quid dicendum si mulier fideiubeat pro  
 aliquo. p. 187  
 9. Quid dicendum in alijs casibus, & quae  
 regula generalis dari possit. p. 189

## SECTIO I.

Dubitationis resolutio.

2. Quid dicendum, si suasis, vel procuravit,  
 ut adultera prolem ab ipso susceptam marito  
 supponeret. p. 166  
 3. Quid dicendum si adulter cognoscat esse  
 suam prolem, quae nata est ex adultera.  
 ibid.  
 4. An si adulter non fuerit auctor suppositionis:  
 teneatur sarcire damnum legitimis filijs,  
 sine natis, sine nascituris obueniens illis  
 ex successione filij illegitimi. ibid.  
 5. An in dicto casu adultera solum teneatur  
 ad compensationem damni, quod sequitur  
 ex suppositione. p. 167  
 DVBIT. XLVII. An homicidium, vel furtum  
 consiliens, aut furem, vel homicidam socians,  
 vel alio modo adiuvans, dubitans tamen  
 an alius absque suo consilio, vel adiutorio  
 furtum, homicidium ac praestaret, teneatur  
 de damno secuto. p. 169  
 XVIII. An resolutiones casuum praecedentes  
 locum habeant, si quodcumque dubium  
 existat. 170.

## SECTIO I.

Dubitationis resolutio.

2. An ab illa regula Factum in dubio non  
 praesumitur, nisi demonstretur, aliquando  
 recedendum sit. p. 171  
 3. Quid dicendum si in utramque partem  
 quaestionis ex diversis principijs probabiles  
 rationes occurrunt, ut discernere quis  
 Del Bene, p. Pars:

## TRACTATUS IV.

De Conscientia scrupulosa.

- DVBIT. I. Quid sit scrupulus, & an  
 contra eum possis agere. p. 193  
 II. Quae remedia scrupulosa sint adhibenda. p. 194

## TRACTATUS V.

De Radice restitutionis, aliarumque obligationum, & poenarum ut excommunicationis & irregularitatis ex delicto.

- DVBIT. I. Quid sit radix restitutionis. p. 197  
 II. An ut iniusta acceptio, actio, vel damnificatio  
 radix sit restitutionis, seu inferat obligationem  
 restitutionis, necesse sit ut involvat culpam mortalem, seu  
 Theologicam. p. 199  
 II. An, & quatenus damnum, quod culpa,  
 seu iniuria solum veniali, obint. p. 199  
 † iii



# Index.

- perfectam scilicet animi considerationem  
illatum est, compensari debeat? p. 201
- IV. An qui subita ira correptus aliquem occidit, teneatur ad restitutionem. p. 203
- V. An si ex facto tuo, vel omissione tua secutum est alteri damni, & tu in hoc mortiferè non peccasti, tenearis ad restitutionem. ibid.
- VI. An in officio exercendo teneatur homo ad restitutionem ex culpa leni, vel leuissima. ibid.
- VII. An in consilio dando teneatur homo ad compensationem damni ex quacunque culpa. p. 204
- VIII. An teneatur homo ad compensationem damni dati ex ignorantia concomitante, ubi etiam de irregularitate. p. 207

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. Quid dicendum quando damni dati, vel occisionis causa non erat efficax. p. 209
  3. Quid dicendum si damnum datum, vel occisionem non advertisti. p. 210
  4. Quid dicendum si mandas vel consulis alteri ut hominem occidat, & casu mandatarius vel consularius occiditur. ibid.
  5. Quid dicendum si dans operam rei licite, adhibuisti sufficientem cautionem, ne damnum, vel mors alicuius sequatur. p. 211.
  6. Quid dicendum si leisti occultè Petrum, & impositur lesio Paulo, qui cum Petro inimicitias habebat. p. 215
  7. Quid dicendum si mandas vel consulis Petro ut alium occidat, Petrus autem illum occidit, non ex vi mandati, vel consilij. p. 228
  8. Quid dicendum si bona fide amicorum rixantem associas, ne in rixa periclitetur, & is inimicum suum occidit. ibid.
  9. Quid dicendum si cum sis advocatus rei, illum defendis in iudicio, & ex accidenti sequitur mors accusatoris. p. 229
  10. Quid dicendum si praebens alteri arma, sciens illa esse etiam ad iniuste occidendum. ibid.
  11. Quid dicendum si ex tua omissione mors alterius sequatur. p. 230
  12. Quid dicendum si ex tua omissione mors alterius sequatur, & tu omittas ex dolo, cum non omittere tenearis etiam ex iustitia. ibid.
  13. Quid dicendum si positiuè instigas in homicidium, vel mutilationem, & in-
- fluendo non penes mortaliter. p. 231
  14. Quid dicendum si occidas, vel mutes in defensionem vite, honoris, aut bonorum propriam, vel alterius innocentiam. p. 233.
  15. Quid dicendum si clericus pugnet, & occidat in bello iusto defensionis, ubi etiam de offensu. p. 235
  16. Quid dicendum de ijs qui pugnant, vel quid aliud faciunt in bello iniuste simpliciter. p. 236
  17. Quid dicendum de teste, si testificet in iudicio, precepto iudicis obligatus, aut metu compulsus, quando iure etiam naturali testificare tenetur. ibid.
  18. Quid dicendum de inquisitoribus, & praelatis Ecclesiasticis, eorumque Officialibus, si reum, ut incorrigibilem seculare potestati tradunt, posteaquam officio suo in proprio tribunali functi sunt. p. 237
  19. An qui iniuriam passus est, possit aliquo modo accusare. ibid.
  20. Quid dicendum si ignores, aut non advertes irregularitatem operi iniuste annexam. p. 239
  21. Quid dicendum si poenam ignores ignorantia etiam crassa. p. 241
  22. An quoad irregularitatem quae dicta sunt de homicidio dicenda sint etiam de mutilatione. ibid.
  23. An in dubio iuris, vel facti debeat quis se censere irregularem. p. 243
  24. Quid dicendum de ceteris irregularitatibus; Et quinam possint dispensare supra quamcumque irregularitatem. ibid.
- DVBIT. IX. An teneatur homo ad compensationem damni dati ex ignorantia antecedenti. ibid.

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. An, si intellectus indicet esse tantum veniale, quid est mortale homo peccet tantum venialiter. p. 244
3. Quid dicendum si quis adhibita moralis diligentia occidat hominem dum putat se ceruam occidere. ibid.
4. An qui legem ignorat, non solum à culpa sed etiam à poena immunis sit. p. 245.
5. Quid dicendum de legis ignorantia crassa. p. 246
6. Quid dicendum de legis ignorantia vincibili. p. 247
7. Quid dicendum si quis legem non ignoret, ignoret autem poenam annexam. ibid.



# Index.

8. Ergo dicendum si quis post diligentem inquisitionem, speculative dubitet, utrum lex aut preceptum impositum sit, necne; interim ab obligatione immunis sit? Vide remissive. ibid.

DVBIT. X. An teneatur ad compensationem damni ex culpa leuissima, vel leui in contractu. p. 248

## SECTIO I.

### Dubitationis resolutio.

2. Quid dicendum, si res eodem modo erat peritum apud Dominum. p. 249

3. An si quis furto accepit torquem aureum, vel quid simile, & illum locauit quem Dominus non locasset, teneatur ad restitutionem pretij locationis. p. 251

4. An si thesaurarius alicuius principis pecunias quas conseruandas habet, & Dominus negotiaturus non fuisset inscio Domino cum lucro negotiatur, lucrum restituere teneatur. p. 252

5. An si quis v. g. triticum vendit eo tempore, quo plurius valet, teneatur lucrum Domino restituere. ibid.

6. An si famulus mille aureos à se in auro habet, ut illos soluat suo creditori; tu autem non cures in qua specie id fiet, & is cum lucro eos mutet in pecuniam argenteam in qua retento lucro soluit creditori tuo, teneatur tibi restituere lucrum. p. 253.

7. An si fur rem subreptam vendit summo pretio, quod tamen Dominus non erat futurus, teneatur Domino augmentum pretij restituere. ibid.

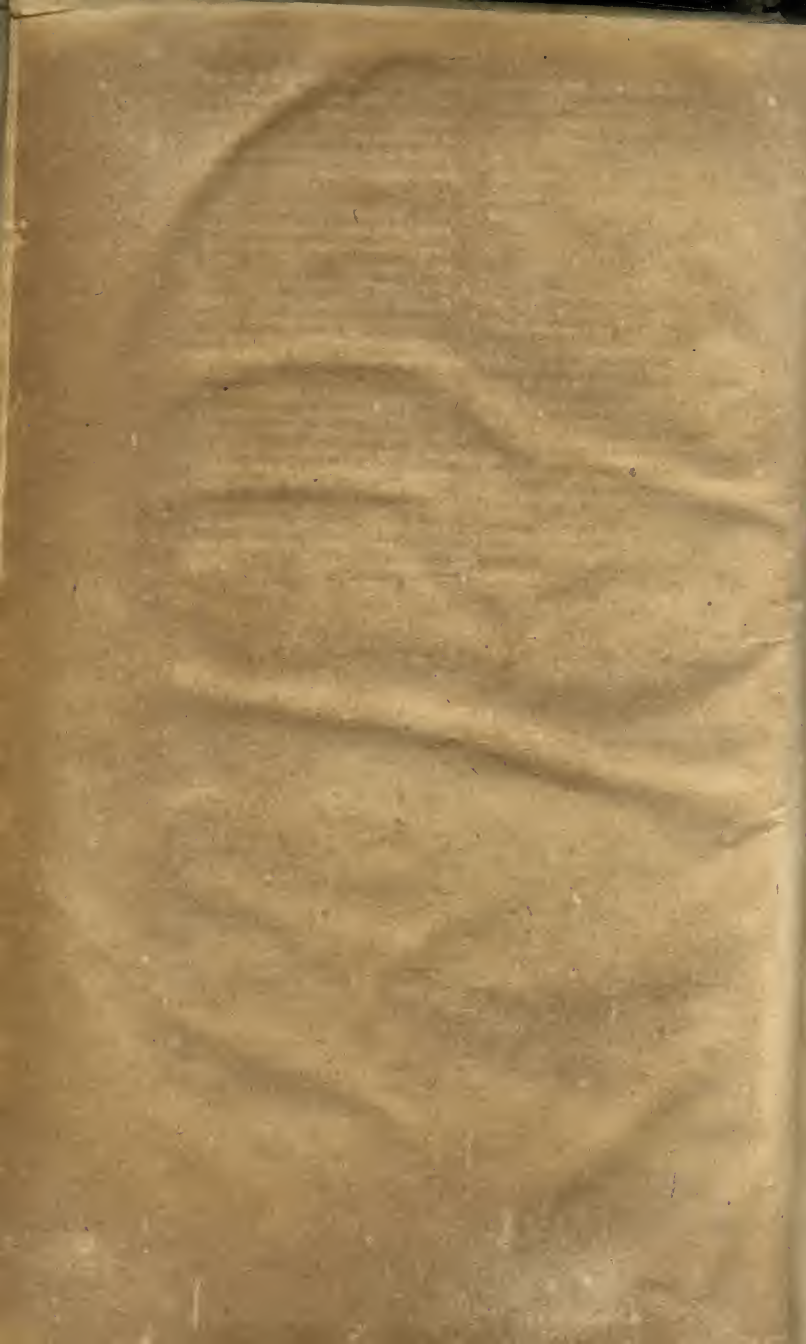
8. An si campfor auctarium recipit, quia pecuniam v. g. prius numerat ut postea in loco distante recipiat, teneatur ad restitutionem talis auctarij. p. 254

9. An si quis mala, nedum bona fide rem furtiuam emit à fure, & postea inuenit Domino, non Domino sed furi illam restituit ad pretium suum recuperandum; ad quidquam teneatur Domino. p. 255

10. An si quis subripuit dolium vini, v. g. quid valebat quinque, sed ante restitutionem excreuit ad septem, ac inde paulatim iterum decreuit ad quinque, teneatur septem seu rem cum aestimatione illius augmenti Domino restituere. p. 256

11. Obiectiones contra dicta. p. 257





# TRACTATUS I. DE CONSCIENTIA ERRANTE.

## DVBITATIO I.

Quid sit Conscientia, & quotuplex?

### SYMMARIUM.

1. Conscientia est dictamen rationis iudicans aliquid esse sequendum vel fugiendum.
2. Conscientia est actus intellectus, non quicumque; sed iudicativus, quo intellectus indicat quid debeat voluntas fugere, quid amplecti.
3. Conscientia quatenus se extendit ad opera presentia, ea vel accusando tanquam male facta, dicitur habere remorsam, vel commendando tanquam bene facta, & dicitur habere bonum testimonium.
4. Conscientia, quæ versatur circa agenda vel instantia, vel futura dictando tanquam honesta agenda sint, & quæ tanquam turpia sugiendū dicitur iudicium practicum.
5. Conscientia alia dicitur consulens, seu suadens, alia precipiens, seu prohibens. Vide ibi exempla horum.
6. Conscientia multiplex est, scilicet certa, errans, opinativa, dubia, & scrupulosa.
7. Conscientia certa est iudicium certum saltem moraliter, nempe de quo prudenter dubitari non potest.
8. Conscientia si nitatur auctoritate Dei, certitudinem omnem habet, & dicitur fides divina, si auctoritate humana iuxta varios gradus dicitur fides humana.
9. Conscientia errans est quæ proponit sequendum vel fugiendum quod reuera non est.
10. Conscientia opinativa est iudicium infirmum seu non certum alicuius partis cum formidine partis oppositæ.
11. Conscientia dubia est, cum non valet intellectus se in alteram partem inclinare, sed anceps est.

Del Bene, p. Pars.

12. Suspicio dicitur quando intellectus anceps est, se magis tamen inclinat ad unam partem quam ad aliam, sed illi non assentitur.
13. Conscientia scrupulosa est apprehensio ex leuibus rationibus orta quæ iudicium certum vel opinativum opposita partis non excludit.
14. Conscientia dubia, & scrupulosa non est propriè conscientia, cum non sit iudicium, & dictamen rationis.
15. Conscientia, seu iudicium sumi potest in genere, vel in specie, seu est speculativa, vel practica.
16. Conscientia speculativa est quæ in communè dicit aliquid esse faciendum, vel non faciendum; practica vero quæ hic & nunc dicit aliquid esse in specie, & in particulari faciendum, vel fugiendum.
17. Conscientia practica secundum communem DD. sententiam fiat in oppositum cum iudicio speculativo certo de aliqua veritate.
18. Vide ibi exempla adducta, & quomodo iudicium speciale non sit contrarium iudicio generali.
19. Iudicium practicum, & in particulari, est quod precipue regulat actiones & sequi tenemur.



Respondetur, & Dico primò. Conscientia est dictamen rationis, iudicans, aliquid esse sequendum, vel fugiendum. Sic Doctores communiter infra citandi.

Dixi esse dictamen rationis, quia est actus intellectus non quicumque, sed iudicativus, quo intellectus indicat, quid debeat voluntas fugere, quid amplecti. Vide S. Tho. 1. p. q. 79. art. 1. S. Antonin. p. 1.



tit. 3. cap. 9. & 10. & Gabr. *quest. unica art. 2. conclus. 5.*

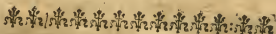
- 3 Aduerte tamen hic, quod conscientia partim se extendit ad opera nostra præterita, ea vel accusando, tanquam male facta, et dicitur *remorsus conscientia*, vel Commendando, tanquam benefacta. & dicitur ab Apost. 2. ad Corinth. 1. & ad Rom. cap. 2. testimonium conscientie nostre: partim vero se extendit ad opera instantia, & futura, dicendo, que tanquam honesta, agenda sunt, & que, tanquam turpia, fugienda; atque hoc iudicium circa agenda, propriè practicum est, ideòque conscientia sic sumpta, quatenus de agendis iudicat, est ad rem nostram.
- 5 Dico secundò. Conscientia, alia est cõsulens, seu suadens, aliquid agendum, vel omittendum esse non tanquam necessarium sed vt magis ad morum honestatem, & animæ salutem conueniens; v. g. virginitatem seruandam esse, diuitias pauperibus erogandas, &c. Alia verò conscientia est præcipiens aliquid, vt agendum, vel prohibens, vt omittendum, tanquam ad morum honestatem, & animæ salutem necessarium, v. g. non esse mentiendum, furandum, occidendum, &c. discrimen est, quod hæc hominem ligat seu obligat, non item illa.
- 6 Dico tertio: Hoc dictamen rationis, seu hæc conscientia est multiplex, certa, errans, opinatiua, dubia, scrupulosa.
- 7 Certa est iudicium certum, saltem moraliter, nempe de quo prudenter dubitari non potest; quod si nitatur auctoritati Dei, certitudinem omnem habet, & dicitur Fides diuina; si nitatur auctoritati humane, varios, iuxta varium testimonium dicentium, certitudinis gradus habet, & dicitur Fides humana.
- 9 Errans est, quæ proponit sequendum, vel fugiendum, quod reuera non est.
- 10 Opinatiua est iudicium infirmum, seu non certum alicuius partis cum formidine partis oppositæ.
- 11 Dubia, cum non valet intellectus se in alteram partem inclinare, sed anceps est, & pendulus; quod si in vnâ partem se magis inflectit, dummodo illi non assentiatur, dicitur suspicio.
- 13 Scrupulosa est apprehensio ex leuibus rationibus orta, quæ iudicium certum, vel opinatiuum oppositæ partis non excludit.
- 14 Dico quarto: Conscientia dubia, & scrupulosa non est propriè conscientia; cum non sit iudicium, & dictamen rationis, sed sit dispositio ad illud: apprehensio enim, & inuestigatio rationum disponit ad iudicium, in quo iudicio consistit propriè conscientia; sic communiter Doctores, quos citat, & sequitur Azorius, to. 1. lib. 2. cap. 8. q. 1. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vn. sect. 2. n. 12. Valq. disp. 67. cap. 2. n. 7. Sanch. lib. 2. de Matrim. disp. 41. n. 2. & lib. 1. moral. cap. 9. n. 1. & 10. Sanch. in select. disp. 41. n. 2.
- 15 Dico quintò. Conscientia, seu iudicium sumi potest in genere, vel in specie; seu, vt aliter dici solet, conscientia est speculatiua, vel practica Iudicium, seu Conscientia speculatiua est, quæ in communi dicat, aliquid

esse faciendum, vel non faciendum; v. g. in die festo non esse laborandum, subripere rem alienam esse malum, accipere supra sortem in mutuo esse vsutam; Iudicium, seu conscientia practica est, quæ in particulari, & in specie dicat, quid sit hic, & nunc faciendum, vel fugiendum; v. g. hodie non esse laborandum, hanc acceptationem vltra sortem esse vsurariam, & vitandam.

Dicunt tamen Doctores communiter, cum iudicio speculatiuo certo de aliqua veritate posse, quin sæpius stare de facto iudicium practicum oppositum; v. g. in exemplis allatis iudicare, die festo esse obligationem non laborandi, & iudicare simul, te hic, & nunc non esse obligatum ad tale præceptum ob aliquam causam.

At verò hoc iudicium speciale non est contrarium iudicio illi generali; quia iudicium illud generale ad hunc casum nunquam se extendit: nunquam enim verè, & si generaliter, iudicatum est, die festo obligationem esse, non laborandi in omni casu, sed potius iudicari debet oppositum, posse scilicet laborare in aliquo casu, Corduba, lib. 3. q. 9. 5. & Valq. 1. 2. disp. 65. cap. 1. n. 2. & 3.

Sed, quidquid sit de contrarietate, vel 19 conformatione huius iudicii practici eidem iudicio speculatiuo, iudicium practicum, & in particulari est, quod præcipit regulat actiones, & sequi tenemur, Doctores, quos refert, & sequitur, Sanch. lib. 1. de Matrim. disp. 41. n. 8.



## Corollaria.

### SVMMARIVM.

1. Conscientia distinguitur à synderesi, quæ non est dictamen rationis, sed habitus principiorum.
2. Principia practica, seu moralia sunt vniuersales, ac per se nota humanarum actionum regula; & quasi quedam lumina virtutum vera; & incommutabilia.
3. Principia agibilia indita nobis sunt naturaliter eodem modo, quo indita sunt principia speculabilia, licet hæc ad intellectum, illa ad habitum qui dicitur synderesis spectent.
4. Error non contingit circa synderesim, quia versatur circa vniuersalissima principia agendorum.
5. Conscientia est actus elicitus à virtute prudentie circa particularia.
6. Synderesis continet vniuersalissima principia prudentie.
7. Scientia moralis, inrisque scientia media est inter synderesim, ac prudentiam particularem.
8. Conscientia certa, recta, seu vera est, quæ ex practico principij secundum omnes circumstantias rectè applicatas colligitur de agendo, vel non agendo.



9. Principij practici applicatio interdum vera non est speculatiue, seu ratione obiecti particularis spectati absolute, sed solum practice, seu in ordine ad practicam conclusionem, & quomodo sit vide ibi exemplum de Jacob.
10. Conscientia, qua speculatiue, seu ratione obiecti absolute spectati est falsa, practice, seu moraliter cognoscitur vera ex duobus practice principijs indubie veris per intellectus reflectionem.
11. Conscientia errans, erronea, seu falsa est qua ex falso, seu erroneo practico principio colligitur.
12. Conscientia errans subdiuiditur in inuincibilem, & vincibilem, & quid uterque sit.
13. Mentiri religionis causa ob errorem inuincibilem ut opus moraliter bonum ratione affectus, seu finis, seu autem ratione medij, qui tamen defectus cum incognitis, & inuoluntarius sit, ad culpam non imputatur.
14. Conscientia inuincibiliter errans est actus prudentie non simpliciter sed secundum quid, quatenus in eo seruatur recta intentio finis honesti.
15. Conscientia dubia, & scrupulosa non est proprie conscientia, sed umbra, seu similitudines conscientie, & cur;
16. Conscientia recta, vera, vel certa precipiendo, vel prohibendo obligat voluntatem ut peccet, nisi in operando illam sequatur, qua est sua regula.
17. Conscientia rationis ducta scilicet ex synderesi est humanarum actionum regula proxima, quia regula remota licet principalis, est lex aterna.

**E**X dictis sequitur, conscientiam distinguere a synderesi: Hæc enim non est dictamen rationis sed habens principiorum practico-  
 rum, teste S. Th. 1. p. 2. q. 79. art. 12. practica verò, seu moralia principia sunt vniuersales, ac per se notæ humanarum actionum regule, & quasi quedam lumina virtutum, vera, & incommutabilia, teste Augustinus, lib. 2. de lib. arbitrii. cap. 10. qualia sunt, bonum amplectendum, malum fugiendum, ius suum cuique reddendum, nec plus minusve transgredendum, comedendum, quam oportet, &c. quapropter rectè dixit S. Th. loc. cit. sicut nobis naturaliter indita sunt principia speculabilium, ita & principia agibilium; licet principia speculabilium, v. g. ens, vel est substantia, vel accidens: omne totum est maius sua parte, &c. spectent ad specialem habitum, qui ab Arist. 6. Ethic. cap. 6. dicitur intellectus; principia autem agibilium spectent ad habitum, qui dicitur synderesis, qua de re S. Th. in qq. disp. 9. 16. art. 2. Scot. in 2. disp. 39. §. ad questiones, Durand. ibid. q. 5. art. 1. & Gabr. 9. vn. art. 3. vbi rectè colligit, quod circa synderesim non contingit error, quia versatur circa vniuersalissima principia agendorum, quæ non minus, quam principia speculabilia, per se nota sunt.  
 Sequitur secundò, conscientiam esse actum elicium à virtute prudentiæ circa particularia, synderesim autem continere vniuersalissima principia prudentiæ, inter synderesim verò,

ac prudentiam particularem media est moralis scientia, iurisque prudentia, quippe cuius pronuntiata, v. g. In malis promissis fides non est seruanda: Omne iuramentum, quod sine dispendio salutis aeternæ seruari potest, seruandum est, &c. Comparata ad synderesim conclusionum locum habent, comparata vero ad particularem prudentiam, sunt & ipsa moralia quedam axiomata, & rectè viuendi regulæ, Durand. cit. q. 5. art. 1.

Sequitur tertio, conscientiam certam, rectam, seu veram esse, quæ ex practicis principijs secundum omnes circumstantias rectè applicatas colligitur de agendo, vel non agendo; applicatio vero illa principiorum interdum recta, & vera est, tam speculatiua quam practica veritate, & tunc emergit conscientia omnimodè recta, & vera; v. g. hæc est mea legitima coniux (vbi verè, & probe perpe-  
 dum habeo) ergo honestum est ad ipsam accedere (si scilicet congruentes loci, temporis, &c. circumstantiæ adiint) quia honestum est, ius suum cuique tribuere, quod coniux habet ad coniugij actum; interdum autem applicatio illa principij practici vera non est speculatiue, seu ratione obiecti particularis absolute spectati, sed solum practice, seu in ordine ad practicam conclusionem, vel conscientiam rectè formandam; vt cum Patriarcha Iacob accessit bona fide, nempe conscientia recta, ad Liam, ita secum discurrens Genes. 29. Hæc est mea vxor, vt prudenter arbitror: ergo honestum est, ad illam accedere, quia honestum est, accedere ad propriam vxorem. Vbi vides, applicationem principij falsam esse speculatiue, veram tamen practice scilicet in ordine ad inferendam conclusionem practice veram: nam accessus ille verè honestus erat, actus prudentiæ, cum Iacob non, nisi temerè, de mala Libani fide suspicari potuisset, ideòque quiuis vir bonus, & prudens, spectatis circumstantijs tunc occurrentibus, ita practice iudicasset, & secundum tale iudicium, seu conscientiam operatus fuisset.

Vnde autem cognosci possit, quod conscientia, quæ speculatiue, seu ratione obiecti absolute spectati, sit falsa, practice autem, seu moraliter sit vera, & proxima regula humanæ operationis honestæ?

Respondetur tunc, censendam esse talenti, cum ex duobus practicis principijs indubie veris per intellectus reflectionem colligi potest, v. g. honestum est, accedere ad mulierem, quæ hic, & nunc prudenter existimatur esse mea vxor; sed hæc à me hic, & nunc prudenter existimatur esse mea vxor, ergo honestum est, ad eam accedere.

Hinc, licet huiusmodi iudicium, seu rationis conclusio secundum quid falsa sit, nempe secundum obiectum præcisè spectatum, absolute tamen loquendo, est vera, & recta conscientia (quidquid in contrarium dixerit Major. in 4. dist. 15. quest. 9. §. dubitatur) quia, sicuti dicebamus, per bonam rationationem ex principijs practicis absolute veris concludi potest: tum quia talis conscientia est regula proxima honestæ operationis, ideòque propriè, ac directè

actus prudentiæ, virtutis semper inclinantis ad verum.

11. Sequitur quartò, conscientiam errantem, erroneam, seu falsam esse, quæ ex falso, seu erroneo practico principio colligitur; v.g. mentiri pro religionis augmento est cultus religiosus; ergò mentiri pro religionis augmento honestum est, & Deo gratum; quia cultus religiosus honestus est, & Deo gratus; quæ practica rationis conclusio, seu conscientia per se, & simpliciter loquendo, falsa, & erronea est, deducta ex falso, & erroneo principio practico; quod mentiri pro religionis augmento sit cultus religiosus, & honestus.

12. Conscientia errans subdiuiditur in inuincibilem, & vincibilem. Inuincibilis est, cuius error moraliter vitari non potest, ideòque nec voluntarius est, neque ad culpam imputatur. Vincibilis est, cuius error vitari potest, ac debet, & proinde indirectè voluntarius est, & ad culpam imputatur; sicque voluntas, sequendo talem conscientiam, peccat, sequendo vero conscientiam inuincibiliter errantem, non peccat.

13. An autem opus moraliter bonum faciat, qui v.g. ob errorem inuincibilem mentitur religionis, causa?

Ratio dubitandi est; quia, cum omnis actus humanus in indiuiduo moraliter bonus, vel malus sit, videtur affirmandum ex vna parte; ex altera parte videtur negandum; quia omnis actus humanus secundum prudentiam elicited est; at conscientia errans, ex falso practico principio deducta, non potest esse actus virtutis prudentiæ: ergò, &c.

Respondetur tamen, talem actum voluntatis propter inuincibilem errorem; v.g. mentiti volentis, esse aliquo modo bonum, & honestum, nempe secundum affectum, & intentionem finis, quamvis non sit talis secundum applicationem medi; quia mendacium non est idoneum ad religionis honestatem; qui tamen defectus, cum incognitus, & inuoluntarius sit, ad culpam non imputatur; quare

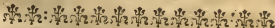
14. conscientia inuincibiliter errans est actus prudentiæ, non simpliciter, sed secundum quid, quatenus in eo seruatur recta intentio finis honesti; sicque voluntas, sequendo talem conscientiam, aliquo modo bene agit, nempe secundum effectum finis, licet deficiat secundum applicationem ad opus; qui defectus propter ignorantiam excusatur, ut dicebam.

15. Sequitur quintò, conscientiam dubiam, & scrupulosam non esse propriè conscientiam, sed vmbra, & similitudines conscientiæ; quia conscientia est practicum iudicium, seu assensus rationis; at neque dubitans, neque scrupulosus determinare iudicat, aliquid agendum, vel omittendum esse; sed ille ambiguus hæret, hic angitur tantum, ac veretur, ut infra suis locis dicetur, ergò.

16. Sequitur sextò, conscientiam rectam, veram vel certam præcipientem, vel prohibendo obligare voluntatem, ut peccet, nisi in operando illam sequatur; quia voluntas peccat, si in operatione non sequatur suam regulam; at conscientia rationis rectè præcipientis, vel prohibens est voluntatis operantis, aliasque po-

tentias ad operandum mouentis regula proxima, sicuti rectè dixit, S. Tho. 1. 2. q. 19. art. 3. & 4. ergò peccat voluntas, nisi conscientiam rectè præcipientem, vel prohibentem in operando sequatur.

Dixi, conscientiam rationis (ductam scilicet ex synderisi) esse humanæ voluntatis, humanarumque actionum regulam proximam; quia regula remota, attamen prima, & principalis est lex æterna, & diuina, unde descendit humana ratio, veluti quidam radius, *Psal. 4. signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* Vide S. Th. cit. art. 4.



## DVBITATIO II.

An sit obligatio obediendi conscientia erranti?

### SVMMARIVM.

1. Conscientia erranti extat obligatio obediendi quandiu non deponitur, & ea sit inuincibilis.
2. Voluntas humana non alio modo obligatur obedire præceptis nisi quatenus ipsi ab intellectu representantur obligatio, cum sit potentia cæca, quæ ferri non potest in incognitum.
3. Voluntatis obiectum est bonum, vel malum non quomodocumque, sed prout est in apprehensione rationis.
4. Error vincibilis in principio quandoque sit inuincibilis in operando, & tunc etiam sequi potest.
5. Conscientia errans non est contraria formaliter legi diuinæ, quia lex diuina, cui videtur contrariari tunc non obligat, cum non sit in iudicio intellectus.
6. Mendacium non est prohibitum per se, seu per accidens, sed solum in casu quo ab intellectu presentatur absque illius errore lex de non mentiundo, hinc fit quod in conscientia errante licet sit contrarietas materialis, non sit vero formalis.
7. Deus non potest inclinare neque physico, neque moraliter ad malum morale, vel falsum, neque determinat intellectum ut errorem habeat, sed solum tanquam causam vniuersalem ad illam currat.
8. Deus supposito errore intellectus alicuius bene potest mandare esse mentiendum, non quidem absolute, sed ex suppositione, quod conscientia errans id dicat.
9. Operans secundum conscientiam errantem inuincibiliter operatur in ea specie virtutis, in qua operaretur si res esset à Deo præcepta.
10. Operans contra conscientiam errantem inuincibilem, vel vincibilem delinquit ea ipsa specie peccati, & contra illam virtutem (ut intellectus falso indicat.)
11. Operans contra conscientiam erroneam ut agendo peccet, opus est quod actio ipsius libe-

ra sit. Vide ibi exemplum de carcere, qui licet putet peccare, non audiendo Missam non tamen peccat.

12. Item neque debet esse scrupulosus, qui inuoluntarius passiones peccata esse putat.



Espondetur affirmatiue (v. g. si dicet aliquid, vt præceptum; & si contrarium sit alteri præcepto diuino) dum non deponitur. Est communis, & certa Doctorum sententia, ita vt opposita sit temeraria, & periculosa; Vasq. 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 59. cap. 2. nu. 6. Salaf. 9. 21. tract. 8. disp. vn. sect. 6. n. 16. Io. Sanch. disp. 41. n. 2. & alij communiter, quos ipsi citant.

Probatur ex scriptura, SS. Patribus, & Pontificum decretis, quæ videri poterunt apud Vasq. & Salaf. locis supra cit. Videri etiam poterit S. Th. 1. 2. q. 19. art. 5. qui id probat ex Apostoli ad Roman. 14. Scio, & confido in Domino IESU, qui nihil commune per ipsum nisi ei, qui existimat, quid commune esse, illi commune est; scilicet scio fierus gratia IESU CHRISTI, qui nos à iugo legis Mosaicæ liberauit, nullo cibo, veluti immundo, nos inquinari, præterquam, si quis existimet, aliquam escam (v. g. suillam) etiam nunc immundam, & vitæam esse: talis enim esca illi immunda, & illicita erit, propter errantem suam conscientiam; Et paulo post, *Qui autem dixerit (inter cibos, putans aliquos secundum legem Moïsis immundos, ac prohibitos esse) si manducauerit damnatus est, quia non ex fide, (nempe secundum conscientiam) agit; omne autem, quod non est ex fide (nempe non secundum, sed contra dictamen conscientie) peccatum est.*

2. Secundo probatur ratione: quia nostra voluntas non alio modo obligatur obedire præceptis, nisi quatenus ipsi ab intellectu representantur obligatio (cùm sit potentia circa quæ ferri non potest in incognitum,) ergò, si ab intellectu errante representatur voluntati aliqua obligatio præcepti (quia representatur aliquid, vt præceptum) voluntas censetur obligata ad illud amplectendum.

3. Confirmatur; quia (cum objectum voluntatis sit bonum, & malum, non quomodo, cumque. sed prout est in apprehensione rationis) si ratio apprehendit aliquid, & voluntati proponit, tanquam bonum, esto tale non sit, sed malum, voluntas illud respuendo consentit in transgressionem legis. Item è contra, si ratio apprehendit aliquid, & voluntati proponit, tanquam malum, esto tale non sit, sed bonum, & honestum, voluntas illud amplectendo consentit in objectum malum, ideoque peccat.

Quod autem dixi, intelligitur de conscientia errante inuincibili: nam si vincibiliter errat, non teneris illam sequi; alias teneris facere malum, cùm conscientia te non excuset: supponitur enim, quod sit vincibilis; Neque inde fit, te posse contrarium facere, stante illa conscientia erronea vincibili. cùm non habeas iudicium dictans tibi, contrarium esse faciendum; quod ergò facere debes, est deponere

illam conscientiam errantem: cum enim vincibilis sit, vinci, & deponi potest, ac proinde absolute nunquam & perplexus, & obligatus facere malum.

Obijcies. Sæpe non possum conscientiam errantem vincibiliter deponere, quia non habeo, qui errorem tollat: cum & præcipue, quia non dubito de errore, licet alio tempore dubitauerim.

Respondetur, in tali casu errorem reddi inuincibilem: nam licet à principio fuerit vincibilis, quando tamen operatio dirigitur, est inuincibilis, siquidem tunc vinci non potest; cum autem error est inuincibilis, teneris illud sequi, neque peccas, te illi conformando, Sanchez. lib. 1. mor. cap. 11. n. 12. & Io. Sanch. disp. 41. n. 26.

Obijcies secundo, Conscientia errans in re morali est contraria legi diuinæ; sed teneris sequi legem diuinam, ergò non poteris sequi conscientiam errantem.

Respondetur, conscientiam errantem non esse contrariam formaliter legi diuinæ; quia lex diuina, cui videtur contrariari, tunc non obligat; cum non sit in iudicio intellectus, quod requiritur ad obligationem inducendam.

Obijcies tertio, Deus non potest esse sibi contrarius; at esset, si mandaret obediri conscientie erranti, ergò. Minor probatur; quia Deus mandat v. g. sua lege, ob nullum casum, etiam ab saluandam vitam, esse mentendum, sed conscientia errans dicitur, ad saluandam vitam alterius esse mentendum; ergò, si Deus mandat, obediri conscientie erranti, est sibi contrarius.

Respondetur. Nego Minorem; & ad probationem respondeo, Deum non mandare, non esse mentendum, tam per se, quam per accidens, sed solum in casu, quo ab intellectu præsentatur absque errore illius lex de non mentiendo: in legibus enim latis à Deo immediate nulla est contrarietas, licet in legibus, quas homo sibi medio rationis dictamine, præscribit, contrarietas esse possit ob contrarietatem in iudicando; sed illa contrarietas est materialis, non formalis, cùm semper conformetur legi diuinæ dictanti conscientiam esse sequendam, & nulla alia præcepta, nisi media conscientia, obligare.

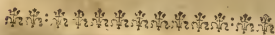
Obijcies quarto, Deus non potest inclinare, seu esse author alicuius mali moralis, vel falsi, ergò non potest esse author illius iudicii errantis, esse v. g. mentendum ob saluandam vitam alterius; ergò, si illius author non est, non est obligatio sequendi illud; quia in tantum tenemur sequi conscientiam, in quantum est quædam regula à lege diuina derivans.

Respondetur: concedo, Deum non posse inclinare, neque physice; neque moraliter ad malum morale, vel falsum; sic neque consuevit, neque præcipit, esse mentendum, neque determinat intellectum, vt errorem illum habeat, sed solum, tanquam causa vniuersalis, ad illum concurrat. At, posito errore, bene potest mandare, esse mentendum, non quidem absolute, sed ex suppositione, quod conscientia errans id dicitur.



Ex his sequitur, operantem secundum conscientiam errantem inuincibiliter, operari in ea specie virtutis, in qua operaretur, si res esset à Deo præcepta; v. g. mentiris, vel furaris, vt proximo subuenias, mendacium, vel furtum est actus misericordiae; quia tunc mendacium & furtum nullam habet formalem malitiam, & ex alia parte recipit bonitatem à fine prætenso, ergo; atque ita tradit, Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. nu. 17. Azor. lib. 2. cap. 8. q. ult. & Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 3. nu. 20.

Similiter operans contra conscientiam errantem vincibilem, vel inuincibilem, delinquit ea ipsa specie peccati, & contra illam virtutem (vt intellectus falso iudicat) v. g. qui putat, ex lege misericordiae se teneri ad mentendum, quia sic requirit necessitas ad hominis vitam saluandam, is peccat contra virtutem misericordiae, non mentiendo (mortaliter, vel venialiter, prout apprehendit) Durand. in 2. dist. 39. q. 5. art. 3. nu. 9. Item, qui falso putat, in vigilia Epiphaniae, ieiunij præceptum esse, & non ieiunat, is peccat contra virtutem temperantiae, non ieiunando, S. Th. 1. 2. q. 19. art. 5. ad 3. Nauarr. in sum. prelud. 9. nu. 9. Vasq. 1. 2. disp. 59. cap. 3. n. 11. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. nu. 5. qui rectè subdit nu. 3. vt quis contra conscientiam erroneam agendo peccet, opus esse, quod actio ipsius libera sit; quare si in carcere conclusus putet, se peccare, Missam non audiendo, non ideo peccat; neque peccat scrupulosus, dum inuoluntarias suas passiones, sicut in oratione distractiones peccata esse putat. Vide Dubit. 5.



### DVBITATIO III.

*Quod peccatum sit, non obedire conscientiae erranti.*

#### SVMMARIVM.

1. Conscientia erranti non obedire est peccatum mortale, vel veniale iuxta naturam actionum, quae exercentur.
2. Conscientia erranti non obedire est peccatum illius speciei, cuius est obiectum. Vide ibi exempla.
3. Cognitio aliqua in genere non datur, quo quis putat esse malum non distinguendo speciem illius mali, quantum vero daretur, peccatum commissum esse in ea specie in qua est actus, quo vellet Deum offendere in genere.
4. Conscientia errans si non distinguit, an peccatum sit veniale, vel mortale, sed solum in confesso propositum esse malum, peccatum quale natus est, desumendum est ab obiectis secundum aliquos DD. alij dicunt esse semper mortale, alij vero veniale, vide ibi rationes, & argumenta quae afferuntur.



Respondetur. Est mortale, vel veniale iuxta naturam actionum, quae exercentur. Estque peccatum illius speciei, cuius est obiectum; v. g. conscientia errans dicat, die feriali esse Missam audiendam, omittis, peccas mortaliter, & contra religionem: dicitur esse mentendum ob saluandam vitam alterius, omittis, peccas mortaliter, & contra charitatem, & sic de alijs, &c. Ita communiter Doctores.

Quid autem dicendum sit, cum solum in genere putas, aliquid esse malum, neque cognitione distinguis speciem mali?

Respondetur (& si forsitan talis cogitatio non detur de facto, cum conscientia sit practica, & dirigat ad opus) esto detur, peccatum commissum tunc esse in ea specie, in quo est actus, quo velles Deum offendere in genere; quia talis actus constitui debet in aliqua specie infima (non enim habet omnes species peccati; alias esset peccatum grauius odio Dei, & infidelitate; quod est absurdum).

Sed quid, si conscientia non distinguit, an sit veniale, vel mortale, sed solum in confesso proponit, esse malum, vt solet contingere rustico, cum creaturas execratur verbum otiosum, inhonestum, vel deraetorium proferit?

Quidam (vt Vasquez 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 3. nu. 10. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. nu. 7.) putant, si feratur voluntas in aliqua materia determinata, vt in exemplis allatis contingit, ex materia illa desumendam esse peccati grauitatem, vel leuitatem; vnde dicunt te peccare mortaliter, si obiectum est mortale, venialiter, si est veniale; quia illa cognitio de malitia obiecti non distinguens, an sit mortalis, vel venialis, sufficit ad vtramque malitiam denominandam, sicutque eius differentia determinari debet ex obiecto; sed si voluntas non feratur circa aliquod obiectum speciale, sed velie solum in genere malum efficere, putant Vasq. & Sanchez supra, & Azor. 10. lib. 2. cap. 8. q. 6. & Sayr. in clau. Reg. lib. 1. cap. 4. nu. 17. esse peccatum mortale; quia voluntas amplectens malum sine sufficienti examine qualitatis peccati, se exponit periculo amplectendi peccatum mortale; tum quia illud obiectum, pro vt voluntas iam amplectitur, est indifferens ad veniale, & mortale, ergo voluntas, quantum est ex se, amplectitur mortale.

Alij vt Nauarr. sum. prelud. 9. nu. 9. Lopez 1. par. cap. 3. Valent. 1. 2. disp. 2. q. 14. p. 4. q. 3. infin. Salas. ibid. q. 21. tract. 8. disp. vnic. sect. 3. nu. 33. & tract. 3. disp. 4. nu. 36. & Man. Rodrig. 1. 10. sum. cap. 71. in fine) putant, esse veniale; quia voluntas appetens malitiam in communi, non appetit malitiam excedentem peccatum veniale; alijs, si excederet, non esset communis veniali & mortali.

Alij denique (vt Io. Sanch. disp. 18. nu. 1. Bonac. disp. 2. de peccatis, q. 2. par. 3. nu. 14. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 1. nu. 9.) putant, in supradictis casibus peccatum semper esse mortale; Et quidem cum voluntas nullum amplectitur obiectum speciale, sed solum in genere; probant; quia tunc voluntas, quantum est ex

se, amplectitur mortale, cum ad mortale, & veniale indifferens sit; Neque obstat, ex parte obiecti, malitiam in communi non esse malitiam venialiam maiorem determinatè, quia sufficit, quod sit maior indeterminatè: nam comprehendit mortale, & ratione huius indeterminatæ voluntas illam malitiam amplectens, censetur amplecti mortalem.

Quod si voluntas feratur in obiectum venialiter malum, neque cognoscens eius leuem malitiam, sed solum cognoscens, esse malum sine distinctione malitiae mortalis, vel venialis, adhuc probant, esse mortale: quia voluntas iam se exponit amplecti mortale: nam per accidens fuit, quod obiectum esset veniale: eodem enim modo amplecteretur, si esset mortale.

Confirmatur; quia, cum amplecteris obiectum venialiter malum, dubitans, an sit mortale, peccas mortaliter; quia te exponis periculo committendi peccatum mortale; sed, cum tibi repræsentatur obiectum malum, neque distinguens, an sit mortale, vel veniale, illud amplecteris, iam quantum est ex tua voluntate, te exponis periculo committendi mortale, ergò.

Omnes istæ tres opiniones suam habent probabilitatem; Vide tamen, quæ dicuntur *trakt. 3. dubit. 9. sect. 1.*



G. Errasti putans, esse peccatum ius Canonicum, vel Physicam adire, ex tali errore ius Canonicum, vel Physicam audis immemor conscientiae errantis, & dictantis, esse peccatum. Item errasti vincibiliter putans, in hac septimana, nullum esse diem festum, vel ieiunium, cum tamen sit, adueniente die festo, vel ieiunio; Missam, vel ieiunium omittis, quin tibi dubium occurrat, esse diem festum, vel ieiunium, peccasne omittens Missam vel ieiunium?

Responderetur (licet quidam affirmant, quoties dictamen prius non reuocasti; quia tale iudicium, cum reuocatur non sit, moraliter, manet; *Rodrig. 10. 1. sum. cap. 71. n. 2. Villalob. 10. 1. tract. 1. diff. 1. n. 2. Medina 1. 2. quest. 19. art. 6.* qui tamen limitat, dummodo dictamen rationis non sit antiquum, quia quod antiquum est, non censetur manere) probabilius tamen esse oppositum, nempe te in omissione Missæ, vel ieiunij non peccare actu, nisi actu sit conscientia dictans, esse peccatum, vel actu dubites de illius obligatione; ita *Vasq. disp. 60. cap. 3. in fin. Salet. disp. 3. nu. 29. Azor. 10. 1. lib. 2. cap. 8. q. 12. & Sanchez lib. 1. moral. cap. 11. nu. 7.*

Probatur: Opera illa externa non possunt oriri à voluntate, & iudicio præterito; cum non adsit, neque adsit illa voluntas, neque iudicium præteritum, neque vultus effectus ab illis productus, qui caulet opera illa externa, ergò non possunt in illis operibus malitiam illam cauere.

Confirmatur: Ideo cum alicui venenum das, quo illum occidis, censetur homicidium committere, etiam si dolcas, prius quam veneno patiens moriatur, quia illa voluntas antiqua occidendi manet in aliquo effectu; sed in presenti illa intentio non audiendi Missam, & iudicium errans de obligatione non manent in se, neque in aliquo effectu, ergò.

Confirmatur secundò: si actus moraliter censetur manere, & denominare opera subsequenta, dum non retractatur, infidelis, quæ omnia sua opera refert in honorem idoli, peccaret semper peccato infidelitatis; quod non est dicendum.

Dices cum Medina, non peccare, quia exercendo aliquod opus bonum, v. g. elemosinam ad subleuandam miseria pauperis, voluntatem priorem censetur retractare.

Sed contra; quia infidelis ex eo, quod opera ex obiecto misericordiae, vel iustitiae exercet, non propterea censetur retractare priorem voluntatem, quia vult, omnia sua in honorem idoli referre; cum hac executione, & intentio non sit contraria priori voluntati.

Dices secundò cum eodem Medina, dum tempus præcessit, non censeri manere moraliter.

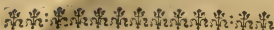
Sed contra; quia dilatio præcisè non tollit perseverantiam moralem iudicij, & voluntatis.

## DUBITATIO IV.

An sit peccatum, agere contra scientiam habitum, non actu errantem?

### SYMMARIUM.

1. Operis contra conscientiam habitum, non actu errantem præcipue in casibus hic recensitis peccat quoties dictamen prius non reuocauit secundum aliquos DD. secundum vero alios dummodo dictamen rationis non sit antiquum.
2. Probabilius tamen est oppositum in sententia Auctoris, nempe quod talis non peccet actu nisi actu sit conscientia dictans esse peccatum, vel actu dubitans de illius obligatione.
3. Propinquis veneno censetur homicida si illud dedit, etiamsi doleat priusquam venenum patiens moriatur, quia voluntas occidendi manet in effectu.
4. Actus moraliter non censetur manere, & denominare opera subsequenta si sit retractatus.
5. Infidelis licet omnia opera sua referat ad honorem Idoli, non tamen si largiatur v. g. Elemosinam peccat peccato infidelitatis & cur.
6. Vide tamen fluitare sententiam in oppositum.
7. Dilatio præcisè non tollit perseverantiam moralem iudicij, & voluntatis.



## DUBITATIO V.

*An sit peccatum, sequi conscientiam errantem, si dicat, utramque contradictoriam partem esse malam.*

## SUMMARIVM.

1. Ad peccandum requiritur sufficiens libertas, qua quidem cum non possit considerari, si conscientia errans dicat utramque Contradictoriam partem esse malam, sequitur quod propter ea non sit peccatum.
2. Ad peccandum non sufficit eligere malum quod determinatè vitari potest, sed necessario requiritur eligere malum quod etiam æquivalenter vitari possit, & ita licet una dictarum, partium liberè eligatur, non est peccatum.
3. Carceratus licet puet peccare non audiendo missam, non tamen peccat.



G. Putas, te peccare, si non audis Missam, cum infirmum curas; & putas, te peccare, si infirmum deservis ob Missam audiendam: Item putas, cum sis excommunicatus, te peccare, si Missam audis, & peccare, si illam non audis, peccasne cuiuslibet partis electione?

1. Respondetur negativè; Ita Adrian. q. de ressit. Rodrig. to. 2. cap. 51. nu. 6. Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. nu. 14. & Io. Sanch. disp. 41. n. 27.

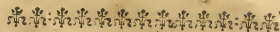
Probatur: quia non adest libertas sufficiens ad peccatum: cum enim una pars ex illis contradictorijs sit tibi necessario eligenda, & in ea representetur peccatum, iam peccatum esset necessario eligendum; quod est absurdum. Vide infra Dubit. 10.

Obijcies. Et si una pars ex illis contradictoria est tibi necessario eligenda, tamen, cum unam determinatè eligis, liberè eligis (poteras enim illam non eligere) ergo peccas illam eligendo, si putas esse malam.

2. Respondetur: licet liberè eligas unam ex illis partibus contradictorijs, non tamen peccas; quia non sufficit ad peccatum, eligere malum, quod determinatè vitari potest, sed necessario requiritur eligere malum, quod etiam æquivalenter vitari possit; at in casu nostro licet evites unum malum, aliud tamen necessario eliges; sique malum illud, quod eligis, non potes, saltem æquivalenter, vitare.

3. Ex his à fortiori sequitur, te carcere detentum, & putantem, Missam non audiendo, peccare non peccare; quia talis omisso nullo modo est tibi libera; neque illud iudicium est

causa talis omissionis; cum illa ab alijs causis extrinsecis procedat, & iudicium illud sit tantum iudicium speculativum falsum, quo iudicatur, in tali omissione esse peccatum, cum tamen non sit; Sanch. supra nu. 3. & 10. Sanch. nu. 27. Vide Dubit. 2. in fine.



## DUBITATIO VI.

*An sit maius peccatum, sequi conscientiam errantem vincibiliter, quam illam non sequi, posito, quod nolis facere diligentiam, ut deponas.*

## SUMMARIVM.

1. Sequi conscientiam errantem non est semper maius peccatum quam illam non sequi, sed aliquando est gravius peccatum, aliquando levius pro gravitate, vel lenitate materie.
2. Conscientia non ligat virtute propria, sed præcepti superioris quod media conscientia feriat, & promulgatur.
3. Putans debere se mentiri ut servet alicuius vitam si omittat peccat mortaliter, licet mentiendo peccet venialiter.  
Putans debere furari ut pauperi det Eleemosynam committat.
4. Synarus, minus peccat si omittit, quam si furum committat.
5. Præceptum Dei, & recta rationis continentur quandoque operatur contra conscientiam.



Respondetur contra Basolium, in 2. dist. 38. & 39. q. vii. art. 3. & alios (qui ex fundamento infra adducendo docent, semper esse maius peccatum, sequi conscientiam errantem, quam illam non sequi) quod aliquando sit gravius peccatum, aliquando levius, pro gravitate, vel lenitate materie; Ita Durandus, Almainus, Corduba, quos citat. & sequitur Azor. to. 1. lib. 2. cap. 8. quest. 9. Vasq. 1. 2. q. 19. disp. 60. cap. 3. nu. 10. Syl. q. 2. ver. consilia, Salas. tract. 8. disp. unic. sect. 3. n. 27. Sayr. in clavi Reg. lib. 1. cap. 24. nu. 24. & segg. Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. nu. 15.

Probatur: quia (vt ex S. Th. in 2. dist. 39. 2 rectè dixit Syl. ver. Conscientia, q. 1.) conscientia non ligat virtute propria, sed præcepti superioris, quod representat; quod præceptum, & si à superiore prius latum non sit, tamen media conscientia fertur, & promulgatur; sique eodem modo obligat, ac si à Deo prius latum fuisset; ergo.

Hinc, si putas, debere mentiri, ut vitam alterius serves, & omittis, peccas mortaliter, cum mentiendo pecces venialiter: si putas, debere



debere furari, vt pauperi des Eleemosynam,  
4 & omittis, minus peccas, quàm si furtum  
committis.

Obi cics ex Basolo. In sequenda consciencia  
contemnitur præceptum superioris, in illa  
5 sequenda contemnitur præceptum Dei, & recte  
rationis; ergo semper est maius peccatum,  
sequi conscientiam errantem, quam illam non  
sequi.

Respondetur, semper contemni præceptum  
Dei, & recte rationis, quæ dictat, contra  
conscientiam non esse operandum, illa du-  
rante.

## DVBITATIO VII.

An sit maius peccatum agere contra  
conscientiam, quàm contra præ-  
ceptum superioris.

## SYMMARIVM.

1. Maior vel minor peccati gravitas quando vel  
agitur contra conscientiam, vel contra præ-  
ceptum superioris desumitur à maiori gravitate  
vel lenitate virisq.
2. Gravius peccatum est agere contra præceptum  
superioris quàm contra conscientiam mala fide  
errantem si versentur circa eandem materiam.
3. Ignorantia minuit voluntarium, ac proinde  
gravitatem peccati.
4. Error crassus, affectatus, & supinus æquina-  
let scientia de præcepto.

1 **R**espondetur ex dictis Dubit. præce-  
denti, pro qualitate materiæ me-  
tendum esse gravitatem; sicque ali-  
quando esse gravius peccatum,  
transgredi præceptum superioris, quàm præ-  
ceptum conscientie, si materia præcepta à su-  
periore gravius sit, vel è contra.

2 At, si superior, & conscientia circa eandem  
materiam versantur, gravius est, transgredi  
præceptum superioris, quàm præceptum con-  
scientiæ mala fide errantis; quia in hac trans-  
gressione conscientia involuitur aliqua igno-  
rantia, quæ minuit voluntarium, ac proinde  
gravitatem peccati.

4 Dixi, gravius esse, regulariter loquendo;  
quia aliquando error est ita crassus, affectatus,  
& supinus, vt æquivalet scientiæ de præ-  
cepto.

## DVBITATIO VIII.

An debeas obedire conscientie erranti,  
vel superiori contrarium  
præcipienti.

## SYMMARIVM.

1. Conscientia sine dubio inuincibiliter errans  
potius obediendum est quàm præcepto supe-  
rioris.
2. Conscientia inuincibiliter errans stante supe-  
rioris præcepto non præsumitur.

**R**espondetur. Si conscientia inuincibiliter errat, debes ipsi sine dubio obedire; at raro tunc errat inuincibiliter; quia præsumi debet pro superioris præcepto, sicque deponi conscientia, & obediri; Valsq. disp. 61. cap. 1. Azor. lib. 2. cap. 8. q. 10. & alij passim.

## DVBITATIO IX.

An possis pro libito deponere conscientiam  
errantem.

## SYMMARIVM.

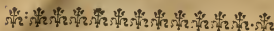
1. Conscientia errans non deponenda est pro libito,  
ne quis subiaceat periculo deponendi conscientiam veram.
2. Conscientia errans vt sine peccato deponatur  
debent adesse rationes saltem probabiles in  
contrarium.

**R**espondetur negatiue; Ita contra  
Cajetanum, 1. 2. q. 19. art. 5.  
& 6. docent Salas. ibid. tract. 8.  
disp. vnic. sect. 3. nu. 30. Valsq.  
disp. 67. cap. 1. ad finem, &  
Sanch. lib. 1. mor. cap. 11. nu. 10.

Probat; quia sic te exponeres periculo  
deponendi conscientiam veram: nam illa con-  
scientia tibi apparet, vt vera; ergo, si non  
potes pro libito deponere conscientiam veram;  
quia non potes pro libito te eximere à legibus  
Dei, neque poteris pro libito deponere con-  
scientiam errantem.

Secundo: Illa conscientia vel errat ex ra-  
tionibus probabilibus, vel ex rationibus mo-  
raliter certis secundum tuam æstimationem;  
quocumque modo sit, vt prudenter illam depo-  
nas, debent adesse rationes, saltem probabi-  
les, in contrarium, alias temerè procedis, ne-  
B

que potest cohonestare actionem, cum oria-  
tur ex iudicio sine vlla ratione formato.



## DVBITATIO X.

*Quid intersit inter conscientiam erran-  
tem inuincibiliter, & errantem  
vincibiliter.*

### SVMMARIVM.

1. Conscientia errans inuincibiliter, differt à conscientia errante vincibiliter, quia ex illa voluntas obligatur, ex ista non.
2. Lex falso existimata errore, qui deponi non potest per accidens non minus obligat, quam lex vera.
3. Voluntas sequendo, seu operando secundum conscientiam errantem vincibiliter, peccat, quia non obligatur ad eam sequendam.
4. Homo non est simpliciter perplexus aut constitutus in absoluta necessitate peccandi sequendo conscientiam vincibiliter errantem quia potest deponere errorem.
5. Conscientia vincibiliter errans quousque perseuerat, & non deponitur inducit necessitatem peccandi, non absolutè, sed ex hypothesi, nempe si error non deponatur.
6. Error vincibilis, seu culpabilis est cum intellectus aliquid agendum, vel omittendum iudicat (non sine dubio, seu formidine oppositi) explicitè, vel implicitè distans rem magis considerandam esse.
7. Arbitrans vtrumque oppositorum esse peccatum (mentiris contra virtutem veritatis, & non mentiris contra virtutem misericordiae,) si se à tali errore liberare non possit, & non habeat consensum debet minus malum eligere, quod si nequeat id distinguere non peccat quidquid egerit.
8. Parochus ad Ecclesiam die festo veniens sacrificaturus pro populo si recorderetur se ieiunium non esse potest ponderare scandalum populi, & irreuerentiam sacramenti, & eligere minus malum, quod si id nequeat percipere quidquid egerit, non peccabit.
9. Lex Ecclesiastica cedit maiori legi naturalis charitatis.

**R**espondetur. Interest, quod voluntas obligatur ea conscientia, ita vt, nisi eam sequatur, peccet; ad hanc autem sequendam voluntas non obligatur, sed tantum ad non repugnandum ei, quandiu perseuerat; S. Th. 1. 2. q. 19. art. 6.

2. Probatur prior pars; quia lex falso existimata errore qui deponi non possit, ratione talis falsæ existimationis: per accidens non minus

obligat, quam lex vera, adeo vt, qui secundum talem existimatam legem operatur, moraliter non male, sed bene operetur, vt dicebam *Dubit. 1. 2. & 3.*

Probatur posterior pars; quia, qui per vincibilem, seu culpata ignorantiam putat, esse mentendum, vt vita hominis saluetur, is duo virtualiter iudicia facit; vnum, oportet mentiri; ad quod iudicium sequendum, seu ad operandum secundum illud voluntas non obligatur; nam implicat voluntatem obligari ad peccandum; at voluntas, sequendo, seu operando secundum conscientiam errantem vincibiliter, peccat; ergo non obligatur ad eam sequendam. Alterum iudicium, peccatum est mentiri, secundum quod iudicium, si voluntas nolit mentiri, etiam peccat, quia conformatur se malo peccati putati, sicuti dicebam *Dubit. 2.*

Obijcies: hinc sequitur, hominem perplexum fore, vt, quidquid agat, peccet: nam, si sequendo conscientiam vincibiliter errantem consentiat in mendacium, peccabit contra virtutem veritatis; si autem, resistendo conscientiae, nolit mentiri, peccabit contra virtutem misericordiae, ergo.

Respondetur ex S. Bonau. in 2. disp. 39. art. 1. q. 3. Richar. ibidem, art. 1. q. 3. Gabr. q. vii. art. 3. dub. 2. & S. Anton. par. 1. tit. 3. cap. 10. S. 4. non fore hominem simpliciter perplexum, aut constitutum in absoluta necessitate peccandi: poterit enim, vt suppono, & debet deponere errorem, quo deposito, cessabit conscientia, cum ex solo errore nota fuerit; dum autem conscientia non deponitur, sed perseuerat, adest quidem peccandi necessitas non tamen absoluta, & antecedens, sed ex hypothesi, & consequens; nempe, si nolis deponere errorem, quem deponere potes, & debes ideoque tibi indirectè voluntarius existit.

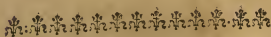
Aduerte tamen, tunc errorem vincibilem, seu culpabilem esse, cum intellectus aliquid agendum vel omittendum iudicat (non sine dubio, seu formidine oppositi) explicitè, vel implicitè distans, rem considerandam esse: nam in tali casu voluntas nec debet velle, neque nolle, quod intellectus proponit; quia datur medium inter hæc, scilicet intellectum ad rem melius considerandam applicare,

Quod, si quis adeo perplexus sit, vt vtrumque oppositorum esse peccatum arbitretur (mentiri scilicet contra virtutem veritatis, & non mentiri contra virtutem misericordiae) & se à tali errore explicare non possit neminemque habeat quem consulat, eligere debet, quod minus malum apparet; v. g. in casu posito mentiri, vt culpa, quæ grauior videtur, contra misericordiam vitetur; cum enim omne peccatum non necessitate committatur sed libere, debet homo perplexus ex inuincibili errore putans sibi necessitatem impositam, ex duobus (quæ alioquin peccata esse, arbitrantur) alterum committendi formare practicum iudicium, non fore sibi hic, & nunc imputandum, si quod minus malum sibi videtur, elegerit, Abb. in cap. non magnopere nu. ultimo de Immunit. Ecclesiæ, & alijs passim. Quod, si tandem quis adeo perplexus sit, vt neque hoc ipsum iudicare possit, quodnam

scilicet ex propositis ipsi malis minus existat, non peccabit, quidquid egerit; quia nemo necessitate peccat, ut dicebam *Dubit. 5.* & docent, Henricq. lib. 12. cap. nu. 7. & alij communiter.

8 Vnde similiter, si Parochus ad Ecclesiam die festo veniens, sacrificaturus pro populo, recordatur, se ieiunum non esse, nec alius Sacerdos vocari potest, neque populus edoceri, ut sine Missa discedat, tali calu Parochus perplexus de peccato aduersus reuerentiam Sacramenti, si celebret, & de peccato scandalu, si non celebret, debet (supposito quod scandalum vitari non possit) celebrare; quia lex Ecclesiastica cedit maiori legi naturali charitatis: si tamen hanc ipsam veritatem attingere nequeat, & alium non habeat, à quo edocetur; non peccabit Parochus (licet non celebret cum populi scandalu) seu id maius malum esse arbitrat, quam non ieiunum celebrare, seu quodnam ex his duobus maius malum sit, propter ignorantiam determinare non potest. Vide cit. *Dubit. 5.*

9. *Dubium facti est in quo dubitatur an aliquid factum sit.*
10. *Dubium iuris sapè oritur ex dubio facti, & e contra.*
11. *Afferuntur distinctiones scientie, & opinionis instar distinctionum, seu divisionum dubij.*
12. *Agere aliquid, vel omittere cum dubio proprio practico semper est peccatum.*
13. *Omnia actus humanus rectus, & honestus debet esse prudens & prudentia consistit in iudicio mentis definitis quid hic, & nunc licite fiat, vel non fiat.*
14. *Exponens se peccandi periculo peccat eodem genere peccati, cui se exponit.*
15. *Ad recte, seu honeste operandum probabilis requiritur iudicium practicum moraliter certum, quo excludatur omnis formido oppositi.*
16. *Prima regula humanarum actionum debet esse firma, & constans.*
17. *Scrupulum est ex inani ratione apprehensus.*
18. *Perplexitas per quam intellectus iudicat utrumque oppositorum excipitur à doctrina supra tradita.*



## DUBITATIO XI.

*An ad recte, seu honeste operandum, ita deponendum sit dubium, ut requiratur iudicium practicum moraliter certum, quo excludatur omnis formido oppositi?*

### SVMMARIUM.

1. *Dubium est cum mens anceps hæret, ut neutri parti contradictionis assentiat.*
2. *Opinio est assensus incertum, & non carens saltem virtuali formidine oppositi.*
3. *Iudicium seu animi sententia certa excludit omnem dubitationem, ac formidinem parvis opposita.*
4. *Dubium aliud est iuris, aliud facti.*
5. *Dubium iuris est si sit de obligatione, vel facultate legitima agendi, vel de legitimo valore alius, & dividitur, in speculativum, & practicum.*
6. *Dubium iuris speculativum est in quo non quaeritur de praxi nempe de actione humana an ea licita sit nec ne, sed de quodam alio legitimo.*
7. *Dubium iuris practicum est in quo quaeritur de praxi, seu de actione humana an ea licita sit.*
8. *Afferuntur dubij distinctiones in dubium generale, & abstractum, & practicum practicum, & quæ sint.*

**S**uppono, sicut dicebam *Dubit. 1.* aliud esse dubium aliud opinionem, aliud sententiam, seu iudicium animi certum: nam dubium est; cum mens anceps hæret, ut neutri parti contradictionis assentiat. Opinio est assensus incertus, & non carens, saltem virtuali, formidine oppositi: quare opinio aliquid de dubio participare censetur. Iudicium, seu animi sententia certa excludit omnem dubitationem, ac formidinem parvis opposita, idque vel propter evidentiam obiecti, vel propter auctoritatem dicentis.

Suppono secundò, dubium, aliud esse iuris, aliud facti: Dubium iuris est, si sit de obligatione, vel facultate legitima agendi, vel de valore actus, &c. quod dividitur in speculativum, & practicum: Dubium iuris speculativum est, in quo non quaeritur de praxi, nempe de actione humana; an ea licita sit, nec ne; sed de quodam alio legitimo; v. g. an baptizamus collatus in nomine CHRISTI sit validus; an hoc testamentum sit legitimum; an hoc matrimonium sit validum; an hoc bellum sit iustum, &c. Dubium iuris practicum est, in quo quaeritur de praxi, seu de actione humana; an ea licita sit, Et tale dubium (ut notant Cajet. 10. 1. tract. 31. opusc. 17. Respons. 13. Dub. 7. Couarr. reg. possessor. par. 2. §. 7. nu. 2. Nauarr. in sum. pralud. 9. n. 9. & Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 42. nu. 4. & lib. 1. moral. cap. 9. nu. 3. Vtrum est generale, & abstractum; v. g. an contractus talis sit usurarius, an liceat die festo pingere, bellare, &c. aliud est propriè practicum, seu practice practicum; quia proximè est de praxi, seu actione morali, spectatis eius singulis circumstantijs; dubium illud generale, & abstractum est magis remotum à praxi, ideòque dicitur speculativum; comparatione scilicet alterius dubij magis practici, ut rectè notauit, Sanch. cit. disp. 41. nu. 4. Dubium facti est, in quo dubitatur, an aliquid factum sit, v. g. an votum elici-

B ij



tum; an septennium completum, an promissio facta, vel acceptata, an baptisimus collatus, an diuinum officium dictum, &c.

- <sup>10</sup> Cæterum ex dubio facti sæpe oritur dubium iuris, v. g. dubitans, an fecerit votum religionis mox dubitare incipit, an eo obligetur, similiter ex dubio iuris sæpe oritur dubium facti, v. g. dubitans, an baptisimus fuerit validus, mox dubitare incipit, an repeti debeat; & dubitans, an matrimonium fuerit validum, mox dubitare incipit, an usus licitus sit, &c.

- <sup>11</sup> Porro, sicuti dubium, ita & opinio, & sententia diuidi debent, quod alia sit de iure, alia de facto, & illa vel merè speculatiua, vel practica; illaque vel in generali & in abstracto (ideoque sententia potius speculatiua) vel in particulari, & propriè, ac proximè practica, seu operis directiua.

- <sup>12</sup> Suppono tertio, agere, vel amittere aliquid cum dubio propriè practico, semper esse peccatum. Ita communiter Doctores, & probatur, tum ex Apost. ad Rom. 14. *Quod non est ex fide, peccatum est*, scilicet quod non sit cum determinato intellectus iudicio, seu conscientia, licitum esse, quod hic, & nunc agitur, vel omittitur, id peccatum est; tum ratione; quia omnis actus humanus rectus, & honestus debet esse prudens; at prudentia consistit in iudicio mentis definitis, quod hic, & nunc licitè fiat, vel non fiat, ergo: tum quia, qui agit, vel omittit cum dubio practico, nempe dubitans, an agendo vel omittendo peccat, iste exponit se peccandi; periculo, ergo peccat: nam exponens se peccandi periculo peccet eodem genere peccati, cui se exponit, vti rectè docet S. Tho. *quodlibet*, 8. art. 13. & Nauar. *cap. qualitas*, nu. 18. *dist. 5. de poenit.* vide etiam, quæ dicuntur infra *tract. 3. dubit. 1.* His suppositis.

- <sup>13</sup> Respondetur (quamuis Vasq. 1. 2. *disp. 62. cap. 5.* & Sanch. *lib. 1. moral. cap. 9. nu. 19.* putent, ad rectè, seu honestè operandum sufficere assensum probabiliter dictantem, & si non sine formidine oppositi, hoc, vel illud honestè agi) probabilius tamen esse contrarium; requiri scilicet iudicium practicum, moraliter certum: quo excludatur omnis formido oppositi; atque ita docent Caiet. *ver. opinionis usus*, Armilla. *ver. opinio*, nu. 2. Nauar. *cap. signis autem*, nu. 63. *dist. 7. de poenit. Suar. to. 5. disp. 40. sect. 5. nu. 14. & sect. 6. nu. 6. Less. de iust. lib. 1. cap. 1. dub. 1. de prudentia.* Vide, quæ dicuntur *tract. 3. Dubit. 1.*

- <sup>14</sup> Probatur; quia prima regula humanarum actionum debet esse firma, & constans (nempe conscientia recta, quæ est actus prudentiæ, vnius ex intellectualibus virtutibus, quæ semper ad verum, & nunquam ad falsum inclinant, teste Aristot. 6. *Ethic. cap. 3.* opinio autem interdum nos fallit: ergò.

- <sup>15</sup> Secundo, quia qui operans, practicè certus non est, an rectè, & honestè operetur, is se exponit periculo practicè errandi, seu peccandi, ergo peccat. vt suprà dicebam.

- <sup>16</sup> Cæterum, quæ dixi, intellige de incertitudine, ac formidine intellectus iudicantis, non de scrupulo, quæ est ex inani ratione apprehensio, & inde exortus apprehensiuus

peccatum alicubi esse, vbi non est timor, nam sicuti dicam *tract. 4.* cum tali irrationabili formidine potest, quin & debet consistere dictamen, seu iudicium intellectus, rectè, ac honestè aliquid agi, nonobstante vana illa apprehensione peccati.

Porro ab hac doctrina excipienda est perplexitas per quam intellectus iudicat, vtrumque oppositorum (facere scilicet, & omittere) esse peccatum, eoque errore non potest se expedire (inquo casu, si quod minus peccatum apparet, homo elegerit, non peccat, vti dicebam *Dubit. praecedenti*) quia dicere, hominem semper peccare, si, quod agit, peccatum esse, putat, aut dubitat, verum est, si amplectatur liberè actionem malam non autem, si necessitatio, sicuti accidit in casu nostro; cum vtrumque, tam agere quam omittere per inuincibilem ignorantiam peccatum esse apprehendit.



## Objectiones.

### SUMMARIVM.

1. Iudicium practicum moraliter certum quod excludatur omnis formido oppositi requiritur ad rectè, seu honestè operandum.
2. Iudicium practicum sequitur etiam ex ratione solum probabilis.
3. Opinio, quæ non est aliena à recta ratione prudenter amplecti potest.
4. Veritatis exacta certitudo difficile in moralibus reperitur.
5. Opinionem quamquam probabilior sit valde difficile est examinare, & propterea ad id nemo tenetur.
6. Opinionem probabilem sequi in operando absolute licitum est, etiam si speculatiue operanti minus probabilis videatur.
7. Opinio speculatiua eo ipso quod incerta, & forsitan falsa est non potest esse regula operationis.
8. Conscientia non est speculatiua aliqua opinatio sed practicum certum iudicium de agendo.
9. Datis duobus probabilibus questionibus licitum est sequi opinionem etiam minus tutam.
10. In moralibus non est necesse sequi quod est optimum, & iustissimum, sed sufficit sequi quod est bonum, & rectum.
11. Lapsus in peccatum mortale ordinariè non tenetur ad confitentium statim habita copia confessoris contra Alensem, Bonaventuram, & alios.
12. Regula quod in dubijs tutior pars est eligenda intelligitur de consilio non precepto.
13. Item intelligitur de dubio negativo, non de positivo, seu probabili quod est opinio, vel intelligitur de dubio practico, non speculativo & abstracto.
14. Certitudo conscientia, quam operans habet, non est speculatiua ex principiis rei intrinsecis

petua, sed est practica ex rei extrinsecis, & practicum principij desumpta cum enim utraque opinio v. g. sit certa, non potest ex certis sequi nisi certum contra obiectum adversarium.

15. Doctores divisi pro veraque sententia conscientiam practice certam formare non possunt, interea tamen non prohibent quominus alij DD. habentes pro certis suis opinionibus non possint concludere certum iudicium.
16. Doctor consultus potest consulenti consilium dare non solum ex propria; sed etiam ex opposita aliorum probabili sententia, si forsan hac illis favorabilior sit.
17. Doctor consultus potest consulenti significare opinionem defensam à quibusdam DD. tanquam probabilem, quam proinde illi sequi liceat, quamvis talem sententiam speculatiue falsam esse credat.
18. Consulens in re dubia ius habet se conformandi opinioni, qua à quibusdam viris doctis defenditur.
19. Confessararius siue ordinarius, siue delegatus, si penitens in praxi sequatur opinionem, quam quidam DD. tanquam probabilem, & tutam defendunt, licet ipse confessorius eam speculatiue improbabilem iudicet, teneatur absolvere.
20. Confessararius audita confessione non potest denegare absolutionem rectè disposito, & obicem peccati non ponenti.
21. Confessararius non est superior simpliciter penitenti, neque habet ius precipiendi in omnibus penitenti, sed solum in ordine ad peccata confessionis.
22. Subditus teneatur obedire superiori secundum opinionem probabilem precipienti, etiam contra propriam probabilitatem, & tutiorem.
23. Presumptio stat pro superiore in dubio inter superiorem, & subditum.
24. Amplius etiamsi dubitetur de potestate precipiendi.
25. Limita si graue incommodum in persona, rebus, vel honore timeatur obediendi, vel alteri persone.



Beneficis: ad rectè, seu honestè operandum, sicuti dicam tract. 3. Dubit. 1. sufficit, ut ratio aliqua efflicax, vel probabilis appareat, qua deponatur dubium, ergo non necessario requiritur iudicium practicum, moraliter certum, quo excludatur omnis formido oppositi.

- 2 Respondetur: Nego consequentiam; quia ex ratione etiam solum probabili sequitur iudicium practicum, moraliter certum, in hunc modum: Opinionem, quæ non est aliena à recta ratione, potest quis prudenter sequi; at opinio probabilis non est aliena à recta ratione, ergo potest quis eam prudenter sequi. Minor patet ex definitione opinionis probabilis, quæ est, si (vti dicam tract. sequenti) vel graui autoritate, vel graui ratione nititur. Maior etiam patet; & confirmatur; quia, cum in moralibus difficile sit, reperire exactam veritatis certitudinem, sufficit sequi, quod est probabile: nam valde difficilis, & propè impossibilis obligatio foret, si quis examinare semper debeat, quamnam duarum opinionum

efficaciori ratione, vel plurium, aut doctorum Doctorum autoritate nitatur.

Hinc sequitur, absolute licitum esse, probabilem opinionem in operando sequi; quod autem & licitum etiam sit: (tamedsi ipsi operanti speculatiue minus probabilis, & opposita probabilior appareat) inde probatur, quia speculatiua illa opinatio, eo ipso quod incerta, & forsan falsa sit, non potest esse regula operationis, consequenter operans aliam regulam, illamque certam, sequi debet, nempe quod in dubijs questionibus circa mores quilibet operari potest secundum opinionem, quam viri docti, vt probabilem defendunt; Neque verò tunc agit contra propriam conscientiam; cum conscientia non sit speculatiua aliqua opinatio, sed practicum certum iudicium de agendo, quod in tali casu per reflectionem formari potest, vt infra dicitur.

Sequitur secundo, ex duabus probabilibus questionis partibus licitum esse etiam, eam sequi, quæ minus tuta est, nempe minus, quim eius opposita, ab omni peccati specie remota videtur (quidquid in contrarium dicere videantur Caiet. ver. opinionis usus, Syl. ver. dubium, q. 2. 10. Maior in prologo 4. sent. q. 2. concl. 3. & Corduba in qq. lib. 2 q. 3 prop. 3.) quia in moralibus non est necesse sequi, quod est optimum ac tutissimum sed sufficit sequi, quod est bonum, ac tutum; at quod tradit opinio probabilis, est bonum ac tutum, ergo licitum est, eam sequi, licet opposita opinio sit tutior, nempe remotior ab omni peccati specie vel similitudine. Minor patet ex dictis. Maior probatur; quia alioquin consilium non differret à præcepto; tum quia nimis grauis foret hominis operantis obligatio: Exemplum huius doctrine dat S. Anton. par. 1. tit. 3. cap. 10. §. 10. ex S. Th. in 4. diff. 17. q. 1. art. 3. qui probabiliter docet, quod lapsus in peccatum mortale ordinariè non teneatur ad constituendum statim, habita copia Confessoris, cum tamen contrarium doceant Alensis par. 4. q. 77. memb. 4. art. 2. & S. Bonau. cit. diff. 17. par. 2. art. 2. q. 2. quorum opinio sine dubio est tutior, & consultius, cum nihilominus in praxi licita sit etiam probabilis opinio S. Thomæ.

Instabis. Cap. luxensis de Sponsal. &c. signis autem, diff. 7. de penit. In dubijs tutior via est eligenda.

Respondetur cum S. Anton. loc. supra. cit. & Nauar. cit. c. si quis autem, nu. 34. & sum cap. 27. nu. 281. id intelligi de consilio, non de præcepto.

Respondetur secundo, intelligi de dubio negatiuo, non de positio, seu probabili; Vel responderetur, intelligi de dubio practico (vt si dubito, vel incertus sum, an mihi hic, & nunc licitum sit, contractum talem instituire, peccabo, nisi abstinéam; quia committerem me peccandi periculo) non de dubio abstracto, & speculatiuo; v. g. an contractus talis secundum se & sua natura sit iustus: nam tunc non est opus sequi partem tutiorem; quia sequendo partem minus tutam, tamen probabilem, possum formare conscientiam, seu iudicium moraliter certum, licitum esse mihi hic; & nunc operari secundum opinionem speculatiue

probabilem, licet certior, & à peccandi periculo, vel potius à specie periculi, remotior esse sequendo opinionem oppositam; Et in hoc sensu locum habet iuris reg. 31. in. 6. *Qui certus est, certiorari ulterius non oportet; & patet responsio ad alteram illam regulam cit. c. si quis autem (quæ videtur contraria) tene certum, & dimittit incertum.*

Reinstitabis. Non potest in operando certus esse, qui incertam, & dubiam opinionem sequitur, quia ex incerto non potest colligi certum.

Respondetur ex dictis, certitudinem conscientie, quam operans habet, non esse speculationem ex principijs rei intrinsecis petitam, sed esse practicam ex rei extrinsecis, & practicis principijs desumptam, v. g. possum in praxi me conformare Doctorum opinionem probabiliter docenti, aliquid esse licitum agere; sed Doctores aliqui probabiliter docent, talem contractum v. g. celebrare, licitum esse, ergò possum me hinc opinioni conformare; ubi vides, utramque huius practici discursus propositionem certam esse; ex certis autem non potest sequi, nisi certum.

15 Vergebis. Non desunt Doctores, qui negent, maiorem huius ratiocinationis propositionem veram esse: cum ponamus, esse Doctores, qui negent, opinionem, quæ defendit iustitiam talis contractus, probabilem esse, putantes, se habere demonstrationem de contrario (quo casu minor etiam propositio certa non est) ergo ea ratiocinatio non habet veritatem certam.

Respondetur, hinc non plus probari, quam, quod hi ipsi (qui ita putant) conscientiam practice certam formare non possint; interim tamen non prohibent, quominus alij Doctores, tam maiorem, quam minorem propositionem pro certis habentes, ex ijs certum iudicium practicum concludant, neque etiam prohibent, quominus alij rem ipsam secundum se non ita penetrantes, horum Doctorum auctoritatem secuti certo putent, quod hi docti, & probi viri agunt, vel ab alijs agi possent, fateantur, se bona conscientia sequi, quantumvis alijs reluctantis.

16 Hinc sequitur, quod Doctor consultus possit consulenti consilium dare; non solum ex propria, sed etiam ex opposita aliorum probabiliter sententia, si forsan hæc illi fauorabilior sit; Lopez p. 1. cap. 120. Sayr lib. 1. Clavi Reg. cap. 6. nu. 11. Valq. disp. 62. cap. 9. nu. 47. & Sanch. cit. cap. 9. nu. 20.

17 Quinimo Doctor consultus potest consulenti significare, opinionem à quibusdam Doctoribus, tanquam probabilem defendi, quam proinde illi sequi liceat (quamvis Doctor consultus, talem sententiam speculative falsam esse, certo teneat, vt proinde in praxi ipse sequi eam non possit); cum enim consu-

18 lens in re dubia ius habeat, se conformandi opinioni, quæ à quibusdam iuris doctis defenditur, non obstante, quod alij illam speculative improbabilem iudicent, hoc ipsum ius consulenti Doctor iudicare potest; atque hinc fit, quod vir doctus diversis, secundum oppositas probabiles opiniones, opposita consilia dare possit.

Sequitur secundò, quod si penitens in praxi sequatur opinionem, quam quidam Doctores, tanquam probabilem, ac tutam defendunt, confessor autem (seu ordinarius, seu delegatus) eandem speculative improbabilem iudicet, non obstante sua persuasione, teneatur absolvere; Sotus in 4. disp. 18. q. 2. art. 5. ad quintum; Nauar. in sum. cap. 26. nu. 4. &c. si quis autem, disp. 7. de penit. nu. 54. & segg. & lib. 1. consil. 1. de consens. qu. 12. Victor. de confess. nu. 177. Med. lib. 1. cap. 8. & 1. 2. q. 19. art. 6. Sanch. nu. 27. & Valq. cap. 7. quia Confessarius, audita confessione, non potest denegare absolutionem penitenti rectè disposito, & obicem peccati non ponenti; sed sequendo opinionem probabilem penitens non peccat, & ac proinde quantum est ex hoc capite, rectè dispositus est; ergò non potest absolutione priuari; quare reprehendendi sunt (qui nolentes conscientem absolvere contra propriam conscientiam, eum mittunt ad alium confessorem, qui contrariam opinionem probabilem tenet) nam si aliter potest absolvere, poteris, & tu; cum tua speculativa persuasio obesse penitenti non debeat.

Dices: Confessor est penitentis superior; ergò penitens tenetur, deposita propria opinione, sequi opinionem Confessoris precipientis.

Respondetur, Confessorem non esse superiorem simpliciter, neque habere ius precipiendi in omnibus penitenti, sed solum in ordine ad peccata confessionis; at, vt supra dicebam, penitens non peccat sequendo opinionem, quæ à DD. probabiliter defenditur, ergò nihil illi confessor in hac causa, tanquam subdito, potest precipere.

Sequitur tertio, quod superiori precipienti secundum opinionem probabilem tenetur subditus obedire, etiam contra propriam probabiliorem, & tutiorem, Cordub. lib. 3. q. 4. Valq. disp. 62. cap. 6. & Maranda. to. 1. q. 26. art. 1. quia, si subditus potest aliquid agere licite, precipiente superiore, ergo etiam debet at quicque agere potest licite secundum opinionem probabilem, etiam contra propriam probabiliorem, ac tutiorem, vt supra dicebam, ergò subditus, precipiente superiore, obedire etiam debet. Confirmatur; quia in dubio inter superiorem, & subditum presumptio est pro superiore, argum. c. quid culpatur, 23. q. 1.

Idem dicendum, si dubitatur de potestate precipiendi an scilicet limites excedantur, an iusta causa subdit, &c. Less. lib. 22. cap. 41. nu. 77. & Maranda loc. cit. art. 6. argum. cit. c. quid culpatur.

Excipe, si graue incommodum in persona, rebus, vel honore timeatur obedienti, vel alteri persone: tunc enim subditus sequi potest partem benigniorem; vt obedire cum tanto incommodo non teneatur, quamdiu non constet, preceptum iustum esse, Medina 1. 2. q. 19. art. 6. Adrianus, quodlibet 2. par. 1. ad 3. Arago. 2. 2. q. 63. art. 2. & alij; Sed de his omnibus dicam diffusius, tract. 2. & 3. segg.



# TRACTATUS II.

## DE CONSCIENTIA OPINANTE,

SEV

### De Opinione.

#### DUBITATIO I.

Quæ nam opinio sit probabilis, & quænam probabilior?

##### SUMMARIVM.

1. Opinio probabilis firma ratione fulcitur, neque admittit contra se rationem aliquam convincentem, & cur?
2. Opinio non ex eo amittit suam probabilitatem, quod in sententia alicuius saluari nequeat, dummodo ab aliquo alio eius probabilitas adfirmetur.
3. Ratio aliqua sæpè alteri insolubilis, alteri vero solubilis videtur.
4. Opinionēs aliorum quæ vi probabiles circumferuntur, non sunt iudicanda impossibiles licet ita eas aliqui existiment.
5. Opinio aliqua probabilior alteri probabilis tantum videtur, & cur.
6. Actiones humana regulanda sunt pensatis opinione, & eo, quod agens morale sentit in conscientia.
7. Opinio bifaria consideratur & ab intrinseco, & ab extrinseco.
8. Opinio in communi est quæ certitudinem non habens firma tamen ratione, vel gravi auctoritate fulcitur.
9. Auctoritas gravis censetur si sit unius viri docti, & probi post bene perspectas rationes, & discussas sententias oppositas.
10. Opinio inventa contra communem, & reiecta re bene discussa ab alijs communiter, non censetur probabilis.
11. Opinio probabilis firma ratione fulciri intelligitur si vir doctus, & verus peritus contraria, perspexerit, & dissolverit.
12. Limita nisi ab alijs tanquam improbabilis, & erronea, re bene discussa damnata fuerit.
13. Opinio probabilior est, cui lex eo loco recepta assistit.
14. Index in mandatis habet vi secundum leges iudicet.
15. Index potest supplere quod scit legibus, & iuri publico convenire si à litigantibus, & eorum Advocatis omisum sit.
16. Limita id procedere solum in iure, quod pars ignorabat, non vero in factis ipsius partis, nisi hostitiam publicam ex alijs, vel instrumentis acceperit.
17. Opinio probabilior item est, cui loci consuetudo fauet.
18. Opinio probabilior item est, quam Doctores in eo genere periti communiter sequuntur, at non præcisè quia ab ijs defenditur, sed ob rationem efficaciorē præsumptam.
19. Opinio, quæ caret firma fundamento licet communis sit, non tamen est probabilior.
20. Opinioni carenti simpliciter fundamento, simpliciter credendum non est.
21. Opinio communis æstimanda non est nisi etiam ab alijs ex professo questionem tractantibus firmis rationibus confirmetur.
22. Asserenti hinc inde de communi credendum non est nisi visis auctoribus pro utraque parte, ac perpenſis numero, auctoritatibus, & validioribus fundamentis.
23. Index, cum nequeat cognosci quæ nam verè sit communis opinio potest adherere cui maluerit, nec tenetur in ſindacatu.

24. Imo nec tenebitur quoties sequitur opinionem probabilem relictâ probabiliori, & cur.
25. Opinio minus communis licet præferri potest communi, si rationem efficacem habeat pro se.
26. A communi sententia recedendum non est, nisi sit in contrarium textus expressus, vel ratio efficax.
27. Opinio ut probabilis constituta esse dicatur, sufficit vnus gravis Doctoris dictum contra communem si firma nitatur rationi ab alijs insufficienter soluta.
28. Ecclesia Dei quotidie in dies illuminatur, & interdum reuelatur minori quod maior nescit.
29. Doctor singularis ut plurimum timere debet ne decipiatur.
30. Prudentia potius petit aliorum iudicio communi se subicere quam contra illud sapere.
31. Propositiones alicuius Doctoris Neoterici contra communem non sunt iudicanda improbabiles nisi improbables à sede Apostolica habeantur.
32. Consilium alicuius Doctoris typis mandatum foris mouet ad agendum, quam verbo tenus prolatum.
33. Propositio Doctoris antiqui, & eius opinio licet suo tempore probabilis dubium nunc potest an antiquata sit, & à sede Apostolica reprobata.
34. Opinio alicuius Doctoris ut censetur probabilis contra communem non sufficit si incidenter, & occasione alicuius argumenti dicta sit.
35. Confessio incidenter, vel ad alium finem facta non praeiudicat consentienti; sed requiritur ut resolutorie dicatur.
36. Confessio dicta in indice libri etiam cum assignatione rationis non praeiudicat consentienti, contra Sancium.
37. Opinio probabilis non constituitur per factum vnius Doctoris pij, qui motuum facti specificationem potest esse ignotum alteri; secus autem si plures viri docti, & pij id efficiant absque scrupulo.
38. Opinio benignior ceteris paribus preferenda est.
39. Causa fidei, Religionis; atque salutis animae fauorabiles sunt.
40. Reo potius fauendum est quam Actori si paritum iura sint obscura.
41. Reus absoluitur auctore non probante.
42. Reus non absoluitur ex capite innocentie si Actor succumbat. sed ex eo quod Actor non probauit quando causa ut dubia.
43. Poena non debet esse certa sine culpa certa.
44. Probationes in criminalibus debent esse luce meridiana clariores.
45. Iudex in criminalibus existente opinione aequè probabilis sequi potest quam magis voluerit.
46. Opinio singularis alicuius Doctoris probabilis rationi nitens preferenda est communi contrariae si defendat valorem matrimonij vel faueat cause pie.
47. Opinio quacumque similis defendens valorem actus preferenda est contrariae opinioni licet sit contra Regem in fauorem actoris.
48. Puer filius infidelis, de cuius usu rationis dubitatur quocumque dubio siue positiuo, siue negatiuo si petat baptizari etiam rennente Patre baptizandus est, si commodè expectari non pos-

sit donec certius appareat de rationis usu.

49. Puer oblatus à Patre. ut baptizetur si non confet de rationis usu, & ipse renuat baptizari, nihilominus baptizandus est.

50. Spiritualis necessitas proximi magis attendenda in administratione Sacramentorum quam reuerentia Sacramenti.

51. Absolutio impendi etiam potest in articulo mortis ei, qui petit confessionem.

52. Amplia ut absolvendus sit etiam sine conditione si versetur in bubio positiuo, & improprio; secus autem si in dubio negatiuo, & proprio.

53. Testi deponenti infirmum, dedisse signa contritionis credendum est etiam non iurato, imò & infideli, & cur.



Espondetur, & Dico primo.

Opinio probabilis est, quæ firma ratione fulcitur, & contra se non habet rationem conuincentem: quia si haberet, non opinio, sed er-

ror esset contingere verò potest, ut tibi ratio aliqua in contrarium videatur conuincens, & non propterea opinio probabilitatem amittit; quia licet tu non possis rationem illam soluere, poterit alius; & hoc tibi debet persuadere: cum sæpè multæ rationes tibi insolubiles videantur, quæ ab alio facile soluentur quapropter imprudenter ageres, si ob hanc causam aliorum opiniones, quæ, ut probabiles circumferuntur, tu improbabiles iudicares. Vide Vasq. 1. 2. quest. 19. disp. 62. cap. 4. nu. 8. Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 2. cap. 9. Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. nu. 6. Sayr. in clau. Reg. lib. 1. cap. 6. nu. 7. & Ioan. Sancium. in select. disp. 14. nu. 8. Contingere etiam potest, quod aliqua opinio probabilior sit, non tamen tibi sic videatur, vel quia eius rationes, & Authores non noueris, vel quia tibi contrarie rationes probabiliores videntur: Ad actiones tamen regulandas non tam attendere debes, quid opinio in se habeat, sed qualis tibi videatur, ut rectè dixit, Cafet. quem citat, & sequitur Anton. Perer. certam. Scholast. 10. & Villalobus in summa tom. 1. trat. 1. diffinit. 4. nu. 8.

Hactenus de opinione probabilis ab intrinseco locus sum, non de opinione probabilis ab extrinseco; quapropter si de opinione probabilis in communi loquamur, sic illa definiri poterit est: quæ certitudinem non habet tamen vel firmam rationem, vel graui auctoritate fulcitur; auctoritas grauis hic censetur, quæ est saltem vnius viri docti, & probi, qui talem doctrinam non inconsideratè, ac temerè, sed post perspectas rationes, quæ in oppositum afferri possent, amplexus est; quod quidem ab ipso factum fuisse, alij plerumque præsumere possunt, præsertim indocti; Ea verò opinio non facile probabilis censeri debet, quam vnus, quin plures contra communem inuenerunt, alij autem postea examinantes, communi calculo, tantum improbabilem reiecerunt, adductis rationibus, vel principum decretis, ad quæ priores illi; vel non attenderunt vel solide non responderunt: Vide, quæ dicuntur infra; Vide etiam S. Thomam quodlibet 1. art. 10. Siluest.

verf.

vers. opinio quasi. 1. Nauarr. cap. 27. num. 288. Valsq. disp. 62. cap. 4. num. 17. & seq. Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 7. & 11. & Sa. verb. dubium, num. 3.

- 11 Dixi, opinionem probabilem esse, quæ firma ratione sustentatur: quod intellige in ordine ad virum doctum, & rerum peritum, qui rationes opinionis contrarie, licet alioquin communis, perpexerit, & dissoluerit, Valsq. cit. cap. 4. in princip. Sanch. cit. cap. 9. nu. 9. & Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 17. quest. 6.

- 12 Id tamen vt plurimum limitauerim, nisi singularem viri docti opinionem alij postea discutientes, tanquam improbabilem, & errorem damnauerint: quia tunc non potest ei sua opinio non valde fusca reddi de falsitate, licet ob intellectus tenuitatem, vel potius ob affectus prauitatem non agnoscat, vt mox infra dicitur dist. 2.

Dico secundò: opinio probabilior est,

- 13 Primò, cui lex eo loco recepta assitit: quia Iudex in mandatis habet vt secundum leges iudicet, l. nemo Cod. de sentent. & interloc. cap. 1. de consuet. & c. in istis, dist. 4. Adde, quod, si à litigantibus, eorumque aduocatis minùs dictum fuerit, Iudex potest supplere, & proferre, quod scit legibus, ac iuri publico conuenire, iuxta rit. Cod. vt quo defuncti aduocatis, & notat Glos. ibi, & Abb. in c. Raynuius de testam. num. 11. quatenus ait: Vbiunque aliquid ius ex deductis in iudicium competit parti, licet pars ignoret, potest, & debet Iudex ex officio supplere, cum ipsi notorium sit (quamuis contrarium dixerint Valsq. cit. cap. 2. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 48.) Illa tamen, quæ ad factum pertinent, in sententia omnium non debet Iudex proferre, nisi quorum publicam noticiam ex actis, vel instrumentis acceperit, Abb. in cap. bone de posulat. Pralat. num. 9.

- 14 Secundo cui loci consuetudo fauet, l. 1. Cod. quæ sit longa consuetudo quia in dubio consuetudo est optima legem interpret, l. si de interpretatione si. de legib. & docet Abb. in cap. 1. de consue. num. 14.

- 15 Tertio quam Doctores in eo genere periti communiter sequuntur, vt dixit Arist. 1. topicor. c. 1. ibi: probabiliora sunt, quæ videntur omnibus, vel pluribus, vel sapientibus, & ijs, vel omnibus, vel pluribus, vel maximè notis, & illustribus: non præcisè: quia ab ijs defenditur, sed quia præsumi debet, efficaciorum rationem pro se habere, cum plures ad eam defendendam confluerint: quare, si careat firmo fundamento, licet communis sit, non erit iudicanda probabilior opinio, quin si careat simpliciter fundamento, simpliciter ei credendum non est, lo. Lupus in cap. per vestras de donation. inter vir. & uxor. notat. 3. §. 10. num. 12. communis autem opinio æstimanda est, non ex numero opinantium (cum fieri soleat, quod vnus dictum plures sequantur nulla noua ratione permoti, sed pecudum more; quapropter tunc potius singularis, quam communis opinio dici debet) nisi etiam alij ex professo questionem tractantes firmis rationibus eandem opinionem confirmet; Nauarr. cap. 27. num. 286. & segg. Azor. lib. 2. cap. 3. ad fin. Menoch. de presump. lib. 2. presump. 7. 1. num. 39. Alciat. de pre-

sump. regul. 1. presump. 51. num. 2. & Sanch. in select. disp. 44. num. 68. Inter Doctores verò ex professo questionem tractantes inuenies plures, qui suam opinionem communem esse contendunt; quo casu non facile scire poteris, quanam verè communis sit, nisi Doctores euoluas, & videas, multo plures, & doctiores stare pro vna, quam pro altera; quando verò non facilis recognoscitur potest, quanam verè sit communis opinio, tunc Iudex poterit adherere, cui maluerit, nec tenebitur in iudicatu, Mascardus de probation. concl. 1143. num. 10. ex Baldo Abb. & alijs: imò nec tenebitur, quoties sequitur opinionem probabilem relicta probabiliori, quia prudenter operatur, & sine peccato mortali, Sanch. in select. disp. 44. num. 74. in fin. quæ de re tamen quid ego sentiam, dicam infra.

Quartò, quam rationes firmiores stabiliunt, quod adeò verum est, vt si ratio efficax opinionem minus communem stabiliat, communiore licet præferri possit, Nauarr. cap. 12. num. 10. (quatenus ait, quòd à communi sententia; recedendum non est, nisi sit in contrarium textus expressus, vel ratio efficax) Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 44. num. 2. Sanch. in select. disp. 44. num. 68. Azor. lib. 2. instit. mor. cap. 10. quest. 2. & cap. 13. in fin. Henric. lib. 4. de pontific. leg. cap. 18. num. 3. Villalob. tom. 1. tract. 1. diffin. 4. num. 2. Mascard. de probation. Concl. 1143. num. 3. & 5. & constat ex l. 1. §. neque Cod. de veteri iure emolenda. ibi, sed neque ex multitudine Authorum, quod melius, & æquius est, iudicari debet, cum possit vnus forsitan, & deterioris sententia, & multos, & maiores aliquæ in parte superare, (quem textum commendat Abb. in cap. 1. de consuet. & ibi. lo. Andreas) & ex cap. Capellanus, de ferijs, vbi duæ fuerunt opinionēs pontifici propositæ, & posteriorem elegit, quia (inquit pontifex) meliori, & subtiliori rationi nitebatur.

Quapropter cum Valsq. 1. 2. tom. 1. disp. 62. cap. 4. num. 12. Sanch. cit. cap. 9. num. 9. Azor. tom. 1. cap. 17. quest. 6. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 4. num. 17. & Henric. de Pontif. leg. lib. 4. cap. 18. num. 13. arbitror, quod vnus grauis Doctoris dictum sufficiat ad probabilem opinionem constituendam, tam sibi, quam alijs, aduersus communem (non solum, si res, pro qua est opinio, agitata non sit ab authoribus, vel agitata à paucis, in quod conueniunt Doctores: sed etiam si agitata sit à multis, & ex professo, & omnibus perpensis rationibus) si firmè nitatur rationi, ab alijs insufficienter solutæ; quia, hoc modo contra communem, & receptam opinionem probabiles opinioniones in scholis sæpius introductæ sunt, & meritò, quia quod multis reconditum, & abstrusum erat, aliquando alicui manifestatur, quandoquidem Ecclesia Dei quotidie in dies illuminatur, & vt rectè dicit Glos. in cap. ad nostram. de consuetud. interdum reuelatur minor, quod maior nescit: ad quod probandum est optimus textus in cap. si habes, 24. quest. 3. & in cap. esto subiectus, dist. 95. Quamuis vt plurimum talis singularis doctor timere debet, ne recipiatur, & potius credere, se errare, quam iudicio aliorum communi debere præponi.



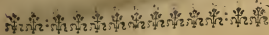
- 30 quia prudentia potius petit aliorum iudicio conuincni se subijcere, quam contra illud sapere; præsertim si postea alij eius opinionem examinantes, tanquam improbabilem, communiter damnent.
- 31 Hinc, si in libro alicuius Doctoris neoterici repetas aliquas propositiones contra commune, non debes illos iudicare improbabilis, quin potius probabiles, donec non noueris, improbabilis illas a sede Apostolica fuisse indicatas: quia, si ex consilio illius Doctoris verbotenus prolato rectè moueri poterat ad agendum (qualiter mouetur discipulus sequendo magistri grauis, & pij sententiam, Abb. in *cit. cap. Capellanus*, Imola in *cap. per tuas 2. de Simonia*. Nauar. *consil. 2. de Penit. & remiss.* & Villalob. *tom. 1. tract. 1. diff. 6. num. 1.*) à fortiori moueri poteris ex consilio typis mandato, cum tunc maturius proferatur, & ab alijs viris doctis sit approbatum Azor. *lib. 2. cap. 17. quæst. 4. & 5.* Villalob. *loc. supra cit.*
- 32 Dixi, alicuius Doctoris neoterici, quia de Doctore antiquo dubium esse potest, an eius opinio, licet suo tempore probabilis fuerit, antiquata sit, & à Sede Apostolica reprobata, consequenter vir inodocus non tantum ei fidere debet, Sanch. *cit. cap. 9. nu. 10. & 11.* Vasq. *disp. 62. cap. 4. nu. 17. & seq.* Villalob. *tom. 1. tract. 1. diff. 9. nu. 1.*
- 33 Aduerte tamen, vt opinio alicuius Doctoris aduersus commune probabilis censeatur, non sufficit contra Sancium *disp. 44. nu. 62. in fine*, si incidenter, & occasione alicuius argumenti dicta sit, quia (sicuti rectè docet Mascardus *de probation.*) quæ dicuntur incidenter, fortè dicuntur ad colorem, non ad probationem: quapropter confessio incidenter, vel ad alium finem dicta, non præiudicat consenti, *Glos. in c. penitentibus, diff. 10.* & Doctores in *cap. at si clerici, in princip. de iud.* sed requiritur, vt resolutorè dicatur.
- 34 Hæc sufficit, si in indice libri dicta sit, etiam cum assignatione rationis, contra Sancium, *cit. disp. 44. nu. 69.* quia index ab auctore non tam accuratè inspicitur, & sapè non ab ipso auctore, sed ab alio tertio efficitur: multò minus sufficit ad probabilem opinionem constituendam factum vnius Doctoris, etiam pij, quia sæpius id ad factum moueri potest ex dispensatione, quàm tu non noueris, vel ex passione, aut inaduertentia: non enim religiosus semper operatur, quod honestum est, Sancius *loc. supra cit. nu. 71.* arbitror tamen sufficere, si plures viri pij, & docti id efficiant absque scrupulo: quia tunc præsumendum est, id licere, San. *verb. dubium nu. 3.*
- 35 Quirò, si cætera sint paria, præferri debet opinio benignior, iuxta *regul. 56. ff. v. g. quæ fauet promissori*, vt scilicet in casu dubio noni alstringatur, *l. quidquid ff. de verb. obligat. & semper in obscuris ff. de regul. iur.* Item quæ fauet fidei, religioni, atque animæ saluti, quia tales causæ quàm maximè fauorabiles sunt, cum summa ratio sit, quæ pro Religionē facit, *l. sunt persone ff. de Religios. sumptib. funer.* Item si partium iura sint obscura, Reo potius fauendum est, quam auctori, *regul. 11. in 6.* quapropter, Actore non demonstrante, Reus absolui debet, non quidem pronunciando, ipsum innocentem esse (cum enim causâ dubia sit, talis sententia erroris periculo subaceret) sed crimen de eo demonstratum non fuisse; quia pena non debet esse certa sine culpa certa: tum quia in criminalibus probationes debent esse luce meridiana clariore; etsi Sanch. & alij teneant, quod in criminalibus etiam existente opinione aequè probabili (sue ex parte iuris, sue ex parte facti) possit iudex, sicut in civilibus, iuxta ea, quæ mox infra dicentur, sequi opinionem, quam magis voluerit, vel penæ partem imponere, nisi aliter ferat consuetudo, vel statutum: sed quod dixi, propter rationes dictas est multò probabilius.
- Hinc Sanch. *de matrim. lib. disp. 18. num. 7. 46* Mascard. *de probation. concl. 1143. nu. 12.* Nau. *cap. 27. num. 287.* & Villalob. *tom. 1. tract. 1. diff. 7. num. 3.* probant, opinionem singularem alicuius Doctoris probabilis ratione nitentem, præferendam esse communi contrariæ, si defendat valorem matrimonij, & adducunt pro se Hostiensensem, Abbatem, Felinum, & Decium: Idemque dicendum existimant, si faueat causæ piæ, testamento, libertati, doti, vel similibus: & generaliter, quod quælibet opinio similis, defendens valorem actus, præferenda sit contrariæ opinioni, etiam si contra Reum in fauorem actoris: quorum omnium ratio est, quia stat pro omnibus præsumptio iuris, & veritatis pro omnibus illis causis, vt rectè probat Barbatus in *cons. 6. scriptum est prælatè, col. 2. vers. est nouum, vol. 1.*
- Hinc etiam, si puer, de quo examinatis indicij, dubitatur (dubio, siue positio, siue negatio) an vsum rationis adeptus sit, petat, renuentibus parentibus infidelibus, baptizari (licet Henric. *lib. 2. cap. 25. nu. 3.* putet, baptizandum non esse: quia in dubio potior est conditio patris hæcenus habentis filium in potestate sua) baptizandus erit, si commodè expectari non possit, donec certius appareat de rationis vsu: quia in dubio inclinandum est in fauorem fidei, religionis, & animæ salutis, vti suprà dicebam: cum maior sit hæc iniuria, maiusque detrimentum, si puero, qui fortè rationis vsum habens Sacramentum petit, illud denegetur, quam sit iniuria, & damnum patris, si fortè puer nondum rationis vsum consecutus ab eius voluntate, & potestate abstrahatur: Sor. in 4. d. 5. art. 6. *sed alterum*, Suar. in 3. part. *disp. 25. de Baptismo sect. 3.* & Vasq. *ibidem tom. 2. disp. 155.*
- Qua simili ratione, si parentes puero baptizandum offerant, at ille baptizari renuat, & consideratis indicij, dubium manet de rationis, vel vsus discretionē (licet baptizandus non esse videatur propter reuerentiam Sacramenti, ne fortè inualidè administraretur, sicuti docent nonnulli, inter quos Suar. *cit. sect. 3. in fin.*) baptizandus etiam erit: quia in dubio pro salute animæ (saltem, si periculum sit in mora) pronunciandum est, sicuti suprà etiam dicebam, & tradunt Sotus, & Vasq. in *locis cit.* siquidem minus extimari debet periculum, ne baptismus puero renuenti inualidè confectus (saltem sub conditione, si capax est) vt euita-

tar minus periculum damnationis aeternae, quod pueri immineret, nisi tunc baptizaretur: quia cum sacramentum institutum sit in hominum salutem, maior habenda est ratio spiritualis necessitatis proximi, quam reuerentiae Sacramenti: quod propterea cedit iuri suo.

51 Quapropter contra loquutum de confessione per literas cap. 7. qui petit confessionem absolui potest in articulo mortis; Zambranus de Casib. in mortis artic. cap. 4. dub. 2. Salas. in 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 5. nu. 56. Valentia. tom. 4. disp. 7. quest. 11. Bellarmin. lib. 2. de Pontific. cap. 7. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 36. nu. 8. Sylva in 3. part. quest. 9. artic. 2. Reginald. de offic. confess. cap. 21. nu. 16. & in praxi tom. 1. lib. 8. cap. 3. nu. 28. Coninch. de Sacram. disp. 7. dubii. 10. nu. 99. Pontius de matrim. lib. 4. cap. 25. nu. 8. Henric. lib. 5. cap. 2. §. 7. Montefin. in 1. 2. disp. 29. quest. 5. nu. 176. Vitiagianus tom. 2. disp. 7. quest. vnic. concl. 4. & Filliuc. tom. 1. tract. 7. cap. 5. num. 120.

52 Quod adeo verum arbitror, ut absolui possit etiam sine conditione: quia, cum quis agit probabiliter iudicans non delinquere, potest agere absolute: nam cum dicitur, ministrandum esse sacramentum sub conditione, si de valore eius dubium sit, intelligi debet de dubio negatio. & proprio, non autem de dubio positio, & improprio, seu opinione, ut est in casu nostro: quare, si dubium proprium sit, num signa sint ex dolore, aut ex angustia mortis, moribundus sub conditione absolui debet. Vide Io. Sancium in select. disp. 44. num. 32.

53 Ceterum, testis, qui deponit, iafirmum signa poenitentiae dedisse, sufficit si sit quicumque, etiam non iuratus, quin neque baptizatus vel Christianus idque ob salutem animae, quae est maximè fauorabilis, uti supra dicebam.



## DVBITATIO II.

An Index sequi debeat opinionem probabiliorē?

### SVMMARIVM.

1. Opiniones dantur tam circa factum, quam circa ius ortum ex facto: item circa probationes, & earum maiorem efficaciam, item circa ius exclusi qualibet facti dubitatione, vide ibi exempla horum.
2. Index debet sententiam ferre in fauorem eius, qui habet tam iuris quam facti efficaciores probationes.
3. Index debet indicare secundum acta, & approbata.
4. Indicis officium est paribus litigantibus indicare secundum merita causae.

Del Bene, p. Pars.

3. Index casu quo ex parte facti probationes sint aequales, & ius aequè faueat utrique Parti si res diuisibilis sit, in communi sententia doctorum debet eam dividere, vel si diuidi nequeat, debet partes inter se componere contra nominales asserentes quod potest applicare cui maluerit.

6. In Indicijs non est habenda acceptio personarum.

7. Index non est rei Dominus, sed distributor.

8. Reijctis ratio Ledisina & Ceterorum assertum exemptionem de beneficio Ecclesiastico.

9. Nemo habet ius ad beneficium Ecclesiasticum etiam iustitia distributiva quousque eligatur.

10. Beneficium Ecclesiasticum ex dilectione iustitiae distributivae conferri debet uni ex contententibus.

11. Index casu quo factum & ius faueat aequè utrique parti, debet pro utraque parte declarare quia sententia non tribuit sed declarat ius.

12. Index casu quo factum, & ius faueat aequè utrique parti quid agere debeat post causa diutius dilate accuratam discussionem.

13. Ius non aequè utrique parti fauet, sed magis possidenti quam non possidenti, etiam si facti probationes aequales sint.

14. Testes amborum partium si sint aequè idonei, possessoris testes praferantur.

15. Reo fauendum est potius quam actori cum sint partium iura obscura.

16. Limita nisi sit contra matrimonium, dotem, libertatem, pupillum peregrinum, viduam, aliamque causam piam.

17. Limita in casu quo opinio in contrarium esset magis probata, seu probabilior quia tunc fauor pie causa non esset attendendus.

18. Fauorabilibus causis debiores sumus, ita tamen ut alteri iniustitia non fiat.

19. Index in criminalibus non debet contra Reum sententiam pronunciare si probationes accusatoris non sint conuincentes, licet sint aequales, aut efficaciores quam accusati.

20. Index opinans probationes ex parte facti non esse aequales, aut data aequalitate probationum opinans cui ius magis faueat seu casu, quo unus excedat in facti, alter in iuris probationibus quomodo se gerere debeat.

21. Index in casu aequalium probationum in casibus supra recensitis non improbabiliiter benevolentia causa potest amico ex litigantibus rem applicare.

22. Index cum causa fuerit ambigua cui parti fauere voluerit iuste potest.

23. Indicem in arbitrarijs gratiosum habere vitale est.

24. Sententia Iasonis confirmatur auctoritate & ratione circa indicis potestatem in ambiguis.

25. Index data opinione circa maiorum probationum efficaciam adhuc potest cuiusnam maluerit rem adindicare.

26. Ius consultit diuisionem, seu compositionem si fieri potest, quando probationes ex parte facti aequales sunt, & ius utrique parti aequè fauet.

27. Secus est quando sub opinione fiat quismam efficaciores probationes, seu efficaciora iura habeat, quia eo casu potest index applicare rem cui maluerit.

28. Iudex supremus debet semper indicare iuxta id, quod ipsi probabilius videtur, & cur.
29. Iudex inferior timens suam sententiam reuocandam esse à iudice superiore potest relicta propria opinione, iuxta aliorum probabiliorum sententiam ferre, & cur.
30. Iudex sequi debet opinionem, quæ ei videtur probabilior, & cur.
31. Iudex siue superior, siue inferior potest relicta opinione, quæ ipsi videtur probabilior, ferre sententiam secundum opinionem aliorum probabiliorum, & quæ ab alijs probabilior indicatur.
32. Doctor quilibet interrogatus respondere potest ex aliorum sententia, si responsum suum interroganti.
33. Iudex cessante scandalo siue supremus, siue inferior sit, potest modo secundum unam, modo secundum aliam opinionem etiam contrariam indicare.
34. Iudex indicans contra contrariam opinionem probabiliorum potest quidem peccare peccato scandali non tamen tenetur ad restitutionem.
35. Iudicis indicio res indicanda committitur quatenus regulato ab opinione, quæ pluribus, & doctioribus viris videtur probabilior.
36. Iudex, si eius opinio ab omnibus probabilior censetur, non debet ab illa in iudicando recedere.
37. Iudex electus à litigantibus tanquam arbiter et indices secundum suum iudicium non tenetur indicare secundum opinionem aliorum nisi in casu, quo utranque opinionem opinetur.
38. Iudex in pluribus casibus vacans potest modo affirmatiuam, modo negatiuam sequi opinionem, nec peccat, nec tenetur in iudicatu etiam probabiliori relicta.
39. Iudex non solum ad allegata iura, sed etiam ad ea, quæ allegari possunt supplendo defectum Advocati, attendere debet contra Vsqnum, & alios.

**S**uppono, posse dari opiniones, tam circa factum, quam circa ius ortum ex facto: vt si contendas cum Titio de hereditate, & probes, illam ad te pertinere: quam ad se pertinere, probat similiter Titius: Item, posse dari opiniones circa probationes, quænam ex eis efficacior sit, tua scilicet, an Titij: Item, posse dari opiniones circa ius, nulla existente dubitatione circa factum: vt si tibi sit relictum legatum in testamento minus solemnem, vel si controuertas de hereditate cum Titio, eo quod tu sis consanguineus Petri, qui decessit sine liberis, & Titius controuertat eodem titulo consanguinitatis, et si non in eodem gradu: vel si accuseris de delicto, de quo, capta informatione, sunt opiniones circa quantitatem, & qualitatem pene delicto irrogandam: in quibus casibus factum est certum, ius autem controuersum, & sub opinione. His positis.

Respondetur & Dico primo: si certum sit, te efficaciores, tam ius, quam facti probationes habere, debet Iudex pro te sententiam ferre, & sequi in iudicando opinionem probabiliorum, quia debet indicare secundum allegata, & probata, quæ cum certum sit, esse pro te

efficaciora, pro te debet sententiam ferre, in quo conueniunt Doctores, & merito, si quidem Iudicis officium est partibus litigantibus iudicare secundum merita causæ, sed qui causam suam in Iudicio secundum leges, & rationes probabiliores defendit, maiora causæ merita habet, seu potiori iure meretur, ergo &c. Vide Io. Andream in cap. 1. super glor. fin. de consue. Felinum, & Abbatem ibi. & in cap. hñem, de dol. & contum. Bartolum in l. vlt. Cod. de pen. Iud. qui sua iud. & Butrium in cap. ex literis 1. de spons. Siluestrum verb. opinio, quæst. 2. Sotum de iust. & iur. lib. 3. quæst. 6. art. 5. ad 4. Bannez 2. 2. quæst. 63. art. 2. dub. 1. ad 2. Valq. 1. 2. disp. 64. cap. 2. Laym. lib. 1. tract. 1. cap. 5. S. 3. Sanch lib. 1. moral. cap. 10. num. 47. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 15. num. 6. Malder. in 1. 2. quæst. 19. art. 5. disp. 86. circa fin. Fillinc. tom. 2. tract. 21. cap. 4. num. 144. Becan. in sum. tom. 2. tract. 1. cap. 4. quæst. 9. num. 13. Iannærum in 2. 2. disp. 4. quæst. 4. dub. 6. num. 128. Portel. in addit. ad dub. Regular. verb. opinio eligenda num. 12. Lorcan in 1. 2. disp. 39. membr. 2. Martinez ibid. tom. 1. quæst. 29. art. 6. dub. 6. concl. 2. Aluarez ibid. disp. 80. num. 12. Martinum Deluina in disquisit. Magic. lib. 5. quæst. 20. Sancium in select. disp. 44. num. 50. Titium in prax. Examinat. fol. 2. Hieronymum de Raa in controuers. tom. 2. controuers. 6. & Dinam par. 2. tract. 3. resol. 3. At, si ex parte facti constat, probationes æquales esse, & ius æquæ, tibi, ac alteri fauere licet sententiam Ledesma de matrimonio quæst. 45. art. 1. dub. 2. ad 3. Valentia tom. 3. disp. 3. quæst. 7. punct. 4. dub. 3. & Io. Sanch. in select. disp. 44. nu. 51. posse iudicem rem applicare, cui maluerit, v. g. beneuolentiæ causâ, amico: sicuti, cum duo de beneficio Ecclesiastico contendunt, & pro utraque parte probationes, seu præsentationes, & conditiones æquales sunt, potest Iudex beneficium, cui maluerit, v. g. beneuolentiæ causâ, amico applicare, nihilominus cum communi sententia Doctorum dicendum arbitror, Iudicem, si res diuisibilis sit, debere diuidere, vel si diuidi vtiliter illa non possit, debere partes inter se componere, & utrique satisfacere: quia, cum Iudex debeat esse Iuris interpres, iustitizque administrator, ab aliquate alienum est, si duo æquale ius habeant, vni eorum totum adiudicare, & alteri abiudicare.

Accedit, quod ex iuris regula 12. in 6. In 6 Iudicis non est acceptio personarum habenda.

Accedit secundo, quod Iudex non est rei Dominus, sed distributor, ergo debet illam distribuere pro qualitate Iuris, quod vnaqueque pars habet: nam, cum vnaqueque pars habeat ius in rem illam æquale, non est ratio, cur potius vni parti, quam alteri Iudex rem totam tribuat: sicut enim vnaqueque pars non potest sibi rem illam integrè vindicare, sic non poterit Iudex alteri illam eandem integram adiudicare: debet ergo eam diuidere, vel si vtiliter diuidi non potest, alio modo satisfacere parti, cui rem non tribuit.

Neque obstat exemplum de beneficio Ecclesiastico allatum: quia ab beneficio Ecclesiastico nemo ius, etiam iustitiæ distributi-



10 *ur*, habet, quousque eligatur: quin potius distributiva dicat, quod vni tantum ex contententibus conferatur: At extra materiam beneficiorum vtraque pars ante sententiam

11 Iudicis habet ius iustitiae ad rem illam, quia vtriusque est, & Iudex aliud non facit, quam declarare, cuiusnam tale ius competat: quapropter, cum vtrique aequè competat, debet pro vtraque parte declarare.

Atque ita tenent Salon. 2. *2. quæst.* 63. art. 4. *concl.* 2. Bannez *ibid.* dub. 1. ad 2. Sayr. in *clauis Reg. lib.* 1. *quæst.* cap. 11. *num.* 22. Sanch. de *matrim. lib.* 2. *disp.* 41. *num.* 16. & *lib.* 1. *moral. cap.* 9. *num.* 45. Salas. 1. 2. *tract.* 8. *disp. unica*, *sect.* 12. *num.* 118. & *sect.* 23. *num.* 240. Suar. de *charit. disp.* 13. de *bell. num.* 6. *num.* 4. Coninch. de *matrim. disp.* 34. *dub.* 10. *num.* 74. & Villalob. *tom.* 1. *tract.* 1. *diffic.* 15. *num.* 2.

12 itaque si post causæ, diutius dilata, accuratam discussionem, neutra litigantium pars inspectis allegatis, de facto, vel de iure, superare videatur, arbitror, vel ad superiorem Iudicem esse causam ablegandam, vel arbitror consensu partium constituendos, vel compositionem suadendam: quin ex Abbate in *cap. ult. not.* 4. de *maior. & obed.* imperandam, vel denique (sicuti suprâ dicebam, si res vtiliter diuidi potuit) vni dimidium. alteri alterum dimidium rei, vel iuris, de quo lis est, ad iudicandum.

13 Dixi rem diuidendam esse, quando ius vtrique parti fauet, si æquales sint probationes facti: quia loquitur contingere quod probationes facti æquales sint, ius tamen non æquè vtrique parti faueat: fauet enim magis possidenti, quam non possidenti, sicuti constat ex *cap. ex literis de probation. ibi.* Quod, si amborum partium testes sint æquè idonei, possessoris

14 testes presentantur: & ex regula iuris in 6. *lib.* cum sunt partium iura obscura. Reo fauendum est potius, quam actori. Hoc tamen intelligit, mo-

15 do non sit contra matrimonium, dotem, libertatem, pignus, peregrinum, viduam, aliamque causam piam, pro qua, cæteris paribus, etiam si sint actores, iudicandum potius est, vti colligitur ex *cap. fin. de sentent. & re iudic.* Dixi, cæteris paribus: quia, si opinio

16 in contrarium esset magis probata, seu probabilior, iudicari non debet pro matrimonio, vel alia ex dictis fauorabili causa, *l. si. pars ff.*

17 de *inofficioso testamento*: fauorabilibus enim causis (vt rectè dixit Mascardus de *probat. verb. opinio. num.* 14. *concl.* 1143.) debitorum sumas, ita tamen, vt alteri iniustitia non fiat, *cap. ex tenore, de foro compet. & cap. ult. de do-*

18 *nation. inter vir. & vxor.* In criminalibus etiam, esto accusator probationes æquales cum accusato, quin efficiatorem, protulerit, si tamen non sunt conuincentes, non debet Iudex contra Reum sententiam pronunciare: quia quoad condemnationem probationes debent esse luce meridiana clariores, Doctores communiter, quos citat, & sequitur Mascardus de *probat. verb. delictum, concl.* 497. *num.* 1. Salas. *sect.* 12. *num.* 115. Salon. *concl.* 2. & Villalob. *num.* 2.

19 Dico secundò, si probationes ex parte facti

Del Bene, p. Pars.

non constat, æquales esse, sed hoc est sub opinione, vel casu, quo probationes sint æquales, sub opinione est, cui ius magis faueat, vel denique casu, quò vnus excedat alterum in probationibus facti, alter excedit in probationibus iuris, adhuc Iudex non potest rem applicare, cui maluerit, sed debet eam inter partes, si diuidi vtiliter potest, diuidere, vel alio modo iuxta supradicta vtrique parti satisfacere, Bannez, 2. *2. quæst.* 63. art. 4. *dub.* 1. ad 2. Suar. *sect.* 6. *num.* 4. Coninch. *num.* 49. Laym *lib.* 1. *tract.* 1. *§.* 3. *num.* 16. & Villalob. *diff.* 15. *nu.* 2. & 4. contra Doctores mox infra citandos: quia etiam in his casibus æquale est ius ex parte vtriusque (sicuti, cum constat, vtrumque æquales probationes de facto habere) ergo Iudex, qui non est rei Dominus, sed dispensator, & distributor, non potest rem vni applicare, altero omnino excluso (cum æquale ius, ac alter habeat) sed eam diuidere, vel si diuidi vtiliter non potest, alia via vtrique satisfacere, sicuti suprâ dicebam.

Contrarium tamen (posse scilicet Iudicem in dictis casibus, cui maluerit, v. g. beneuolentiæ causa, amico rem applicare) non improbabiler docent Medina 1. 2. *quæst.* 19. art. 6. *concl.* 2. Salas *quæst.* 21. *tract.* 8. *disp. unica sect.* 12 *num.* 125. Salon. 2. 2. *quæst.* 63. art. 4. *concl.* 1. Aragon. *dub.* *ult. in fin.* Valentia. *disp.* 5. *quæst.* 7. *punct.* 4. *dub.* 3. Ledesma *tom.* 2. *summa tract.* 8. *cap.* 22. Sanch. *lib.* 1. *moral. cap.* 9. *num.* 45. Sancius in *sect.* *disp.* 44. *nu.* 51. Sayr. in *clauis Regia lib.* 1. *cap.* 11. *nu.* 4. & *segg.* 10. Valerius in *differe. vtriusque fori, verb. opinio, differ.* 3. *nu.* 1. Diana *part.* 2. *tract.* 2. *resolut.* 3. *Glof.* in *cap. per venerabilem: verb. fauere, de elect. & electi potest. ibi:* cum causa fuerit ambigua, Iudex, cui parti fauere noluerit, iuste potest: & regul. in *iudicijs de regul. iur. in 6. in fine dict.* vtile est, in arbitrarijs Iudicem gratiosum habere: & Ias. in *l. 1. post dotem ff. solut. matrim. nu.* 105. *ibi:* 23 huiusmodi causæ ambiguae decidi possunt pro amico, quapropter in talibus bonum est Iudicem propitium habere: vt dixit etiam Decius in *cap. 1. de Constitut. in fin.* & traditur. in *l. si quis seruum, §. si inter duos ff. de legatis 2.* Et ratio esse potest, quia Iudex in huiusmodi casibus tenetur ferre sententiam: ergo, cum non sit maior ratio fauendi vni parti, quam alteri, poterit: cui maluerit fauere: nam, quod non teneatur rem diuidere, aut alio modo satisfacere parti, cui rem non applicauerit (sicuti tenetur, cum probationes ex parte facti æquales sunt, & ius æquè vtrique parti fauet) inde probari potest, quia, cum sunt æquales probationes, facti, & ius æquè vtrique parti fauet, clarum est, esse ius æquale in vtraque parte, ergo iniustum videtur, alteri parti rem integram adiudicare, altera exclusa, æquale ius etiam habente: At cum de æqualitate probationum, vel iuris non constat, sed sub opinione est, quenam pars ex duabus vincat alteram, sub opinione etiam erit, cuiusnam parti debeat res adiudicari: ergo poterit tunc Iudex, cuiusnam maluerit, illam adiudicare, cum opinionem probabilem de iure sequatur.

C iij

26. Deinde, cum probationes ex parte facti æquales sunt & ius utriusque parti æquè fauet, ius ipsum diuisionem, seu compositionem (si fieri potest) consulit, Doctores, quos citat, & sequitur Sayr. Salonijs, & Salas. *supra nu. 118. ex l. ex hoc Tiberius ff. de hereditibus instit. l. sed esse §. adeo in fin. ff. de petit. heredit. & l. Titius ff. ad Tribell.* At cum opiniones sunt, quismam ex parte facti probationes efficaciores, vel efficaciora iura habeat, ius ipsum non consulit diuisionem, vel compositionem (cum ius ipsum dicat, iuxta diuersas probabiles Doctorum opiniones, quemlibet habere ius integrum ad rem) ergo poterit Iudex illam applicare, cui maluerit; cum in hac applicatione se conformet opinioni probabili, dicenti illum habere ius integrum in rem, integreque ipsi rem debitam esse.
- An autem, stantibus diuersis opinionibus de iure patium, possit Iudex, relicta opinione, quæ ipsi videtur probabilior, ferre sententiam secundum opinionem aliorum probabilem, & quæ ab alijs probabilior iudicatur. Nonnulli, inter quos Vasquez. 1. 2. *quæst. 19. art. 6. disp. 64. cap. 2. Sanch. lib. 1. mor. cap. 9. nu. 47. Torrel. de iust. disp. 45. nu. 9. & Perez. certam. Scholast. dubit. 2. cap. 16. nu. 28* 17. & seqq. Distingunt de Iudice supremo, & de inferiori, & aiunt, Iudicem supremum debere semper iudicare iuxta id, quod ipsi probabilior videtur: quia eo ipso, quod Iudex est, iudicio ipsius committitur res iudicanda: nam si ex aliorum opinione, vel iudicio sententiam ferret, non tam ipse, quam alter Iudex esset:
- 29 At si Iudex sit inferior, & videat, suam opinionem non esse ita receptam in praxi, timeatque consequenter, fore illam à Iudice superiore reuocandam, affirmant posse iudicem iuxta aliorum opinionem, relicta propria, quæ ipsi videtur probabilior, ferre sententiam. Ratio, quia non committitur Iudici res iudicanda cum tanto dispendio sui honoris, tum quia cum ipsius sententia debeat facile reuocari, nullius affectus esse videtur: Et
- 30 de quolibet Iudice quod debeat sequi opinionem, quæ ipsi videtur probabilior, docent Bannez, Valentia in locis *supra citatis*, & Vilalob *diffic. 15. nu. 4. & 5.* quia Iudex teneatur ferre sententiam in fauorem illius, qui ius primus habere censetur, sed hoc ipso, quod probabilior ita putatur, ius firmius censetur habere ergo &c. His tamen non obstantibus.
- 31 Respondetur, probabilior esse, posse Iudicem suæ supremæ, siue inferioris, relicta opinione, quæ ipsi videtur probabilior, ferre sententiam secundum opinionem aliorum probabilem, & quæ ab alijs probabilior iudicatur: quia, cum opinio aliorum sit fortè re vera probabilior, & praxi confirmior, non est, cur Iudex non possit secundum illam, relicta propria, ferre sententiam: nam, si alij Iudices secundum iudicantes rectè procedunt non est, cur non procedat, & ipse alijs se conformando.
- 32 Accedit, quod (sicut infra dicitur, & consentiunt etiam aduersarii, vt Vasq. *disp. 62. cap. 9. nu. 47.*) quilibet Doctor interrogatus respondere potest ex aliorum sententia, si res-

ponsum fauet interroganti, ergo & Iudex, etiam si supremus sit, interrogatus à litigantibus de suo iure, poterit ex aliorum opinione respondere, cum ipsius responsum nisi parti debeat necessario fauere.

Quinimo, cessante scandalo, poterit Iudex 33 qualiscumque ille sit, modò iudicare secundum vnam, modò secundum alteram opinionem, et si contraria sit probabilior: quamuis, si adesset scandalum, peccaret quidem peccato scandalum, non tamen teneretur ad restitutionem, i. o. Valerus & Diana in locis *supra cit.*

Ad supposita Respondetur: quod res committitur quidem iudicanda iudicio Iudicis sed non secundum opinionem, quæ ipsi, sed secundum eam, quæ pluribus, & doctioribus viris videtur probabilior: sic enim populus litigantibus, & Regi conuenientius est, vt recte dixit Salas *loco supra cit. nu. 14. & 120.*

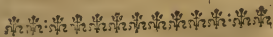
Quapropter si Iudicis opinio ab omnibus 36 probabilior iudicaretur (quod ferè est impossibile) tunc secundum illam Iudex iudicare deberet: quia tunc pro illa parte esset ius non solum firmitus, seu probabilius, sed etiam ferè certum: At cum quæ solum ex Iudicis opinione, quæ ipsi probabilior videtur, ius firmius habet non censetur absolute ius firmius habere; quapropter non cogitur Iudex pro illo sententiam ferre, nisi casu, quod Iudex sit arbiter, & à litigantibus eligatur sub conditione quod iudicet iuxta suum iudicium, quia tunc (vt rectè notauit Montesinus, in 1. 2. tom. 1. *disp. 29. quæst. 5. nu. 213.* & Diana *cit. resol. 3.*) non poterit iudicare iuxta opinionem aliorum: nisi in casu, quod utramque opinionem probabilem opinetur: nam tunc iuxta quamlibet iudicando censetur iuxta iudicium proprium iudicare.

Ex his sequitur, quod in casibus sequenti- 38 bus. (Primo, an vnus testis omni exceptione maior constituat semiplenam probationem in causis criminalibus? Secundo, an in causa capitali possit Iudex interrogare Reum ex præcepto, obligando eum ad responsum veritatis, quando solum delictum est semiprobatum? Tertio, an Iudex, vel eius Minister possit incarcerare Reum in alieno territorio repertum? Quarto, an fructus industriales bona fide consumptos bonæ fidei possessor teneatur restituere? Quinto, an filij Reorum Maiestatis Diuinæ, vel humanæ, geniti ante parentum delictum, afficiantur pœnis iure statuti in eorum filios? Sexto, an filii expositi reputentur legitimi? Septimo, an Insultatus possit præscriptione acquiri? Octauo, an pater teneatur filiam naturalem dotare? Nono, an tempore pestis possit fieri testamentum cum minori numero testium? Decimo, an beneficij collatio infami facta, sit ipso iure nulla) & in similibus possit Iudex, modò secundum affirmatiuam, modò secundum negatiuam, licet minus probabilem contra probabilioris, & communioris opinionem iudicare: absque eo, quod ob id subijci possit iudicari: quia cum sequendo opinionem probabilem, relicta probabiliori, & communiori, non peccet, iniquum, & recte rationi dissonum est, quod puniatur, Docto-

res, quos sequitur Io. Sancius, in select. disp. 44. nu. 72. in fine: licet contrarium tradant, Bart. in l. ult. Cod. de pen. Iud. qui ma. Butrius in cap. ex literis 1. de spons. Abb. in cap. prudentiam de offic. deleg. per text. in cap. 1. de decimis. Felin. in repetit. c. Canonum de constitut. & alij quos cit. Io. Valer. vers. opinio, diffie. 1. nu. 1. 39. Ceterum (est) Vsq. loco suprà cit. & Sanch. cit. cap. 9. nu. 48. sentiant. Iudicem in eligendis opinionibus attendere solum debere, quæ allegata sunt. non quæ allegari possunt, & sic non posse alteri parti, quæ allegare debeat, aperire, cum hoc, vt iniquum ipsi, sit officium, non Iudicis, sed aduocati) contrarium tamen mihi videtur probabilius, vt dixi Dubit. 1. Dict. 2. nu. 2.

in tali casu vultur gerit negotium infirmi.

13. Medicus potest propinare infirmo medicamentum in aliorum opinione probabilis, quod ipse putat tantum probabile, relicto eo quod ipse putat probabilis multis rationibus, quæ recensentur.
14. Medicus obligatus est curare infirmum non certiori modo; quo ipsi videtur, sed certiori modo, quo potest.
15. Medicus potest deponere opinionem propriam, & aliorum opinioni se conformare.
16. Assistentes non possunt infirmo relicto remedijs assignatis à Medico, adhibere alia pro sua voluntate, quare sapè peccare poterunt mortaliter, nisi ignorantia, vel inaduertentia eos excuset.



## DVBITATIO III.

An idem dicendum sit de Medico?

## SUMMARIVM.

1. Medicus si potest tenetur adhibere medicamentum certum, relicto medicamento probabili, vel dubio.
2. Medicus tenetur ex officio procurare salutem infirmis omni meliori modo, quo potest, & cum nullo modo exponere periculo vitæ.
3. Argumentum quod quisque sequi possit opinionem probabilem relicta probabiliori non applicatur in medicamento, & cur.
4. Medicus casu, quo nullum sit medicamentum certum potest adhibere probabile, & quando nullum est probabile adhibere dubium, modo certum sit non esse nocivum.
5. Medicus causa experiendi medicamentum an scilicet sit salutare vel nocivum, non potest illud propinare infirmo etiam de salute desperato, & cur.
6. Medicus dubius an mortem acceleraturus sit suo medicamento, quantum est ex se cum mortis accelerationem intendat peccat.
7. Medicus non potest infirmo, de cuius salute desperatum est, adhibere medicamentum, de quo dubitat an sit profuturum, vel nocivum, sed necessario requiritur quod ipse certus sit non nocivum vel probabiliter credat esse profuturum, & cur.
8. Medicus dubitans an nocivum, vel profuturum sit medicamentum, non format iudicium de eius nocivum, sed heret suspensus.
9. Opinio Valentia & Sanchi: quod Medicus in casu desperata salutis possit propinare medicamentum dubium refellitur, & cur.
10. Correptio fraterna adhibenda est peccatori in extremis consuetudo cum dubio an illa sit profutura, vel nocitura.
11. Correptionis fraterne ratio non applicatur ad medicamentum temporalia, & cur.
12. Medicus potest propinare medicamentum si credat probabiliter profuturum, quia

**R**espondetur, & Dico primò, tenetur Medicus, si potest adhibere medicamentum certum (id est, quod iudicatur certo profuturum) relicto medicamento probabili, vel dubio, id est, quod iudicatur probabiliter, vel sub dubio profuturum est communis sententia Doctorum apud Sylvestrum, verb. Medicus, quest. 4. Sorum de iust. lib. 3. quest. 6. art. 1. ad 4. Nauarr. cap. 25. nu. 61. & in cap. si quis autem d. 7. de penitent. num. 74. Sanchez lib. 3. moral. cap. 9. num. 40. Vsq. 1. 2. disp. 64. cap. 4. Becanum in sum. tom. 2. tract. 1. cap. 4. quest. 9. num. 13. Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3. nu. 15. Bonacin. de legib. disp. 2. quest. 4. punct. 4. num. 23. Portel. in addit. ad dub. regular. verb. opinio eligenda num. 10. Villalob. in sum. tom. 1. tract. 1. diffie. 1. num. 6.

Probatum quia Medicus tenetur ex officio procurare salutem infirmi omni meliori modo, quo potest, & cum nullo modo exponere periculo vitæ: cum irreparabiliter tractetur de negotio illius: quapropter meritò infirmus conqueritur de Medico potente securum medicamentum applicare, si applicet solum probabile, & multò magis, si applicet dubium.

Ne obstat, si dicas, quemlibet posse sequei opinionem probabilem, probabiliori relicta: ergò poterit & Medicus, relicto medicamento certo, vt medicamento probabili.

Respondetur enim, etsi sit opinio probabilis de utilitate medicamenti, non tamen est opinio probabilis de tali usu in nostro casu.

Dico secundò, tenetur Medicus, quando nullum est medicamentum certum, adhibere probabile, & quando nullum est medicamentum probabile, adhibere dubium (modo certum sit medicamentum huiusmodi non esse nocivum) quia tunc Medicus infirmum nullo periculo exponit: & ex alia parte potest tali medicamento adhibere, eum ab infirmate liberare, ergo tenetur applicare: Doctores communiter, quos sequitur Valentia 2. 2. disp. 3. quest. 10. punct. 2. Sanchez lib. 1. moral. cap. 9. num. 42. & alij supra citati.

Dico tertio: non potest Medicus causa experiendi medicamentum, an scilicet sit salutare, vel nocivum, illud adhibere infirmo, etiam si sit de salute desperatus: quia non licet periculo vitæ proximi scientiam consequi: tum



6 quia sic operans Medicus, dubius esset an mortem acceleraturus sit medio suo medicamento: ergo quantum est ex se mortis accelerationem intendit, ergo peccat: Sayr. in *Clavi Regia lib. 1. cap. 10. num. 6.* Corduba lib. 3. *quest. 5. Valq. 1. 2. disp. 64. cap. 4. Salas. ibid. tract. 8. disp. unic. sect. 14. num. 136. circa fin. Nauar. cap. 25. num. 61.* Sanch. lib. 1. *moral. cap. 9. num. 38. Perez. certam. 10. Scholast. num. 87. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3. num. 15. & Villalob. in sum. tom. 1. tract. 1. diff. 16. num. 1. & 4.*

7 Dico quartò: non potest Medicus, etiam infirmo, de cuius salute desperatum est, adhibere medicamentum, de quo dubitat, an sit profuturum, vel nociturum: sed necessàriò requiritur, vel quod Medicus certus sit, illud non esse nociturum, vel quod probabiliter credat, illud esse profuturum: quia Medicus applicans medicamentum, de quo nullam probabilitatem habet, esse profuturum, sed potius dubitat, an sit nociturum, applicat, quantum est ex se, causam efficacem mortis, ergo non potest applicare.

Confirmatur, quia ideo còmuniter Doctores negant posse Medicum causa experiendi, infirmis desperatis medicamentum applicare, quia per talem applicationem, manifesto periculo infirmum exponit, eius mortem accelerando: sed idem profus est in casu nostro, ergo.

8 Confirmatur secundo, quia Medicus dubitans, an nociturum, vel profuturum sit medicamentum, non format iudicium de eius nocuitate, vel utilitate, sed hæret suspensus: ac proinde propriè, & in rigore nescit, an vilis, vel damnosum sit, ergo cum applicat, applicat ad experiendum, quod est omninò illicitum, uti dicebam.

Atque ita ex communiori, & probabiliori Doctorum sententia docent Abb. in *cap. tua nos de homicid. §. ad ult. num. 4. Innocent. ibid. num. 1.* Syluest. *verb. Medicus, quest. 4. dist. 1. Angel. eod. verb. num. 2. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. unic. sect. 14. num. 136. Valq. quest. 19. art. 6. disp. 64. cap. 4. num. 22. Azor. lib. 2. cap. 17. quest. 11. Corduba lib. 3. quest. quest. 5. post. 2. propos. Sayr. in *clavi Reg. lib. 1. cap. 10. nu. 9. & segg. Perez. certam. 10. scholast. num. 88. §. mihi Villalob. in sum. tom. 1. tract. 1. diff. 16. nu. 1. & Man. in summa tom. 2. cap. 51. num. 6. concl. 4. contra Valentiam. 2. 2. disp. 3. quest. 10. punct. 2. & Sanch. lib. 1. *moral. cap. 9. num. 19.***

9 Obijcies ex Valentia, & Sanch. *locis cit.* ex applicatione dicti medicamenti in casu nostro solum sequi potest periculum, accelerando mortem infirmo per paucos dies (cum utpote de salute desperatus, certè moriturus sit) at hoc periculum sufficienter compensatur spe, licet dubia, de eius salute per multos annos, ergo potest Medicus in casu dicto tale medicamentum applicare, quin, ut sentit Sanchez, tenetur: quia non est, neque contra iustitiam, neque contra charitatem infirmo debitam, si periculo exponatur tam exiguo ob utilitatem tam grauem, & magnam.

Respondetur, nego consequentiam: quia licet in hominum æstimatione: leuioris considerationis sit, exponere infirmum periculo priuandi eum vita per paucos dies, quam eundem exponere spei consequendi vitam per multos annos, tamen non sunt facienda mala, ut inde eueniant bona: quandoquidem qui exponit infirmum periculo accelerandi mortem, exponit eum periculo mortis: quod est intrinsecè malum.

Instabis: potest quis adhibere correctionem fratrem peccatori constituto in extremis cum dubio, an illa ei sit profutura, vel nocitura: quia damnum, quod timetur, est longè minus utilitate, quæ speratur (siquidem damnum, quod timetur est nouum peccatum, ob quod ille sit damnandus, qui iam erat damnandus: at utilitas, quæ speratur, est vitatio æternæ damnationis) ergo similiter in nostro casu.

Respondetur: concedo antecedens: At nego consequentiam, & disparitas est, quia correctio fraterna non est causa per se illius noui peccati, & maioris damnationis: At medicamentum in nostro casu est per se causa accelerationis mortis infirmo: quapropter illud applicans censetur exponere infirmum morali periculo mortis.

Dixi, non posse Medicum adhibere medicamentum, si dubitet: quia, si probabiliter credit, medicamentum fore profuturum, potest illud, ut ibidem antiebam, adhibere: siquidem tunc non exponit infirmum morali periculo mortis, sed probabili spei salutis: quapropter, si medicus intelligat, certò moriturum infirmum, nisi medicamentum adhibeat, non carens quidem periculo accelerande mortis, iunctum tamen cum probabili spe confirmandæ sanitatis, adhibere poterit, sicut ex Galeno refert Adrianus de *Sacramento confess. quest. de correct. fraterna*, Corduba *cit. quest. 5. propos. 2. reg. 2. Sanch. num. 39. Valentia, & Valq. in locis supra citatis*: & merito, quia Medicus in tali casu utiliter gerit negotium infirmi.

Dico quintò: potest Medicus adhibere infirmo medicamentum in aliorum opinione probabilius, quod ipse putat tantum probabile, relicto eo, quod ipse putat probabilius. Sic ex probabiliori, si non ex communiori Doctorum sententia, docent Aragon. 2. 2. *quest. 63. art. 4. dub. penult. Salas. tract. 8. disp. unic. sect. 14. num. 136. Azor. lib. 2. cap. 17. quest. 11. Montesinus disp. 29. quest. 5. num. 214. & 10. Saneius in select. disp. 44. num. 36. contra Sorum de instit. lib. 3. quest. 6. art. 5. ad 4. Salonium 2. 2. quest. 63. art. 4. controuers. 2. ad 2. Suar. tom. 3. in 3. part. disp. 21. sect. 4. in fin. & tom. 4. disp. 26. sect. 6. num. 5. Valq. 1. 2. disp. 64. cap. 4. in fin. Villalob. in sum. tom. 1. tract. diff. 16. num. 6.*

Probat: quia alij Medici periti tale medicamentum adhibentes ritè, & secundum regulas artis operantur, cum iudicent, illud infirmo magis profuturum: ergo & operabitur alter, qui ex opinione eorum sic operatur: præsertim, quia non semper quod vni videtur probabilius, in re est probabilius, & seculius.

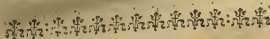
Secundò, quia graue onus imponeretur Medico in operando, si teneretur semper, quod ipsi videtur probabilius, operari: siquidem teneretur semper causas probabilitatis maiores examinare, & sic quolibet temporis momento medicamentum variare: cum in hoc iudicio de maiori probabilitate, quod modò probabilius videtur, paulò post non videatur.

Tertiò quia applicatio talis medicamenti non est temeraria, neque imprudens, sed secundum regulas artis (est enim iuxta opinionem peritorum in arte, sicuti dicebam) ergo non est neque contra iustitiam, neque contra charitatem infirmo debitam, ergo sine peccato.

Quapropter pro solutione rationum, quæ in contrarium adduci possent, dicendum est, quod Medicus obligatus sit curare infirmum, non certiori modo, quo ipsi videtur, sed certiori modo, quo potest, siue secundum opinionem suam, siue aliorum.

Ex his sequitur, quod possit Medicus infirmo consulere medicamentum, quod alij artis periti salutariter arbitrantur, etsi ipse non arbitretur, quia potest deponere opinionem propriam, & opinioni aliorum se conformare: Nauarrus in cap. si quis autem de penit. dist. 7. num. 74. & 75. ad 3.

Sequitur secundò contra, quod non possint infirmo assistentes, relictis remedijs assignatis à Medico, adhibere alia pro sua voluntate, nec dare infirmo aquam, vel vinum, ut eius voluntati satisficiant: quia cum non sint in arte periti, imprudenter exponunt infirmum periculo moriendi, saltem citius, quod ex se est illicitum: quare sæpè peccare poterunt moraliter, nisi ignorantia, vel inaduerterentia excusentur, Doctores, quos sequitur, Villalob. in summ. tom. 1. tract. 1. diffie. 16. circa finem.



## DVBITATIO IV.

An idem dicendum sit de Advocato, vel Procuratore?

## SVMMARIVM.

1. Advocatus, vel Procurator potest causam sibi probabilem etiam relictis probabiliori defendere tam attento iure naturæ, quam attento iure positivo contra Sylvestrum, & Valentiam.
2. Advocati, & Procuratoris officium est veritatem Partis, quam defendit elucidare, & merita eius causæ iudici presentare.
3. Advocatus, & Procurator non petit à Iudice sententiam in fauorem Actoris contra Reum casu, quo illam Iudex non potest dare, sed solum representat ius Actoris.

4. Advocati, vel Procuratoris munus non est definire, seu ius dicere inter Partes litigantes, sed uni parti assistere, & patrocinari.

5. Advocatus, seu Procurator potest suscipere causam quam manifestè non iniquam, sed probabilem indicat.

6. Advocatus, vel Procurator attento iure naturæ, & positivo in communi inter causas probabiles modo unius, modo alterius patrocinium suscipere potest.

7. Advocatus, seu Procurator, si pro utraque parte adsit probabilis pro utraque parte potest suscipere patrocinium.

8. Limita nisi scriberet contra factum alias pro alio ab ipso firmatum.

9. Limita id non licere nec contra factum, nec contra iura attento iure municipali quorundam locorum & in eadem & in diversis instantiis.

10. Advocatus vel Procurator de rigore litæ non dum capta, & actibus non dum factis patrocinari potest pro contraria parte, si ipsi salarium non solvatur, indecens tamen videtur.

11. Advocatus, vel Procurator etiam in causa criminali sanguinis vel honoris, vel maxime momenti potest causam minus probabilem defendere contra Sotum, & alios.

12. Advocatus, vel Procurator potest patrocinari etiam causam parum probabilem, dummodo aliquantulum probabilis sit, sicut potest clientulus eam attentare.

13. Advocatus, vel Procurator causam dubiam suscipiens qua debeat animadvertere, & ad quid teneatur.

14. Advocatus, vel Procurator si bona fide vel aliqua ignorantia ductus causam suscepit quam in progressu causæ iniquam reperit, potest nihilominus petere salarium, secus si suscepit ex imperitia.

15. Advocatus, vel Procurator potest patrocinari non solum pro opinione quacunque, vel teniter probabili relictis probabiliori etiam in causa sanguinis, vel amissionis omnium bonorum contra Sotum & plures alios DD.

16. Sententia Soti, & aliorum locum habet in Iudice, non autem in Advocato, vel Procuratore.

17. Advocatus, vel Procurator licet attento iure naturæ, & iure positivo, præcisò municipali quorundam locorum causa iniqua, derelicta, non aperto tamen secreto partis, possit adversario operam præstare, ratione tamen scandalis plerumque id facere non debet.

18. Advocatus, vel Procurator, sicut & Index & Consiliarius inducentes ad transactionem cum alterius partis derimento si bonum ius foueat, & altera non, peccat.



Respondetur, quod (licet Sylvest. & verb. advocatus quest. 13. & Valent. 2. 2. dist. 5. quest. 15. penult. 14. concl. 1. & 2. existiment, non posse quempiam in causa æquè probabili esse Advocatum, vel Procuratorem Actoris contra Reum, attento iure positivo: quia ex regula 11. iuris in 6. cum sunt partium iura obscura, favendum est potius Reo, quàm Actori. Quod si dicas, textum hunc loqui de Iudice, non de Advocato, & Procuratore; instant, quod.

propterquam quod id non est certum: cum indistinctè, & absolute loquatur, nemini liceat petere, & persuadere, quod alius non potest efficere: sed cum est causa æqualis, non potest Iudex illam præstare in fauorem Actoris contra Reum: ergo non licet Aduocato, vel Procuratori postulare) nihilominus oppositum sit commune: posse scilicet Aduocatū, vel Procuratorem causam sibi probabilem, etiam relicta probabiliore, defendere, tam attento iure naturæ, quam attento iure positio: colligitur

ex c. si virgo 34. quest. 2. & ex l. rem non nouam. §. patroni. Cod. de Iudic. ubi lex solum causam desperatam præcipit Aduocato deferre: & probatur, quia Aduocati, & Procuratoris officium est, veritatem partis quam defendit, elucidare, & merita eius causæ Iudici præsentare: quod, quando causa est probabilis, non est, cur non possit fieri: cum scapè, quod tibi probabilis appareat, Iudici non appareat: & in re forsitan ita non sit: quapropter Aduocatus, & Procurator non petit à Iudice sententiam in fauorem Actoris contra Reum, casu, quod illam Iudex non potest dare, sed solum representat Iudici ius Actoris, ut ipse examinet, & videat, an possit pro illo sententiam ferre, quam aduocatus, vel Procurator putat, Iudicem pro illo posse ferre: quia pars, quam defendit, habet probabile ius, & forsitan in opinione aliorum probabilius.

Accedit, quia munus Aduocati, vel Procuratoris non est definire, seu ius dicere inter partes litigantes sed parti vni litigantium assistere, & patrocinari (vnde patet disparitas ad argumentum, quod sit de Iudice) quapropter si clientuli causam non manifestè iniquam, sed probabilem iudicet, sicut eam suscipit, etiam contrariam probabiliorem, & facilius obtinendam apprehendat. Quod inde confirmatur, quia in tali casu potest pars cum Aduocato sario litem contestari, atque propositis iuribus, & rationibus suis, Iudici dirimentis sententiam postulare, quod autem quis potest per se ipsum, non est, cur non possit per alium, regul. 68. in 6. consequenter etiam per Aduocatū, & Procuratorem: cum iura Aduocatum, & Procuratorem permittant, ut sit vterque partis litigantis, veluti Vicarius.

Atque ita docent Syluest. verb. Aduocatus, quest. 10. Sor. de iust. lib. 5. quest. 8. art. 3. Nauar. cap. 25. num. 28. Sayr. lib. 1. cap. 11. num. 17. Vasq. disp. 64. cap. 1. Less. de iust. & iur. lib. 2. cap. 31. dub. 9. num. 52. Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 51. & 52. Sa. verb. Aduocatus, num. 1. Diana part. 2. tract. 2. resol. 4. Burgof. de Paz. in proem. legum. Tauri, num. 409. & segg. Gutierrez. canon. 99. lib. 1. cap. 13. num. 24. Salas. 1. 2. quest. 21. tract. 8. disp. vnic. sect. 11. num. 104. Turrianus in 2. tom. 2. quest. 71. art. 3. Lorca in 1. 2. tom. 1. disp. 39. membr. 2. Io. Sanc. in select. disp. 44. num. 54. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 17. quest. ult. Villalob. tom. 1. tract. 1. disp. 4. num. 3. & Perez. certam. 10. scholast. dub. 2. cap. 15. num. 67. & segg. ubi dicit, esse communem.

Ex dictis sequitur, posse Aduocatū, &

Procuratorem, attento iure naturæ, & positio in communi, inter causas probabiles modo vnus, modò alterius partis patrocinium suscipere, idque etiam in diuersis articulis, & diuersa instantia, modò scilicet patrocinando pro vno in causa principali, & modò pro altero in causa appellationis, Io. Andr. & Præposit. in cap. disciplina, dist. 46. speculator in. de Aduocatis & Syluest. loc. supra cit. quest. 13.

Quod adeò, verum est, ut id possit Aduocatus, & Procurator etiam in vna, & eadem causa, quia, dum pro vtraque parte adest probabilitas, neque apparet iniustitia, non est, cur vtramque partem pro libito non possit defendere: siquidem non est maior ratio, cur possit vnam magis, quam alteram.

Quod, si dicas, Aduocatū & Procuratorem arctatum esse defendere eam, quam primò suscepit: quia allegans contraria non est audiendus, l. 1. Cod. de furtis, & l. cum precum. Cod. de liberali causa.

Respondetur faciliè, allegantem contraria facta, non item allegantem contraria iura, non esse audiendum.

Dixi, attento iure naturæ, & positio in communi, quia attento iure municipali quorundam locorum, non licet ibi Aduocato vel Procuratori, vnus litigantis causa suscepta, alterum in eadem causa patrocinari, sicuti constat ex l. 13. tit. 16. lib. 2. noua compilat. Et hoc non solum in eadem instantia, sed etiam in diuersis, ut probat Salas. sect. 12. num. 119. Burgof. de Paz. in proemio legum Tauri, num. 410. & Areued. in cit. l. 1. qui rectè subdit in l. 17. num. 5. & 6. Aduocatū, & Procuratorem de rigore posse, licet nondum accepta, & actibus nondum factis, patrocinari pro contraria parte, si ipsi salarium non soluant: quamuis indecens sit, Aduocatū, vel Procuratorem, ob non solutum salarium, partem susceptam relinquere, & in alteram, nisi adit licentia Iudicis, se insectare ad patrocinandum.

Sequitur secundò, posse Aduocatū, & Procuratorem etiam in causa criminali sanguinis, vel honoris, vel maximi momenti, ut Maioratus, insignis, vel possessionis omnium bonorum, &c. causam minus probabilem defendere: sic contra Sotum de iust. lib. 5. quest. 8. art. 3. Bannez. 2. 2. quest. 71. art. 4. in 1. part. dub. 6. Salonium 2. 2. quest. 62. art. 3. contr. 2. Aragonium ibid. Mercadum lib. 6. de contractib. cap. 8. Burgof. de Paz. num. 421. & alios docent Turrianus, Lorca, Vasquez, Salas. Sanchez, Villalobos, Diana, & Perez in locis supra cit. & probatur: quia ideo Aduocatus, vel Procurator in rebus minoris momenti potest causam probabilem patrocinari, quia eius officium tantum est, merita clientuli sui allegare, & Iudici examinanda, & decidera præsentare, et si iusta sunt, rogarè, & persuadere, quod pro illa sententiam ferat: quæ ratio æquè probat, siue causa sit maioris, siue minoris momenti, siue criminalis, siue ciuilis, &c.

Sequitur tertio, posse Aduocatū & Procuratorem, etiam causam parum probabilem,



dummodò aliquid probabilis sit, patrocinari quia hoc ipso, quod probabilis est, potest absolute aduocatus, & Procurator eam defendere, sicuti potest clientulus illam attendere: nam quocumque potest quis litem contra aliquem mouere, poterit contra eundem, Aduocatam, & Procuratorem habere, sicuti suprà dicebam. & docet Vasq. *loc. suprà cit. num. 4.* quidquid in contrarium dixerit Sanchez *num. 54.*

13. Aduocatus tamen, & Procurator causam dubiam suscipiens obligatur. Primò, vt ante omnia diligenter inspiciat merita causæ, quam si improbabilem seu iniustam compererit, nullo modo potest suscipere, & multò minus partem ad litigandum inducere, alioquin, tanquam concausa, ad compensandum parti læsæ damnum tenebitur, S. Thom. 2. 2. *quest. 62. art. 7. & q. 71. art. 3. in corp.* quapropter absolui non potest, qui causam probabilem, siue improbabilem, iustam, siue iniustam paratus est suscipere. Secundo, vt post diligentem causæ considerationem sincerè aperiat clientulo, quantam probabilitatem, & spem vincendi habeat; quia, si falsa promissione, vel inani spe victoriæ clientulum ad litem faciendum inducit, ad damnum, etiam clientuli ne dum partis aduersæ litigantis, compensandum tenebitur. casu, quo clientulus, cognita veritate, seu cognito dubio causæ, litigaturus non fuisset; Syluest. *verb. aduocatus, quest. 10. Salas scit. 11. num. 103. Sanchez num. 51. Io. Sanch. num. 54. Vasq. cap. 1. num. 3. & Lessi. cap. 21. dub. 8. Tertiò, vt si causæ dubiæ patrocinium susceperit, paratus sit quæprimùm ab eius patrocinio desistere, si in progressu temporis iniquam eam esse, deprehenderit, S. Thom. 2. 2. *quest. 71. art. 3. ad 2.* quod ægere ferre non debet; quia à principio cauere debebat, ne susceperet causam dubiam, cuius vincende spes nulla, vel valde exigua existeret, Io. Maior. in 4. *dist. 15. quest. 28. §. quinto inferius, & Gabr. quest. 6. art. 2.**

14. Cæterum, si bona fide, & probabili ignorantia ductus causam susceperit, quam postea ex aliquo accidenti, vt propter instrumentum repertum, vel clientuli confessionem, iniquam deprehendit, potest nihilominus salarium petere. Secus, si susceperit ob imperitiam; quia tunc sibi imputare debet, si ad eam defendendam labores insupererit, Syluest. *verb. aduocatus, quest. 2. 2. Armilla cod. verb. num. 18. argum. l. Prætor. ff. de vacant. & excusat. muner.*
15. His adde, quod Aduocatus, vel Procurator possit patrocinari (non solum pro opinione quacumque, vel leuiter probabili, relicta probabiliori, etiam in causa sanguinis, vel amissionis omnium bonorum; quia scilicet, vt dicebam, officium Aduocati, vel Procuratoris non est definire, sed tantum proponere merita causæ, tum quia, si clientulus potest litigare; potest etiam Aduocatus, vel Procurator causam illam patrocinari, Vasquez, Salas. Sanchez, Villalobos. Perez, Turrianus, & alij in locis suprà citatis contra Sotum, Bannez, Salonium, Aragonium, Mercadum, Burgof. de Paz. ubi suprà, & contra Io. de la Cruz. part. 1. præcept. 68. art. 5. dub. 1. concl. 4. Malderum in 1. 2.

*quest. 19. art. 6. dub. 6. concl. 3.* qui contrarium tenent ex eo, quia in dubio melior est conditio possidentis, & in dubio fauendum est Reo: ad quorum tamen rationes. Respondetur ex dictis, quod ex locum habeant in ordine ad iudicem, qui definit, non autem in ordine ad Aduocatam, & Procuratorem, qui tantum proponit merita causæ, sed etiam possit patrocinari in causa dubia, ob easdem rationes, quia scilicet Aduocatus, vel Procurator non definit, sed solum proponit, quæ sui clientuli ius confirmare possunt: quæ iudici proponere in causa dubia, non est iniustum, sed iustum, vt à Iudice causa melius expendatur; Maldarus *loc. suprà cit. in fin. Lorca cit. membr. 2. & videri etiam poterit Syluest. verb. Aduocatus, quest. 10. Angel. cod. verb. num. 17. Armilla nu. 20. S. Anton. part. 2. tit. 1. cap. 19. §. 8. & Nau. cap. 25. num. 28.*

Adde secundò, quod quamvis, attento iure naturæ, & iure positio in communi (non sit municipalis quorundam locorum) absolute loquendo, talis deprehendens iniquitatem causæ quam defendendam susceperit, possit ea derelicta (dummodo secreta, quæ cum expresso, vel tacito reticendi pacto exceptit, non aperiat) parti aduersæ operam præstare, tamen plerumque, ratione scandali, id facere non debeat, nec Magistratus permittere, Gutierrez *lib. 1. quest. pract. quest. 30. quos citat Farinac. lib. 1. tit. 1. praxis crimin. quest. 4. num. 16.*

Adde tertio, quod peccet Aduocatus, vel Procurator (sicut & Iudex, vel Consiliarius) si sciens, quod vna pars litigantium iniquam causam habeat, author sit, quod fiat transactio cum alterius partis detrimento, siquidem transactio sit solum in causa dubia, S. Thom. *cit. quest. 71. art. 3. ad 2. & Lessi. cit. dub. 8. num. 49.*



## DVBITATIO V.

An idem dicendum sit de agente moralis in suis actionibus moralibus.

## SUMMARIVM.

1. Agens moraliter potest etiam in articulo mortis sequi opinionem minus probabilem, & minus veram etiam aliorum relicta probabiliori, & iustiori, etiam propria.
2. Agens probabiliter vel in opinione aliorum, vel propria prædenter agit, vt potest non temerè, sed cum fundamento.
3. Homo non tenetur in moralibus agere optimum, sed sufficit si agit bonum.
4. Afferitur ratio, ob quam homo non teneatur sequi opinionem probabiliorum in agendo ne vi aperiantur via scrupulis.
5. Soluitur argumentum afferentium quod homo non eligens tutiorem videtur velle errare.

6. Opinionum securitas in eo sita est, quod operans ex illis Deum non offendat.
7. Agens secundum opinionem probabiliorum non solum non attingit culpam formaliter, sed neque etiam materialiter.
8. Agens secundum opinionem probabilem de facto etiam agit ex opinione probabiliori, vide exemplum in materia restitutionis.
9. Regula, quod in dubijs tutor pars est eligenda, est de consilio, non autem de praecepto.
10. Homo lapsus in peccatum mortale, quod statim teneatur confiteri habita copia Confessarii tutor opinio est, at in praxi servatur quod solent in Paschate tenentur, vel in periculo mortis.
11. Dolor, quod debeat esse de omnibus peccatis in communem, & equalis quocumque minus tua opinio est, quam dicere debere esse de singulis peccatis distincte, & tamen in praxi illud primum non secundum servatur.
12. Regula, quod in dubijs tutor pars est eligenda intelligitur de dubio negativo, quando scilicet operans est anceps, & nullam rationem habet operandi; non autem de dubio positivo & contra.
13. Regula, praedicta intelligitur etiam de dubio practico, si v. g. dubiet quis verum sibi liceat inire contractum aliquem, peccabit si ineat.
14. Prudentia consistit in iudicio mentis definitis quid hic, & tunc agendum sit.
15. Apostoli dictum ad Rom. 14. declaratur.
16. Regula praedicta non intelligitur de dubio speculativo; quia ex eo non cogitur sequi tutiorem opinionem.
17. Textus in cap. Capellanus de feriis declaratur quod intelligi debeat de Consilio, non autem de praecepto, sicut tamen est in Iudice, qui dicto cap. tenetur, non autem agens morale in suis actionibus moralibus.
18. Arguitur a repugnantia, a contrarijs, & contradicitorijs quod retinens propriam opinionem non possit operari secundum opinionem aliorum.
19. Solvitur argumentum in sententia eorum qui docent operantem secundum opinionem aliorum non posse retinere propriam nam sufficit quod suspendat iudicium suum probabile, vel probabilius de obligatione, cum evidens non sit, & non necessario habeat intellectum.
20. Solvitur praedictum argumentum in opinione eorum qui docent operantem secundum opinionem aliorum; non esse necessarium, relinquere, sed posse retinere propriam.
21. Contradictoria, seu proprie pugnancia sunt quae dicuntur de eodem respectu eiusdem secundum idem, non autem secundum diversa.
22. Opinio propria speculativa eo ipsa, quod incerta, & facta, falsa est, non potest esse regula operationis.
23. Conscientia non est speculativa aliqua opinatio; sed practicum moraliter certum iudicium de agendo.
24. Qui certus est certiorari ulterius non oportet.
25. Ieiunare non tenetur iuxta quinquagenariam, & vir sexagenarius siue ieiunium sit de praecepto, siue ex voto; licet quoad votum differant DD.
26. Ieiunium ex voto est de iure divino, quod fortius obligat quam Ecclesiasticum, quod est de iure positivo.
27. Agens morale non solum potest in agendo sequi opinionem aliorum probabilem relicta propria probabiliori, sed etiam in casu gravis necessitatis tenetur sequi opinionem aliorum quamvis parum, quin & ferè nihil probabilem relicta propria licet multo probabiliori.
28. Testis legitime interrogatus a Iudice de crimine alicuius gravis, & honesti viri, vel reipublice non mediocriter necessarij quam tamen gravitatem, & honestatem non noverit, sed de ea dubiet, potest in tali casu probabiliter tacere si ita opinetur.
29. Matrimonium bona fide contractum à muliere invalidè tamen si non possit per novum consensum expressum à marito validari, sufficit si affectu maritali accedat.
30. Absolutio impendi debet morituro qui absente Sacerdote exhibent signa doloris.

**R**espondetur affirmatiue ita ut agens moraliter possit in agendo, etiam in articulo mortis, sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, etiam aliorum, relicta probabiliori, & tutiori, etiam propria, quia, cum quis agit probabiliter (siue in opinione propria, siue in opinione aliorum) agit prudenter, ut potè non temerè, sed cum fundamento, ergo sine peccato.

Confirmatur, quia alij ex illa opinione agunt prudenter, & sic sine peccato, ergo & iste; praesertim, quia in moralibus non tenetur homo agere optimum, sed sufficit, si agat bonum; praesertim etiam, quia saepe opinio, quae alicui probabilior, & tutior apparet, in se probabilior, & tutior non est.

Confirmatur secundò, quia si homo in agendo semper teneretur sequi opinionem, quae ipsi probabilior apparet, & non possit operari ex opinione aliorum probabilium gravis obligatio ipsi incumberet, ponderandi scilicet opinionum probabilitatem maiorem; unde via scrupulis aperiretur quàm maxima; praesertim quia obligaretur singulis horis opus variare, cum facile contingere possit, quod modò vni opinioni adhaereat, ut probabiliori, modo contrariae.

Atque ita docent Nauarr. cap. 27. num. 280. & 188. &c. si quis autem d. 7. de penit. Valsq. disp. 62. cap. 4. & segg. Valentia 1. 2. disp. 2. quest. 14. punct. 1. Petrus Nauarr. de restruct. lib. 3. cap. 1. dub. 13. num. 237. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 2. num. 7. Medina 1. 2. quest. 19. art. 6. dub. penult. Aragon. 2. 2. quest. 63. art. 4. Saloni. ibid. controuers. 2. Lopez part. 1. Instr. cap. 120. Suar. tom. 5. disp. 40. sect. 5. Azot. tom. 1. lib. 2. cap. 16. quest. 2. & Gutierrez lib. 99. can. cap. 13. num. 23. Henriquez lib. 14. cap. 3. num. 3. Pontius de matrim. lib. 10. cap. 15. num. 4. Fillius. tom. 2. tract. 21. cap. 4. num. 128. Malder. in 1. 2. S. Th. quest. 19. art. 5. disp. 86. assert. 3. Tanner. ibid. disp. 2. quest. 4. dub. 3. num. 36. Gartias de benef. tom. 2. part. 11. num. 361. Eman. Barbosa in Remiss. Doctor. ad ordin. Relig. Lusit. lib. 3. tit. 64. num. 10. Villalobos. tom. 1. tract. 1. diff.

*diffic. 10. num. 2. Loica in 1. 2. tom. 1. disp. 19. membr. 2. Martinez. ibid. tom. 1. quest. 20. art. 6. Alarez. ibid. etiam disp. 80. Sanctarellus var. resol. part. 1. quest. 59. num. 4. Barbosa in collectan. tom. 1. lib. 2. tit. 9. cap. 4. num. 6. Portel. in addit. ad dubia Regular. verb. opinio num. 3. Diana part. 2. tract. 2. resol. 1. & 9. Sayr. in clavi Reg. lib. 1. cap. 5. num. 4. & 8. & innumeris alij, quos citat, & sequitur Salas. tract. 8. disp. unica, sect. 6. num. 66. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 9. & lib. 1. moral. cap. 9. num. 14. & Io. Sanc. in select. disp. 19. & 42. num. 12. contra Glossam in cap. Capellanus de serijs, Caetanum verb. opinionis usus, Angelum verb. opinio, Io. Maiorem in prologo 4. sentent. q. 2. concl. 3. Syluestrum verb. opinio quest. 1. & 2. & verb. dubium. quest. 2. Artilam eod. verb. opinio, §. 1. & seqq. Gabrielem in 4. disp. 15. quest. 8. art. 3. dub. 2. S. Antoninum part. 1. tit. 3. cap. 10. §. 10. Regul. 4. Comitolum in Respons. lib. 1. quest. 15. Perez. certam. scholast. 10. num. 55. Cordubam lib. 2. quest. 3. & Burgos de Paz. in prem. legum Tauri. num. 162. & seq. quamvis iste num. 409. concedat, eligi posse opinionem æquè probabilem. & si non minùs probabilem.*

Objicies: sic operans videtur velle errare, non eligendo, cum possit, partem tutiorem, ergo peccat.

Respondetur: nego antecedens; quia eligendo opinionem aliorum probabilem, æquè tutam partem eligit, ac, si ex sua probabilitate opinione operaretur: nam inter probabiles opiniones neutra datur formaliter tutior, seu securior altera sed utraque est æquè tuta, seu secuta; siquidem securitas opinionis sita est in eo, quod operans ex illa. Deum non offendat, cum ergo operans ex opinione probabili, nullo modo Deum offendat sequitur, operantem æquè securum esse, ac si ex opinione probabili operaretur: Itaque quando dicitur vnam opinionem esse tutiorem, seu securiorem altera, intelligitur non de securitate formali, sed de materiali, scilicet quod qui sequitur opinionem probabiliorem non solum non attingit culpam formaliter, sed nec etiã materialiter; vti contingit, cum est opinio probabilior obligans ad restitutionem, & est altera opinio probabilis deobligans. in quo casu si fiat restitutio, nulla potest esse dissonantia ad legem diuinam, nec formalis nec, materialis; at si non fiat poterit, esse dissonantia materialis ad dictam legem diuinam, quæ dictabat, in tali casu restitutionem esse faciendam; At non obligatur homo sequi, quod in se tutius est, vti supra dicebam; præsertim, quia quando operatur ex opinione probabili, de facto operatur ex probabili, si quidem de facto probabilior opinio est, hominem posse operari ex opinione probabili, relicta probabiliore; consequenter, cum operatur ex illa, de facto operatur ex opinione probabiliore: nam v.g. ad eum excusandum a restitutione facienda concurrat opinio probabilis, & ad eundem excusandum, quod non obligetur sequi opinionem probabiliorem (quæ ipsi dictabat, restitutionem faciendam esse) concurrat opinio probabilior, ergo &c.

Del Bene, p. Paris,

Objicies secundò: In dubijs, ne errandi periculo quis se exponat, tutior via eligenda, cap. iuueni de sponsalibus, cap. ad audientiam, & cap. significasti, 2. de homicid. quapropter in c. si quis autem, dist. 7. de penit. dicitur: tene certum, & dimitte incertum.

Respondetur primò, regulam istam intelligi de consilio, non de præcepto; sic S. Antonin. part. 1. tit. 3. cap. 10. §. 10. & Nauarr. in c. si quis autem, num. 34. & in Man. cap. 27. num. 281. Vnde (licet tutior, & consultius sit opinio v.g. dicentium, hominem lasum in peccatum mortale, habita copia confessarii, teneri statim ad confitendum: Item teneri dolere peccata distinctè singula, & intentius grauiora) nihilominus licitum est, in praxi sequi opinionem oppositam probabilem, scilicet teneri confiteri solum in asphate, vel in periculo mortis; & teneri dolere peccata omnia in comuni, & æquali quocumque (vel remisso, vero tamen) dolore.

Respondetur secundò, Regulam dictam intelligi de dubio negativo (quando scilicet operans est anceps, & nullam rationem, seu motum habet operandi; quia tunc operando operaretur imprudenter, & sine fundamento atque adeò cum peccato quapropter in tali casu, cum sit propriè dubium, solum est vna pars tuta) non autem intelligi de dubio positivo; quando scilicet operans rationem, seu motum habet operandi probabile quia tunc prudenter, & cum fundamento, atque adeò sine peccato operatur: quapropter in tali casu, cum non sit propriè dubium, (quia scilicet operatur ex opinione probabili) utraque pars est æquè tuta.

Respondetur tertio, Regulam dictam intelligi de dubio practico (in hoc enim vitio concedo, quod quisque obligatur si sequi partem tutiorem; v.g. si dubitat, seu incertus sit, utrum sibi hic, & nunc licitum sit, contractum talem instituire, peccabit, si instituat; quia committeret se peccati periculo; siquidem omnis actus humanus rectus, & honestus, debet esse prudens; prudentia autem consistit in iudicio mentis definitis, quid hic, & nunc licitè fiat, vel non fiat; quapropter Apost. ad Rom. 14. ait: quod non est ex fide, peccatum est; idest, quod non fit cum determinato iudicio intellectus, seu cum determinata conscientia, licitum esse, quod hic, & nunc agitur, vel omittitur. id peccatum est) Non autem intelligi de dubio speculativo, v.g. utrum talis contractus secundum se, & supra naturam iustus sit; quia in dubio speculativo, non est necesse sequi partem tutiorem; siquidem sequendo partem minùs tutam, tamen probabilem, formare possum conscientiam, siue iudicium moraliter certum, licitum esse mihi hic, & nunc operari secundum opinionem speculatiuè, & aliorum probabilem conformando me illis, & certo mihi persuadendo, quod soluent illar rationes in oppositum, iuxta ea, quæ infra dicentur ad 4.

Objicies tertio: in cap. Capellanus de serijs secutus est Pontifex secundo loco sibi propositum, eo quod meliori, & subtiliori ratione nitebatur; ergo sequenda est opinio



probabilior, relicta semper probabili.

Respondetur, vt supra, distinguo consequens; de consilio, concedo; de praecepto, ita vt ad id agens obligetur, si opposita sententia rationem probabilem habet, nego; sic Syluest. *verb. opinio in fin. quest. 1.* vel Respondetur distinguo etiam consequens; si loquimur de Iudice, concedo: si loquimur de agente morali in suis actionibus moralibus, nego; & disparitas patet ex dictis; quia agentis moralis officium non est definire, seu ius dicere inter partes litigantes iuxta merita causae, & sine acceptione personarum, sed potius sibi consulere, & magis sibi, quam alijs; cum charitas sit ordinata; quapropter potius retorquetur argumentum.

18 Obijcies quarto non videtur, quia ratione id fieri possit; quia sequens opinionem probabilem aliorum, vel retinet propriam, quae ipsi probabilior videtur, vel non; si primum, impossibile videtur, eum posse operari secundum opinionem aliorum; quia, vt operetur recte, formare debet iudicium practicum de bonitate obiecti, id est, iudicare debet, hic, & nunc sibi esse licitum operari; sed hoc iudicium pugnat cum altero iudicio probabiliori, quod habet, sibi talem operationem non esse licitam; & licet vtrumque ex ijs iudicijs causas, seu motiua diuersa habeat, in causa tamen non est, quominus iudicia illa inter se pugnent, ergo simul esse non possunt. Si dicas, operantem relinquere propriam opinionem; cum secundum opinionem aliorum vult operari; contra est, quia, praeterquam quod id est contra plures, & graues Doctores affirmantes, necessarium non esse, videtur esse ferè impossibile; quia intellectus non facile dimouetur ab assensu, quem verum existimat; cum proposita veritate obiecti, libertatem non habeat, ergo operans absolute non potest, relicta opinione sua probabiliori, sequi opinionem aliorum probabilem.

19 Respondetur primo in sententia eorum, qui docent, operantem secundum opinionem aliorum non posse retinere propriam ex eo, quia alioquin essent duo assensus contrarii simul: quod repugnat, vt dicitur in argumento, & explicatur sic magis: Iudicat quis probabilis (si quid facit, vel omittit) se esse obligatum ad restitutionem, altera opinione affirmante, ipsum non esse obligatum: esse, & non esse obligatum contradictionem inuoluunt; ergo non possunt ab eodem intellectu simul iudicari; quamuis fieri possit, hominem simul iudicare suam opinionem esse probabilem altera, & alteram esse probabilem: At hoc iudicium nec dirigit opus se solo, nec est iudicium probabile, de quo loquimur, sed est iudicium euidens: euidenter enim iudicat, sibi probabilis apparere, obligatum esse ad restitutionem, & aliorum opinionem deobligantem probabilem apparere. Quod autem insufficiens ipsum sit ad regulandam actionem se solo, probatur; quia si probabilis iudicabat, se esse obligatum ad restitutionem, vt ab hac obligatione eximatur, debet iudicare, se non esse obligatum: non enim sufficit, si iudicet, alios sentire, se non esse obligatum,

nisi ipse sentiat, se non esse obligatum, aliis contra propriam conscientiam faceret operandum ex aliorum opinione, ergo si retineat suam probabilem, vel probabiliorem de obligatione, nequit simul assentiri, se obligatum non esse, sed ad summum assentiri poterit, alios iudicare, se obligatum non esse; quod non est sufficiens ad honestandam suam actionem; quapropter cum secundum aliorum opinionem vult operari, iudicium suum probabile, vel probabilius de obligatione suspendere debet, & potest; cum non sit euidens, & consequenter non necessariò trahat intellectum; sic complures Doctores, quos citat, & sequitur Sanchez. *lib. 1. moral. cap. 9. num. 42.* quatenus ait, non posse Medicum consulere contra propriam opinionem, subiungens: *Quod intelligo reuocato diffinitime, quia attendens, contrarium asserere doctiores, posset prudenter id deponere, ac iam medicinam consulere.*

Respondetur secundò in opinione eorum, qui docent, operantem secundum opinionem aliorum, non esse necessarium, relinquere, sed posse retinere propriam, ex eo, quia homo simul habere potest illos duos assensus contrarios, vnum nitentem principio intrinseco ipsius rei, alterum nitentem principio extrinseco, scilicet auctoritati Doctorum, vel etiam nitentem alteri principio intrinseco, ita vt pugnantia, seu contrarietas saluetur secundum diuersa motiua, & sic non sit propriè pugnantia; quia propriè pugnantia, non sit contradictoria sunt, quae dicuntur de eodem respectu eiusdem secundum idem, non autem secundum diuersa: Vnde in diuinis, v. g. Pater est aequalis filio secundum diuinitatem, non aequalis secundum humanitatem: quod maxime dici potest in casu nostro, cum intellectus non affirmet, vtramque sententiam esse certam, sed vtramque esse probabilem, seu probabiliter posse sustineri, idque per diuersos actus ex diuersis motiuis prouenientes: quare non est mirum, quod homo possit propriam opinionem retinere, & contra illam operari, quia speculatiua illa propria opinio, eo ipso, quod incerta, & forsitan falsa sit, non potest esse regula operationis; consequenter operans sequi debet aliam regulam, eamque moraliter certam, scilicet, quod in dubijs questionibus circa mores quilibet operari possit secundum opinionem, quam viri docti, tanquam probabilem, & sic in praxi tutam, defendunt: neque verò tunc agit contra propriam conscientiam, cum conscientia non sit speculatiua alius opinatio, sed practicum moraliter certum iudicium de agendo, quod in tali casu propter rationes dictas possit homo licite operari secundum opinionem, etiam aliorum speculatiue probabilem, etsi: adhuc certior, magisque à peccati periculo, seu potius ab apparentia periculi remotus esset, in quo valet iuris Regula 31. in 6. qui certus est, certiorari vlt. *serius non oportet.*

Ex his sequitur, quod stante opinione quae (sicuti videre est apud Sanchez de *matrim. lib. 7. disp. 7.*) vt probabilis à non nullis defenditur, quod femina in quinquagesimo anno (sicut vir in sexagesimo) libera sit à ieiunio femina

- quinquagenaria (sicut vir sexagenarius) non teneatur ieiunare, 10. Sancius in *selekt. disp. 54. num. 11.* contra Th. Sanchez, loco *supra cit.* ubi tamen notat, quod ob eandem rationes à ieiunio excusetur vir sexagenarius, siue ieiunium sit de præcepto, siue ex voto; vt si vouerit toto vitæ tempore certis anni, vel hebdomadae diebus ieiunare; quamuis quoad hoc posterius dissentiant alij, quos citat, & sequitur Layman *lib. 4. tract. 8. cap. 3. num. 2.* forsitan ex eo, quia ieiunium ex voto est de iure diuino, quod fortius obligat, quam Ecclesiasticum, quod est de iure positiuo.
- 27 Sequitur secundo, quod agens moralitèr non solum possit in agendo sequi opinionem aliorum probabilem, relicta propria probabili, sed etiam in casu grauis necessitatis teneatur sequi opinionem aliorum, quamuis parum quin & ferè nihil probabilem, relicta propria, quamuis multò probabiliore, quia ratione talis necessitatis, & periculi opinio alijs parum, quin, & ferè nihil probabilis, redditur quàm maximè probabilis, & securam. *de secreto regendo, membr. 3. quæst. 2. concl. 3.* Nauar. in *cap. inter verba edit. 2.* Covarr. *33. num. 135.* Sanch. *de matrim. lib. 2. disp. 36. num. 8.* & *lib. 1. moral. cap. 9. num. 25.* & Villalob. in *sum. tom. 1. tract. 1. diff. 8.* Vnde v. g. si quis putet, iudicem legitime interrogare de crimine alicuius grauis, & honesti viri, vel Reipublicæ non mediocriter necessarij, sed id ipse certò non nouerit sed aliquantulum dubitet, potest ad mentem iudicis interrogantis non respondere. iudicans in tali casu, se posse probabiliter tacere. Item, si mulier bona fide contrahens matrimonium inualidè; postea non possit nouum consensum expressum à marito obtinere, iussit si affectu maritali accedat. Item, si moriturus exhibeat signa doloris sacerdote absente, poterit postea iste veniens, in præsentia illum absolueri; quia in his, & similibus casibus grauis necessitas opinionem aliorum parum, quin, & ferè nihil probabilem, reddit quàm maximè probabilem.
28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

## DVBITATIO VI.

An idem dicendum sit, de Doctore, vel  
confessario consulente, vel  
docente?

## SYMMARIVM.

1. Doctor, vel confessarius in qualibet materia, etiam iustitia consulere, vel docere potest secundum opinionem minus probabilem etiam aliorum relicta probabiliore etiam propria.
2. Doctor, vel confessarius licet interrogatus de sua opinione, potest de aliorum respondere, quia Del Bene, p. Pars.
3. Doctor, vel confessarius licet interrogatus de propria opinione non tamen tenetur eam manifestare ob incommoditatem, quæ sequi possunt.
4. Amplius id procedere tam in exemptione legis, quam in illius obligatione contra nonnullos, nisi expresse rogans inquirat, an aliqua ratione excusari possit.
5. Opinio Sanchez ad auctore approbatur, & reprobatur.
6. Nemo præsumitur sibi velle obligationem imponi, si ab illa possit excusari.
7. Doctor, vel confessarius tenens vt improbabilem opinionem aliorum à restitutione deobligantem, potest consulente mittere ad Doctorem, quem nouit illam vt probabilem tueri, si rationibus ductus is eam teneatur in Sanchez sententia.
8. Opinio Sanchez prædicta rejicitur ab Auctore, & cur.
9. Doctor diuersis secundum diuersas opiniones probabiles diuersa, & opposita consilia, seruaria tamen prudentia, dare potest.
10. Doctor consulens debet iam consilium dare, vt non mentiri, non tamen opus est vt consulat quod ipse indicat probabilis, nisi in casu, quia interrogetur quid ipse sentiat probabilis esse.
11. Doctor consultus, si interrogetur tantum de practica obligatione, potest saepe consulere quod ipse indicat minus probabile.
12. Consilium magis spectat ad iudicium practicum, quam speculatiuum.
13. Consilium in materia restitutionis in opinione minus probabili si sit petenti facilius, non solum rectè, sed etiam melius datur.
14. Consilium petenti à Doctore, si sibi non placeat, potest alium, vel alios consulere Doctorem, donec inueniat qui det ipsi placidam responsionem.
15. Magister non tenetur docere quæ sibi videntur probabiliora, & cur, sufficit enim si doceat quæ sibi videntur probabilia.
16. Magister docens improbabiles opiniones suas ex malitia, siue ex ignorantia culpabilis tum in rebus grauisimis, vt fidei, tum in rebus parui momenti, vt grammatica, peccat enormiter, & tenetur deceptionem tollere.
17. Limita nisi id agat vt magister, sed vt quidam specialis Doctor causa exercendi ingenij non præbendo accensum opinioni improbabili.
18. Amplexens solo assensu, temere circa moralia opiniones improbabiles remoto scandalo aliorum, & periculo proprio et in praxi sequendi in sententia Salas non peccat nisi venialiter contra: autem tenet hic auctor irrefragabilis fundamento textus.
19. Doctor consultus, Parochus, confessarius, concionator &c. tenetur ad compensationem damni secuti solum ratione ignorantie crasse, vel negligentia grauis in considerando, quæ attingit culpam grauem.
20. Consiliarius suadens consulenti vt hoc, vel illud faciat aut absolute assensum illum posse facere, tenetur habere euidentiam moralem illud cum his circumstantijs huic esse licitum aliquando committi culpam grauem contra prudentiam.
21. Compensatio à quibus fieri non debeat ratione

consilij exacte recensetur ex deductis.

**R**espondetur, affirmatiue: ita vt possit Doctor, vel Confessarius in qualibet materia, etiam in materia iustitie, consulere, vel docere secundum opinionem minus probabilem, etiam aliorum, relicta probabiliori, etiam propria: quia & saepe conueniens sit; Vasq. *disp. 62. cap. 9. num. 47.* Becanus *in 1. 2. tract. 1. cap. 4. quest. 9. num. 16.* Salas. *tract. 8. disp. unica sect. 6. num. 69. & sectio. 9. num. 84.* Lopez *par. 1. Instr. cap. 120.* Layman. *lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 2. num. 9.* Diana *part. 2. tract. 2. resolut. 14.* Villalob. *in summ. tom. 1. tract. 1. dub. 12. num. 2.* Sayr. *in Clau. Regia lib. 1. cap. 6. num. 11.* Sanchez *lib. 1. moral. cap. 9. num. 19. & 10.* Sanc. *in select. disp. 41. num. 7.* & probatur, quia si potest homo ex opinione minus probabili, etiam aliorum, actiones suas regulare, poterit etiam alienas.

Obijcies. Interrogans te non rogat de aliorum opinione, sed de tua, ergo teneris, vt ad eius mentem respondeas, propriam opinionem, non aliorum, manifestare.

**2** Respondetur nego antecedens: quia interrogans non tam inquit tuam, vel aliorum opinionem, quam quid ipse mitius efficere possit siue secundum tuam, siue, secundum aliorum, opinionem.

**3** Respondetur, secundum esto interroget de tua non tamen semper teneris illam manifestare; cum ex hoc saepe inconuenientia sequantur.

Limitant Vasq. *num. 47.* Salas. *sect. 9. num. 85.* Diana, & 10. Sanc. *disp. 45. num. 42. & disp. 44. num. 50.* nostrae Responsionis, doctrinam, vt intelligatur, quando interrogantem deobligas; secus, si cum obliges: tunc enim sentiunt ipsi, te non posse secundum opinionem aliorum probabilem consulere: quia, cum ipse rogat; non de aliorum, sed de tua opinione, immerito ei obligationem imponis; quamuis Sanchez. *civ. cap. 9. num. 22.* teneat, te posse consulere ex aliorum probabili opinione, tam exemptionem legis, quam obligationem illius; nisi expresse rogans inquirat, an aliqua ratione excusari possit, a restitutione v.g. faciendâ: quia tunc absque dubio (in quo conueniunt Doctores) teneris, vel a consilio dando abstinere, vel opinionem aliorum probabilem excusantem manifestare.

**5** At ego sentio præter hunc casum (in quo conueniunt Doctores) te posse, etiam ex aliorum opinione probabili obligationem consulere, si consulens intelligat, solum ex probabili opinione sibi obligationem esse consulendam; in quo sensu mihi placet opinio Sanchez; quia tunc veritatem manifestas, neque ei iniuriam facis; eum tacite dicas, contrarium etiam esse probabile & fieri posse tuto; At si consulens apprehendat, illud sibi, vt certum, consuli, sicuti solent apprehendere rudes, mihi non placet opinio Sanchez; quia iniuriam ei facis, si ab ignorantia ipsi non remoueas: præsertim quia quilibet consulens, est expressè non roget, an aliqua ratione, a restitu-

tione v. g. faciendâ, excusari possit, tacite tamen id rogat, cum dicit, an teneatur ad restitutionem, ergo, si quando rogat expresse, an teneatur, debes aliorum, vel tuam probabilem opinionem excusantem manifestare, debebis etiam, cum absolute de obligatione petit: quia nemo præsumitur, sibi velle obligationem imponi, si ab illo possit excusari.

An autem si opinionem aliorum a restitutione de obligantem teneas improbabilem, possis consulentem mittere ad Doctorem, quem noueris illam, vt probabilem tueri?

Respondetur: quod (quamuis Sanchez *num. 23.* doceat, te posse id facere, si Doctor ille non ignorantia, sed rationibus, quæ ipsi & alijs probabiles videntur, ductus, opinionem illam tueatur) tamen dicendum sit doctrinam istam sic explicatam non posse subsistere, quia, vel opinionem illam, quam Doctor ille tueretur, euidenter iudicas esse falsam, vel non: si primum, iudicare etiam debes, Doctorem tuentem illam ignorantia laborare, ac proinde in re opinionem illam defendi non posse consequenter tu occasio esse non debes, vt quis eam amplectatur. Si secundum; imprudenter procedis, si illam probabilem non arderis; quia licet tibi non probetur per principium intrinsecum, probari tamen debet per principium extrinsecum, & sic poteris remittere consulentem ad eum Doctorem, si cuncti & tu poteris secundum opinionem eiusdem Doctoris consulenti respondere: Hinc. Vasq. *disp. 62. cap. 9. num. 48. & Salas. tract. 8. disp. unica sect. 9. num. 48.* solum docent, te non posse remittere interrogantem ad Doctorem alium, cuius opinionem falsam euidenter reputas; Quamuis, vt fatear, non omnino à ratione alienum videntur, quod Doctor consultus significet consulenti, opinionem à quibusdam viris doctis defendi, tanquam probabilem, quam proinde consulens sequi possit, & si Doctor consultus falsam esse certo sibi persuadeat (vt proinde, sicuti rectè docet Vasq. *civ. disp. 62. cap. 4. num. 8.* Sanchez. *lib. 1. moral. cap. 9. num. 6.* Sayr. *in Clau. Reg. lib. 1. cap. 6. num. 7.* & Sancius *in select. disp. 14. num. 8.* ipsemet in præv. eam sequi non possit) quia, cum consulens in re dubia ius habeat se conformandi opinioni, quæ à quibusdam viris doctis defenditur, nihil obstante, quod aliqui alij contradicant, & speculatiue eam improbabilem iudicent. hoc ipsum ius consulenti Doctor consultus iudicare posse, prohiberi non videtur; Atque hinc fit quod vir doctus diuorsus secundum diuersas oppositas probabiles opiniones diuersâ, & opposita consilia seruata tamen prudentia, dare possit. Vide Vasquez, Sanchez, Salas. 10. Sancium, & Becanum supra citatos, qui in eo conueniunt quod Doctor consultus debeat ita consilium dare, vt non mentiatur, non tamen sit opus, vt consulat, quod ipse iudicat probabilius, nisi in casu quod interrogetur, quid ipse sentiat, probabilius esse; quia tunc debet (& si neque necessario semper; vt supra dicebam) consulere, quod ipse iudicat probabilius; At si solum interrogetur de practica obligatione, po-



test sæpè consulere. quod ipse iudicat min⁹  
 12 probabile quia consilium magis spectat ad iudicium prætictum quàm ad speculatiuum quapropter sæpè consilio minus probabile (quod  
 13 scilicet consilium petentem ab obligatione restitutionis, vel alia eximit) non solum rectè, sed etiam melius faceret; vt sic consilium petenti prospiciat, & consulat id, quod iste facilius, & cum minori periculo poterit præstare.

14 Ex dictis sequitur, posse consilium petentem, cui placida non est responsio vnius Doctōris, alium & alium doctum Doctorem inquirere donec intenerit, qui det ipsi placidam responsionem quia in inquisitione vitur iure suo; cum solum inquirat scientiam de obligatione, an scilicet sit aliquis vir doctus, qui ipsum legitime excuset ab obligatione, quam alij ei imponunt: Zumel 1. 2. quæst. 76. art. 2. disp. 4. in fin. & Sanchez cap. 9. num. 24.

ixi, alium, & alium doctum Doctorem; quia alias non recta intentione procederet; & sic Reus esset culpe mortalis, Adrian. in 4. de restitut. 9. de præscript. dub. vli & Nauar. cap. 17. num. 83.

15 Sequitur secundò, non teneri Magistrum docere quæ sibi videntur probabiliora; præsertim, quia sæpè talia solent esse minus recepta & probata. & præsertim, quia ipsi graue onus incurreretur: teneretur enim inquirere rationes vtriusque opinionis, & cogere quotidie in scriptis mutare opinionem: tum modò vna, modò altera facile possit sibi apparere probabilior; quapropter sufficit, si doceat, quæ sibi videntur probabilia; idque contrà Salas. disp. vniuersa, sect. 6. num. 69. & Sanchez, cap. 9. num. 26. absque eo quod incurrat peccatum, vel veniale: quia semper est ratio excusans, scilicet graue onus: quod Magistrum incumbere inuestigandi causas probabilis opinionum, & mutandi in dies in scriptis opinionem.

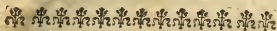
16 Sequitur tertio, peccare mortaliter Magistrum, si doceat improbables opiniones (siue ex malitia siue ex ignorantia culpabili) non solum in rebus pertinentibus ad fidem, vel mores (in quo conueniunt Doctores) cum in rebus grauissimis, & ipse erret, & alijs det causam erroris; sed etiam in rebus parui momenti, vt Logice, vel Grammaticæ &c. quia officio Magistri, cui se ingerit, non satisfacit: tum quia getuem iniuriarum auditoribus infert, in intellectu eorum errores generando; quapropter rectè dixit Petr. Nauar. de restitut. lib. 2. cap. 2. dub. 1. num. 83, teneri talem Magistrum ad restitutionem, idest deceptionem tollere: quamuis, si quis, non vt Magister, sed vt quidam specialis Doctor, causa ingenij exercendi, improbables opiniones in Grammatica, vel Logica sequatur; excusari possit à mortali, iuxta textum in e. in quibus, 22. quæst. 2. ibi: in quibus nihil interest ad capessendum regnam Dei, vtrum credantur, aut non: vtrum vera putentur, vel falsa; in ijs errare, aliud pro alio putare, non est arbitrandum esse peccatum: aut si est, minimum est, atque leuissimum: Vbi nota, quod textus loquitur, non de docente publice has opiniones falsas, sed de assentiente illis, Salas. & Sanchez in locis suprà cit.

Sequitur quartò (licet Salas. cit. disp. vniuersa sect. 5. num. 44. doceat, quod si quis, non in praxi, sed in solo assensu, temerè circa moralia opiniones improbables, remoto scandalo aliorum, & periculo proprio eas in praxi sequendi, amplectatur, non peccet, nisi solim venialiter) contrarium esse dicendum: quia ex malitia, vel ignorantia culpabili de rebus ad fidem, vel mores pertinentibus male sentire, graue malum est: tum quia, cum quis eis sic adhæreat, est maximum periculum, vt eandem in praxi sequatur, tum quia, cum, textus in e. in quibus, dicat, nullum vel leue peccatum esse, sequi opinionem falsam in rebus, in quibus nihil interest ad capessendum regnum Dei, tacite insinuat, esse peccatum mortale, opinionem falsam sequi in rebus, in quibus interest ad capessendum tale regnum.

Ceterum Doctor consultus tenetur ad compensationem damni sequi, solum ratione ignorantie crasse, vel considerandi negligentie grauis, quæ attingat culpam grauem, vt dicitur in materia de restitutione, & tradunt ex communiori sententia Doctores, quos sequitur Io. Medina Cod. de restitut. quæst. 7. vt si Parrochus, Confessarius, Concionator, Theologus, Iuriconsultus, vel quicumque alius eius professionis, ad quam talis consultatio spectabat, doceat ex ignorantia, vel considerandi negligentia prædicta, quempiam teneri ad restitutionem, qui non tenetur, vel non teneri, qui tenetur, vel contra eum quempiam esse licitum qui est illicitus. Ratio: quia cum talis ex officio & professione teneatur hoc scire, & in respondendo hunc errorem, vel negligentiam vitare, & non fecerit, censetur causa damni sequuti: tum quia, cum ratione sui officij, vel professionis habeatur sufficiens à consulente, & non sit, & tamen respondeat, decipit consulentem: Accedit, quod quicumque alteri dat consilium, suadens, vt hoc, vel illud faciat, aut absoluit assensens, illum posse facere, tenetur habere euidenciam moralem, illud cum his circumstantijs huic esse licitum alioquin committit culpam grauem contra prudentiam; cum nemo possit aliquid aggredi, nisi cum tali iudicio, ob periculum peccati, ergo nec consulere, ob eandem rationem.

Hinc primò ad compensationem damni secuti non tenetur, qui consultus responderet iuxta opinionem verè, etsi min⁹ probabilem, iuxta ea, quæ supra dicebam; Neque secundò, qui simpliciter aperit suam opinionem, dicens, ita sibi videri non autem suadet, vt alter sequatur: Neque tertio, qui erat rerum illarum parum peritus (v. g. quia non pertinebat ad ipsius professionem) & sciebat se consulente, quia in tali casu consulens sibi debet imputare, si damnum ex illo consilio percipiat, siquidem scienti, & volenti nulla fit iniuria: Quamuis, si agatur de damno tertio, tenebitur consultus illi tertio, vt si suadet sibi certum contractum iniunctum, vel vt non restituas, &c. quia suo malo consilio illi tertio iniuncto damnum infert; Nec refert, quod consultus inculpabiliter ignorabat veritatem, quia ex alio capite culpabiliter se immiscuit dandis consilijs huiusmodi; cum nemo debeat se immiscere

cere dandis consilijs in rebus, quas non mouit, vel non intelligit.



## DVBITATIO VII.

*An idem dicendum sit de confessarij absolvente.*

### SUMMARIVM.

1. Confessarius siue ordinarius, siue delegatus potest penitentem sequentem opinionem probabilem non secutam ab ipso confessario absolvere etiam si à restitutione ipsam deobligat.
2. Confessarius delegatus in sententia multorum DD. potest cogere penitentem ut suam opinionem probabilem sequeatur, quia cum non teneatur ministrare ex officio, solum poterit ministrare secundum propriam, & non aliorum opinionem.
3. Citata sententia reuocatur ab auctore validissimo fundamento asserens quod posita causa iudicii, hoc est confessione capta non procedi ratio prædictæ sententia.
4. Confessarius tenens privilegium Balle non potest regularibus ad effectum absolvendi ipsos à reservatione non teneri audire confessionem, & absolutionem impendere regulari sententiæ prodeste.
5. Confessarij obligatio absolvendi penitentem sequentem opinionem probabilem, & quando opinio probabilis est de aliqua re facta, vel faciendâ ab ipso penitente, non autem de re, quæ se tenet ex parte Confessarij.
6. Confessarius casu quo teneatur impendere absolutionem, non impendat, peccat tamen venialiter, & sapè stante bona fide, & zelo excusatur.
7. Limita quod neque peccat venialiter si suam opinionem reputet longè probabiliorem contrariâ, nisi penitens teneatur communicare.
8. Amplia in Doctrina Suarez, & Sanchez quod peccat mortaliter nisi excuset paruitas materia, ut puta si confessio sit facta tantum de venialibus.
9. Amplia in sententia Auctoris quod semper peccat mortaliter siue confessio sit de mortalibus, siue de venialibus si penitens non consentiat denegata absolutioni.
10. Gravius peccati attenditur non penes facilitatem damnorum reparandi, sed penes grave damnum.
11. Confessarius tenetur absolvere penitentem existimantem bona fide contrarium aliquem sibi licere, qui reuera ut probabilis ab aliquibus defenditur.
12. Confessarius tenetur si penitens ex ignorantia putet, contrarium aliquem licitum, illicitum esse monere penitentem dictum contrarium secundum opinionem aliquorum esse licitum, ut sit enim à periculo peccandi remoueat.

13. Confessarius si contrarius sit omnino illicitus debet de eo ipso penitentem monere, & si minus noluit ab illo desistere, inabsolutum dimittere.

14. Confessarius tenetur etiam absolvere penitentem sequentem opinionem aliorum tanquam probabilem, quam ipsemet putat improbabilem etiam capta confessione non obstante hac sua persuasione.

15. Confessarius non est superior, neque ius præcipiendi habet, nisi solum in ordine ad peccata, quæ ad tribunal penitentia deferuntur.

**R**esponderetur affirmatiuè; ita ut Confessarius (siue ordinarius, siue Delegatus) possit penitentem, opinionem probabilem (quæ v. g. ipsum deobligat à restitutione) sequentem absolvere, quamvis ipse confessarius talem opinionem non sequatur, concedat tamen illam esse probabilem. Ratio quia confessarius (siue Ordinarius, siue Delegatus) ut absoluat, non aliud à penitente requirere potest, nisi confessionem omnium peccatorum cum vero dolore. & firmo proposito non peccandi: quibus obstatum non ponit penitens, eo quod sequatur suam opinionem probabilem contra opinionem sui confessarii, ergo, ut potè recte dispositus, capax est absolutionis.

Atque ita simpliciter, & indistinctè docent Nauarr. cap. 27. num. 280. & in cap. i. quis auctorem de penit. dist. 6. num. 66. & lib. 1. consil. 1. de consil. quest. 12. edit. 2. Suar. tom. 4. in 3. part. disp. 32. sect. 5. Valentia 2. 2. disp. 5. quest. 7. punct. 4. in fin. Sotus in 4. d. 18. quest. 2. art. 5. ad 5. Victor. in summ. de confess. num. 177. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 2. num. 10. Salas in 1. 2. tom. 1. tract. 8. disp. unica sect. 8. num. 76. & seg. Malderus ibid. quest. 19. art. 5. disp. 86. §. Dico quarto, Turrian. in 2. 2. disp. 50. dub. 5. num. 9. Syluius in 3. part. quest. 9. art. 2. quaritur 4. casu 2. Montesinus in 1. 2. quest. 5. disp. 29. num. 198. Pontius de matrim. lib. 4. cap. 25. num. 8. Nugnus in addit. ad 3. part. quest. 8. art. 4. dub. 4. Fernandez par. 3. cap. 6. §. 9. num. 25. Coeninch. de Sacram. disp. 3. dub. 17. num. 235. Vasquez disp. 62. cap. 7. Azor. lib. 2. cap. 17. quest. 10. Tolet. lib. 3. cap. 20. num. 4. Saye. de Sacram. penitentia cap. 35. num. 2. & lib. 1. in clausi Reg. cap. 9. num. 13. & segg. Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 28. & segg. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 12. Perez. certam. 10. scholast. dub. 2. num. 93. & segg. 10. Sanc. in select. disp. 33. num. 54. & disp. 44. num. 35. & alij, quos citat, & sequitur Diana part. 2. tract. 2. resol. 11. contra Syluestrum, verb. confessor. 3. quest. 7. Angelum, Confessio. 4. num. 3. S. Antoninum 3. part. tit. 17. cap. 20. §. 2. Contrarium tract. 7. de contrariis quest. 100. concl. 3. Io. Medinam Cod. de Confess. quest. 19. in fin. & alios, quatenus aiunt, posse confessarium Delegatum cogere penitentem, ut suam opinionem probabilem sequatur; quia Delegatus cum non teneatur petenti Sacramentum ministrare, solum potest illud ministrare secundum propriam opinionem, & non aliorum

(quamvis confessorius ordinarius, cum teneatur ministrare, possit aliorum opinioni se conformare, ne alias graui oneri subijciatur) Ad hoc istorum Authorum fundamentum responso patet ex dictis.

An autem confessorius (sive ordinarius sive Delegatus) non solum possit, sed etiam teneatur absolutionem impendere?

Respondetur affirmatiue, quia esto Delegatus voluntarie ad iudicandum se ingesserit, tamen posita iam causa iudicii, (necessario debet sententiam ferre, quapropter cum penitens sit recte dispositus, non potest, nisi eum absoluerit. Nauarr. Saar. Valentia, Valsq. Azor. Salas. Sotus, vterque Sanchez, & alij in locis supra cit.

Dixi, posita iam causa iudicii, id est, confessione cepta; quia autem illam, sicut confessorius Delegatus non tenetur audire confessionem, ita etiam neque tenetur sequi eius opinionem; quapropter confessorius tene s. priuilegium Bullae non prodesse Regularibus ad effectum absoluedi ipsos a reueratis, non tenetur audire confessionem, & absolutionem impendere Regulari sententi prodesse Doctores, quos sequitur Pontius de iurim. lib. 4. cap. 2. & 10. Sanc. in select. disp. 4. n. 10. qui subdunt, quod confessorij obligatio absoluedi penitentem sequentem opinionem probabilem, sit quando opinio probabilis est de aliqua re facta, vel facienda ab ipso penitente, non autem de re, quae se tenet ex parte confessorij, qualis est de iurisdictione, vel approbatione ipsius; quia tunc negata absolutio non arguit indispositionem, & indignitatem in penitente, sed defectum iurisdictionis, vel approbationis in ipso confessorio ac proinde non irrogat iniuriam penitenti, sed potius ipsimet confessorio.

Ceterum casu, quo Confessorius tenetur impendere absolutionem, & non impendit, Valsquez, Salas. Montefinus & Sayrus censent, eum peccare solum venialiter, quin saepe ex bona fide, & zelo suae opinionis excusari; Alij, vt Perez putant, nec etiam peccare venialiter, si Confessorius suam opinionem reputet longe probabiliorem contraria; quia causam habet, inquit ipsi, suspendendi absolutionem, vt sua opinio tales vires recipiat; quamvis excipiant casum, quando penitens communicare tenetur; quia tunc, subdunt ipsi penitenti graue onus imponeretur ex denegata absolutione, cum rite dispositus accedat; Alij, vt Suarez, & Sanchez tenent, peccare mortaliter, nisi excuset paruitas materiae, vt si denegaret absolutionem, quando confessio esset brevis, vel de solis venialibus facta, quia tunc videtur non grate onus imponi penitenti, alium confessorium adeundi, & sic ad summum peccaret venialiter; Alij, vt Io. Sanc. & Diana putant peccare mortaliter, si confessio fuerit de mortalibus; quapropter tacite insinuant, peccare solum venialiter, si fuerit solum de venialibus.

Ego tamen arbitror, peccare semper mortaliter, si denegata absolutioni non consentiat etiam penitens, siue confessio fuerit de

mortalibus, siue tantum de venialibus; Et quidem, si Confessio fuerit de mortalibus, videatur res clara: quia est graue onus obligare penitentem ad iterum confitendum peccata graui, & ad iterum habendum verum dolorem de illis; de peccatis vero venialibus probatur, quia negando penitenti absolutionem, prius eum magno beneficio Sacramenti, ad quod ius ille habet, ergo peccat grauer, atque adeo mortaliter.

Neque obstat, si dicas, quod penitens huiusmodi priuationem facile possit reparare, eadem peccata venialia iterum confitendo.

Respondetur: enim, id te peccato mortali non excusare; siquidem haec reparatio est per accidens: sicuti non te excusaret a graui iniustitia, si dignum aliquo beneficio Ecclesiastico priuaret, sciens, eum facile aliud aequalis valoris beneficium posse consequi; quia ad grauitatem peccati non debet attendi, an damnificatus possit damnum reparare, sed, an damnum datum sit graue.

Quod autem priuatio absolutionis & priuatio fructus Sacramenti in Confessione venialium sit graue damnum, & sic grauis materia, probatur, quia, si ex voto quis teneatur venialia confiteri, & omittat, peccat mortaliter; ergo signum est, quod obligare penitentem ad iterum confitenda venialia, & penitentem fructu talium peccatorum confessionis factae priuare, sit materia grauis.

Ex his sequitur, a fortiori teneri Confessorium absolueri penitentem existimantem bona fide contractum aliquem sibi licere, qui reuera vt probabilis ab aliquibus defenditur; & si ipse confessorius tali opinioni aliorum non adhaereat, putet tamen eam esse probabilem; quia penitens in tali casu ex duplici capite accedit recte dispositus; Doctores, quos sequitur Villalobus in summ. tom. 1. tract. 1. diff. 17. num. 2. Quinimo etiam Confessorius tenetur, si penitens ex ignorantia putet, contractum aliquem licitum, illicitum esse, monere penitentem, dictum contractum secundum opinionem aliquorum esse licitum, vt sic, a periculo peccandi penitentem reno-ueat, Salon. 2. 2. quast. 62. art. 2. Controuers. 4. & Sanchez. lib. 1. moral. cap. 9. num. 31. quamvis, si contractus sit omnino illicitus, debeat Confessorius de eo ipso penitentem monere, & si monitus nolit ab illo desistere, inabsolutum, vt pote indispositum, dimittere. Ledesma in summa tit. de Sacramento penitentiae, diff. 14. & Villalobus loc. supra cit. num. 4.

An autem, si penitens sequatur opinionem, quam quidem Doctores, tanquam probabilem, defendunt, Confessorius vero (sive ordinarius sive Delegatus) improbabilem iudicet, teneatur etiam, cepta confessione, non obstante hac sua persuasione, absolutionem impendere?

Respondetur ex non improbabili sententia Doctorum etiam affirmatiue; & ita contra nonnullos docent Nauarr. Suar. Sot. Victor. Valentia, Azor. Salas. Valsq. vterque Sanchez, & alij in loc. supra cit., & probari potest ex di-

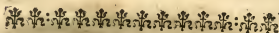


etis; quia Confessarius, audita confessione, non potest absolutionem denegare penitenti recte disposito, & obicem gratiæ non ponenti, qualis est penitens in casu nostro; cum sequendo opinionem probabilem non peccet, & aliàs imponatur ei onus graue, consistens scilicet iterum, alteri Confessario sua peccata sine necessitate, ergo, &c.

Confirmatur, quia alter potest absolvere; ergo non est, cur & tu non possis; aut cur tua speculatiua persuasio ei debeat obesse.

Non obstat, si dicas, quod Confessarius sit penitenti Superior; quapropter penitens, deposita propria, opinione, Confessarij opinionem sequi debet.

Respondetur; enim, Confessarium non esse Superiorem, neque ius præcipiendi habere, nisi solum in ordine ad peccata, quæ ad tribunal penitentiae afferuntur; At, vt dixi, penitens sequendo opinionem probabilem, non peccat: quapropter nihil ei Confessarius quoad hoc, tanquam iudicio, potest præcipere.



## DUBITATIO VIII.

*An idem dicendum sit de administrante quicumque Sacramenta?*

### SVMMARIVM.

1. Recensentur plures modi, qui in administratione Sacramentorum seruari possunt secundum opinionem minus tutam.
2. Sacramentum reddi potest invalidum vel ex defectu materia, & forma instituta à Christo Domino: quem defectum cum sit in ijs quæ sunt ex institutione Christi, Ecclesia non potest suppleri.
3. Administrator Sacramentorum potest in eorum administratione, sicut in alijs materijs vti opinione probabiliter relicta probabiliori, sine certa, nisi id fieri ab Ecclesia per consuetudinem, vel speciale decretum sit prohibitum.
4. Administrans Sacramenta potest in casu necessitatis vti materia probabiliter relicta certa penes ferè omnes DD.
5. Baptismus administrari potest in digito quando timeatur paruulus ex vtero egrediens nociturus.
6. Confirmatio administrari potest cum oleo benedicto sine balsamo, cum balsamus inueniri non possit, & orget occasio eam administrandi.
7. Confessarius potest absolvere penitentem nociturum exhibentem tantum signa contritionis, licet nullum peccatum in specie manifestet.
8. Administranti baptismum licet vti hac forma in nomine Genitoris, Geniti, & procedentis ab utroque, dummodo non in contemptum fidei, Religionis, & Sacramenti, casu quo alias immineret notabile damnum, vel mors ministrati.
9. Recensentur absurda, quæ sequerentur casu, quo minister Sacramentorum non posset vti materia, & forma probabilis.
10. Minister vbi Ecclesia in Sacramentorum administratione mandauit vel per consuetudinem, vel per speciale decretum vti forma, & materia certa relicta probabiliter graniter contra religionem Sacramenti debitam peccat eam omitendo.
11. Baptismus administrandus est non secundum probabilem formam sed secundum certam ex usu Ecclesiæ, hoc est in nomine Patris, & Filij & Spiritus sancti.
12. Baptismus administrandus est cum materia certa iuxta usum Ecclesiæ non tamen cum probabili prout est aqua ex herbis extracta, licet non differat specie ab elementari.
13. Confirmatio administranda est cum materia certa ex usu Ecclesiæ hoc est cum balsamo, non tamen cum oleo benedicto licet sit materia probabilis.
14. Consecratio etiam facienda est in materia certa, hoc est in pane triticeo, non autem in typho, licet sit materia probabilis contra plures DD.
15. Minister, qui vtitur materia probabiliter relicta certa non se exponit morali periculo irritandi Sacramentum, ac proinde non offendit Sacramentum nec Deum quia in hoc procedit inculpabiliter contra allatum argumentum.
16. Minister tenetur integre Sacramenta ministrare ita vt sit obligatus operari sine periculo morali irritandi Sacramentum, non tamen sine vilo omnino periculo.
17. Debitum soluens in moneta dubia cum sit certum, non satisfaciit debito.
18. S. Augustini auctoritas, primo de Baptismo contra Donatistas cap. 3. explicatur, non enim loquitur ibi in communiter contingentibus sed in casu necessitatis grauis.
19. Homo in articulo mortis non sufficit quod consecratur cum attritione cognita, sed tenetur sub mortali ex charitate elicere contritionem in Sacramento, vel saltem extra.
20. Attritio cognita vt attritio non est materia certa, & Tridentinum dicit sufficere tanquam quid satis probabile, & commune, non tamen vt quid certum, & de fide.
21. Quod probatur multis rationibus.
22. Ob quæ in eodem articulo mortis multo magis tenetur homo, si copia confessarij non adhaereat (etiã si peccati mortalis conscientiam non habeat) ad contritionem.
23. Ecclesiæ in quibusdam casibus prohibet quod vtiatur forma, & materia probabiliter relicta certa non tam propter reuerentiam debitam Sacramenti quam propter alios fines tum Religionis, tum necessitatis fidelium.
24. Baptismus non debet à Sacerdote ministrari adulto in nomine Genitoris, Geniti, & procedentis ab utroque, etiam in casu quo ipse consecratur.
25. Vt usus consuetæ formæ baptismi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti non est soluta debitus ex charitate proximi; sed etiam ex præcepto Ecclesiæ ob publicationem fidei, & claram notitiam illius.
26. Sacerdoti calicem consecranti non licet lipis,

lare intentionem suam ad sola illa verba, *Hic est calix sanguinis mei*, reliquis tantum verbis non prolatis.

27. Afferuntur DD. limitantes doctrinam responsionis Auctoris, quorum quidem limitatio licet videatur rationalis, non tamen est necessaria, & cur.

28. Minister peccat graviter non solum contra charitatem, sed etiam contra iustitiam quotiescunque habens iurisdictionem sub opinione probabilis Sacramentum ministrat absque eo quod suscipiente de Sacramenti incertitudine moveatur, cum possit is certum sacramentum habere.

29. Parochus assistens matrimonio contrahentium in aliena Parochia, vel etiam in propria, sed non Sacerdos, vel matrimonio per metum reventialem contracto sine minus ad quid teneatur secundum Sacramentum.

30. Confessarius approbatus ab alio ordinario, quam loci, in quo ministratur Sacramentum penitentiae ad quid teneatur secundum Sacramentum.

31. Simplex Sacerdos absque iurisdictione in articulo mortis praesente proprio Sacerdote ad quid teneatur secundum Sacramentum.

32. Minister probabilis iurisdictione utens in Sacramento penitentiae si suscipiens tale Sacramentum confiteatur aliqua venialia cum moralibus simul, & cur secundum Sacramentum.

33. Opinio Sancij reprobatum ab Auctore, & cur.

34. Minister administrans Sacramenta secundum opinionem probabilem relicta certa, non teneatur admonere suscipientes contra Sacramentum eo quod non solum ministrat valide, sed etiam licite in casibus supra recensitis.

35. Operans secundum opinionem probabilem quod scilicet habeat iurisdictionem, eam habet certissimam si operatur ex communi errore, & ritus colorato.

36. Neque teneatur praecepto charitatis depellere ab intellectu alterius ignorantiam, qua non obstat medio necessario ad salutem.

37. Opinio Sancij reprobatum ob multa absurda, quae ex ea facile sequi possent, vide per plura sequentia argumenta.

38. Sacramentum penitentiae non irritatur per aliquam complacentiam alicuius peccati venialis in actu confessionis solent viri timorati iterum confiteri aliquod peccatum mortale ut ita accedant cum dolore debito, & castent quantilibet complacentiam.

**S**uppono, difficultatem non esse, quando pro utraque parte est opinio probabilis, an quid licite fiat nec ne quia tunc ex dictis supra, licite potest quis eligere, quam maluerit opinionem, & non se exponere errandi morali periculo, Ut v.g. in casu, an morituro exhibenti solum signa contritionis, vel attritionis danda sit absolutio, aliis negantibus, alijs probabilius affirmantibus; sed difficilis est, quando ex una parte est opinio de valore Sacramenti, & ex altera parte non est opinio, sed certitudo, v.g. est opinio, valere baptismum sub forma Genitoris Geniti & procedentis ab utroque; At est omnino certum, valere, si ministraretur in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti: Item est opinio, valide consecrari in typho; At est

omnino certum, valide consecrari in pane tritico: Item est opinio, valide contrahi matrimonium, si coram proprio Parrocho assistente in aliena Parochia contrahatur, at est omnino certum, valere, si contrahatur coram proprio Parrocho, & in propria Parochia: Item tandem est opinio, valere confessionem factam in articulo mortis simplici Sacerdoti praesente proprio Parrocho; At est omnino certum, valere eandem eodem modo factam, absente proprio Parrocho. Difficultas itaque est, an in his, & similibus casibus possit quis uti opinione probabilis, relicta probabiliori, seu certa.

Suppono secundum, inualidum reddi posse Sacramentum, vel ex defectu materiae, & formae institutae à Christo Domino, quem defectum, cum sit in ijs, quae sunt ex institutione Christi Domini, Ecclesia non potest supplere; vel ex defectu iurisdictionis ab Ecclesia non concessae quem defectum cum sit in ijs, quae sunt ab Ecclesia, Ecclesia potest supplere; qualiter v.g. irritatur sacramentum matrimonii celebratum coram Sacerdote, qui non sit proprius Parrochus contrahentium; & Sacramentum penitentiae ministratum à Sacerdote, qui non habeat potestatem iurisdictionis in penitentem. His suppositis.

Respondetur: affirmative, ita ut possit quis in administratione Sacramentorum, sicut in alijs materijs, uti opinione probabilis relicta probabiliori, seu certa; nisi id fieri ab Ecclesia per consuetudinem, vel speciale decretum sit prohibitum, v. asq. 1. 2. quest. 19. art. 6. disp. 63. cap. 2. & 3. Perez certam. 10. cap. 12. & 13. Sanch. de matrim. disp. 20. num. 24. & lib. 1. moral. cap. 9. num. 33. Sayr. in Clavi Reg. lib. 1. cap. 7. num. 4. Pontius de marina. lib. 4. cap. 20. num. 9. Salom. 2. 2. quest. 63. art. 4. controvers. 2. ad 3. 1. ana part. 2. tract. 2. resol. 2. Villalob. in summ. tom. 1. tract. 1. disp. 13. num. 1. & 2. & alij contra Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 16. sect. 2. & disp. 21. sect. 4. & disp. 45. sect. 1. & disp. 60. sect. 1. & tom. 4. disp. 26. sect. 6. nu. 5. Henric. lib. 1. de Sacram. cap. 9. num. 15. Ledefm. de Sacram. in genere dub. 5. concl. 4. Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3. num. 13. Petrus de Soto lib. 1. de institut. Sacerdot. lect. 2. de Eucharistia Valentian. 3. part. disp. 6. quest. 2. punct. 1. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. unica sect. 5. num. 86. & alios, qui tamen admittunt, quod in casu necessitatis urgentis possit quis uti materia probabilis, relicta certa; quia ratione necessitatis sufficienter honestatur periculum irritandi Sacramentum: Qua ratione concedunt, licere, saltem sub conditione, ministrare baptismum in digito, quando timeatur parvulus ex vero egrediens moriturus: Item licere ministrare confirmationem ex oleo benedicto sine balsamo, cum balsamus inveniri non potest, & vrgat occasio tale Sacramentum ministrandi: Item, licere, quin & debore, absolute penitentem exhibentem signa contritionis, etiam moriturum, etsi nullum peccatum in specie manifestet: Item, licere ministrare baptismum in nomine Genitoris, Geniti, & procedentis ab utroque, si ex prolatione certae formae (cummodo non in contemptum fidei)

Religionis vel Sacramenti) notabile damnum, vel mors, ministro immineret; Doctores *supra cit.* præcipue Suar. de penit. disp. 26. sect. 6. in fin. & Salas. sect. 27. num. 285.

- 9 Ratio verò nostræ responsionis est; quia, si quis in administratione Sacramentorum non posset vi materia, & forma probabili, relicta certa, sed deberet semper, cum posset, vi certa, græue onus ministrantibus Sacramentum imponderetur; siquidem primò non posset penitens cum attritione cognita, vt attritione, accedere, neque Sacerdos absolueret; cum hæc non sit omninò certa materia, vt mox infra dicitur; Item non posset Sacerdos absolueret penitentem, cognoscentem se effecisse confessionem informem, & nolentem repetere; cum talis confessio secundum opinionem probabilem non sit integra formaliter; & secundum probabilem opinionem confessio informis sit repetenda; Item non posset simplex Sacerdos absolueret in articulo mortis, præsentem proprio Sacerdote, vel alio approbato: nec posset approbatus absolueret reservatis ex opinione probabili. nec posset absolueret Parochus in aliena Diocesi sine noua approbatione, Nec possent coniuges contrahere præsentem proprio Parrocho non Sacerdote, vel existente in aliena Parrochia: cum in his casibus adhibeatur materia probabilis, relicta certa: quæ tamen omnia sunt absurda: ergo dicendum, quod possit quis sine irreuerentia contra Religionem Sacramentis debitam, vt in administratione ipsorum materia, & forma probabili, relicta certa; & ratio à priori est, quia sic operans operatur prudenter; cum non se exponat culpabili periculo irritandi Sacramentum, sed teneat viam moraliter certam; neque ex alio capite sit ratio, quæ conuincatur dicere, teneri Ministros semper materiam, & formam omninò certam apponere; præsertim in Sacramentis, quæ non sunt de necessitate salutis.

- 10 Dixi, nisi id fieri, ab Ecclesia per consuetudinem, vel speciale decretum sit prohibitum; quia multi sunt casus, in quibus Ecclesia per consuetudinem, vel per speciale decretum mandauit, vt materia, & forma certa, relicta probabili; quapropter si quis in his casibus vtatur materia, & forma probabili, relicta certa, grauius contra Religionem Sacramentis debitam peccat; Quia ratione, licet probabile sit, valere baptismum in nomine Genitoris, Genitricis, & procedentis ab utroque, ex vsu tamen Ecclesiæ ministrandus est in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti; neque est probabile, stante hoc vsu, licere relinquere hanc formam certam, & adhibere aliam probabilem:
- 11 Item, licet sit probabile, aquam ex herbis extractam non differre specie ab elementari, non tamen est probabile stante vsu Ecclesiæ in contrarium, licere in illa baptizare: Item, licet, probabile sit, in confirmatione balsamum non requiri, non tamen est probabile, stante eodem vsu Ecclesiæ in contrarium, sine balsamo confirmare: Item, licet probabile sit, tithium specie non differre à tritico, sed esse triticum degeneratum, tamen ob eandem dictam rationem non est probabile, in typho

posse consecrare (et si contrarium sentiant Martinez in. 1. 2. tom. 1. quest. 19. art. 6. dub. 6. concl. 7. Bonacina de Sacramentis disp. 2. quest. 1. punct. 4. num. 19. & Diana part. 2. tract. 2. resolut. 2. in tempore necessitatis) Quapropter hic certa regula præscribi non potest, sed in singulis Sacramentis videndum, est quam sint ab Ecclesia, ratione consuetudinis, vel specialis præcepti prohibita, quæ non.

Obijcies: Quamuis, qui vtitur opinione probabili, relicta certa, circa aliquod præceptum, non se exponat periculo illud violandi, scilicet formaliter (etiã si in re violet) sicque non peccet contra dictum præceptum ex vi opinionis probabilis, quæ operatur; tamen qui idem facit in vsu Sacramentorum, exponit se periculo irritandi Sacramentum; cum illius irritationem non possit euitare ex vi opinionis probabilis, quæ operatur sicuti ex vi opinionis probabilis, quæ operatur, potest euitare malitiam non obseruationis præcepti; ergo sic operando in administratione Sacramentorum, peccat contra Religionem debitam Sacramentis.

Respondetur nego consequentiam; quia qui operatur ex opinione probabili de valore Sacramenti, non se exponit morali periculo irritandi illud, ac proinde non offendit Sacramentum, nec Deum, qui solum petit, quod minister in ministrandis Sacramentis procedat inculpabiliter, qualiter procedit, cum ex opinione probabili operatur, aliud Ecclesia non præcipiente.

Instabis, Minister tenetur integrè Sacramenta ministrare, cum ab hunc finem ab Ecclesia sit constitutus, ergò non satisfacit, si, cum possit certò ministrare, ministrat sub opinione; sicuti non satisfacit, qui debitum certum soluit in moneta dupia; cum debito certo non possit satisfieri solutione dubia.

Respondetur: distingo Antecedens: Minister tenetur integrè Sacramenta ministrare; ita vt sit obligatus operari sine vilo periculo irritandi Sacramentum, nego: ita vt sit obligatus operari sine periculo morali irritandi illud, & concedo; at qui cum probabili opinione operatur, nulli periculo morali irritandi Sacramentum se exponit; ac proinde integrè debito satisfacit.

Obijcies secundò: ex Augustino 1. de Baptismo contra Donatistas cap. 3. qui in rebus ad salutem animæ pertinentibus, certis incertis præponit, grauius peccat, ergo.

Respondetur transeat Antecedens; At nego consequentiam; quia qui probabilem opinionem certæ præponit, non incertum, sed certum moraliter certo præponit.

Respondetur secundò: Augustinus non loquitur in communiter contingentibus, sed in casu necessitatis grauis; quapropter arbitror, quod in articulo mortis non sufficiat, quod homo confiteatur cum attritione cognita, vt attritione, sed teneatur sub mortali ex charitate elicere contritionem in Sacramento, vel saltem extra; cum tunc tractetur in puncto irrevocabiler de eternitate, & attritio cognita, vt attritio, non sit materia certa: nam



& si attritionem cognitam, vt attritionem, in Sacramento sufficere, dicat Tridentinum, id tamen dicit, tanquam quid satis probabile, & commune, non tamen, vt quid certum, & de fide; cum non ponat in Canone, sed solum in capite.

21 Arbitror igitur, quod in mortis articulo, etiam si addit copia confessarii, præter confessionem teneatur homo ad contritionem; quia in tali articulo, vbi de totius æternitatis summa irrevocabili agitur, tenetur ex charitate propria, quam maxime potest, se in tuto ponere, ne in æternum pereat: sed se in tuto non poneret, si non haberet actum contritionis perfectæ: licet enim probabile, quin & satis probabile sit, quod attritio ad gratiam Sacramentalem sufficiat, non tamen est opinio definita de fide, vel certa: sicuti supra dicebam: quinimo, quod requiratur contritio perfectæ, vel saltem puræ perfectæ, est multorum, & gravissimorum DD. vt ex antiquis Vgon, de Sancto Victore, Riccardi, Magistri, Alens. S. Bonavent. Gabrielis Majoris, & ex Recentioribus Adriani, Cajetani, Ferrarieri, Medinæ, Petri Soci, Victoris, Vegæ, Cord. Baurer, Toleri, & aliorum; quæ opinio, si vera esset, vt vera esse potest (cum contraria non sit de fide, sicuti dicebam) qui non habet contritionem perfectam, aut saltem non creditur illam habere, vt rationabiliter putet, esse perfectam, in Sacramento non recipiet gratiam, cum contritio ponatur esse de necessitate medijs, sicque si non ponatur hoc medium, non dabitur gratia, atque adeo, restabit ille in peccato (licet de nouo non peccaret) ita vt, & si accedat cum opinione attritionis bona fide, etiam bona fide damnatur: ne igitur quis, vel minima ex parte huic periculo se exponat, cui postea mederi amplius non poterit, debet in tali casu, vt arbitror, se in tuto ponere, nempe sequi opinionem tutiorem, adhibendo vel contritionem ad confessionem, vel præter confessionem cum attritione, aliud medium contritionis extra confessionem.

Confirmatur, quia si quis capite damnatus posset euadere periculum imminens mortis duobus medijs, quorum vnum, si solum adhibeatur, bonum quidem sit, sed non adeo certum, si verò adhibeatur, vtrumque, sit moralis certitudo euadendi periculum: & vtrumque medium. Reus talis possit adhibere, certum est, quod ille non censeretur æstimare vitam suam, quantum debet, nisi vtrumque medium adhiberet: sed ita est in casu nostro: quin multo magis, cum multo magis teneatur æstimare vitam æternam, quam temporalem, ergo.

Confirmatur secundò, quia etiam posita opinione de attritione, sufficiente cum Sacramento confessionis, adhuc effectus gratiæ pendet à pluribus alijs circumstantijs (de quibus non potest homo esse planè certus) nempe ab intentione, ab attentione, à scientia, à potestate iurisdictionis, à potestate ordinis, qui in absolvente posset non esse, vel defectu baptismi, vel defectu eius, qui ipsum ordinavit: quorum vel vnum caput satis est ad impedi-

dum effectum gratiæ: ergo cum homo non possit esse certus hac sola via, debet adhibere aliam viam, vt sibi consulat in statu rerum, vnde irrevocabili ter tota pendet æternitas.

Idemque in eodem articulo, mortis multò magis dico, si copia confessarii non addit: etiam si quis peccati mortalis conscientiam non habeat: quia potest cum Apostolo nihil sibi conscius esse, & tamen non in hoc iustificatus esse: ergo cum in tali articulo mortis, vbi de toto esse agitur, teneatur homo se in tuto ponere, sicuti supra dicebam, tenetur etiam cum Psalmista rogare Deum, vt ab occultis suis ipsum mundet, habendo contritionem de peccatis occultis: cum sola contritio sit in hoc casu vnicum medium ad emendationem, & salutem æternam consequendam.

Obijcies tertio: ex dictis Ecclesiæ in quibusdam casibus prohibet, quod vtamur forma, & materia probabili, relicta certa, non nisi propter reuerentiam debitam Sacramentis, ergo idem dicendum in omnibus casibus: cum in omnibus casibus sit eadem ratio.

Respondetur nego secundam partem Antecedentis: quia prohibet, non tam propter reuerentiam debitam Sacramentis, quam propter alios fines, tum Religionis, tum necessitatis Fidelium, vt ex mox infra dicendis apparebit.

Respondetur secundò: transeat antecedens: At nego eandem prohibitionem extendi debere ad omnes casus absque manifesta ratione: præsertim cum sit potius ratio in oppositum, vt patet ex dictis supra.

Ex doctrina nostræ responsionis sequitur primò contra Salas. scilicet. 19. num. 96. Dianam 24 part. 2. tract. 2. resol. 2. & alios, non licere Sacerdoti ministrare baptismum adutum in nomine genitori; genti, & procedenti ab utroque, etiam in casu, quod ipse consensiat: quia vsus consuetæ formæ in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti, non est solum debitus ex charitate proximi, sed etiam ex præcepto Ecclesiæ, ob publicationem fidei, & claram notitiam illius: nam cum baptismus sit ianua Ecclesiæ (cuius principale mysterium est Deus vnus, & trinus, principalis author omnis nostræ gratiæ, & gloriæ, oportebat in illo notitiam talis mysterij claris verbis exprimi, & significari.

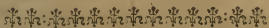
Sequitur secundò contra eosdem Doctores, non licere Sacerdoti calicem consecranti limitare intentionem suam ad sola illa verba: hic est calix sanguinis mei, reliquis verbotentibus prolatis; quia id etiam obstat vsui communi Ecclesiæ, nomine Christi illa dicentis, & intendentis, omnibus illis verbis fieri consecrationem, cum forte omnino illa verba necessaria sint.

Cæterum doctrinam nostræ responsionis limitant Vasq. Villalob. Diana & uterque Sanchez. in locis supra cit. vt intelligitur, quando pars probabilis non est contraria charitati, & misericordiæ proximi: aiunt enim, te vti non posse in administratione Sacramentorum opinione probabili, relicta certa, si inde suscipienti Sacramentum imminet aliquod damnum, quia, cum possis applicare remedium

certain, est contra charitatem, & misericordiam proximi, adhibere incertum, Sacramento forsan ad salutem necessario proximum fruendo, seu priuando.

- Limitatio hæc est satis rationabilis, sed non videtur necessaria, quia nullus apparet casus, in quo ob charitatem, & misericordiam proximi tenearis vti sententia omnino certa, & sine vilo periculo irritandi Sacramentum, cum aliis possis illa non vti, sicuti rectè adnotauit Montefinus 1. 2. *diff. 29. quæst. 5. num. 231.* Nam quod ait Sancius in *select. diff. 44. num. 13.* ( scilicet Ministrum peccatorum grauitur, non solum contra charitatem, sed etiam contra iustitiam, quotiescumque habens iurisdictionem sub opinione probabili, Sacramentum ministrat absque eo, quod suscipientem de Sacramenti incertitudine moneat, vt possit ille alium Ministrum, certam iurisdictionem habentem adire, quia videtur esse contra suscipientis charitatem, & contra iustitiam, Sacramentum dubium ministrare, curā possit is certum habere: Ex qua doctrina dictus Author deducit multos casus, in quibus Minister peccabit, si Sacramentum suscipientes non moneat de incertitudine, Vt si v. g. Parochus assistat matrimonio contrahentium in aliena Parochia, vel etiam in propria, sed non Sacerdos, vel matrimonio peremptum reuerentialem contracto sine minis: Item, si quis audiat confessiones, obtemperat approbatione ab alio ordinario, quam loci, in quo ministratur Sacramentum poenitentiae, vel si simplex Sacerdos absoluit in articulo mortis, præsertim proprio Sacerdote, &c. solum excipit, posse excusari Ministrum probabili iurisdictione vtentem in Sacramento poenitentiae, si suscipiens tale Sacramentum consistatur aliqua venialia simul cum mortalibus, quia, cum circa venialia, inquit ipse, sit certum, quemlibet Sacerdotem iurisdictionem habere, sequitur absolute de venialibus & sic gratiam conferentem, peccata etiam mortalia, saltem indirectè, remissurum, quapropter in tali casu Sacramentum suscipiens nullum amittet emolumentum, quod ex alio Sacerdote obtinere poterit ) Quod, inquit, ait Sancius, mihi non probatur, quia destruit opinionem communem, assensum in omnibus ijs casibus, posse Sacramentum ministrari, non solum validè, sed etiam licitè: neque vllus Doctor, qui talem opinionem tenet, exigit à Ministro, vt certiores faciat suscipientes de incertitudine opinionis, & periculo irritandi Sacramentum: quia quando adest probabilis opinio de absoluoendo à reuerentiis, vel à censuris, assistendi matrimonio, &c. Minister nullo morali periculo se exponit irritum faciendi Sacramentum: nam, est ex priuilegio iurisdictionem non habet, habet tamen ex tacito consensu Ecclesiae, & ex ratione de presenti iurisdictionem supplente, ne tot actus in damnum communitatis irriti fiant, Suar. 4. *tom. in 3. part. diff. 26. sect. 6. num. 7. & segg. Henric. lib. 5. de poenit. cap. 14. num. 3. & 4. & in comment. lit. G. Less. de iustit. & iur. lib. 2. cap. 29. dub. 8. num. 68. Coninch. de Sacram. diff. 8. dub. 3. concl. 6. num. 22. & dub. 6. num. 47.*
- Pontius de *matrim. lib. 5. cap. 19. num. 8. & cap. 20. num. 7. Villalob. in suam. tom. 1. tract. 1. diff. 13. num. 5. in fin. Sanch. de *matrim. lib. 3. disp. 22. num. 65. & lib. 1. moral. cap. 9. num. 33. Bonac. de Sacram. diff. 5. quæst. 7. punct. 4. num. 4. Malder. in 1. 2. quæst. 19. art. 6. dub. 6. concl. 6. Diana cit. resol. 2. Filliuc. tom. 1. tract. 7. cap. 9. num. 227. & alii passim qui omnes affirmant, operantem ex opinione probabili, quod habeat ipse iurisdictionem, illam habere certissimam ( sicuti habet iuxta L. Barbarius, ff. de offic. Prætoris, si operaretur ex communi errore, & titulo colorato ) ac proinde nullo pacto se exponere periculo morali irritandi Sacramentum.**
- Accedit, quod nemo tenetur præcepto charitatis depellere ab intellectu alterius ignorantiam, quæ non obstat medio necessario ad salutem: at qui monitus à confessorio de incertitudine opinionis non tenetur alium Ministrum certiores adire, ergo illa ignorantia incertitudinis non est de aliquo medio necessario ad salutem, atque adeo nemo tenetur ex charitate illam depellere ab intellectu eius qui suscipit Sacramentum: alias si monitus nollet respicere, non posset absolui, vt potè non rectè dispositus.
- Denique contra Sancium est, quia illa via, quam ipse tradit, assecurandi Sacramentum poenitentiae, si scilicet poenitens simul cum mortalibus consistat etiam venialia, adhuc non est certa: quia esto quilibet Sacerdos habeat circa venialia iurisdictionem ( quod in sententia nonnullorum, inter quos Salas. 1. 2. tract. 8. diff. vnic. sect. 10. num. 101. & sect. 27. num. 286. non est omnino certum ) adhuc non est certum fieri Sacramentum: siquidem sæpè dolor de peccatis à poenitente adductus non obstat venialibus, quia non est ita perfectus: ergo in tali casu monendus esset poenitens: & cum hic casus semper contingat, semper poenitens esset monendus: præterea, cum Confessarius ante factam confessionem nesciat, quæ peccata sibi dicenda sint, & an veniale aliquod, cuius dolorem habeat poenitens, manifestaturus sit, teneretur semper poenitentem monere de incertitudine Sacramenti: quod esset imponere graue onus Ministris Sacramentorum contra communem, & vñ receptam Doctorum opinionem.
- Monendus etiam esset poenitens ( si ad Sacramentum accesserit cum dolore omnis peccati in genere, etiam venialis ) an ante absolutionem peccatum aliquod veniale commiserit, & sic retractauerit talem actum doloris, atque adeo absolutio nullum dolorem supponet: & consequenter sacrilegium committatur: si quidem actus, aliquod peccatum, vel veniale volo, ( vt potè contradictoriè oppositus ) destruit actum, nullum peccatum in genere, etiam veniale, volo: quapropter viri timorati nullum mortale peccatum habentes, sed solum de venialibus confitentes, ne in hunc defectum incidant, & sic loco consequendi gratiam in Sacramento poenitentiae, sacrilegium committant ad Sacramentum accedendo sine dolore, vt potè retractato per complacentiam alicuius peccati venialis post talem dolorem.
- ( quod

(quod facile in quocumque temporis momento potest contingere) solent accedere cum dolore & confessione alicuius peccati mortalis vite preterite alius confessi idipsum explicando; vel alicuius peccati venialis determinati, quod credant gratia Dei non ita facile se commissuros, saltem ante absolutionem.



## DUBITATIO IX.

An idem dicendum sit de subdito obediens exhibere debente superiori?

## SUMMARIVM.

1. Subditus tenetur pro ipso stat opinio probabiliter non tenetur obedire superiori.
2. Presumptio stat pro superiore in dubio tamen negatio, non positio.
3. Superior sicut non undique iuste precipit, sed probabiliter, ita subditus tenetur solum probabiliter obedire, & probabiliter non obedire.
4. Subditus probabiliter indicans rem sibi imperatam esse licitam esse potest etiam contra probabiliter indicantem superiorem superiori precipienti obedire, contra Adrianum quotiescumque ei certum non est esse contra Dei preceptum quod precipitur à superiore.
5. Subditus ut eximatur à sua obligatione debet habere sententiam de nullitate iurisdictionis superioris, neque iussit dubium, seu opinio probabilis.
6. Subditus non tenetur contra propriam opinionem operari, sed solum in iudicio practicum de probabiliter operari superius.
7. Subditus non debet ducere iudicium practicum ex eo quod ille superior sit, & precipiat; sed ex eo quod sciat ab alio DD. illud ut probabiliter indicari; vel sciat superiorem bonum, & prudentem esse.
8. Subditus non tenetur superiori precipienti obedire si probabiliter etiam indicet rem sibi imperatam esse illicitam, vel esse extra superioris iurisdictionem contra Sylvestrum, & alios, vide ibi plures rationes.
9. Superior nunquam fuit in possessione imperandi rem illicitam, vel qua sit extra iurisdictionem ipsum.
10. Subditus non obligatur, sicut & quilibet alius, adimplere id quod indicat non contineri sub materia precepta.
11. Peccatum, quod quis probabiliter credit non esse mortale, non est obligatio consentendi.
12. Superior non potest strictius obligare suo precepto, quam Christus Dominus, & Ecclesia obliget suis.
13. Superior tenetur obedire quotiescumque potest sine peccato, alioquin magna esset confusio inter superiorem, & subditum, vide tamen quid teneat Author.

Del Bene, p. Pars.

14. Superior hoc ipso quod est superior habet ius imperandi non solum quod clare est licitum, sed etiam quod sub opinione est honestum.
15. Coniuges quando matrimonium est bona fide contractum licet inualidum sit, non tamen alter eorum potest negare debitum petenti.
16. Superior habet ius precipiendi certum quod est licitum certo, & habet ius precipiendi sub opinione quod est licitum sub opinione.
17. Possessio rei, & proprietates illius distinguuntur, recte enim stat quod aliquis habeat ius proprietatis in re, & non habeat possessionem illius, & e contra.
18. Coniuges opinantes probabiliter matrimonium inualidum, non tenentur ad invicem petentibus reddere debitum, quia non se legitime offendent.
19. Secus autem est si probabiliter opinentur reddere posse, sed tamen petere non debent.
20. Subditus non tenetur obedire superiori cum de eius possessione probabiliter dubita ut.
21. Subditus non tenetur obedire cum suo detrimento superiori, quando non constiterit preceptum iustum esse, puta si ex obedientia timeatur grave incommodum in persona, rebus, aut honore.
22. Subditus non tenetur quoad causam sanguinis in delicto semiprobatum respondere ad mentem iudicis.
23. Subditus non tenetur si opinio est probabilis, tributum esse iniustum, solvere illud.
24. Subditus in dubio negatio, quod habet, tenetur obedire, quia in tali casu presumptio stat pro superiore, secus est quando inevidentia, & incerta cognitio oritur ex dubio positio, seu ex opinione.
25. Superior non potest punire subditum inobedientem ductum ad id ex probabili opinione.

**S**uppono sensum dubitationis non esse, si daretur opinio probabilis ex parte subditi, quod non teneatur obedire, etiam si contraria opinio sit probabilior, quia tunc, subditum posse sequi opinionem quæ sibi magis placuerit, patet ex dictis dub. 5. & docent Torref. de iust. disp. 50. dub. 5. num. 9. Petrus Nau. de restitut. lib. 3. part. 3. dub. 13. num. 239. Sayr. in clau. Reg. lib. 1. cap. 12. num. 6. Sanchez. lib. 6. moral. cap. 3. num. 7. & Io. Sanch. in select. disp. 33. num. 28.

Non obstat, si dicas in dubio presumptionem stare pro superiore, argum. c. quid culpatur, 13. quest. 1. ergo.

Respondetur enim; quod id intelligitur de dubio negatio, non de positio.

Neque obstat, si dicas, superiorem tunc iuste precipere, ergo subditus tenetur obedire.

Respondetur, quod superior non undique iuste precipit, sed probabiliter; quapropter subditus tenetur solum probabiliter obedire, & probabiliter non obedire: nam ex ignorantia, & diversitate opinionum nascitur quasi bellum ex utraque parte iustum; uti etiam patet in dubio positio de iustitia, & valore legis, in dubio positio de iustitia veri belli, in dubio positio de iustitia vetricialis, & similibus.

Hinc sequitur, quod minus recte mihi ob-



ijciat quidam Augustinus, me in libro de immunitate, & iurisdic. Ecclesiast. part. 2. cap. 9. dub. 6. sect. 1. num. 5. segg. dixisse, quod ludeus Ecclesiasticus in opinione probabilis, (cum utatur iure suo) possit iuste præcipere subdito; & postea quasi mihi minus constanter cap. 10. dub. 4. num. 20. & 21. dixisse, quod subditus, (cum probabiliter operando non peccat) possit subterfugere superioris præceptum, & non obedire: cum non videat, quod, stante probabilitate ex utraque parte, utrumque iuste fieri possit, necessario dicendum sit, si cuti patet ex dictis, & clarius patebit ex dicendis.

- 4 Sensus igitur dubitationis est, an quando subditus probabiliter iudicat, rem sibi imperatam illicitam esse, possit, & teneatur obedire? His suppositis.

Respondetur, & Dico primo: In tali sensu potest etiam contra probabilioris opinionem, superiori præcipienti obedire. Sic aduersus Adrian, quodlibet 2. part. 3. (qui contrarium tenet ex eo, quia subditus contra propriam conscientiam ageret) docent ex communi Doctorum sententia Vasq. disp. 62. cap. 6. Azor. lib. 2. cap. 1. quest. 9. & cap. 19. quest. 6. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 8. num. 76. Corduba quest. lib. 3. quest. 9. Perez certum 10. Scholast. num. 115. & Sanchi. cit. cap. 3. num. 6.

Probat ex cit. c. quid culpatur, 23. quest. 1. ibi, vir iustus si forte sub Rege homine, etiam sacrilego, militet, recte potest, illo iubente, bellare, si quod sibi iubetur, vel non esse contra Dei præceptum, certum est: vel, utrum sit, certum non est: ergo potest subditus superiori præcipienti obedire, quotiescumque subdito certum non est, esse contra Dei præceptum, quod ipsi à superiore præcipitur.

- 5 Secundo probatur ex c. si virgo, 34. quest. 2. ibi: si virgo nupsit nesciens viro alieno, si semper nesciat, nunquam ex hoc adultera erit; si autem sciat, ex tunc adultera esse incipit: ergo, vt non possit quis se alteri conformare, scientia de nullitate iurisdictionis requiritur, & non sufficit dubium, vel opinio probabilis.

Tertio probatur ratione, quia ex dictis cit. dub. 5. quilibet potest, relicta propria opinione probabiliori, sequi aliorum opinionem probabilem, ergo multo magis opinionem probabilem superioris.

- 6 Debet tamen subditus (vnde soluitur argumentum Adriani in oppositum) vt possit contra propriam opinionem operari, eformare iudicium practicum de probabilitate opinionis superioris: quia necessarium debet iudicare, saltem probabiliter, sibi licitum esse hic, & nunc superiori obedire: alias contra propriam conscientiam actiones regulantem procederet, vt patet ex dictis cit. sect. 5. ad 4. & docent Azor. lib. 2. cap. 17. quest. 9. Vasq. disp. 62. cap. 6. num. 32. & 33. & alij passim: in quo sensu vera esset opinio Adriani.

- 7 Caterum hoc iudicium subditus non debet desumere ex eo; quod ille Superior sit, & præcipiat, cum præfata dignitas præcipientis non faciat probabilem opinionem eius, quod superior præcipit: sed ex eo, quod subditus

sciat, ab alijs Doctoribus illud, vt probabile, iudicari, vel sciat superiorem bonum, & prudentem esse: quod semper est iudicandum, cum de iustitia præcepti non constet, Azor. Valq. in locis cit. & non dissentiant Villalob. tom. 1. tract. 2. diff. 11. num. 3. & Sanchi. num. 6.

Dico secundò: Non tamen subditus tenetur, si probabiliter etiam iudicat, rem sibi imperatam esse illicitam, vel esse de ijs, quæ sunt extra superioris iurisdictionem, superiori præcipienti obedire: sic contra Syluestrum verb. conscientia, quest. 3. Azorium tom. 1. lib. 2. cap. 17. quest. 9. Lessium lib. 2. cap. 41. num. 77. Valq. 1. 2. disp. 62. cap. 6. Cordubam lib. 3. quest. 9. in princip. Salas. tract. 8. disp. vnic. sect. 8. num. 76. Mirandam tom. 1. quest. 26. art. 5. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 3. num. 11. Sayrum in clau. Reg. lib. 1. cap. 12. num. 2. & segg. Perez certum 10. Scholast. num. 115. Sanchez lib. 6. moral. cap. 3. num. 6. Villalob. in summa tom. 1. tract. 1. diff. 11. num. 3. & alios multos apud Dianam part. 2. tract. 2. res. 10. docent ex non improbabili Doctorum sententia. Ledesma de statu Religios. cap. 4. 10. Sancius in select. disp. 33. num. 32. & segg. consentit ex parte Suarez in 3. part. disp. 4. sect. 6. num. 6. in fin. & lib. 6. de Legib. cap. 8. num. 3. 4. & 6. & Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 6. num. 1. & lib. 4. de irregular. cap. 3. num. 3. comment. lit. X.

Probat: quia licitum est subdito non obedire superiori præcipienti, quando est opinio probabilis, se non esse obligatum obedire: sed quando est opinio probabilis, non esse licitum, quod imperat superior, vel esse excedens eius iurisdictionem, est opinio probabilis, subditum non esse obligatum obedire, ergo minor probatur: quia probabilitas opinionis deobligantis subditum obedire, non potest in alio fundari, quam in eo, quod probabile sit, rem imperatam esse illicitam, vel excedentem eius, seu iurisdictionem superioris: præsertim quia ideo, quando est probabilis opinio, non teneri subditum obedire, deobligatur subditus ab obedientia in opinione aduersariorum, quia possessio superioris in illa materia vocatur in dubium: sed etiam vocatur in dubium, cum est opinio probabilis, superiorem præcipere rem illicitam, vel quæ sit extra iurisdictionem ipsius, ergo.

Confirmatur, quia nunquam superior fuit in possessione imperandi rem illicitam, vel quæ sit extra iurisdictionem ipsius: sed est probabile, hoc esse illicitum, vel esse extra iurisdictionem ipsius, ergo est probabile, quod superior non habeat ius præcipiendi, & consequenter quod subditus non teneatur obedire.

Confirmatur secundò, quia quotiescumque quis quis probabiliter iudicat, aliquid sub materia præcepta non contineri, illud non obligat ( hac enim ratione non tenetur quis confiteri peccatum, quod probabiliter credit, non esse mortale, vel esse iam confessum, Doctores quos citat, & sequitur Sanchez lib. 1. moral. cap. 10. num. 76. quia licet præceptum de confessione integra facienda possideat,

tamen ab illo excusatur, sequendo opinionem probabilem nam in tali casu probabiliter iudicatur illud non possidere) ergo, licet superior habeat ius præcipiendi, quia tamen non habet ius certum præcipiendi, quod est probabiliter illicitum, vel ipsius iurisdictionem excedens, sed solum habet ius probabile, subditus probabiliter non obligatur, siquidem superior non potest strictius obligare suo præcepto, quam Christus Dominus, & Ecclesia obliget suis.

Confirmatur tertiò, quia poenitens non tenetur obedire, Confessario contra propriam opinionem, sicut dicebam *dub. 7. c. 80.* &c.

Obijcies: subditus in supradicto casu potest obedire, ergo tenetur, consequentia probatur, quia subditus tenetur obedire, quotiescunque potest sine peccato: ergo, &c. præsertim quia superior, cum ex probabili ratione moueatur, habet ius præcipiendi; ergo subditus tenetur obedire: alioquin magna esset confusio inter superiorem & subditum, & nulla communitas posset recte gubernari si propter probabilem opinionem subditus legitime se excusaret ab obedientia, & superior tenetur præcipere, & solum evidenti iustitia, & eaque subditis manifestata, ductus: quod præterea videtur esse contra *cit. c. quid ex patur 23. quæst. 1.*

Respondetur, nego consequentiam, & rationem consequentem: quia idem militat in casu quo subditus probabiliter iudicaret se non esse obligatum obedire: nam in hoc casu etiam superior potest præcipere & subditus potest obedire, & tamen, non tenetur obedire: neque ob inde sequitur confusio inter superiorem & subditum, & confusio gubernationis communitatis: cum quilibet iure suo utatur, & casus frequentes non sint: non enim frequenter contingit probabilem opinionem esse, quod præcipitur, esse illicitum, vel superioris iurisdictionem excedens, ut possit subditus ab obedientia excusari.

Obijcies secundo: superior, hoc ipso, quod est superior, habet ius imperandi, non solum, quod clare est licitum, sed etiam, quod sub opinione est honestum; ut patet ex *cap. quid ex patur* ubi solum, ut possit superior præcipere, & subditus obedire, requiritur, quod certum non sit, rem imperatam esse contra Dei præceptum, ergo, si certum est, superiorem in tali casu habere ius præcipiendi, etiam debet esse certum, subditum teneri obedire, cum hæc sint correlatiua: quapropter, licet probabile sit coniugi, matrimonium bona fide contractum, inualidum esse, non tamen videtur probabile, ipsum non teneri reddere debitum alteri petenti, aliàs licere spoliare possidentem iure acquisito ob probabilem opinionem, quod dici non debet; ergo idem in casu nostro dicendum est, quod scilicet, licet sit probabile, rem præceptam illicitam esse, vel excedentem superioris ius; seu iurisdictionem, non tamen probabile sit; subditum posse non obedire: sicuti, si probabile tibi esset, rem à me possessam esse tuam, non tamen ex hoc probabile est, te posse illa spoliare.

Del Bene, p. Paris:

Respondetur, quod superior habeat ius præcipiendi certum, quod est licitum certo, habeat autem ius præcipiendi sub opinione, quod est licitum sub opinione: quod inde patet: quia Textus in *cit. c. quid ex patur*, non dixit, teneri subditum superiori præcipienti obedire, quoties sibi certum non est, esse contra Dei præceptum, sed posse obedire: tacite insinuans, esse posse casum, in quo, licet possit obedire, non tamen teneatur. Exemplum de spolio non obstat: quia possessio rei, & proprietates illius distinguuntur: quapropter recte stare potest aliquem habere ius proprietatis in re, & non habere possessionem illius, & è contra: hinc potest quis probabiliter opinari, rem ad se pertinere, non tamen probabiliter opinari, possessionem illius habere, vel alium à possessione posse turbare: At in casu nostro idem est, dubitare, seu probabiliter opinari, rem præceptam esse illicitam vel excedentem limites iurisdictionis superioris, ac probabiliter opinari, superiorem non habere potestatem circa illam: similiter Respondetur ad exemplum de matrimonio: aliud enim est, opinari matrimonium inualidum esse, & aliud opinari alterum coniugem corpus tuum non possidere: siquidem possessio videtur certa licet proprietates stet sub opinione: Quamvis ratione possessionis certe alterius coniugis tenearis ei reddere debitum, quantumvis opineris, matrimonium non esse validum, Doctores, quos citat, & sequitur Sanchez de matrimonio lib. 1. disp. 44. num. 3. Vel Respondetur: admittendo, coniugem probabiliter opinantem, matrimonium non esse validum, non teneri reddere debitum, quamvis possit: quia videtur idem esse opinari, matrimonium non esse validum ac opinari coniugem legitime non possidere: cum nemo possit legitime possidere coniugem alienum, sed proprium: quapropter si vni coniugi probabile est, se coniugem non esse alterius, probabile etiam est, alterum legitime non possidere, & consequenter ei petenti debitum reddere non teneri. Hinc in *cap. inquisitioni de sententia excommunic.* notanter omisum est, hunc coniugem probabiliter opinantem teneri reddere: solum enim sibi dicitur, debitum reddere posse, sed petere non debere.

Dico tertiò: Neque subditus tenetur (si opinio non tam oritur ex re præcepta, quam ex potestate superioris præcipientis, ut si opinetur, superiorem non esse legitimam, quia non est legitimus electus) superiori præcipienti obedire, quia tunc non est possessio certa superioris, cum de eius possessione probabiliter dubitatur, ergo licet opinio probabilis subditi non impediat possessionem superioris, & quod superior non possit ei præcipere, tamen reddit possessionem superioris dubiam, & incertam, seu solum probabilem, & consequenter ius præcipiendi etiam tantum probabile: quod quidem iure probabiliter præcipiendi non potest subditus superiorem spoliare, At hinc non sequitur, subditum obligatum esse obedire absolute, sed solum probabiliter. & consequenter posse etiam probabiliter non obedire: sic, & si non

E ij

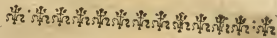
fatīs consequenter, teneat Valsq. *disp.* 62. *cap.* 6. *in fine*, Lorca 1. 2. *tom.* 2. *disp.* 26. §. *aduer-*  
*set. præterea*, Salas. *ibidem tract.* 8. *disp.* *vinc.*  
*scilicet.* 8. *num.* 78. Sayr. *in Clauī Regg. lib.* 1. *cap.*  
 12. Lessl. *de iust. & iur. lib.* 2. *cap.* 41. *dub.* 9.  
*num.* 77. *in fin.* & Io. Sancius *in scilicet. disp.* 33.  
*num.* 31. contra Sanchez *lib.* 6. *moral. cap.* 3.  
*num.* 29. & alios, qui, etsi magis consequen-  
 ter, contrarium docent ex eo, quia, cum  
 opinio subditi non possit impedire possessionem  
 superioris (siquidem, illa opinione non obsta-  
 te, iste reputatur superior) nequit subditus su-  
 perioiorem iure præcipiendi spoliare: quapro-  
 pter, licet subditus opinetur, illum non esse su-  
 perioiorem, tamen opinari non potest, illum  
 ipsi præcipere non posse, cum hæc potestas à  
 subditi opinione non pendeat, sed certa sit,  
 quotiescumque de nullitate eius non constat.  
 Ad quod tamen fundamentum facile Responso  
 patet ex dictis.

Cæterum, quæ dixi in primo, & secundo  
 dicto, scilicet, quod subditus non teneatur (si  
 probabiliter iudicet, rem sibi imperatam esse  
 illicitam, vel esse de ijs, quæ sunt extra su-  
 perioris iurisdictionem, vel superioiorem non  
 esse legitimum, utpote non legitime electum)  
 superiori præcipienti obedire, eò magis lo-  
 cum habent si ex hac parte graue incommo-  
 dum in persona, rebus, aut honore timea-  
 tur obediendi, vel alteri personæ: quia tunc  
 etiam aduersarij fatentur, quod subditus im-  
 plicari possit partem benigniorem, ut obedire  
 cum tanto discrimine non teneatur, quandiu  
 non constiterit, præceptum iniustum esse, sicut  
 apud Lessium loco cit. Mirandam *art.* 6. Lay-  
 man. *num.* 12. Adrianum *quodlib.* 2. *part.* 1.  
*ad 3.* Medinam 1. 2. *quest.* 19. *art.* 6. & Ara-  
 gonium, 2. 2. *quest.* 63. *art.* 2. *ad 2. argum.*  
 22 videre est; v. g. quod subditus non teneatur  
 quoad causam sanguinis in delicto semipro-  
 bato respondere ad mentem iudicis; Item, si  
 23 opinio sit probabilis, tributum esse iniustum,  
 non teneatur tributum solvere, & sic de simi-  
 libus alijs, &c.

Neque obstat, si dicas, quod superior ha-  
 bet ius iubendi, non solum res, quas subditus  
 nouit esse licitas, & non esse ultra limites po-  
 testatis sui superioris, sed etiam res vniuersas,  
 quas subditus non cognoscit, euidenter esse  
 illicitas, vel esse ultra limites potestatis sui  
 superioris, *argum. c. quid culpatur 23. quest.*  
 1. ergo, &c.

Respondetur enim, id verum esse, quando  
 ineuidencia, & incerta cognitio (quod scilicet  
 illicitum, vel ultra limites potestatis sui  
 superioris sit, quod præcipitur) oritur ex du-  
 bio negatiuo, quod habet subditus: in hoc  
 namque casu vltro concedo, subditum teneri  
 obedire: quia in tali dubio præsumptio stat  
 pro superiore, iuxta *cit. c. quid culpatur*; At  
 quando ineuidencia, & incerta cognitio ori-  
 tur ex dubio positiuo, seu ex opinione, tunc  
 subditus habet ius non parendi, quamuis non  
 sit ipsi euident, illicitum, vel ultra limites  
 potestatis sui superioris esse, quod præcipi-  
 tur; quia sufficit, probabiliter id opinari;  
 cum possit quilibet in opinando probabili uti  
 opinione; quapropter ex probabili neque po-

terit superior in tali casu punire subditum non  
 obediendum, ductum ad id ex probabili opi-  
 nione; quia, cum tunc subditus non obe-  
 diendo minimè peccet, & nemo dignus sit  
 pena, nisi peccauerit, fit, quod tunc super-  
 ior ex probabili non habeat ius puniendi sub-  
 ditum.



## Corollarium.

*Quid dicendum, si Index Ecclesiasticus  
 excommunicet innocentem re vera, no-  
 centem vero iuridice secundum allegata,  
 & probata?*

### SVMMARIVM.

1. Si causa ferendi censuram re ipsa non subsi-  
 fiat, quamuis in foro externo secundum allega-  
 tiones appareat, non obligat in conscientia:  
 debet tamen observari talis censura, quatenus  
 necessarium est ad publicam disciplinam, & lu-  
 dicis auctoritatem defendendam.
2. Qui talem censuram violat, quamvis aliquan-  
 do peccet, tamen irregularitatem non incurrit.
3. Censura lata post appellationem legitimam,  
 vel cum alio defectu substantiali, irrita est:  
 Quare, nec timenda, per se, loquendo, seu si  
 scandalum absit.
4. Ad substantiam censuræ requiritur antecedens  
 monitio, non tamen irrita, nisi in casibus iure  
 expressis.
5. Censura interdum iniuste fertur, sed tamen  
 valida.
6. Qui censuram iniuste fert, penas quasdam  
 incurrit.
7. Non tamen, & Episcopus.

**R**espondetur ex dictis: Censura lata  
 contra innocentem re vera, qui se-  
 cundum allegata, & probata in  
 iudicio censetur nocens, re ipsa, &  
 in foro conscientie non priuat eum Ecclesiæ  
 suffragijs, & alijs spiritualibus commodis, seu  
 facultatibus (qualis est v. g. iurisdic-  
 tio in foro interno, & externo, potestas conferendi,  
 vel recipiendi Ecclesiastica beneficia, usus Sa-  
 cramentorum actiuus, & passiuus &c.) huius-  
 modi tamen sententia secundum legitimam  
 probationem lata, non omnino irrita, & om-  
 ni effectu carens est; quin potius existimato  
 reo necessitatem imponit, ut in facie Ecclesiæ,  
 saltem coram illis, qui censuram latam nouerunt,  
 & innocentiam ignorant, abstineat à  
 Sacramentorum usu, Fidelium communione,  
 & alijs rebus, quæ per censuram prohibentur,  
 donec vel ab ea absolutus sit, vel innocentia  
 ipsius, & error censuræ publicè cognita fue-  
 rit.

Prior pars est Cajet. 2. 2. q. 70. *art.* 4. ad



2. Socin. in 4. dist. 22. q. 1. ar. 3. Coroll. 3. Tollet lib. 1. cap. 10. §. ex parte vero, Couar. in cap. Alma, par. 1. §. 7. num. 5. Suar. disp. 4. dist. 7. num. 8. & Auila, par. 2. cap. 6. disp. 1. dub. 2. & 3.

Probat, quia Ecclesia neque vult, neque potest excedere limites date sibi potestatis; sed potestas per censuram ligandi per se tantum data est Ecclesie contra inobedientes, & contumaces, non etiam contra innocentes; ergo nec potest nec vult Ecclesia istos ligare; nisi quatenus id per accidens aliquando necessarium est ad publicam disciplinam, & Ecclesiasticam auctoritatem defendendam. Vnde, si hæc ratio cesset, quia scilicet res occulte agitur, vel coram illis, qui hominis innocentiam norunt, non est censura ligatus; cum neque coram Deo ligatus sit; quia æterni tribunalis iudicium reum non habet, quem iniuste iudex condemnat, cap. 1. de sent. & re iudic. in 6. Hæc autem sententia ipsa secundum condemnati conscientiam iniusta est licet in ordine ad forum externum iusta censetur; ergo non amplius etiam obligat, nisi in ordine ad forum externum, seu faciem Ecclesie; ne legitime condemnatus publicæ potestati resistere videatur.

Posterior pars ad mentem S. Th. in 4. dist. 18. q. 2. ar. 1. quæsiun. 4. est S. Anton 3. par. tit. 24. cap. 73. Couar. loc. suprà cit. §. 11. n. 14. Toler dicto cap. 10. & Nauar. cap. 9. n. 4. & videtur tradita à S. Gregor. Homil. 26. in Euang. quem refert Gratian in c. 1. & c. non solum, 11. q. 3. ibi: sententia Pastoris, seu iustitia, seu iniustitia sit, gregi timenda est.

Probat, quia Iudex ex officio suo ad publicam vtilitatem, & disciplinam (cui commoda priuata postponi debent) tenetur in iudicio (saltem citra sententiam vitæ, & mutilationis) ferre sententiam, & reo præcipere secundum publicam allegatam. & probata, (tametsi priuata notitia eundem innocentem nouerit, sed eius innocentiam publicè, ac legitime intendere non possit) ergo in tali casu reus condemnatus, iudicis iustæ sententiæ obedire tenetur quatenus præcise necessarium est ad publicam disciplinam, & iudicis auctoritatem defendendam; vti rectè indicat Gratian. super c. si Episcopus, 11. q. 3. vbi explicans verba S. Gregorij ait: non dicit sententiam iniuste latam esse seruandam, sed timendam; timenda est ergo, id est non ex superbia contemnenda.

Hinc sequitur, quod, si Clericus innocens, secundum publicas probationes autem à iudice excommunicatus, actum sui Ordinis potest exerceat, non contrahit irregularitatem, Suar. loc. suprà cit. nu. 20. Auila cit. dub. 3. concl. 4. & alij contra Couar. dicto §. 7. nu. 7. quia talis non merè, & simpliciter, sed tantum apparenter, & in ordine ad forum externum censura ligatus est; canones autem, cum violanti censuram irregularitatem decernunt, intelligi debent de vera, & simpliciter dicta censurâ (siquidem odia, & pœnæ sunt restringendæ) ergo.

Sequitur secundò, quod, si talis innocens, secundum publicas probationes autem excom-

Del Bene, p. Parr.

municatus, occultè, vel coram illis, qui ipsius innocentiam satis nouerunt, sacrificet, non peccat; quamuis, si in iudicio de hac re accusetur, & conuincatur, tanquam irregularis à Iudice condemnari possit; quia, cum in foro externo excommunicatus censetur, irregularis declarari debet, si in tali excommunicatione celebrasse demonstretur.

Sequitur tertio, quod, si talis re ipsa innocens, sed publicè condemnatus, cum scandalo, & apparente contempta potestatis Ecclesiasticæ celebret, & monitus non desistat, de nouo verè excommunicari poterit, propter contumaciam.

Sequitur quarto, quod, si talis excommunicatus propter falsas allegationes publicas Ecclesiasticum beneficium obtineat, collatio iustæ se valida est, & prouisus in conscientia tutus, quamuis in externo foro a Iudice rescindi, vel irrita declarari possit, Suar. cit. scilicet. 7. num. 27. & 29. & Coninch. disp. 13. dub. 13. concl. 3. quia talis excommunicatio materialiter iniusta non reddit hominem verè, & simpliciter inhabilem ad beneficia, sed solum in ordine ad forum externum. & publicam existimationem quatenus ita necessarium est ratione communitatis boni, & disciplinæ.

Nulla igitur, & inualida est censura, si causa, seu crimen non subsistat a parte rei, licet iuridicè contra reum demonstretur, ideoque Iudex titulum, seu causam præsumptam ferendi censuram habeat. Item nulla, & inualida est censura, etiam si causa, seu crimen subsistat a parte rei, sed non in ordine ad iudicium, nec non secundum publicam notitiam iudicij (eo quod Reus crimen non fateatur, neque de illo legitime conuincitur,) nihil obstant, quod Iudex crimen occultum priuatæ notitiæ rectè nouerit; quia publicam est personam gerens, secundum publicam, non autem secundum priuatam notitiam iudicare debet, Nauar. in cap. Cum contingat, causæ nullitas. 8. & alij passim. Item multò magis nulla, & inualida est censura, si causa, seu crimen, nec re ipsa subsistat, nec secundum allegationes, & externi fori præsumptionem; vt si Episcopus excommunicet eos, qui paschali tempore extra Parochias Regularibus priuilegiatis consentunt; quia tunc intolerabilem errorem continet, c. Irritam, c. Cui est, 11. q. 3. cap. Soter, & cap. Venerabilibus, §. potest, de sent. excommunic. in 6. Et in vniuersum nulla, & inualida est censura ob quemcumque defectum iustæ causæ; si scilicet vel ob nullam, vel ob leuem, vel ob non commensuratam culpam feratur, Doctores communiter, & videri poterit etiam Leo. 1. epist. 89. ad Episcopos Viennenses, & August. epist. 75. ad Auxiliam Episcopum.

Secundò nulla, & inualida est censura ob defectum ferentis, si scilicet iste iurisdictionem, vel simpliciter non habeat, vel impeditur per censuram excommunicationis, suspensionis, &c. vel suspensam per legitimam appellationem, quæ interposita fuit ante sententiam absolutorie à Iudice latam, cap. 1. cap. Præterea, 2. de appellat. & cap. solet de sent. excomm. in 6.

Idque verum est, siuè appellatio verbis ex

E iij

preſſis facta ſit ſuæ pacto, & g. quia Reus proteſtationi ſuperioris ſe ſubiecit, vel quia ad eum iterarripuit, *cap. ad audientiam, & cap. Dilecti*, 2. de appellat. & docent Sylueſt. *ver. appellatio*, g. 15. Gabr. in 4. diſt. 18. g. 18. g. 2. & Nauarr. in cit. *cap. cum contingat, de reſcripti. remed.* 2. Qui ſubdant, quod (cum ſententia excommunicationis, vel alia cenſura lata poſt appellationem legitimam, vel cum alio defectu ſubſtantiali ipſo iure irrita exiſtat; ſententia autem inualida non cenſetur ſententia) neque timenda, neque obſeruanda ſit, per ſe loquendo, ſi ſcilicet ſcandali vitandi ratio aliud non requirat. Quare, inquit Gabr. *loc. ſupra cit.* ſi aliquis publicè excommunicatur, & denunciatur nulliter, ex aduerſo publicè ipſe ſufficiens cauſam, propter quam ſententia eſt irrita, eoque ſacto non pareat ſententia (dummodo ſcilicet nullitas ſententiaſis manifeſtè demonſtretur) & ſi aliquis tunc ſcandalizatur, non eſt ſcandalum pyſſillorum, ſed Phariſorum: Neque tenetur eam reuocare occultè ante ſcandali ſedationem; ſed neque in occulto, neque in publico coram ſapientibus, quibus nota eſt nullitas ſententiaſis.

At, poſtea quàm ſententia cenſuræ validdè in aliquem lata eſt, eius effectus per ſequentem appellationem non ſuſpenditur, *cap. iſ. cui, de ſent. excomm.* in 6. *cap. ad hoc, & cap. Paſtoralis*, §. verum, eod. tit. Et ratio eſt (vt ibidem dicitur) quia excommunicatio. & quæcumque alia cenſura executionem ſecum trahit. Vnde talis, non obſtante appellatione, denunciari poterit, iuxta *cit. cap. Paſtoralis*, §. verum. Excepto, ſi appellatum ſit à ſententia iudicis delegati, & Ordinarius appellationem admiſerit, quia tunc iſte in tali caſu iuriſdictionem à Delegato ſuo reuocaffe iam cenſetur, iuxta *cap. Paſtoralis* §. præterea, de offi. iudic. deleg. Et videri poterit Sylueſt. *ver. excommunicatio*, 2. nu. 16. & Nauarr. in *cap. cum contingat, de reſcripti. remed.* 6. nu. 7.

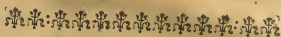
Tertiò nulla, & inualida eſt cenſura, ſi ſubſtantialis ordo iudicii prætermittatur; vt ſi v. g. 4 Reus non citetur, & ad ſui deſenſionem non admittatur; Quamuis, ſi factum ſit notorium, non ita iuris ordo neceſſarius cenſetur; ſemper tamen, priuſquam cenſura in aliquem feratur, requiritur monitio, quam ſpernendo, reus in crimine perſiſtere, & contumax eſſe incipit. Et ſi, vt mox infra dicitur, ad valorem cenſuræ non requiritur monitio trina, præterquam, ſi Epifcopus, vel ſimilis Prælatuſ maioris excommunicationis ſententiam ferat illos, qui cum excommunicatis participant ea participatione, quæ communi iure ſolum minorem excommunicationem inducit; quia talis ſententia, non præmiſſa canonica, ideſt, trina monitione, nulla decernitur, in *cap. conſtitutionem, de ſent. excomm.* in 6. Quod etiam extenſum poſtea fuit in *cap. ſtatutum, eod. cit.* in 6. ad ſententiam ſuſpenſionis, & interdicti.

5 Caterùm, licet aliquando cenſura iniuſtè (ideſt contra legalem iuſticiam) feratur, nihilominuſ ita lata obligat; quia ſcilicet accidentalitè tantum defectu laborat (iuxta illud, multa ſcilla tenent quæ fieri prohibentur) vt ſi

v. g. iudex in cenſura ferenda non obſeruet iudicii formam, quæ in *cap. ſacro, de ſent. excomm.* *cap. 1. cap. Romana, & cap. conſtitutionem, eod. tit.* in 6. præſcribitur; vt canonica, ideſt, trina, interpoſitis interuallis, admonitio antecedit; vtque ſententia proferatur coram teſtibus, ex ſcripto, & inſerta cauſa, & Reo tradatur exemplum ſcripturæ.

Quod, ſi iudex talem iudicii formam in excommunicatione, vel alia cenſura ferenda temerè, & ſine iuſta cauſa prætermiſerit, per vnum meſem ab ingreſſu Eccleſiæ, & diuinis officijs ſuſpenſus eſt, *cit. cap. ſacro, & citato cap. 1. de ſent. excomm.*

Hæc tamen pœna non comprehendit Epifcopos, iuxta *Tex. in cap. Quia periculoſum, eod. tit.* in 6. vbi cautetur, ne Epifcopi generali ſententia ſuſpenſionis, vel interdicti comprehendantur, niſi de ipſis expreſſa mentio fiat. Videri poterit etiam Tridentinum Concilium, ſeſſ. 25. *cap. 3. de reſormat.* Et præter alios Doctores, Nauarr. in *ſum. cap. 27. nu. 10.*



## DVBITATIO X.

An idem dicendum ſit de præterdente;  
rem ad ſe pertinere?

### SECTIO I.

Dubitationis reſolutio.

#### SVMMARIVM.

1. Poſſeſſor ab initio bona fidei, ſi mala fidei ſuperueniat, dubitando tantum an res ſit reſtituenda, præmiſſe debet diligentiaſ ut inueniat Dominum, & interim poteſt rem ſibi retinere, quin ſi non inueniat etiam alienare.
2. Poſſeſſor ab initio bona fidei, ſi mala fidei ſuperueniat tenetur tantum ad id, ex quo ſalutis eſt locupletior.
3. Secuſ eſt ſi non fecerit debitas diligentiaſ, quia in tali caſu Domino adiuuamento tenetur rem, & fructuſ conſumptoſ reſtituere ex eo tempore, quo dubitare cepit.
4. Poſſeſſor rei de qua dubitas an habeat dominium, tenetur ex iuſtitia inqueſitionem facere.
5. Opinantiſ probabiliter rem ad ipſum pertinere, quæ bona fide ab alio poſſideatur ſine iudicis auctoritate eam auferre non poteſt ſine reſtitutionis obligatione.
6. Neuter poſſideſ, vel alter non bona fide, nec etiam poteſt in dubio totam ſibi vindicare, ſed pluſ, vel minus pro ratione dubij.
7. Poſſeſſor ab initio bona fidei ſi cum dubio tantum ſpeculatiuo ſuperueniat mala fidei probabiliter opinando rem non eſſe ſuam, adhuc tamen dum de hoc certuſ non eſt reſtituere non tenetur.
8. Poſſeſſor non tenetur iure poſſeſſionis ſuaſ ſeip-

sua ante iudicis sententiam spoliare, nisi constet rem ad alterum pertinere.

9. Pro possessore sui præsumptio ordinariè loquendo dum res incerta est, seu partium iura obscura sunt.

10. Possessor de cuius possessione dubitat, quando alter petiit rem ut suam sibi restitui solet experiri ius suum coram iudice si factis diligentibus certioratur de veritate, vel partes intentant amicabilem compositionem.

11. Possessor ab initio male fidei, si factis diligentibus inueniatur rem apud ipsum existentem esse furtivam tenetur eam restituere integrè etiam cum fructibus consumptis.

12. Possessor prædictus si factis diligentibus deprehenditur rem esse alienam, tenetur restituere plus, vel minus secundum proportionem dubij iuris, quod alter in rem habere videtur.

13. Possessor male fidei si sciat rem esse certam personam, debet eidem eam restituere, si persona sit incerta pauperibus.

14. Possessor rei quam habitans an accipere potuerit, non bonæ, sed male fidei possessor dicitur.

15. Possessor rei, licet dubitans an alienam potuerit transferre dominium, potest tamen eam capere, & retinere si intelligat datam bonæ fidei rem alienasse, & eam quatenus furtivam vendere.

16. aut emere potest cum proposito Domino reddendi etiam id, ex quo factus fuit diuor.

17. Emptor frumenti, olei, vini, & similibus, quæ furto sublata, & venditis rebus eiusdem generis permixta fuerint non tenetur ad restitutionem etiam si id noverit, & res apud ipsum extet. Vide ibi cur, & ad quid tenetur.

18. Dominium rei acceptæ nomine ludi, vel usuræ censetur translatum in Vincitorem. & Usurarius si ita miscetur rebus vincientis, ut non possit ab istis distinguere.

19. Dominus rei in acervo existentis permixta inter res alienas habet ius in rem ut ante omnes alios ipsi ex illo satisfiat: imò potest sibi ex illo occultè accipere, quantum è re sua ibi permixtum esse nuerit.

**R**espondetur, & dico primo: si quis initio bona fide rem possidet, & postea dubitare incipit, utrum illa sit aliena, & restitutioni obnoxia, tenetur diligenter veritatem inquirere, & interim rem conservare, quod, si diligenter inquirendo non possit veritatem deprehendere, sicque dubium deponere, potest per iudicium practicum moraliter certum eam sibi retinere, quin & alienare, & absumere, itavt, si postea, eam alienam fuisse, appareat, non ad amplius obligetur, quam inde locupletior factus fuerit.

Probat; quia non tenetur ratione iniustæ acceptionis (cum bona fide illam habuerit, & vendiderit.) Neque ratione rei acceptæ, cum ipsa non existat in se; ergo solum tenetur ad id, in quo locupletior factus est; quia sic res per aliquid sui, quod vicem eius supplet apud ipsum existere censetur. Ita ex communi Gabriel. in 4. disp. 15. quest. 3. dub. 5. Cajetanus 2. 2. quest. 61. art. 6. Nauar. cap. 17. nu. 7. Sylvest. verb. restitui. 3. quest. 7. dict. 3. Valq. 1. 2. disp. 66. cap. 7. Medina Cod. de

restit. quest. 17. Molina. rom. 1. tract. 2. disp. 35. & 36. Couarr. regul. possessor. part. 2. §. 7. num. 3. & regul. peccatum part. 3. in princip. num. 4. Suar. tom. 5. disp. 40. scilicet. 5. nu. 14. & Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. nu. 12. & patet ex dictis dubiis. 1. dict. 2. prop. fin. quia in pari causa possessor prior haberi debet, regul. 170. ff. sine, & in pari delicto, vel causa prior est conditio possidentis, regul. 63. in 6.

Ex his sequitur, quod, si occurrente dubio, non instituit diligenter inquisitionem, & postea certò deprehendit, rem fuisse alienam, tenetur Domino restituere, non solum rem illam, sed etiam fructus consumptos ex eo tempore, quo dubitare cepit; quia ex quo cepit dubitare, num res esset aliena, & diligenter inquisitionem non instituit, non fuit amplius bonæ fidei possessor, sed mala fide cepit rem illam possidere.

Confirmatur, quia ex iustitia tenebatur inquisitionem facere, & veritatem inquirere, ergo omissio illa, seu negligentia fuit contra iustitiam: consequenter ex iustitia tenetur ad damnum, quod ex ea omissione, seu negligentia rei Domino aduenit.

Sequitur secundò, quod si quis, licet probabilis opinio sit, rem ad ipsum pertinere, non possit sine iustitia, & sic sine restitutionis obligatione à bonæ fidei possessore sine iudicis autoritate eam auferre, vel subripere. Nauar. cap. 12. nota. 717. & Sanch. loco supra cit. num. 26. contra Medinam Cod. de restitutione quest. 20. S. secundum quia præsupponitur; si vero neuter possidebat, vel alter non bonæ fide possidebat, nec etiam potest in dubio totam sibi vindicare, sed plus, vel minus pro ratione dubij: scilicet in pari dubio dimidium; si probabilis putet, esse alienam, minus: si probabilius putet, esse suam, plus, secundum varios gradus probabilitatis; quia cum nulli possessio suffragetur, res ex coniectura, & probabilitate iuris utriusque partis statuenda est.

Et quod dixi in responsione, quod scilicet, si quis initio bona fide rem possidet, & postea dubitare incipit, utrum aliena sit, diligenter inquirendo veritatem non potest deprehendere, & sic dubium deponere, possit eam sibi retinere, quin & alienare, vel absumere, &c. adeò verum est, vt, tamen si bonæ fidei possessor speculatiuè probabilius iudicet, rem ad alterum pertinere, adhuc tamen, dum moraliter de hoc certus non est, restituere non teneatur, Valq. cit. disp. 66. cap. 7. nu. 42. Molina. disp. 163. Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. nu. 9. & veracruæ part. 3. speculi dubi. 13. in fin. & ratio est, quia ex dictis cit. dubiis. 1. dict. 2. prop. fin. non tenetur quis iure possessionis suæ seipsum ante iudicis sententiam spoliare, nisi constet, rem ad alterum pertinere, c. si virgo, 34. quest. 1. ibi: bone fidei possessor restitui sine dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum, cum verò scierit nec ab aliena possessione recesserit, tunc mala fidei possessor perhibetur: si quidem dum res incerta est, seu partium iura obscura sunt, ordinariè loquendo, præsumptio fiat pro possessore, S. reuocanda, institui. de iur. ditiis: quapropter, si quis rem bona fide habuerit, &



vt suam, possedit, & alter illam, tanquam suam, sibi restitui petit, solet possessor, si post veritatis inquisitionem, non certo deprehendit, eam ad alterum pertinere, Iudicem experiri, & antequam à Iudice, cognita causa, condemnatur, non restituere; quamvis, si partes Iudicem non habeant, & altera pars rem exigat, videtur in hoc casu, compositione lis transigenda, vt in *infra dubit. seq.* dicitur.

- 11 Dico secundò, si quis initio mala fide, & sic cum peccato, rem possedit, quia scilicet eam emit, permittit, vel dono accipit à persona suspecta de furto, & post diligentem veritatis inquisitionem certo moraliter deprehendit, fuisse alienam, tenetur integrè rem restituere cum fructibus etiam consumptis: si verò deprehendere non potest, tenetur restituere plus, vel minus secundum proportionem dubij iuris, quod alter in rem habere videtur: 12 qui, si sit persona nota, tenetur ei restituere suam partem, si verò sit ignota, pauperibus; Caiet. 2. 2. *quest.* 62. art. 3. *Sot. lib. de iust. lib. 4. quest.* 6. art. 1. Io. Medin. *quest.* 17. Molin. tom. 3. *tract.* 2. *disp.* 723. num. 3. Salon. 2. 2. *quest.* 61. *tract.* de dominio, in fin. Reb. part. 1. de obligat. iust. lib. 2. *quest.* 5. num. 7. & Sanch. de matrim. lib. 2. *disp.* 41. num. 24.
- 14 quia qui rem aliquam accipit dubitans, vtrum accipere possit, non bonæ, sed malæ fidei possessor esse censetur; ergo, perseuerante hoc dubio, possessio ei suffragari non debet: quia tamen ex altera parte certus non est, rem ad alterum pertinere: consequenter in eam ex titulo v.g. emptionis, vel donationis, dubium ius habet restituere (licet initio peccauerit) non tenetur, nisi plus, vel minus, secundum dubij proportionem.

- 15 Cæterum in duobus casibus, licet quis dubitet, num is, à quo accipit, Dominus sit, iuste illius rei possessionem capere, & retinere potest: primò, si intelligat, tantem bona fide rem alienasse: quia scilicet illa post diligentem inquisitionem non potuit deprehendere, eam esse alienam: quia in tali casu accipiens succedit in ius prioris possessoris; Molin. tom. 1. *tract.* 2. *disp.* 36. *concl.* 1. & 3. & Sanch. loco *suprà cit.* num. 28. Secundò, si, licet suspicetur, rem esse furtiuam, illam tamen emit, permittit, vel dono accipit cum proposito Domino reddendi: quia in tali casu negotium eius vtiliter gerit, Medina. *Cod. de restitu. qu.* 10. §. alter tamen videtur, Couarr. *regul. peccatum* 16 part. 3. in principio num. 4. & Sanch. *cit.* *disp.* 41. num. 29. quapropter, si postea rei Dominus appareat, non debet possessor restituere, nisi quantum possidet, vel in quantum ditior factus est, Molin. tom. 3. *tract.* 2. *disp.* 723. num. 4.

- 17 His adde, quod satis probabiliter neque is, qui emerit frumentum, oleum, vinum, & similia, quæ furto sublati, & vendentis rebus eiusdem generis permixta fuerunt, tenetur ad restitutionem etiam si id nouerit, & res apud ipsum extet: quia satis probabiliter cum res aliena ita rebus alienis est permixta, vt non possit discerni, transit in dominium eius, cuius rebus permixta est, vt sit pereat obligatio reallis, solumque maneat personalis. Angel. *vsura*

2. num. 18. Syluest. *cod. verb.* 6. *quest.* 1. & Io. Medina *quest.* 10. & 30. de restitutione, quorum sententiæ fauet Textus in l. si alieni nummi ff. de solut. 161: si alieni nummi, in seculo, vel inuito Domino, solui sunt, manent eius, cuius fuerunt; si mixti essent, ita vt discerni non possent, eius fieri, qui accepit, in libris Cassij scriptum est, ita vt actio Domini cum eo, qui dedisset, sursum competere; fauet & ratio; quia in talibus non est causa, cur potius hæc pars, quam illa censetur aliena.

Hinc, si res nomine ludi, vel vsuræ accepta ita miscetur rebus in ludo vincentis, vel vsurarij similibus; vt non possit ab istis distinguui, eius dominium censetur translatum in vincentem, vel vsurarium, vt tertius alius possit ab his illas accipere, Doctores ex *cit.* l. si alieni nummi, & ex §. si durum, & 2. sequentibus instit. de rerum diuisione.

Quamvis valdè probabilis sit quod quandiu cumulus extat aliquo modo idem permanens, siue apud vincentem in ludo, vel vsurarium, siue apud alium, is cuius res ibi permixta est, habeat ius in rem, vt ante omnes alios ipsi ex illo satisfiat: imo possit sibi ex illo occulte, quantum de re sua ibi permixtum esse, nouerit. Ratio quia, cum miscet v.g. frumentum alterius frumento meo sine voluntate Domini, acerus ille ex vtroque resultant non fiat communis, ac proinde nec singula grana communicentur, sicut cum vtriusque consensu miscetur, tamen competit ei actio in rem, quandiu acerus extat totus, vt habetur institut. *suprà*: quod est valdè consentaneum iuri naturali; quia si mihi certo constaret, rem ineam esse huic permixtam, non est, cur non possim mihi vindicare ex mixto illo, quantum de meo inest; & fauet Textus in l. Marcellus §. Pomponius ff. de rei vindicat. ibi: si quid, quod eiusdem nature est, ita confusum, & mixtum est, vt separari nequeat, pro parte vindicandum, vt puta meum argentum, & tuum in massam redactum est; qua de re tamen vide, quæ dicuntur in *frat. sect.* 7.

## SECTIO II.

An qui bona fide rem consumpsit, vel alienauit, teneatur postea restituere?

## SVMMARIVM.

1. Possessor rei aliena optima fide statim ac cognouerit rem esse alienam tenetur restituere, nisi legitima prescriptionis beneficio dominium sibi comparauit.
2. Possessor bonæ fidei quandiu sibi persuadet rem esse suam, vel ad se pertinere à probabilis ignorantia, à restitutione excusatur.

3. Possessor bonæ fidei fructuum dominium sibi comparat triennij spatio, quia ita rescipiuntur mobilia, non sic dominium fundi, ad cuius præscriptionem longum tempus scilicet decem annorum inter præsentem, & viginti inter absentes requiritur.
4. Possessor bonæ fidei ab initio si postquam cognoverit rem esse alienam habita restituendi opportunitate eam detineat, incipit esse malæ fidei possessor.
5. In iusta detentio æquivalat iniusta acceptioni; & ideo res si pereat detentor tenetur restituere, et: quo fuit in mora culpabili.
6. Possessor bonæ fidei si rem consumpsit, vel alienavit, tenetur solum ad id, in quo ditior factus est.
7. Item si eam vendidit eodem pretio, vel minoris bona fide ad nihil tenetur.
8. Item tenetur restituere pretium si eam domo habuit, & postea vendidit, nisi forsitan illud imsumperit in lulum, vel largitiones, ita ut ex eo non sit factus ditior.
9. Item si eam bona fide donavit, alias non donaturus, nisi eam dono habuisset, ad nihilum tenetur: quia in nihilo factus est ditior: secus si aliam ex suis rebus donavisset.
10. Item si res perit durante bona fide sine fortuito sine culpa sua parva, vel etiam magna, ad nihil tenetur.
11. Possessor bonæ fidei postquam cognoverit rem alienam esse, tenetur restituere rem ipsam si extet, si autem non extet, sed consumpta sit, vel perierit, non tenetur plus restituere, quam inde locupletior factus fuerit.
12. Regula prædicta procedit etiam in veste quam quis bona fide ex usu attrivit fecit, vide ibi casum extensum.
13. Item procedit in cena furtiva, ad quam quis bona fide accessit invitatus.
14. Item in milite in bello materialiter iniusto bona fide in litante qui superveniente cognitione de belli iniustitia non tenetur nisi ad id, in quo factus est locupletior.
15. Item si bona fide, seu per ignorantiam aliquis fecit contractum usurarium, quem postea usurarium esse animadvertit non plus restituere tenetur, quam inde locupletior factus fuerit.
16. Item id etiam procedit in re bona fide accepta, licet postea iniuste materiali iniustitia quis cognoverit accepisse, & ex ignorantia mortaliter non culpabili non restituat, non plus tenetur restituere quam id. ex quo auxilium fuit eius patrimonium.

**R**espondetur: ex dictis Sect. 1. quod quicumque habet rem alienam, quamvis optima fide hæcenus tenuerit, putans esse suam, statim ac cognoverit, esse alienam, tenetur prima opportunitate restituere, ratione tantum rei acceptæ; præterquam, si legitime præscriptionis beneficio dominium sibi comparavit.

2. Dixi, statim ac cognoverit esse alienam; quia quandoque possessor bonæ fidei sibi persuadet, rem esse suam, vel ad se pertinere, probabilis ignorantia eum ad restitutionem excusat, sin vero dubitet, quid tunc facere debeat, dixi et. sect. 1.

Dixi secundò; præterquam, si legitime præscriptionis beneficio dominium sibi comparavit: circa quod adverte, fieri posse, quòd bonæ fidei possessor fructuum dominium vluacionem sibi comparavit, non item dominium fundi, ex quo percepti sunt; quia ad vluacionem fructuum, tanquam rerum mobilium, triennij spatium sufficit; ad vluacionem verò, seu potius præscriptionem fundi, vtpote res immobilis, longum tempus, scilicet decem annorum inter præsentem, & viginti inter absentes requiritur, ut in materia de vluacionibus, & præscriptionibus videre est.

Atque ita docet S. Thoma. 2. 2. quest. 62. art. 6. Cajet. ibid. & in summa verb. restitutio, c. 1. Sot. lib. 4. de iust. quest. 7. art. 2. Couart. 1. resol. cap. 3. & regul. peccatorum part. 3. num. 3. Nauart. cap. 17. num. 7. Medina de restitut. quest. 10. Molin. tract. 2. tom. 3. poster. disput. 718. Rebell. lib. 2. de restit. quest. 3. Tolet. lib. 5. cap. 17. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 23. Et probatur; quia non potest retinere rem invito Domino. Vnde lex civilis concedit Domino evictionem, & vindicationem rei suæ: ubi-cumque locorum ea fuerit; Neque potest exigere à Domino pretium quod pro ea dedit, l. mater tua, & l. si mancipium, Cod. de rei vindicatis. quia par non est, quod Dominus rem suam emat, l. sue ff. de contrab. empti. sed debet illud repetere à venditore, l. 1. ff. de evict. At, si postquam cognoverit esse alienam, vltierus habita restituendi opportunitate, detineat, incipit esse malæ fidei possessor, & obligari restituere, non solum ratione rei acceptæ, sed etiam ratione iniustæ detentionis, quæ æquivalat iniustæ acceptionis; quapropter, si interim, quamvis casu, res illa pereat, tenetur restituere, quia fuit in mora culpabili restituendi.

Quamvis, qui rem alienam bona fide possidebat, eam interim consumpsit, vel alienavit, tenetur solum ad id, in quo ditior factus est; quia solum tenetur ratione rei acceptæ; quæ eum amplius apud illum in se non extet, cessat cum ipsa ipsius in se obligatio.

Hinc Primò, si eam bona fide emit, & postea eodem pretio, vel minoris bona fide vendidit, ad nihil tenetur; Quod, si pluri vendidit, ad illud plus solum tenetur.

Secundo, si eam domo habuit, & postea vendidit tenetur restituere pretium; nisi forsitan illud imsumperit in lulum, vel largitiones, ita ut ex eo non sit factus ditior, quia scilicet alioquin non lussisset, nec largitus fuisset: nam si (quamvis tale pretium non obtigisset) decrevisset, vel necessarium rebus suis, quas impendisset, & sic censetur factus esse ditior; vnde tenetur ad quantum pepercit, ut si v. g. impendit decem ex re aliena, solumque pepercit duo ex suis rebus, eo quod non impendisset, nisi duo, non tenetur nisi ad duo, quia his tantum pretio factus esse ditior.

Tertio, si eam bona fide donavit, alias non donaturus, nisi eam dono habuisset, ad nihilum tenetur; quia in nihilo factus est ditior; secus, si aliam ex suis rebus fuisset donaturus; quia, eum tunc pepercerit rei suæ, donando

alienam, in illa factus est ditior, & sic ad illam, vel ad pretium illius tenetur.

- 10 Quarto, si res perit durante bona fide (sive perierit fortuito, sive culpa sua parua, vel etiam magna) ad nihil etiam tenetur: quia non tenetur ratione iniustæ actionis, seu damnificationis (cum illius rei consumptio, vel negligens custodia non sit actio iniusta: siquidem bona fide circa illam, tanquam circa rem suam, se gessit sed solum ratione rei, quæ cum nec in se, nec in pretio, extet (quomodocumque id factum sit) ad nihil tenetur; Doctores, quos sequitur Syluest. *verb. restituit. 3. quest. 7.* quamvis contrarium docere videatur. Nauarr. *cap. 17. num. 7.* quatenus ait: *si absque ipsius culpa perierit: & sicutus de iustit. lib. 4. quest. 7. art. 2.* quatenus inquit, *si absque ipsius magna culpa perierit.*

- 11 Itaque bonæ fidei possessor, postquam cognouerit, rem alienam esse, tenetur restituere rem ipsam, si extet, si autem non extet, sed consumpta sit, vel perierit, non tenetur plus restituere, quam inde locupletior factus fuerit, sic præter Doctores supra citatos, docet Abb. in *cap. gravis de restituit. spoliat. num. 6.* & habetur in l. item veniunt. §. præter hæc ff. de petitione heredit. ibi: eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona (hereditatis) ad se pertinere existimassent, vsque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos: ubi Glof. *verb. facti essent*, ait: hanc esse optimam regulam, qua nulla verior, est in iure, ut bonæ fidei possessor ad id tantum quod ad se peruenierit, teneatur: cum enim bonæ fidei possessor nullam iniuriam intulerit, non tenetur ex capite iniustæ acceptionis, sed solum ex capite rei acceptæ, ac possesse: quare plus restituere non tenetur quam possidet, siue res ipsa sit extans secundum se, siue aliquid sit inde acquisitum, ideoque patrimonium auctum, iuxta *leg. 72. ff. de legatus 2. ibi: non absqueitur, quod in corpore patrimonij retineatur, siue vere, & in se ipso, siue iuris fictione in altero: quia, quod inde comparatum est, vice permutati damni restituitur, l. 71. ff. eodem.*

- 12 Exempla, præter dicta, sunt: Si vestimenti centum aureis valentem, & à fure tibi donatam, bona fide accepisti, & attriulisti: postea verò Dominus comparere. restituere ipsi debes vestem attritam (quæ fortè dimidio minoris, idest, quinquaginta valet) & præterea compensare attritionem vestis non omnimodè, sed quatenus ditior factus es: v. g. si eo anno decem aureis te vestiendo insumpsis, nisi vestem illam dono habuisses, decem tantum, non quinquaginta aureos restituere teneberis. Quod si vestem illam non dono habuisti, sed emisisti, nihil præter venem attritam restituere teneris: siquidem nihil ditior factus es, seu nihil patrimonium tuum auctum est.

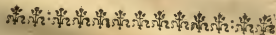
- 13 Item, si ad cenam furtiuam inuitatus, cibum, & vinum pretiosum bona fide, seu ignorantia te excusante, absumpsisti, re postea intellecta, non teneris integri prandii æstimationem, in defectum furis, Domino restituere, sed quantum de tuo domi impendisses, si de prandio furtiuo non participasses; Nauarr. *nu. 9.* Molin. *dispur. 719.* Sanch. *num. 34.* &

Petrus Nauarr. *de restituit. lib. 3. cap. 2. num. 184.*

Item, si miles in bello materialiter iniustus bona fide (excusante ipsum probabili opinione, vel in causa dubia præcepto superioris, iuxta ea, quæ dicam *dub. 12.* & 13. pugnavit intellecta postea iniustitia belli, non tenetur resarcire damna, & rapinas, nisi quantum ex ijs factus fuerit ditior, *Sot. loco supra cit.* Molin. *disp. 720. & tom. 1. tract. 2. disp. 113.* Rebell. *quest. 4.* Sanchi. *num. 6.* & Victor. *de iure belli num. 33.* contra Syluest. *verb. bellum 1. quest. 9. dict. 3.* & alios.

Neque obstat, quod aliqua eorum malè consumplerit, fornicando, potitando, vel negligenter seruando, & quia, cum ob ignorantiam nihil contra iustitiam peccauerit, non tenetur ad restitutionem ratione iniustæ acceptionis, neque etiam, cum res non extet: sed consumpta sit, tenetur ratione rei acceptæ; Molin. *tom. 1. tract. 2. disp. 246.* Petrus Nauarr. *lib. 4. cap. 1. num. 9.* Sanch. *num. 5.* & Less. *de iust. & iur. lib. 2. cap. 14. dub. 1. nu. 7.* contra Sorum. *lib. 4. de iust. quest. 7. art. 2.* & Nauarr. *cap. 17. num. 7.*

Item, si bona fide. seu per ignorantiam à culpa mortali te excusantem, fecisti contractum, quem postea vitiarium esse animaduertis, non plus restituere teneris, quam inde locupletior factus fueris. Molin. *tom. 3. post disp. 720. num. 4.* & Rebell. *quest. 4. in fin.* Quibus adde, quod, etsi rem, quam bona fide accepisti, postea intelligas iniuste (materiali iniustitia) accepisse, sed restituendi obligationem per ignorantiam moraliter non culpabilem non adueras, ideoque rem consumas, non plus deinde restituere teneris, quam exinde patrimonium tuum auctum videris.



### SECTIO III.

An qui bona fide possedit, teneatur restituere etiam fructus perceptos.

#### SYMMARIUM.

1. Fructus bisariam diuiduntur & in fructus rei, & in fructus meræ industria, & quinquaginta sint.
2. Fructus rei subdividuntur in merè naturales, in mixtos & in fructus civiles.
3. Fructus omnes, qui ex re ipsa, quamvis concurrente hominis industria, promanant, à Theologis vocantur naturales, secus autem à iuristis, à quibus mixti dicuntur, vel si magis industria quam natura concurrat, industriales.
4. Fructus rei, quos omnes sine differentia naturales appellant Theologi, alij sunt pendentes, alij vero à solo separati.



5. Possessor bone fidei non tenetur restituere fructus, vel potius lucra, quæ sunt mere industria.
6. Fructus mere industria non sunt fructus rei alienæ, sed eius cuius est industria.
7. Artifex qui in opere conficiendo usus est alieno instrumento acquisit sibi, non instrumenti Domino: debet tamen restituere tantum valorem usus ipsius.
8. Ita qui vinum alterius alio deportavit, & vendidit ubi plurius valet lucrum sibi non Domino acquirit, cui tantum debetur vinum ad æqualitatem.
9. Fur tenetur compensare Domino damnum, si inde Dominum damnum aliquod passus est.
10. Possessor bone fidei tenetur restituere fructus pendentes Domino rei, qui tales fructus non minus quam rem ipsam iure vindicationis pretere potest.
11. Item tenetur restituere fructus rei sue mere naturales, siue mixtos adhuc exstantes Domino rei deductis expensis, & extinctione laboris.
12. Fructus hoc ipsi quod proveniunt ex re alterius, cedunt in dominium illius, res enim quælibet Domino suo fructificat.
13. Possessor bone fidei locupletior fieret si præter expensas, & extinctionem laboris, & industria sua, aliquid ex fructibus rei alienæ sibi retineret.
14. Fructus rei industriales in foro externo postquam a solo separati sunt, bone fidei possessori acquiritur.
15. Fructus rei mere naturales, licet a solo separati, vel percepti sint, bone fidei possessori non acquiritur sed Domino rei pariter in foro externo, ubi vide discrimen inter fructus naturales, & industriales.
16. Textus in l. 43. ff. de acquiren. rer. domin. interpretatur.
17. Locutor rei caput a non Domino, quæ non sit: ea sunt ibi ut ex eo, si gratia torques aut eis, tenetur restituere Domino pretium locationis.
18. Sæpe etiam si res apud alium plus suo Domino fructificet, quam si apud Dominum maneret.
19. Possessor iniustus si locet domum, vel equum, locatorem pretium ad Dominum spectat, etiam si fortasse Dominus nunquam locasset.
20. Textus in l. qui scit §. ultimo ff. de usuris correctus esse per alia iura ostenditur.
21. Possessor bone fidei si fructus rei sue mere naturales, siue industriales, vel mixtos abstulit, tenetur etiam restituere Domino rei. quatenus ipse fructus sit locupletior factus est.
22. Possessor hereditatis alienæ, quam ad se pertinere indicat, si aliquid ex ea bona fide consumit, tenetur in quantum dñor factus fuit.
23. Possessor bone fidei non omnino improbabilius fructus rei præsertim mixtos, quos ante litis contestationem consumpsit restituere non tenetur, licet ex ea factus sit locupletior, contra quam sententiam vide quid dicat Auctor.
24. Possessor bone fidei non tenetur ad restitutionem fructuum, quos ratione sua negligentia non percepit: factus autem est de male fidei possessore.



Vppono, quod fructus, alij sunt rei, alij mere industria: Fructus mere industria sunt: quos ipsa natura ex se non gignit, sed solum ad eos gignendos concurrunt, ut instrumentum negotiantis: Quomodo lucrum, quod ex rebus vña consumptilibus, vt ex pecunia, vino, frumento & similibus, negociando quis acquirit, non rerum ipsarum, sed industria fructus reputatur: Item & opus, quod alieno instrumento artifex conficit, non instrumenti, sed industria artificis fructus censetur.

Fructus rei, alij sunt mere naturales, quos scilicet natura, nullo, vel ferè nullo hominis labore, seu industria concurrente, gignit, quales sunt animalium fœtus, arborum fructus: poma glandes, herbe, fœnum, & gramina, iuxta l. fructus ff. de usur. Alij sunt mixti, quos æquè, vel magis hominis industria, quam natura produxit: quales sunt vitz, segetes, & alij fructus: Item caseus, vinum, lana, sicut ex communi docet Sanch. lib. 2. moral. cap. 23. num. 54. & segg. Reb. lib. 2. de restitut. quest. 4. Item pretia domorum, iumentorum, & locatorum, qui fructus civiles vocantur eo quod non propriè fructus sunt, sed ad similitudinem fructuum iure civili constituti, sicut annotavit bb. in cap. grauis de restitut. foliat. num. 3. & habetur in l. prædiorum, ff. de usur. ibi: prædiorum urbanorum pensiones pro fructibus accipiuntur.

Porro discrimen est, non in re, sed in voce inter Theologos, & Iuristas: quod Theologi fructus omnes, qui ex re ipsa, quamvis concurrente hominis industria, proveniunt, naturales vocant, sicut annotavit Molin. cit. tom. 3. & Reb. cit. quest. 4. num. 4. Iuristas vero huiusmodi fructus, mixtos, vel si magis industria, quam natura ad ipsos produciendos concurrat, simpliciter industriales appellant, sicuti dixit Bart. in l. & ex diversis ff. de rei vindicat. abb. in cit. cap. grauis num. 3. Angel. verb. fructus in princip. Sylvest. ibidem, Sanch. num. 48. Reb. cit. quest. 4. num. 2. & Azor. tom. 3. lib. 4. cap. 2.

Denique fructus rei (quos omnes sine differentia naturales appellant Theologi) alij sunt percipiendi, pendentes: alij vero percepti, a solo separati: quæ de re Glof. in cit. l. & ex diversis ff. de rei vindicat. verb. non habendam. His suppositis.

Respondetur ex dictis eadem sect. 1.

Dico primò fructus, vel potius lucra, quæ sunt mere industria, bone fidei, quin etiam malæ fidei possessor non tenetur restituere: Palud. in 4. dist. 15. quest. 2. art. 5. Scotus ibid. Nauarr. cap. 17. num. 25. Molin. cit. disp. 719. & 720. num. 3. & alij communiter: quia fructus mere industria non sunt fructus rei alienæ, sed eius, cuius est industria: quapropter sicuti fructus rei sequitur rem, eiuque Dominum; ita fructus, seu lucrum industria sequitur industriam, eumque, qui industriam adhibuit.

Hinc, si quis alieno instrumento opus conficit, ad artificem, non ad instrumenti Domi-

num, opus illud pertinet; quamvis debeat artifex valorem usus instrumenti Domino restituere.

- 8 Hinc secundo, si quis alienum vinum aliud, ubi plurius valet, deportatum vendidit, lucrum sibi, non Domino, acquirit, & tantum debet Domino vinum eiusdem qualitatis, vel quanti interit. omni vinum suum deportatum, & venditum non fuisse restituere: Idemque dicas. si quis etiam fur pecuniamfurtivam negotietur, quod lucrum inde proveniens ad ipsum furem, & non ad pecuniae Dominum spectet, S. Thom. 2. 2. quæst. 78. art. 3. Scot. in 4. dist. 15. quæst. 2. art. 2. & Gabr. qu. 11. art. 2. concl. 5. quamvis teneatur fur compensare Domino damnum, si exinde Dominus damnum aliquod passus sit.

- 10 Dico secundo: contra fructus percipientes; ut segetes agro adherentes factus in utero adhuc existentes, bonæ fidei possessor tenetur restituere Domino rei, qui tales fructus non minus quam rem ipsam vindicatione repetere poterit quia censentur pars rei fructificare, l. fructus, iuncta Glof. vers. pars, ff. de rei vindic. l. Iulianus §. si fructibus ff. de action. empt. l. si quis sciens, Cod. de rei vindic. & §. si Titius, instituit. de rer. diuis. ibi: si Titius alienam plantam in solo suo posuerit, ipsius erit. Et ex diverso, si Titius suam plantam in Manij solo posuerit, Manij planta erit: si vitroque casu radices egerit.

- 11 Dico tertio: fructus rei. siue merè naturales, siue mixtos, adhuc extantes, tenetur etiam restituere Domino rei, deductis expensis, & extimatione laboris, Glof. communiter recepta in cit. l. & ex diverso, §. non habendam, Ma. or in 4. dist. 15. quæst. 26. Sylvest. verb. fructus nam 2. & verb. sursum, quæst. 16. Cajet. verb. restitutio, cap. 1. in fin. Couarr. 1. resol. cap. 3. num. 6. Med. Cod. de restit. qu. 10. concl. 2. Azor part. 3. lib. 4. cap. 2. Vasq. in opuscul. de restit. cap. 9. §. 11. dub. 1. Mohr. & Reb. in locis supra cit.

- 12 Prior pars probatur; quia fructus hoc ipso, quod proveniunt ex re alterius, cedunt in dominium illius, cit. §. si Titius, & seq. instit. de rer. diuis. & probatur ex l. 2. Cod. de rei vindic. ibi: certum est mala fidei possesores omnes fructus solvere cum ipsa re præstare, bonæ fidei vero extantes: post litis autem contestationem, universos, & ex l. qui sit §. ult. ibi: Quamvis bonæ fidei captor fructus perceptos interim sibi acquirit: si tamen postea res evincatur, ad restitutionem eorum, Iudici implorato auxilio, compelli: Et ratio est, quia res qualibet Domino suo fructificat.

- 13 Secunda pars (deducendas scilicet esse expensas, & extimatione laboris) probatur ex l. si a Domino §. fructus, ff. de petit. heredit. & traditur à Gloffa, & Abb. in cit. cap. gravis de restit. spoliat. Angel. verb. fructus, num. 3. Gabr. in 4. dist. 15. quæst. 3. art. 3. dub. 5. proposit. 2. Molin. num. 4. Sanch. num. 74. & Reb. quæst. 8. num. 2. & ratio utriusque partis est: quia locupletari non debet aliquis cum alterius iactura, regul. 48. in 6. & l. nam hoc ff. de condit. indebiti, ibi: natura æquum est, non enim cum alterius detrimento fieri locupletiores;

locupletior autem fieret bonæ fidei possessor, si præter expensas, & extimationem laboris, & industriae suæ, aliquod ex fructibus rei alienæ sibi retineret; contra verò rei Dominus iacturam & detrimentum patieretur, nisi eiusdem rei fructus ipsi restituerentur.

Atterum in foro externo civili discrimen est inter fructus rei merè naturales, & fructus rei mixtos, seu industriales: quia fructus rei industriales postquam à solo separati, seu percepti sunt, bonæ fidei possessori acquiritur, l. fructus ff. de usus. ex instit. de rer. diuis. ibi: si quis à non Domino fundum bona fide emerit, vel ex donatione, aliave iusta causa, aquæ bona fide acceperit, naturalivariatione placuit, fructus, quos percepit eius esse pro cultura, & citra: quapropter huiusmodi fructus rei industriales, licet extantes sint, a Domino repeti non possunt, instituta actione reali vindicationis, sed potius conditione sine causa vel Iudici implorato officio ob æquitatem Glof. in cit. l. & ex diverso, Abb. in cit. cap. gravis, num. 9. Nynfinger, & alij in cit. §. si quis a non Domino Couarr. cit. cap. 3. num. 6. & Sanch. cit. cap. 23. num. 73.

Fructus autem rei merè naturales, licet solo separati, seu percepti sint, bonæ fidei possessori non acquiritur, sed Domino rei cit. l. 45. ibi: fructus percipiendo, exor. vel vir ex re (aliena) sibi donata, suos facit illos tantum, quos operis acquisierit, veluti serendo, nam si pomum decerpserit, vel ex sylva ceciderit, non sit eius, sicut nec cuiuslibet bona fidei possessoris. Vbi manifestum discrimen apparet inter fructus rei industriales, & naturales: quod scilicet illorum dominium summo civili iure, possessori bonæ fidei acquiritur, horum non item.

Neque his obstat Textus in l. 48. ff. de ac. 16. quiren. rer. domin. ibi: bona fidei emptor non dubitè percipiendo fructus, etiam ex re aliena, suos interim facit, non tantum eos, qui diligentia, & opera eius proveniant, sed omnes; quia quoad fructus atinet, loco Domini penè est: nam verum est, quod bonæ fidei possessor interim, dum ipsi lis non movetur, quasi domi loco habeatur, adeò ut si fructus, etiam naturales alienaverit, vel consumpserit, ad nihilum teneatur, nisi fortè locupletior inde factus sit, ut infra dicitur.

Ex his sequitur, quod qui torquem aureum à non Domino emptum locaverit, locationis pretium Domino restituere teneatur; Molin. disp. 719. num. 5. Rodrig. part. 2. summi. cap. 42. concl. 6. Petr. Nauarr. de restit. lib. 4. cap. 1. num. 49. Reb. quæst. 5. num. 4. & Sanch. lib. 2. cap. 23. num. 132. contra Nauarr. cap. 17. num. 25. Lopez. part. 1. institut. cap. 101. ad fin. & alios; quia torques aureus non numeratur inter res vsu consumptibiles, sed eius usus à dominio separari, alteri concedi, & per se pretio æstimari potest; quapropter pretium locati torquis non est fructus meræ industriae, sed ipsiusmet rei; quia, cum propter ipsius torquis usum pendatur, ad ipsius torquis minimum spectat. Neque obstat, quod Dominus fortasse nunquam torquem locaturus fuisset; quia, id esse per accidens, censendum est; cum

18 cum scip̄ contingat, quod res apud alterum plus suo Domino fructificet, quā si apud Dominum mansisset. Quod confirmatur exemplo domus, vel equi, quem si iniustus possidet.

19 for locet, locationis pretium ad Dominum ex communi Doctorum sententia spectat, nihil obstante, quod fortasse Dominus nunquam locasset.

20 Obijcies: in l. qui scit, §. ult. ff. de usur. dicitur: bona fidei emptorem, qui prius, quam fructus perciperet, cognovit fundum alienum esse, censeri ad hunc bonam fidem habere, ut fructus suos efficiat, donec fundus euectus sit; ergo etiam si extant, potest retinere.

Respondetur, talem legem, tanquam non æquam, correctam fuisse; siquidem certum est, statim ac quis nouit, rem non esse suam, non posse fructus ex ea nascentes suos efficere, sicut habetur ex l. qui bona fide, & l. bona fidei, ff. de ac. ur. rer. domin. & merito, quia fructus cedunt solo. Vide Couar. lib. 1. var. cap. 3. num. 7.

21 Dico quartò: bonæ fidei possessor, si fructus rei, siue merc. naturales, siue industriales, vel mixtos, scilicet ex re, mediante industria, prouenientes absumpsit, tenetur etiam restituere domino rei, quatenus ex ijs ipse locupletior factus est, Bart. in l. & ex diuerso ff. de rei vindic. Abb. in cap. gravis de restitu. spoliar. Angel. verb. fructus, Syluest. eod. verb. quest. 1. Valentia tom. 3. disp. 5. quest. 6. punct. 3. concl. 5. Azor. cit. lib. 4. cap. 2. quest. 2. Molin. cit. disp. 719. Rodrig. in summ. part. 2. cap. 42. concl. 1. Tolet. lib. 5. cap. 17. Sanch. cit. cap. 23. num. 77. Rebell. quest. 4. Gabr. in 4. disp. 15. quest. 1. art. 3. dub. 5. lo. Medin. Cod. de restitu. quest. 10. Couar. lib. 1. var. cap. 3. num. 6. quia fructus, vti supra dicebam deductis expensis, debentur Domino, sed in locum fructuum fructus ipsorum pretium, qua parte tali pretio factus est ditior; ergo, &c. & probatur ex l. item veniunt, §. prater, l. si & rem, & seq. l. sed est. §. 1. & 2. ff. de petis. heredit.

22 In quibus iuribus aperte habetur, quod si possessor hereditatis alienæ, quam ad se pertinere iudicat, aliquid ex ea bona fide consumit, teneatur, in quantum ditior factus fuerit; ergo si ita est in causa, seu in possessione vniuersali hereditatis, multò magis ita erit in causa particulari: quia verus hæres non habet ius in rem respectu hereditatis à se non dum aditæ, sed tantum ius ad rem, & tamen, si quid ex distracçãoe, vel consumptione rei ad hereditatem pertinentis, ad bonæ fidei possessorem peruenit, heredi restitui debet; ergo multò magis vero Domino, si quid ex re eius ad bonæ fidei possessorem, v. g. rei alienæ emptorem, peruenit, restitui debebit; Idem etiam indicatur in l. si & me, & Titium ff. si certum peratur, ubi: quia pecunia mea, (id est, quæ mihi debita erat) ad te peruenit, eam mihi à te reddi, bonum, & æquum erit; æquitas autem ea est, quæ in l. 14. ff. de condit. indebit. dicitur: scilicet natura æquum esse, neminem cum alterius derimento fieri locupletorem.

23 Quamuis Glof. Mynsingerius, & alij in cit. §. si quis à non Domino: Item Glof. in cit. l. & ex aduerso, Pinellus in l. 2. Cod. de rescind. Del Bene, p. Par.

vendit. part. 2. cap. 4. num. 47. 60. & 61. (qui sic testatur de praxi in foro iudiciali) Andr. Fachinæus lib. 1. controuers. iur. cap. 58. alijque apud Couarr. & Molin. in locis suprà citat. non omnino improbabili ter doceant, quod bonæ fidei possessor, qui fructus rei, præsertim mixtos, ante litis contestationem consumpsit, restituere, etiam si ex ijs factus sit locupletior, non teneatur; quia sic videtur colligi ex Text. in §. si quis à non Domino, instituit. de rer. diuis. & in l. quasitam ff. de acquirendo rerum dominio; Ad quæ tamen iura dici potest, quod intelligantur in casu, quo quis non sit factus locupletior.

Cæterum certum est, quod bonæ fidei possessor non tenetur ad restitutionem fructuum, quos ratione suæ negligentie non percepit, sicuti tenetur malæ fidei possessor: quia ex dictis, cum non sit factus ditior, non tenetur ratione rei acceptæ: & cum non fueris causa iniuria damni Domino aduenientis (sicuti est possessor malæ fidei per suam iniustam detentionem) non tenetur ratione iniustæ acceptationis, sicuti tenetur malæ fidei possessor.



## SECTIO IV.

An qui bona fide rem furtiuam emit, teneatur eam restituere Domino, & non possit rescindere contractum, ut pretium recuperet?

## SVMMARIVM.

1. Qui rem furtiuam gratis accepit statim ac nouerit esse alienam tenetur illam restituere Domino, & non potest reddere furi, nisi moraliter certus sit furem esse restitutum.
2. Restitutio, quæ faciendâ est ratione rei acceptæ, faciendâ est ei, cuius res est, cum res semper clamat ad Dominum suum, secus autem.
3. est in sententia auctoris, quia satis est ad recuperandum pretium eam reponere in statu, quo erat.
4. Contractus rei furtivæ emptionis, quem emptor inijs bona fide, vtpote inuoluntarius est nullus, vel saltem potest in irritum reuocari.
5. Emptor rei alienæ potest eam furi reddere, nō dampnum patiatur sed non potest si furi reddere, vel mortuus fuerit eam alteri vendere ob eandem rationem, sed debet, Dominum restituere, à quo eo casu non potest dampnum suum resciscere.
6. Qui rem furtiuam reddit furi non cooperatur illius iniquæ detentioni, quia vitatur iure suo, ut se feruet indemnem, & implicite corrigat furem, ut & ipse etiam Domino restituat.
7. Argumentum desumptum à stylo fori externi in materia restitutionis rei furtivæ empta, quæ



*decreti Iudicis statim redditur Domino, & non furi, non applicatur in foro interno ob rationes adductas.*

**S**uppono, quod si gratis accepit, absque dubio, statim ac nouerit, esse alienam, tenetur illam restituere Domino, & non possit reddere furi, nisi in casu quod moraliter certum sit, furem esse restitutum: quia tenetur restituere ratione rei acceptæ, quæ apud ipsum extat: sed non furi, cum non sit eius: ergo Dominus siquidem restitutio, quæ facienda est ratione rei acceptæ, facienda est ei, cuius res est, cum res semper clamet ad Dominum suum. Hoc supposito.

**R**espondetur: ex dictis eadem scilicet. 1. negatiue: quia nullam iniuriam intulit Domino, hanc rem emendo, & apud se detinendo, cum bona fide egerit: ergo rationabiliter non potest Dominus id agere ferre. tanquam iniuria affectus, si qui bona fide emit, pretium recuperet, eam in eodem statu, in quo prius erat, reponat.

**C**onfirmatur: quia si quis inuentam rem alienam in via, sibi assumat, & postea aduertat, esse sibi eam damnosam, potest in eodem loco eam reponere, & non tenetur cum suo damno seruare, ut Domino restituat: ergo sic etiam in casu nostro.

**C**onfirmatur secundò: quia contractus, de quo loquimur, fuit omnino inuoluntarius (siquidem error dedit causam contractui: nam si sciuisset, esse alienam, non emisset) vel certè fuit non voluntarius, ita ut non voluntariè habeat rem alienam, ergo potest contractum rescindere, & rem acceptam restituere, prærium non amittat: consequentia probatur, quia talis contractus ob defectum voluntarij, vel natura sua est nullus, vel saltem potest in irritum reuocari pro arbitrio eius, qui deceptus est, ut communiter Doctores in materia de contractibus; Atque ita ex probabiliori Doctrinæ sententia docent Gabriel. in 4. dist. 15. quest. 3. art. 3. dub. 5. Halensis 4. par. quest. 86. membr. 3. art. 5. Syluest. verb. restitutio 3. quest. 7. Angel. ibid. num. 1. & Nauar. cap. 17. num. 9. contra Caietanum 2. 2. quest. 62. art. 6. Sorum de iust. lib. 4. quest. 7. art. 2. & Couar. ad regul. peccatum 3. part. in princip. & lib. 1. var. cap. 3. num. 6.

**O**bjicies: si talis emptor rei alienæ potest eam furi reddere, ne damnum patiatur, potest etiam, si fur non inueniatur, vel mortuus fuerit, eam alteri vendere ob eandem rationem.

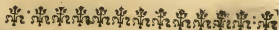
**R**espondetur: nego consequentiam; quia si non inueniatur, à quo illam emit, iam non potest contractum rescindere, nec rem in eodem statu reponere; quapropter tenetur eam Domino restituere; quia non potest eam retinere, cum sit aliena; neque potest eam vendere, cum eius dominium transferre non possit; neque etiam potest à Domino pretium exigere; cum nullum ius habeat in Dominum; quia sine culpa Domini ad ipsum peruenit; sed tantum ius habet in venditorem, à quo solùm, & non ab alio, potest damnum suum facere.

**O**bjicies secundò: qui rem furtiuam reddidit, cooperatur illius iniquæ detentioni, ergo.

**R**espondetur: nego antecedens: quia vitur iure suo ut se feruet indemnem, relinquens furem suæ conscientia: non enim suadet, ut non restituat; quin potius implicet, rem furi restituendo, eum corrigat, ut & ipse etiam Domino restituat; Neque dat occasionem noui peccati, quia fur iam ante constituerat non restituere.

**O**bjicies tertio, si Dominus rei posset conuenire talem emptorem coram Iudice, Iudex eum condemnaret ad restituendum, ergo signum est, quod antea tenebatur restituere.

**R**espondetur: concedo Antecedens: At nego consequentiam; quia ideo Iudex condemnaret emptorem ad restituendum; quia res aliena apud ipsum reperitur: Iudex enim statim inquit, à quo nam eam emerit qui si potest inueniri, iubet, non ut ei restituat, quia non vult dominium rei per istas ambages ducere sed ut restituat Domino cuius est; & ipse, si velit, pretium à fure venditore recuperet: quia Iudex, quod est expeditissimum, sequi solet: si fur venditor inueniri non potest, æquè emptor tenebitur restituere Domino, Quod si emptor furem venditorem sciens, nolit detegere, meritò à Iudice in penam condemnatur, ut rem Domino, & non furi venditori, restituat.



## SECTIO V.

*An qui mala fide emit, ut sibi retineat, sciens, vel dubitans, esse furtiuam, teneatur eam restituere Domino?*

## SVMMARIVM.

1. Emptor mala fidei sciens, vel dubitans rem esse furtiuam sed emens ut sibi retineret, teneatur eam restituere Domino etiam si oportuerit pretium amittere.
2. Emptor mala fidei rei alienæ, ex eo quod sciuit rem esse furtiuam, renunciat iuri suo, & ideo non sibi, sed Domino acquirit.
3. Emptor rei alienæ si eam emit animo restituendi Domino & paruum pretium dedit, potest illud repetere etiam in foro externo; Secus autem si magnam, vel prope æquale pretium dederit, nisi fortè aliter prudenter putauerit, teneatur tamen ad aliquid iuxta prudentis arbitrium.
5. Emptor rei alienæ si eam tantum sibi comparauit, non potest repetere pretium à Domino rei.

**R**espondetur: ex dictis eadem *sect. 1.* affirmatiue: sic contra Doctores infra citandos docet Nauar. *cap. 17. mon. 9. Caiet. 2. 2. quest. 62. art. 6. Dot. de iustit. lib. 4. quest. 7. art. 2. & Couar. ad regul. peccatum 3. part. in princip. & probatur: quia tenetur, non solum ratione rei acceptæ, sed etiam ratione iniustæ acceptionis: siquidem accepit rem alienam iniusto Domino, sciens, vel dubitans, esse alienam: ergo etiam si periret; teneretur de damno: ac proinde teneretur eam Domino restituere, etiam si oportuerit, pretium amittere.*

**2** Confirmatur: quia, cum sciuerit, esse alienam, & nihilominus voluerit emere, censetur voluisse damnum in se suscipere, & cedere iuri suo, quod ad contractum rescindendum habuisset, si alienam esse nesciuisset; quapropter sibi imputet, quod pretium dederit pro re, quam sciebat restitutioni obnoxiam esse.

**3** An autem possit repetere pretium, quod pro ea dedit?

Respondetur, etiam ex dictis eadem *sect. 1.* distinguendo: si eam sciens, esse alienam, paruum pretium dedit, vt Domino restitueret, poterit repetere pretium; quin in tali casu Dominus dare tenebitur, & in foro exteriori cogetur, §. 1. *institui. de obligat. qua quasi ex contractu*, & l. si quis absenti ff. de negotijs gestis; quia vtiliter gessit negotium Domini: non enim dedit pretium, vt rem sibi retineret, sed vt eam periculo eximeret, ne Domino periret;

**4** Vide quæ dicebam *cit. sect. 1. prop. finem*: Si magnum, vel prop. æquale pretium dedit, non tenetur Dominus ei totum (nisi forte prudenter emptor putauerit, eam longe pluris valere) rependere: quia nihil utilitatis tali emptione Domino attulit, nec vtiliter eius negotium gessit; tenetur tamen Dominus ad aliquid arbitrio prudentis viri, nimirum quantum prudenter gerendo negotium ipse, emptor impendere potuisset; vt colligitur ex l. si quis absenti ff. de negotijs gestis. Si vero eam sibi comparauit, non potest pretium repetere: non enim potest repetere nomine venditionis, quia Domino rem suam vendere non potest, neque nomine gestionis negotij, quia non eius causa comparauit, vt colligitur ex l. pupilli §. sed eisi quis negotia, ff. eod. tit.

Caterum Gabriel. in 4. *distinct. 15. quest. 3. art. 3. dub. 5. Halensis 4. part. quest. 86. membr. 3. art. 3. Syluest. verb. restitutio. 3. quest. 7. Angel. eod. verb. restitutio 1. num. 1. tenent, etiam eum, qui mala fide emit, posse contractum cum sure initum, vt pretium recuperet, rescindere; idque ex eo, quia quisque potest sibi consulere præ altero; præsertim, cum rescindendo contractum non constituat rem in priori loco, quam erat ante: Quorum autorum opinio non est omnino improbabilis, quin valde rationi consentanea, quando contractus rescinditur non valde tardè, postquam ille est initus: quia tunc non censetur Domino notabile iniuriam fecisse, rem illius per breue tempus contractando.*

Del Bene, p. Paris

## SECTIO VI.

*Ad quidnam teneatur in uniuersum mala fidei possessor.*

### SVMMARIVM.

1. Possessor mala fidei tenetur etiam restituere incrementum, & fructus, non tantum, quod deductis expensis percepit: sed etiam quos verisimiliter percepisset, nisi res ipsi ablata, vel iniuste detenta fuisset.
2. Possessor mala fidei tenetur etiam restituere omne damnum emergens, & lucrum cessans.
3. Limita si inproprie sit mala fidei possessor, vel per crassam ignorantiam non cognoscat se iniustum possiderem.
4. Possessor mala fidei maxime quis sit post litis contestationem.
5. Possessor mala fidei, qui talis incipit esse post litem contestatam non tenetur, si causa cadat, nisi de fructibus perceptis post litis contestationem, & si exiant etiam quos antea percepserunt.
6. Possessor mala fidei tamen non tenetur ad restitutionem rei aliena, quæ etiam apud Dominum proprium perierit, si fortuito, & sine illius culpa pereat.
7. Possessor mala fidei si res aliena apud ipsum perierit, quæ etiam apud Dominum proprium perierit, in foro externo in penam delicti condemnatur ad restitutionem.
8. Limita si res aliena perijt dolo mala fidei possessoris, quia scilicet scienter eam destruxit, vel alteri donauit, tenetur ad pretium rei.
9. Sublimita quod mala fidei possessor ad restitutionem non tenetur si eo loco, & tempore rem absumat, quo aliquam etiam apud Dominum perisset.
10. Fur non tenetur ad restitutionem omni v. g. quam postea ceruo lupus ignis, flumen, hostium incursum absorbuisset si tamen id publicè sciatur.
11. Fur non tenetur restituere si impendenti domus incendio sumat, statimque exhanuiat vini dolium, si tamen id publicè sciatur, secus est si secreto.
12. Miles si cum alijs militibus in Prouincia non hostili domum aliquam depredando casu, & ignorantia vestem sumat, quam aliquam alij sine dubio abstulissent si fecit animo restituendi non peccauit, secus si animo non restituendi.
13. Pretia rerum imponuntur ex morali estimatione secundum præsentem circumstantiam, crescere, & decrescere solent ob varios casus.
14. Restitutio pauperibus fieri tantum debet ex probabili sententia DD. quando res aliena ex delicto acquisita est.

F j

25. Pauper qui tenetur restituere id quod mala fide retinet si sit in necessitate constitutus potest rem sibi metipsum tanquam vero pauperi applicare.
26. Restitutionis obligatio secundum probabiliorē sententiam non oritur ex alia radice, quam ex iniusta actione, quae attingat peccatum mortale.
27. Fur velletis cum mercatore in navi onusta frumento si frumentum surripiat uno die, & die sequenti merces & frumentum totum pereat salus tantum hominibus, licet non tenetur secundum probabilem ad restitutionem tenetur tamen secundum probabiliorē.
28. Obligatio ad restituendum semel contracta ex fortuito euentu non exstinguitur.
29. Fur, qui vestem furatus statim amisit non sine gravi culpa, ad restitutionem tenetur etiam si apud ipsum Dominum perisset.
30. Depositarius tenetur non solum ex dolo, verum etiam ex culpa Theologica lata, seu mortali.
31. Fur tenetur non tantum ex dolo, verum etiam ex culpa Theologica lata, seu mortali.
32. Inuentor Dominum rei inuenta determinatē sciens si in culpabili mora restituendi existat tenetur restituere si eam dolo, vel lata culpa amittat.
33. Inuentor Dominum rei inuenta ignorans peccat contra charitatem si rem positivē destruat, absumat, aut ab alio auferri patiatur, & ideo non tenetur ad restitutionem.
34. Nemo censetur causa damni ex eo quod facile possit illud impedire, & non impediat, nisi ex iustitia impedire, seu rem conservare tenetur.
35. Fur seu detentor rei inuenta, si eam Dominus per se vel per alium conservasset, si pereat penes ipsum non eximitur a restitutione.
36. Possessor mala fidei si augmentum, seu fructus ex re, eiusque intrinsicis melioramentis percipit, seu provenientes dolo vel culpa lata perire permittit, eorum estimationem Domino prestare debet.
37. Non obstat, quod si Dominus in manu suam rem habuisset non tantos fructus inde percipisset.
38. Creditor restituere tenetur fructus omnes ex fundo sibi oppignurato perceptos deductis expensis, & estimatione laboris non obstante quod Dominus non tanta diligentia coluisset.
39. Fructus non intelliguntur nisi deductis expensis.
40. Amplia ut mala fidei possessor teneatur ad expensas necessarias amissas ex eius negligentia, sed etiam ad utiles, secus autem est de expensis voluptuosas si eas sine danno separari nequeant.
41. Melioramenta rei extrinseca acquiruntur etiam mala fidei possessori.
42. Fur semper tenetur ad restitutionem faciendam secundum estimationem in optimo statu rei quapropter si v. g. equum deteriore reddiderit, tenetur ad compensationem.
43. Limita nisi rei ita comparata sit, ut Dominus deteriore effecisset, quia tunc satisfaciunt mala fidei possessor restituendo rem in statu deteriori, ad quem sine culpa sua pervenit.
44. Possessor mala fidei si res extrinseca tantum

estimatione, vel valore antea, eoque tempore consumpta, vel alienata sit, satisfaciunt si tunc eandem v. g. mensuram frumenti eiusdem bonitatis restitunt, vel pretium eius secundum taxam temporis, in quo restituit.

35. Valor rei extrinsecus non censetur fructus, seu augmentum rei, sed potius industrie, quapropter non rei Domino, sed possessori etiam mala fidei cedere debet.

36. Restitutio de rebus, quae functionem recipiunt, tam a possessore bona quam mala fidei facienda est in isdem numero rebus vel in alijs eiusdem bonitatis, vel debet solui pretium ad presentem estimationem.

37. Restitutio quomodo faciendi de rebus usque non consumptilibus vide exemplum de equo.

38. Restitutio faciendi est Domino de equo, qui locatus fuit iuxta valorem seu estimationem lucri cessantis, & damni emergentis si locator contractus est conducere de illo tempore intermedio alium equum.

**R**espondetur: mala fidei possessor Domino restituere, non solum rem, vel si res perisset, estimationem eius, sicuti fecit. procedenti dicebam, sed etiam tenetur restituere incrementum, & fructus, non tantum, quos ipse, mala fidei possessor, deductis tamen expensis, percipit, sed etiam quos Dominus verisimiliter percipisset, nisi res ipsi ablata, vel iniuste detenta fuisset; tenetur etiam eidem Domino restituere omne aliud damnum emergens, & lucrum cessans; Doctores communiter in l. bona fidei, ff. de acquir. rer. domino l. fructus ff. de rei vendit. l. domum, Cod. eod. & §. ei verò, de rer. divis. & cap. gravis de restit. spoliar. S. Thom. in 2. 2. quæst. 62. art. 6. Cajet. ibid. Gabriel. in 4. disp. 15. quæst. 2. art. 3. Palud. ibid. art. 5. Medina de restit. quæst. 6. Couar. regul. peccatum, part. 2. §. 6. Sylvest. verb. restituit. 3. qu. 7. Molin. tract. 12. tom. 3. post disp. 723. & segg. Azor. part. 3. lib. 4. cap. 4. Rebell. lib. 2. qu. 5. & Sanch. lib. 2. moral. cap. 23. mon. 97. & segg.

Dixi, mala fidei possessor; qui scilicet propriè talis sit ex eo, quia intelligit, vel per crassam negligentiam intelligere omittit, rei possidendæ, vel vendendæ ius se non habere, adeoque alteri injuriam inferre; ut excludam eum, qui impropriè mala fidei possessor dicitur, posteaquàm causa in iudicium deducta, & lis contestata est, iuxta l. sed etsi §. stante, ff. de heredit. petit. ibi: quoniam post litis contestationem omnes incipiunt mala fidei possesores esse: nam isti, cum causam dubiam auctori statim cedere obligati non sunt, si antea bona fide in possessione fuerunt, non tenentur, si causa cadant, nisi de fructibus post litis contestationem perceptis (vbi habetur in l. bona fidei ff. de acquir. rer. domino & l. & ex diverso ff. de rei vindicatar.) vel quos negligentia sua percipere intermiserunt, vti docent Doctores, quos sequitur Sanch. loco suprà cit. num. 115. fructus verò perceptos ante litis contestationem, restituere tenentur, quatenus extant, iuxta l. certum Cod. de rei vindicatar.

Dixi secundò, rem alienatam, vel si ea perisset,



affimationem eius: quod pater ex dictis scđ. præcedentibus, & est communiter receptum inter Doctores.

- 6 An autem, si res aliena, quæ apud malæ fidei possessorem perijt, similiter (licet apud Dominum manifestè) perijisset, adhuc malæ fidei possessor ad restitutionem teneatur?

Responderetur negativè: si res aliena apud ipsum perijt fortuito, & sine ipsius culpa, quæ certo etiam apud Dominum perijisset; quia in tali casu non tenetur ratione rei acceptæ, cum nihil ex ea possideat, neque ratione iniustæ damnificationis, cum causa damni non extiterit; quando sine vlla ipsius culpa, sed hostium incurusione, vel civitatis deffagatione, &c. res perijt. nihilominus (licet ipse eam à Domino non abstulisset) peritura; sic communiter Doctores ex l. ult. §. si ea conditio ff. de leg. Rhodia, de iactu. contra Paludanum in 4. dist. 15. quæst. 2. art. 1. concl. 5. & quoddam Iurista apud Couarr. regul. peccatum, part. 2. §. 6. quamvis hi posteriores Doctores loquantur de foro externo, in quo talis restitutio quandoque imperari consuevit in poenam delicti. vide Paludanum, & Couarr. in locis supra citatis, Sylvest. verb. restitutio 7. qu. 5. 16. Medin. Cod. de restitut. qu. 6. Molin. tom. 3. disp. 723. concl. 7. Petr. Nauarr. de restitut. cap. 1. num. 17. & segg & Barthol. Medin. lib. 1. summa. cap. 14. §. 30. reg. 5.

7 An, si res aliena perijt dolo malæ fidei possessoris quia scilicet scienter eam destruxit, vel alteri donavit. tenetur restituere Domino pretium rei, non obstantè, quod ea, si Domino sublata non fuisset, certo etiam apud Dominum perijisset: v. g. si heri mihi vestem subtilitali, quam hodie sine dubio ignis in domo mea absumpsisset, teneris vestem subatam mihi restituere; quam si non restituis, sed absumis, vel alteri donas, teneris mihi pretium compensare, sic ex communi Molin. a. 26. Vnde apparet discriminis ratio inter hunc, & priorem casum: nam si malæ fidei possessor casu fortuito sine culpa sua rem amittat, quæ similiter apud Dominum perijisset, non est causa interitus rei: quapropter restituere non tenetur ex capite iniustæ damnificationis: siquidem tantum intulit iniuriam auferendo ablato vero non erat causa damni; cum etiam sine ablatione res perijisset; si vero malæ fidei possessor rem dolosi absumat, vel alteri donet, est causa interitus rei: quapropter restituendi debitum contrahit ratione iniustæ læsionis, licet postea res absque eo peritura fuisset intelligatur.

Limitant doctrinam hanc Vasq. in opuscul. tract. de restit. cap. 2. §. 3. dub. 3. num. 9. & cap. 5. dub. 5. num. 11. §. hæc omnia, & alij, quos citat Petr. Nauarr. loco supra cit. num. 26. vt malæ fidei possessor ad restitutionem non teneatur si eo loco, & tempore rem absumat, quo alioquin etiam apud Dominum perijisset: ex eo quod in tali casu damnum pretio æstimabile Domino non inferat: Vt, si v. g. quis furetur, statimque absumat ovem, quam postea certo lupo, ignis, flumen, vel hostium incurfus absorbisset: Item, si impendenti domus incendio, sumat, statimque exhauriat.

Limitant doctrinam hanc Vasq. in opuscul. tract. de restit. cap. 2. §. 3. dub. 3. num. 9. & cap. 5. dub. 5. num. 11. §. hæc omnia, & alij, quos citat Petr. Nauarr. loco supra cit. num. 26. vt malæ fidei possessor ad restitutionem non teneatur si eo loco, & tempore rem absumat, quo alioquin etiam apud Dominum perijisset: ex eo quod in tali casu damnum pretio æstimabile Domino non inferat: Vt, si v. g. quis furetur, statimque absumat ovem, quam postea certo lupo, ignis, flumen, vel hostium incurfus absorbisset: Item, si impendenti domus incendio, sumat, statimque exhauriat.

- 10 An, si res aliena perijt dolo malæ fidei possessoris quia scilicet scienter eam destruxit, vel alteri donavit. tenetur restituere Domino pretium rei, non obstantè, quod ea, si Domino sublata non fuisset, certo etiam apud Dominum perijisset: v. g. si heri mihi vestem subtilitali, quam hodie sine dubio ignis in domo mea absumpsisset, teneris vestem subatam mihi restituere; quam si non restituis, sed absumis, vel alteri donas, teneris mihi pretium compensare, sic ex communi Molin. a. 26. Vnde apparet discriminis ratio inter hunc, & priorem casum: nam si malæ fidei possessor casu fortuito sine culpa sua rem amittat, quæ similiter apud Dominum perijisset, non est causa interitus rei: quapropter restituere non tenetur ex capite iniustæ damnificationis: siquidem tantum intulit iniuriam auferendo ablato vero non erat causa damni; cum etiam sine ablatione res perijisset; si vero malæ fidei possessor rem dolosi absumat, vel alteri donet, est causa interitus rei: quapropter restituendi debitum contrahit ratione iniustæ læsionis, licet postea res absque eo peritura fuisset intelligatur.

- 11 An, si res aliena perijt dolo malæ fidei possessoris quia scilicet scienter eam destruxit, vel alteri donavit. tenetur restituere Domino pretium rei, non obstantè, quod ea, si Domino sublata non fuisset, certo etiam apud Dominum perijisset: v. g. si heri mihi vestem subtilitali, quam hodie sine dubio ignis in domo mea absumpsisset, teneris vestem subatam mihi restituere; quam si non restituis, sed absumis, vel alteri donas, teneris mihi pretium compensare, sic ex communi Molin. a. 26. Vnde apparet discriminis ratio inter hunc, & priorem casum: nam si malæ fidei possessor casu fortuito sine culpa sua rem amittat, quæ similiter apud Dominum perijisset, non est causa interitus rei: quapropter restituere non tenetur ex capite iniustæ damnificationis: siquidem tantum intulit iniuriam auferendo ablato vero non erat causa damni; cum etiam sine ablatione res perijisset; si vero malæ fidei possessor rem dolosi absumat, vel alteri donet, est causa interitus rei: quapropter restituendi debitum contrahit ratione iniustæ læsionis, licet postea res absque eo peritura fuisset intelligatur.

Del Bene p. Paris.

vinum dolium, quod postea sine dubio incendium consumpsisset: quia in tali casu res, quæ absumuntur, Domino nihil valent: quapropter Dominus non potest esse rationaliter iniustus.

At limitatio ista mihi non probatur, sed potius distinguendum arbitror, vtrum scilicet publice sciatur, an ignoretur, rem incendio, flumine, vel hostium incurusione perituras esse: Nam, si ignoretur, nego, rem tunc Domino nihili valere, & irrationabiliter Dominum iniustum esse. Sicut enim, si eo tempore vini dolium vendidisset, pretium ipsi ab emptore restitui deberet, ita non minus restitui debet à fure, qui ipso iniusto consumpsit; cum non minus fur, quam emptor, compensandi obligationem ex iustitia contrahat, cui obligationi per accidens coniunctum est, quod res eodem loco, & tempore, quo fur eam absumpsit, peritura fuisset: id enim casui, & fortunæ Domini adscribi, & non furis commodo cedere debet, vtrictè dixit Sor. de iust. lib. 4. quæst. 7. art. 2. At verò si publice sciatur, rem incendio, naufragij, vel hostium incurusione periculo subiectam esse, concedo, æstimationem rei diminui vt proinde fur, si tali rerum statu rem absumit, minus restituere teneatur; quin fieri possit, vt ad nihilum absumptor obligetur, si scilicet res nullo modo ab interitu eximi posse videatur; quia in tali casu Dominus irrationabiliter iniustus efficit; si vero eximi possit, tunc reuera Domino valet, vt qui eam absumit, cum eximere queat, iniustum damnum inferre, atque adeo ad restitutionem obligatus esse, censetur.

Hinc, si miles cum alijs militibus socijs in prævincia non hostili domum aliquam depraedando, casu, & talis consilij ignarus, atque adeo illis prædandi nullam causam præbens, vestem sumat, quam alioquin alij sine dubio abstulissent, dicendum est, quod si tali miles vestem sumptis animo restituendi Domino, non peccavit, quin imo vtiliter negotium Domini gessit, ita vt præmium ei de hac re debeatur, si vero sumptis animo non restituendi, peccavit quidem; quia, sicut alij sumendo, iniuriam, & damnum iniustum intulissent, ita & ipse, quando præuenit, & egit, quod alij perperam egissent; Quamvis fieri possit, vt ob materiæ leuitatem venialiter tantum peccauerit; quia, licet vestis illa absolute valore, v. g. sex argenteis (quæ est quantitas ad culpam mortalem sufficiens) quia tamen pretia rerum sumuntur ex morali æstimatione secundam præsentem circumstantias (quapropter ob varios casus crescere, & decrescere solent) & ex alio capite, cum hostium incursum timetur, præsertim si iam hostes irruant, rerum pretia valde decrescunt (adeo vt vestem illam in eo periculo constitutam nemo forsitan æstimasset vno argenteo) fieri potest, quod miles ille (si quemadmodum supra dicebam, alijs militibus socijs prædandi causam non dederat, non magnum damnum intulisse censetur, neque multum furatus, sed tantum rem valentem vno argenteo; Et sic, si sumptis animo restituendi Domino, ideòque bona fide, sed postea non potest restituere Domino,

retinere possit, neque pauperibus restituere teneatur; quia ex probabili sententia Docto-

rum restitutio pauperibus fieri tantum debet, quando res aliena ex delicto acquisita est; Si vero assumptis animo retinendi, ideoque ma-

ius la fide, debet pauperibus restituere, nisi etiam ipse pauper sit in necessitate constitutus; quia tunc poterit etiam sibi metipso, tanquam pauperi, eam applicare; præsertim, quia probabile etiam est, quin & probabilius, restituendi

obligationem non nasci, nisi ex actione iniusta, quæ attingat peccatum mortale.

Item dicendum est, quod si quis simul cum mercatore vectus, frumentum ab eo furatus sit, & statim absumpserit, postero autem die improuisa tempestas nauem demerserit vna cum mercibus, saluis tantum hominibus (licet iuxta sententiam Vasq. & aliorum apud Petr. Nauarrum loco *suprà* cit. iste talis in conscientia ad restitutionem non teneatur: quia quamuis alienum frumentum absumendo, iniuriam intulerit, nullam tamen in effectu damnum intulit; cum nulla ratione caueri poterit, quominus frumentum periret) nihilominus contrarium sit probabilius; quia ex dictis semel contracta obligatio restituendi mercatori frumentum, iniuste ei absumptum, sequenti fortuito euentu non extinguitur.

Et quod dixi de dolosa assumptione, dicas etiam si, licet non directè perendi proposito, per crassam tamen, & mortalem seruandi negligentiam, res ablata apud furem pereat: Vt si quis v. g. vestem furatus sit, & statim amiserit, non sine graui culpa: nam in tali casu etiam ad restitutionem fur tenetur, nihil ob-

stante, quod vestis similiter, etsi Domino non ablata, vel etiam suo tempore restituta fuisset, apud ipsum Dominum periisset, Couarr. cit. §. 6. Med. cit. quest. 6. Mol. disp. 725. concl. 7. & Petr. Nauarr. cit. cap. 1. num. 23. & probatur, quia homo rem alienam furando, ex iustitia contrahit obligationem inuoluntariam ratione delicti, non minùs, quàm depositarius v. g. voluntariam ratione contractus; ergo sicut depositarius non tantum dolum, sed etiam culpam Theologicam (præsertim latam, seu mortalem) præstare debet, ita etiam & fur præstare debet.

Quid tamen in dictis casibus dicendum sit de bonæ fidei possessore, v. g. de eo, qui rem alienam inuenit, & postea iterum, dolo, vel culpa lata, amisit.

Respondetur si talis, v. g. inuentor, Dominum rei inuentæ determinatè sciens, in culpabili mora restituendi existit, iam malæ fidei possessor euadit, & sic restituere tenetur, si eam dolo, vel lata culpa (quæ in delictis dolo æquiparatur) amittit; sin vero Dominum ignorat, sed adhuc inquirere debet: distinguo, vtrum rem positè destruat, absumat, aut ab alio auferri patiat, & negligat; quia in priori casu iniustum infer damnum, quod postea Domino comparenti resarcire tenetur; in posteriori autem casu peccat tantum contra charitatem, non contra iustitiam: quapropter ad restitutionem non tenetur; quia nemo censetur causa damni ex eo, quod facile posset illud impedire, & non impediat; sed negli-

gat, nisi ex iustitia impedire, seu rem conferuare teneatur; At inuentor in hoc casu non tenetur ex iustitia rem custodire: quia omnis ex iustitia obligatio, vel est voluntaria ex pacto, vel voluntaria ex delicto: Inuentor autem neque cum rei Domino pactus est, neque contra eum deliquit, ergo non tenetur ex iustitia rem custodire, sed solum ex charitate.

Excipe, si Dominus rem suam per se, vel per alium recepturus, & seruaturus fuisset; quia tunc, si tu præuenias, & rem accipias, tacite te obligare videris ad tantam rei custodiam præstandam, quantam Dominus, vel alter ille præstitisset: alioquin enim damnum iniustum inferretur Domino, quippè qui rationabiliter inuitus est, vt res sua, nisi sub tali obligatione, auferatur.

Dixi tertio, restitui debere rei augmentum, & fructus omnes perceptos, &c. Sicut docet Syluest. verb. *restitutio* 3. quest. 7. & 9. Nauarr. cap. 17. num. 26. Mol. disp. 725. Med. de restitut. quest. 6. & Sanch. cit. cap. 23. num. 117. & segg. quia augmentum, seu melioratio rei intrinseca Domino eius cedit: consequenter etiam fructus ex re, eiusque intrinsecis meliorationibus percepti eidem restitui debent, quia res quælibet Domino suo fructificatur. Quod si hos fructus malæ fidei possessor absumpsit, vel dolo, vel culpa lata perire permisit, eorum æstimationem Domino præstare debet: quia rem alienam perdendo damnum iniuste intulit, §. si quis à non Domino, & §. ei vero *Institut. de rer. diuis.*

Neque obstat, quod, si Dominus in sua potestate rem habuisset, non tantos fructus inde percepisset.

Respondetur enim, eius fortunæ cedere debere, quod res eius plus in manu furis fructificaret, quàm si ipsemet eam possedisset, sicut rectè docet Mol. cit. disp. 725. num. 4. contra Couarr. regul. peccatorum part. 2. §. 6. num. ult. verb. *quaruo*. Idemque dicas de creditore, quod iste etiam fructus omnes ex fundo sibi oppignorato perceptos, deductis expensis, & æstimatione laboris, restituere teneatur, nihil obstante, quod Dominus eum non tanta diligentia coluisset, sicut docet Less. de inst. & iur. lib. 2. cap. 12. dub. 17. num. 115. contra Sotum lib. 6. quest. 1. art. 2. in fine.

Aduerte tamen hic, quod *suprà* dixi, fructus omnes ex re aliena, eiusque meliorationibus perceptos, Domino restitui debere, intelligendum esse, deductis expensis, & æstimatione laboris; quia, sicut dicebam, fructus non intelliguntur, nisi deductis expensis, l. fructus ff. *solutio matrim.* & l. fundus ff. *familia herciscenda*, ibi: nullus casus interuenire potest, qui hoc genus deductionis, (expensarum ex fructibus) impediat: & docet Gabr. cit. dist. 15. quest. 2. art. 3. concl. 2. Couarr. 1. resol. cap. 3. num. 3. Nauarr. cap. num. 25. Mol. disp. 725. Sanch. num. 136. & Rebell. lib. 2. de restitut. quest. 8.

Idque in foro conscientia locum habet, non tantum in expensis necessarijs; quas si malæ fidei possessor amisisset, negligentia, & culpa eius imputaretur, sed etiam inutilibus, quibus res melior, & pretiosior effecta fuit; expensæ tamen, quæ ad solam voluptatem spe-

tant, repeti non possunt; quamvis, si sine damno separari possint, permillum etiam est, eas auferre, Doctores, quos citat, & sequitur Mol. *cit. disp.* 721. *in fin.* Sanch. *num.* 139. & Mysinger. §. *certe Institut. de verum Dignif.*

Aduerte secundò data opéra me dixisse, augmentum, seu meliorationem rei intrinsecam, (qua v. g. fit stercoreatione, vel plantatione, postquam plantæ radices emiserunt) rei Domino cedere, quia quæ melioramenta, vel ornamenta rei extrinsecis adiuncta sunt, & sine rei incommodo separari possunt (vt ianua, fenestra, lapides pretiosi, &c.) eorum dominium, & correspondens locationis pretium, ad possessorem, etiam malæ fidei, spectant. Doctores, quos sequitur Sancti. *loc. supra cit. num.* 105. & 123.

Aduerte 3. referte etiam alia ratione, vtrum res apud malæ fidei possessorem melior effecta sit augmento intrinseco (vt si equus furto ablatu8 creuerit) an verò extrinseca tantum æstimatione, vel valore (vt si equi, vel frumenti furto ablati pretium in communi foro auctum sit) quia in priori casu restitutio semper fieri debet rei, spectata secundum optimum statum, quem in manu maudæ fidei possessoris habuit; quapropter si fuit equum iam adultum amiserit, vel alienarit, vel deteriori reddiderit, semper restitutionem fieri facere debet, secundum æstimationem rei in optimo statu; quamvis fortè apud Dominum manens tale incrementum non habuisset, l. in re furta ff. de condic. furtiva, ibi. si ex causa furta res conducatur, cuius temporis æstimatio fiat, quæritur: placet tamen id tempus spectandum; quo res unquam plurimi fuit, maxime cum deteriori factum fur dando non liberatur: semper enim moram fur facere videtur; & docet Angel. verb. furtum §. 44. Syluest. verb. restitutio. 3. quest. 7. dist. 1. Maior. in 4. dist. 15. quest. 26. Gabr. ibid. quest. 2. art. 3. concl. 3. Nauar. cap. 17. num. 26. Couarr. reg. peccatum, part. 2. §. 6. Sanch. num. 123. & Rebell. quest. 5. & probatur; quia, sicuti dicebam, augmentum intrinsecum ad Dominum rei spectat, eique statim simul cum re ipsa restitui debet; quare; si fur non restituat, sed absumat, vel per tempus deteriorem reddat, infert Domino iniustum damnum, quod eidem compensare tenetur: semper enim fur moram facere videtur, cit. l. in re furta.

33 Limita tamen cum Medina de restit. quest. 6. ad 6. Vsq. in opus. de restit. cap. 5. §. 1. dub. 12. Couarr. cit. num. 2. & Petr. Nauar. lib. 4. cap. 1. num. 34. nisi res ita comparata sit, vt licet malæ fidei possessor rem in optimo statu restituisset, Dominus tamen eam non alienasset, sed seruasset, & similiter deterior effecisset; quia tunc satisfacit malæ fidei possessor, restituendo rem in statu deteriori, ad quem, sine culpa tamen sua, peruenit; quia in hoc casu ipse per moram restituendi damnum Domino non intulit, sicuti patet ex supra dictis.

34 In altero autem casu, si scilicet res extrinseca tantum æstimatione, vel valore aucta, eoque tempore a fure consumpta, vel alienata si, v.

g. mensura frumenti furto ablata, cuius postea pretium frumenti iterum decreuerit, satisfacit malæ fidei possessor, si tunc eandem mensuram frumenti eiusdem bonitatis restituit, vel pretium eius, secundum taxam temporis, in quo restituit, Mol. *cit. disp.* 725. *concl.* 3. & 4. & Petr. Nauar. num. 37. quia ille valor extrinsecus non censetur fructus, seu augmentum rei, sed potius industria; quapropter non rei Domino, sed possessori, etiam malæ fidei, cedere debet; Hinc de rebus, præsertim ijs, quæ in genere suo functionem recipiunt; regula traditur; quod à debitore tam bonæ, quam malæ fidei; per se loquendo, restitui debeat, vel res ipsa numero, quæ accepta est, non deterior reddita, vel alia eiusdem bonitatis, vel denique eiusdem pretium, seu æstimatio præsens; & ratio desumitur ex iustitia ipsa commutativa, quæ exigit æqualitatem inter rem, & rem, acceptam scilicet, & restituendam.

Neque obstat, quod fur frumenti mensuram tempore intermedio carius vendendo lucratus fuerit; quia id ad industriam ipsius pertinet: postea verò satisfacit restituendo eandem mensuram frumenti eiusdem generis, & qualitatis, vel loco eius pretium, quo tunc frumentum vendi consuevit: Idemque si non ita certò, saltem probabiliter, dici potest de rebus vsu non consumptilibus, quod scilicet satisfiat etiam creditor si equus v. g. ipsi restituitur omnino talis, qualis ablatu8 fuit, & si, vel tunc, cum auferebatur, vel tempore intermedio pluri8 valuerit.

Quamvis in his casibus pretium equi, si locatus fuerit, Domino restitui debeat, quin etiam damnum emergens, & lucrum cessans eidem compensari: damnum emergens, si propterea, quod equus, vel frumentum ablatum, vel tempore debito restitutum non fuit, Dominus coactus est equum, vel frumentum maiori pretio emere: lucrum cessans, si Dominus equum vel frumentum non seruasset, donec pretium eius decreveret, sed maiori pretio vendidisset, Med. Cod. de restit. cit. quest. 6. ad 1. Syluest. verb. furtum, quest. 16. Vsq. cit. §. 1. num. 79. & Petr. Nauar. num. 37.

Atque hoc ipsum est, quod vltimo loco dicebam, fructus non tantum eos, quos malæ fidei possessor ex re aliena percepit, restitui debere, sed etiam eos, quos Dominus verissimiliter percepisset, nisi res ipsa ablata, vel iniuste detenta fuisset: quia in casu iniustæ damnificationis Dominus indemniss seruari debet. Regul. 79. ff. ibi: generaliter, cum de fraude disputatur, non quid habeat alior, sed quid per aduersarium habere non potuit, considerandum est: & l. domum Cod. de rei vindic. ibi: domum quam ex matris successione ad te pertinere, & ab aduersaria parte iniuria occupatam esse, contendis, Praeses Prouincia cum pensionibus, quas percepisti, aut percipere poterat, & omni causa damni, restitui inebis: & l. fructus, ff. eod. ibi: fructus non modò percepti, sed qui honestè percipi poterunt, æstimandi sunt: fauet Textus in l. si nauis, §. vlt. ff. eod. ibi: constat animaduerti non debere, an malæ fidei possessor fructus sit, sed an petitor frui poterit, si ei possidere licuisset: Iterum



que fauet Textus in cap. grauis, de restitu. spo-  
liat. ibi: non tantum fructus à nouo, & violento  
posse percipere, sed quos possessores veteres per-  
cepissent, reddi faciatis eisdem, Vide Couarr.  
cit. §. 6. num. 4. & Sanch. num. 97. & seqq.



## SECTIO VII.

Ad quidnam teneatur venditor  
rei alienae?

### SVMMARIVM.

1. Venditor rei alienae tenetur emptori ex natura contractus de euictione dummodo tempore contractus emptor ignorauerit rem alienam fuisse, & lite postea ipsi mora denunciari venditori, vt se defendat.
2. Amplius id locum habere in alijs contractibus onerosis.
3. Item si debitor creditori in solutum dederat aliquid quod postea euincatur.
4. Contractus validus est si res aliena emptori ignoranti vendita fuerit.
5. Nummus, qui redactus est ex re furtiua non est furtiuus.
6. Fur si pretio ex vendita re furtiua accepto emat v. g. equum tam venditor equi comparabit dominium pecuniae, quam fur dominium equi.
7. Bona immobilia empti pecunia usuraria emptori usurario acquiruntur.
8. Emptor rei alienae dominium non acquirit, & tamen pretium dominium in venditorem transfert.
9. Emptor licet emat aliena pecunia, mercis dominium sibi acquirit.
10. Venditor rei alienae non acquirit sibi pecuniam redactam ex venditione, sed emptor de illius euictione tenebitur.
11. Venditor rei alienae, aliena pecunia dominium acquirit, si eam cum propria ita misceuerit vt discerni non possit.
12. Fur si aliena pecunia negotietur, totum lucrum acquirit sibi, mater tamen personaliter obligatus & tenetur de lucro cessanti & damno emergenti.
13. Lufor falsis aleis si pecuniam lucratus alteri quamuis scienti non tamen ad fraudem, cooperanti, donec, donatarius ad restitutionem non tenetur si cum propria misceuerit.

**R**espondetur, quod ex ipsius contractus natura. tenetur emptori de mercis euictione, l. 1. l. venditor, ff. de euic. & l. non dubitatur Cod. eod. v. g. si quis rem emptam ab emptore, actione reali intentata, euincat, & auferat, quia scilicet demonstrat, illam esse suam, vel sibi obligatam: tunc ven-

ditor tenetur emptori restituere pretium, & quanti eius interest, rem euicam non esse, dummodo tempore contractus emptor ignorarit, rem alienam esse, & lite postea ipsi mota, denunciari venditori, vt se defendat, l. si controuersa, l. si cum questio, l. si fundum, Cod. eod. & cap. ult. de emptione, & venditione. Quod etiam locum habet in alijs contractibus onerosis, vt in permutatione, l. si permutationis, Cod. de euic. & l. 1. Cod. de rer. permutat. Item in hereditatis diuisione, l. si familia, Cod. familia heresceda; Item si quid in dotem promissum, ac datum sit, l. 1. Cod. de iure dot. Item, si debitor creditori in solutum, 3 rdest, pro debiti solutione deferat aliquid, quod postea euincatur, l. 1. libera, Cod. de sent. & interlocut. & l. si pradium Cod. de euictione, debet tamen emptor denunciare venditori, litem latam esse, vt veniat, eamque prosequatur, l. emptor Cod. de euic. & videri potest Gomez. 2. resol. c. 2. nu. 33. & segg. & Mol. diff. 380.

Contractus autem nihilominus validus est, 4 si res aliena emptori ignoranti vendita fuerit, l. rem alienam, ff. de contrab. empt. Et quamuis tunc rei venditae dominium non transferatur in emptorem, l. traditio, ff. de acquirendo rer. domini. pretium tamen acquiritur venditori, l. ex empto, ff. de action. empti, & l. si in emptione. §. item si, ff. de contrab. empt. licet venditor sit male fidei, & fur, l. qui vas. §. ult. ff. de furtis, ibi: nummus, qui redactus est 5 ex re furtiua, non est furtiuus; Consequenter, si 6 fur pretio illo, ex vendita re furtiua, accepto emat postea, v. g. equum, tam venditor equi comparabit dominium pecuniae, quam fur dominium equi, Mol. diff. 327. & colligitur ex S. Thom. 2. 2. quest. 78. art. 3. ad 3. quatenus ait, quod bona immobilia, empti pecunia 7 vfuraria, emptori vfurario acquirantur: cum verò subdit, obligata nihilominus esse, sicut & alia bona vfurarij pro restitutione vfuratarum, id non debet intelligi proprie, quasi hypothecaria, vel simili reali obligatione deuincta sint, cum id nullo iure ostendi possit, sicuti contra Glos. in cap. tua de vfuris, & alios antiquiores canonistas ex communiori sententia probat, Abb. nu. 1. & Mol. tom. 2. diff. 229. Sed debet intelligi quoad effectum, quod scilicet bona vfurarij vendi debeant, vt ex eorum pretio restitutio fiat, sicut ipse S. Thom. explicat.

Obijcies, non seruari aequalitatem, si emptor rei alienae dominium non acquirit, & tamen pretij dominium in venditorem transfertur, ergo.

Respondetur: nego antecedens: quia pro eo, quod rei alienae venditor pretij dominium acquirit, ipse vicissim emptori de euictione tenetur, vt supra dicebam, & habetur, in cit. l. ex empto, ibi: si Dominus fuit venditor, fecit, & emptorem Dominum: si non fuit, euictionis nomine venditor obligatur.

Simili ratione, qui aliena pecunia aliquid 9 emit, mercis dominium acquirit, l. 1. & penult. Cod. si quis alteri, vel sibi, &c. & l. si ex ea pecunia Cod. rei vindicat. tradita tamen pecunia 10 venditori non acquiritur, sed emptor

11 de illius euictione tenebitur. Excipe, quod venditor alienae pecuniae dominium acquirat, si eam cum propria ita miscuerit, vt discerni non possit, l. si alieni, ff. de solut. & docet Syluest. verb. emptio, quæst. 22. Med. de restit. quæst. 10. & Petr. Nauarr. lib. 4. cap. 1. nu. 6.

12 Hinc sequitur, quod, si fur, vel similis iniustus possessor alienae pecuniae negotietur, ac lucratur, totum lucrum ad ipsum pertineat, cum lucrum non sit fructus pecuniae, vt potest sterilis, & infructifera, sed solius industria, sicuti dicebam Sect. 3. quamuis ipse fur personaliter obligatus maneant, tam ei, à quo abstulit, ad damnum omne emergens, ac lucrum cessans rescindendum, quam venditoribus, aut emptoribus, si pecunia ab ipsis euincatur, S. Thom. 2. 2. quæst. 78. art. 3. Adrian. de restit. vbi de usura 3. dub. Ricard. in 4. dist. 15. art. 5. quæst. 6. Mol. tom. 2. dist. 327. concl. 2. & Couarr. 3. resol. cap. 3. num. 6.

13 Sequitur secundo, quod si quis ludendo falsis aleis pecuniam lucratum sit, eiusque partem aliquam alteri, quamuis scienti, tamen ad fraudem committendam non cooperanti donauerit, iste talis ad restitutionem non teneatur, si lusor ille pecuniam ludo iniquo acceptam cum propria miscuit, sicuti dicebam Sect. 1. in fin. cum Medina loco supra cit. & alij.

fit causa cur venditor nequeat pretium restituere.

8. Quid dicendum sit, si Domino rei comparente, qui rem habet, non inueniatur.

9. Rem esse alienam si innoteat post venditionem non tenetur venditor monere Dominum, vel indicare esse alienam.



Espondetur: ex dictis eadem Sect. 1. quod (licet nonnulli, vt Nauarr. cap. 17. num. 8. putent sufficere, vt cedat ei suam actionem; v. g. emi rem à Petro, & vendo eam Paulo bona fide, deinde rescitur esse Titij, eique restituitur, non teneor refundere pretium Paulo, cui vendidi, à quo Titius recuperat rem; sed sufficit, vt ei cedam actionem, quam habeo in Petrum, à quo emi) contrarium tamen dicendum sit; scilicet, quod vbi constitit, rem esse alienam, & Paulus voluerit contractum rescindi, debere me esse paratum rescindere, & pretium reddere; sic colligitur ex S. Thom. 2. 2. quæst. 77. art. 2. & docent Doctores, quos sequitur Sot. de iust. lib. 4. quæst. 7. art. 2. Probatur, quia venditor tenetur emptori de euictione; nec potest illum obligare ad alium, cum quo non contraxit, sed implet tenetur ei satisfacere, sicuti constat ex l. 1. ff. de euict. & Cod. eodem tit.

Secundo, quia venditor, non potuit transferre dominium rei in emptorem, cum fuerit aliena, ergo contractus fuit inualidus, ac proinde tenetur venditor emptori pretium reddere, si ipse velit.

Accedit, quod rem esse alienam, est saltem quoddam vitium rei, at qui vendidit alteri rem vitiosam, tanquam bonam, tenetur, statim, ac constitit de vitio, se paratum exhibere ad tollendum vitium, vel ad rescindendum contractum: sicut, qui daret monetam falsam, tenetur postea dare bonam, vel contractum rescindere, ergo, &c.

Dices cum Nauarro, in casu nostro esse vitium tantum extrinsecum, non sic in moneta falsa, & similibus, quæ habet vitium intrinsecum.

Sed contra; quia materialitèr, & imperitiner se habet, sit ne vitium extrinsecum, an intrinsecum: quando reuera tale est, vt emptor meritò sit iniustus, faciatque eius ignoratio contractum inuoluntarium: quia tunc contractus, vt potè inuoluntarius, vel nullus, vel annullandus est, si velit emptor à reddito pretio, sicut communiter dicitur in materia de contractibus.

Petes an, si Paulus eam mox restituat, atque mihi exhibeat, teneor ego restituere pretium.

Respondetur: negatiuè, si ex tali restitutione contraxi damnum, non valens à Petro recuperare pretium, quod potuissim recuperare, si rem illam mihi à Paulo redditam exstituissem: quia si Paulus volebat à me pretium recuperare, debebat mihi rem illam restituere, vt ego me feruarem indemnem, iuxta ea, quæ dicebam Sect. 4.

Quod, si illa accelerata restitutio non sit causa, cur ego nequeam pretium à me datum



## SECTIO VIII.

An qui bona fide rem, quam ab alio emerat, vendidit, teneatur Domino comparente, contractum venditionis rescindere, reddito pretio emptori, cui vendidit, an sufficiat cedere ei suam actionem.

### SVMMARIVM.

1. Res vbi constitit esse alienam debet possessor esse paratus ad rescindendum contractum, & pretium restituendum.
2. Venditor tenetur emptori de euictione.
3. Venditor non potest transferre dominium in emptorem si res sit aliena.
4. Venditor rei vitiosa tanquam bona tenetur constitio de vitio contractum rescindere, & pretium restituere.
5. Emens cum falsa moneta, vitio detecto tenetur dare bonam, vel contractum rescindere.
6. Vitium extrinsecum tunc non obest venditori quando non reddit contractum inuoluntarium prout est in falsa moneta, quam quisque censetur iniustus, & ignorans accipere.
7. Restitutio rei facta suo Domino non obligat suum ad compensandum damnum emptori, cui eam vendidit, nisi eandem rem ipsi venditori exhibeat, secus si illa accelerata restitutio non

Petro recuperare, tenebor pretium, quod à Paulo accepi, eidem restituere, Quia vendendo ipsi rem alienam, ei causam damni dedi: & ipse sua rei restitutione mihi vicissim damnum non dedit, sicuti fecit, quando poteram me indemnem servare.

- 8 Petes secundò, Quid, si Domino comparentur, Paulus, qui rem habet, non inveniatur.

Respondetur: tunc ad nihil teneor, nisi ex venditione factus sim ditior: quia non teneor ratione rei acceptæ, cum illam non habeam, & ex ea non sum factus ditior: neque teneor ratione iniustæ actionis, seu iniusti damni, cum bona fide vendiderim: Paulo etiam non teneor, quia nullum damnum ex emptione rei, quam à me habet, contraxit, cum bona fide illam retineat.

- 9 Petes tertio, quid si mihi innotescat post venditionem fuisse alienam, teneor monere Dominum, vel indicare Paulo esse alienam.

Respondetur negativè, si inde mihi damnum impendat: ut si non possim recuperare pretium, quod bona fide dedi: quia, cum rem alienam non habeam, nec alicui sum causa damni iniusta, non teneor cum magno meo damno curare, quod Dominus rem suam recuperet: quamvis si possim absque meo damno, teneor ex charitate.



## SECTIO IX.

An si fur aureis furtivis emerit equum à Titio bona fide vendente, statimque aufugiat, & postea compareat Dominus, & aureos repetat à Titio, Titius aureos Domino restituere teneatur.

vel consumpsit, vel cum proprijs miscendo, eorum dominium acquisivit, neque etiam inde locupletior factus sit, quia pretio iusto equum vendidit, ergo.

Atque ita docet Vasquez de restit. cap. 9. §. 2. dub. ult. Petr. Nauar. lib. 3. cap. 4. num. 216. & lib. 4. cap. 1. num. 7. Medina quest. 10. de restitut. Sanch. lib. 2. Moral. cap. 23. num. 15. & Sayr. lib. 10. Clavis Reg. tract. 2. cap. 3. num. 13.

Contrarium docent alij, inter quos Lessius lib. 2. cap. 20. dub. 18. num. 157. argum. l. Marcellus, §. Pomponius ff. de rei vindic. & §. si duorum Instit. de rerum divis. ubi habetur, quod, si duorum dominorum materiæ confusæ fuerint, ita ut discerni, vel separari non possint, utrique vindicatio pro parte sua competat.

Respondetur: cum Glof. in l. si alieni ff. de solut. esse peculiariter statutum de nummis alienis, ut eorum dominium acquiratur commixtione cum proprijs eiusdem generis, præsertim si bona fide commixti sint, & ratio est, quia nummi ex propria institutione transeunt de manu unius possessoris ad manum alterius; quare nemo ferè securus foret, utrum suarum pecuniarum dominium habeat, & non aliquæ furtivæ, adeoque alienæ sint, nisi iura statuisent, ut earum dominium per commixtionem cum alijs acquireretur, atque adeo tunc actio personalis solum contra furem competeret. Quod & confirmatur ex l. singularia ff. de rebus creditis, ubi dicitur, singularia quadam circa pecuniam recepta esse. Vide supra scilicet. 1.



## SECTIO X.

An si quis equum, quem à fure emerit, bona fide vendiderit Titio, nunc vero compareat Cainus demonstrans, equum esse suum, ad quidquam Caius teneatur?

### SUMMARIVM.

1. Empta cum aureis furtivis, licet aureorum dominium in vendentem bona fide sit translatum, cuiusnam acquirantur, & an venditor predictus teneatur pecuniam restituere.
2. Dominium nummorum alienorum acquiritur ex permixtione cum proprijs eiusdem generis præsertim si bona fide commixti sint.
3. Nummi ex propria institutione transeunt de manu unius possessoris ad manum alterius.



Respondetur, affirmativè, si aurei furtivi in specie extent: sin autem consumpti, vel proprijs nummis Titij commixti sint, ita ut non possint discerni, vel separari ad nihil tenetur Titius: non enim tenetur ratione iniustæ acceptionis, vel absumptionis, cum egerit bona fide (sicuti suppono) neque ratione rei acceptæ, vel possessæ, cum alienos aureos non possideat, postquam eos,

### SUMMARIVM.

1. Emptor rei alienæ, si eiusdem rei bona fide in alium, dominium transferat re evicta ad quid teneatur erga eum qui ab ipso habet in rem.
2. Quid si rem furtivam ex titulo lucrativo donationis habuit, & postea alteri vendidit.
3. Pretium succedit loco rei in distractione hereditatis seu iuris universalis, secus autem rei se habet in particularibus contrahibus.
4. Venditor de natura contractus censetur obligatus de evictione emptori.



**R**espondetur, talem in hoc casu ad nihil teneri Caio, sed soli Titio ad pretium restituendum, si Caius ab eo equum euincat.

Prior pars probatur, quia petilliam rei alienæ venditionem pretii sibi dari ius, ac dominium acquisiuit, neque exinde ditior factus est, cum equum iusto pretio vendiderit, atque ita docet Syluest. *verb. restitutio* 3. *quæst.* 7. *Med. cit. quæst.* 10. *Sanch. lib. 2. Moral. cap. 23. num. 18 & Lopez. part. 1. Instrucl. cap. 93. contra Azorium, Sayrum & nonnullos alios.*

Ceterum, si talis equum furtiuum ex titulo lucratio donationis habuit, & postea aliter vendidit tenetur restituere pretium Caio, equi Domino, si is equum iure vindicationis ab emptore recuperare non possit, sicuti rectè docet Nauar. *cap. 17. num. 7. Couar. reg. peccatum part. 3. num. 3. Less. cit. cap. 14. dub. 1. num. 3.*

Item docent nonnulli apud eundem Nauarum *cit. cap. 17. num. 8. Sanchez num. 28. & Lessium cap. 10. num. 134.* talem si rem alienam a fure bona fide emptam maiori deinde pretio iusto vendidit, teneri restituere Domino, quatenus ditior factus est, *argum. l. si & rem ff. de petu. heredit.*

At contrarium rectius docet Molina *tract. 2. tom. 3. postea, disp. 721.* ex eo quod illius maioris venditionis lucrum fortunæ, vel industriae censetur.

Ad legem autem *cit. Respondetur*, cum Glos. ibidem, id esse speciale in distractione hereditatis, seu iuris vniuersalis, vt pretium succedat loco rei, secus autem res se habet in particularibus contractibus, vt docent Doctores in *l. mater Cod. de rei vindicat.*

Posterior pars constat, quia venditor emptori se obligat ad periculum euictionis præstandum. Vide Rebellum *part. 1. lib. 2. quæst. 3. & qua dicebam sect. 7.*



## SECTIO XI.

*An si quis sciens, rem alienam, vel furtiuam emerit, fiat mala fidei possessor ac veluti particeps furti?*

### SVMMARIVM.

1. Emptor rei, quam alienam, seu furtiuam nouit, est mala fidei possessor.
2. Non excusatur licet intelligat nunquam in potestatem Domini reuerſuram si etiam cum hoc motu emerit, licet tamen redimere modico pretio pro ipso Domino.
3. Amplius id procedere etiam in rebus sacris, quas licet iusto pretio emere a raptoribus,

vt eodem recuperato Ecclesijs restituantur.

4. Emptor rei furtiuæ, si postea scienter alteri vendat rei Domino iniuriam injert, eidemque pretium restituere tenetur, si ille ab emptore rem suam recuperare non possit.

5. Venditor si rem alienam non potest suo Domino restituere, & per venditionem non reddere eam recuperatu difficiliorem, non videtur Domino ad restitutionem teneri.

6. Emptores qui ab alijs empti in Anglia, & Hollandia bona Ecclesiastica immobilia alijs postea re vendiderant exensari possunt à restitutione, secus si ex fructibus facti sunt ditiores.

7. Amplius quod & hi neque tenentur emptoribus, qui ab ipsis ea bona emerunt.

8. Venditor rei Ecclesie tenetur eidem restituere fructus quos futuro tempore percipere, & Ecclesia restituere debuit nisi rem alienasset, & ea alienatione causam dedit, cur ea à novo iniungo possessore recipere non possit.

9. Possessor rei bona fide possessa si dubitet an res sit aliena, & restitutioni obnoxia, iure vendere eam potest admonito tamen emptore de euictionis periculo.

10. Restitutio rei dubia si ea absumpta fuerit antequam constet de bono iure alterius, à neuro facienda est nisi in casu, quo quis ditior factus sit.



Respondetur, affirmatiue: patet ex dictis *sect. 1. & 5.* & docet S. Th. 2. 2. *quæst. 62. art. 7. Medina quæst. 10. de restit. & Couar. reg. peccatum part. 3. num. 2.*

Neque excusatur, etsi empturus intelligat, rem furtiuam in potestatem Domini sui nunquam reuertenturum esse: nam etiam nunc emere non licet, animo sibi retinendi: licet tamen redimere modico pretio, vt vel ipsi Domino, vel si id fieri non possit, pro eius anima pauperibus distribuatur, detracto inde pretio, ob rem Domini vtiliter gestam, Maior. *cit. disp. 15. quæst. 26. Caiet. tom. 1. opusc. tract. 31. respons. ult. Rebell. lib. 9. quæst. 18. sect. 1. Syluest. verb. Restitutio, 3. quæst. 7. Couar. reg. peccatum part. 3. in princip. num. 5. & Vasq. de restit. cap. 9. §. 2. dub. vlt. in fine.* Quin etiam licet res sacras iusto pretio emere à raptoribus, vt eodem pretio recuperato, Ecclesijs restituantur, Doctores in locis supra citatis.

Adde, quod & qui rem alienam, seu furtiuam emit, & postea scienter alteri vendit, rei Domino iniuriam injert, eidemque pretium, vel potius, quod ipsius intorest, restituere tenetur, si ille ab emptore rem suam recuperare non possit, Less. *lib. 2. cap. 21. dubit. 17. num. 135.* & alij communiter. Quod, si tamen venditor rem alienam non potest Domino suo restituere, & per venditionem non reddere eam recuperatu difficiliorem; non videtur Domino ad restitutionem teneri, nisi quatenus ex venditione ditior factus sit, quia non tenetur ratione rei acceptæ, cum nihil possideat, quod ad Dominum pertinet: neque ratione iniustæ acceptionis, cum ipse Domino eam non abstulerit, neque causa sit, cur ipsi restitui non possit.

- 6 Hinc primò subdit Lessius, quod multi in Anglia, & Hollandia, qui bona ecclesiastica immobilia ab alijs empta, alijs postea vendiderunt excusari possunt à restitutione: per hanc enim venditionem nihil damni Ecclesie, cui illa bona in hoc statu rerum restitui non possunt, intulerunt; si tamen ex fructibus, aut venditione facti sunt ditiores, eatenus tenentur quia fructus sunt Ecclesie: hoc ipso, quod
- 7 è re Ecclesie nascuntur. Subdit secundò, quod & hi neque tenentur emptoribus, qui ab ipsis ea bona emerunt; quia, etsi contractus fuerit irritus, & consequenter non fuerit translatum dominium pretij, tamen, quia venditor illud, volente emptore, accepit, & retinet, atque emptor nollet dissolvere contractum, & restituere emptum, non tenetur illi venditor pretium restituere, sed potest retinere loco rei venditæ.

Hæc docet Lessius, & quidem probabiliter, dummodò fateatur primò, malè agere venditorem, cum rem Ecclesie vendit, ad quam nullum ius habet. Secundò talem venditorem teneri Ecclesie restituere fructus, quos futuro tempore percipere, & Ecclesie restituere debuisset, nisi rem alienasset; si ea alienatione causam dedit, cur Ecclesia à nouo iniquo possessore recipere non possit.

- 9 Quod, si verò aliquis post sufficientem inquisitionem dubitet, an res à se bona fide possessa, aliena sit, & restitutioni obnoxia, iure vendere potest, admonito tamen emptore de euictionis periculo; & iste iure emere potest, paratus tamen restituere, si Dominus euicerit.
- 10 Sin autem res interea absumpta fuerit, neuter plus restituere tenetur, quam inde ditior factus est, Medina cit. quest. 10. Couart. reg. peccatum part. 3. in princip. num. 4. & Molin. disp. 721.

## SECTIO XII.

*Quid dicendum in casu, quo res duobus diuerso tempore in solidum vendita fuerit, & neutri tradita.*

### SVMMARIVM.

1. Emptor, qui est prior in tempore si res duobus diuerso tempore vendita fuerit, & neutri tradita, præferatur posteriori; secus si alteri licet posteriori per traditionem, & pretij solutionem dominium questum sit, in quo casu venditor priori emptori adinteresse tenebitur.
2. Amplia regulam prædictam locum habere in alijs contractibus puta in permutatione, & donatione, vide ibi exemplum tam in contractu donationis, quam in contractu locationis.
3. Excipe si res primo Ecclesie, vel Civitati sit vendita, & si non tradita, postea vero alteri alicui vendita, & tradita quia tunc præ-

feratur Ecclesia vel Civitas.

4. Ecclesia, loca pia, & Civitates privilegia habent, ut ipsi per legatum, donationem, venditionem mutuo consensu perfectum dominium sine rei traditione acquirantur.
5. Privilegium prædictum an habeat locum in donatione vel venditione facta à Principe, sunt DD. pro utraque parte, sed probabilis est oppositum, ob præsumptam tamen obreptionem siue propter Principis obliuionem prior donatio præferenda dicitur.
6. Excipe secundo si primo emptori res vendita in contractu securitatem nomine hypothecæ subiecta, adeoque ius in re acquisitum fuerit, quia tunc præferatur posteriori emptori.
7. Excipe tertio si posterior emptor, cui res tradita fuerit, quique pretium soluerit, antea deus venditionis conscius erat quia & tunc primus emptor ab ipso tanquam rem in fraudem suam alienatam, intra annum à die scientiæ numerandum, reuocare, & euincere potest.
8. Res si vni vendita, postea ex titulo lucrativo donationis, &c. alteri quantum ignoranti & bona fide accipienti tradita sit ab eo tunc intra annum euinci potest, tanquam in fraudem suam alienata, modo extit.
9. Emptor primus in cuius fraudem posterior alienatio facta fuit, si intra annum rem alienatam non repetat, tunc is cui alienatio facta fuit neque in externo, neque in conscientia foro restituere cogitur.
10. Emptor posterior si non induxerit venditorem ad alienandum cum iniuria, & damno prioris emptoris non tenetur ex iustitia ad compensandum damnum licet peccet contra charitatem, teneatur tamen si induxerit.
11. Amplia id etiam locum habere in alienatione facta in fraudem creditorum ab eo, qui solutus debitis impar est vide ibi exempla, secus autem si alienatio facta sit titulo gratuito.
12. Creditores nisi repellant intra annum securi sunt emptores & donatarii in foro externo.
13. Donatarius licet sciat donationem fieri in fraudem creditorum & eam acceptet non tenetur ad restitutionem nisi eam precibus, aut persuasionebus extorqueat, secundum plures DD.
14. Donatarius sciens rem sibi donari in fraudem creditorum probabilis est quod tenetur ad restitutionem etiam non adhibitis precibus & persuasionebus, si acceptet, quia licet non sit causa efficiens damni quoad propositum, est tamen quoad executionem.

**R**espondetur: in tali casu prior emptor præferatur posteriori, iuxta regulam iuris. 54. in 6. Qui prior est in tempore, prior est et in iure; Si autem alteri, licet posteriori per traditionem, & pretij solutionem dominium acquisitum sit, præferatur priori emptori l. quoties Cod. de rei vindic. Et tenebitur tunc venditor priori emptori adinteresse, l. qui ibi Cod. de hæredit. vel act. venditæ, & l. qui ancillam Cod. de act. empti.

Quæ regula locum etiam habet in alijs contractibus, puta in permutatione, donatione: vt donatarius v. g. cui res tradita, adeoque dominium comparatum est, priori donatario

tario, cui tradita non fuit, preferatur. Quin aliqui apud Couar. 2. *resol. cap. 29. num. 8. de contractu locationis* etiam ita sentiunt, quod scilicet posterior conductor, cui res tradita est, iure detentionis defendere se possit contra priorem conductorem.

3 Excipe tamen a dicta regula; si res prima Ecclesiæ, vel Ciuitati sit vendita, etsi non tradita, postea verò alteri alicui vendita, & tradita: quia tunc præfertur Ecclesiæ, vel Ciuitas

4 Couar. *loco cit. num. 2. Less. cap. 21. dub. 19. Mol. tom. 2. disp. 369.* & alij communiter: & ratio est: quia Ecclesiæ, loca pia, & Ciuitates priuilegium habent, vt ipsi per legatum, donationem, venditionem mutuo consensu perfectum dominium sine rei traditione acquiratur. *l. vii. Cod. de sacros. Ecclesijs.*

5 An verò idem dicendum sit de donatione, vel venditione facta à Principe.

Respondetur, (licet complures apud Couar. *cit. cap. 19. num. 3. & Molinam tom. 1. tract. 2. disp. 3.* affirmant) probabilius esse oppositum: quia tale priuilegium, seu exceptio à communi iure nulpiani reperitur: fauere tamen, presumendum esse, præsertim in donationibus factis à principe, contra priorem concessionem absolutam eas obtentas fuisse per obreptionem, aut propter obliuionem Principis, adeoque priorem donationem præferendam esse, Gaill. *lib. 2. obseruat. 55.*

6 Excipe secundò, primo emptori res vendita in contractus securitatem nomine hypothecæ subiecta, adeoque ius in re acquisitum fuerit; quia tunc præfertur posteriori, emptori, etiamsi huic traditio facta sit, Cotar. *num. 7. & Molina disp. 369. ex l. si creditor §. ult. ff. de districtione pignorum.*

7 Excipe tertio, si posterior emptor, cui res tradita fuit, quique pretium soluit, antecedentis venditionis conscius erat: quia & tunc primus emptor ab ipso, tanquam rem in fraudem suam alienatam, intra annum à die scientiæ numerandum, reuocare, & euincere potest, Baldus in Rybr. *Cod. Quia in fraudem Credit.* Couar. *cit. cap. 19. num. 3. Mol. tom. 2. disp. 138. & disp. 369.* Gomèz *idm. 2. resol. cap. 2. num. 20. & Less. num. 142.* Quod si res

8 vni vendita, postea extitit lucratiua donationis, &c. alteri, quamuis ignorant, & bona fide accipienti, tradita sit, ab eo tunc intra annum euinci potest, tanquam in fraudem suam alienata, modò res extet nam si: consumpta fuit, non amplius tenetur donatarius, quam inde ditior factus est, Less. & Molina in locis suprà cit. & colligitur ex *l. qui autem §. simili modo ff. Quia in fraud. & l. penult. Cod. eodem.*

9 At si primus emptor, in cuius fraudem posterior alienatio facta fuit, intra annum rem alienatam non repetat, tunc is, cui alienatio, (siue gratuita, siue onerosa, siue scienti, siue ignorant) facta fuit, neque in externo, neque in conscientia foro restituere cogitur: non enim ratione rei acceptæ, seu possessæ, quippe cuius dominium ipsi acquisitum est; Neque ratione iniuste acceptionis, quia nihil contra iustitiam peccauit, accipiendo rem in se liberam, nulleque obligatam: nam licet

venditor, vel donator personaliter obligatus fuerit, ideoque alienando contra iustitiam peccauerit, hoc tamen illius peccatum, vel permittere potuit, v. g. donatarius sui commodi causa, vel si inopere debuisset, solam contra legem charitatis peccauit, nisi idem donatarius, vel emptor posterior induxerit ad alienandum cum iniuria, & damno prioris emptoris; quia tunc quidem ad compensationem damni, Caius causa fuit, in conscientia tenetur Mol. *cit. disp. 328. & 396. Less. cap. 21. dub. 19. num. 142.*

Et hæc locum etiam habent in alienatione facta in fraudem creditorum ab eo, qui soluentis debitis impar est; nam si res in fraudem creditorum alienata sit titulo oneroso, v. g. venditionis, vel dotis comparatione generi, refert, vtrum ignoranti facta sit, an scienti fraudem: nam in primo casu rescindi non potest à creditoribus; in secundo autem potest, etiam non restituto pretio emptori, *l. si debitor, l. si a debito, ff. qui in fraudem credit.* Sin autem alienatio facta fuit titulo gratuito, v. g. donationis, vel dotis comparatione filiarum, tunc res donata potest reuocari à creditoribus, tamen si fraudis ignarus fuit is, cui alienatio facta est, *cit. l. qui autem §. simili modo, & l. ignoti Cod. de reuocandis is, que in fraudem creditorum;* Intellego tamen, posse reuocari, quatenus res donata extat, vel donatarius ex ea factus est ditior.

Cæterum, nisi creditores intra annum, quo repetere possunt, repetant, securus est donatarius, & emptor secundum externum forum, vti constat ex *l. 1. & l. ait Prator. ff. eodem l. ignoti, Cod. eodem.*

An autem sit etiam securus in foro conscientie licet sciens donationem in fraudem creditorum fieri, illam acceptarit.

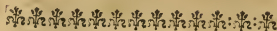
Affirmant quidam ex eo; quia donatarius, vel emptor, si res intra tempus à iure prescriptum non repetatur, non tenetur restituere; neque ratione rei acceptæ, neque ratione iniuste acceptionis.

Primum probatur ex eo, quia acquisiuit dominium rei donatæ, vel emptæ, *l. si sciens ff. de contrab. empt.* nam in bonis eius fuerat, qui donauit, vel vendidit: esto enim is debitis soluendis impar pecunias mutuas accepit, vel merces creditò emerit, verè tamen comparauit earum dominium personaliter solum obligatus creditoribus, quibuscum contraxerat, ergo idem rerum dominium in alius voluntate sua, saltem validè, transferre potuit.

Secundum inde probatur; quia licet donatio v. g. per quam donans impotens sit ad soluenda debita, cedat in damnum creditorum, non sine aliqua donantis iniuria, tamen donatarius id ob suum commodum, quamuis sciens, permittere potest, modò ad donationem sibi faciendam non inducat precibus, vel suasionem, sed vitro sibi faciendum acceptet, Molina *cit. disp. 328. Less. lib. 2. cap. 20. dub. 19. num. 168. & Petr. Nauar. lib. 3. cap. 4. num. 218.* quamuis contrarium doceant Paludan. in 4. *distin. 15. quest. 2. ar. 5. Caietan. in epist. de usuris quest. 4. S. Antonin. part. 2.*



ii. 1. cap. 12. §. 18. Nauarr. cap. 17. nu. 271. & Cordub. lib. 1. quest. qu. 39. part. 3. quorum  
 4 opinio est etiam probabilis, & forsitan probabilior, saltem in casu, cum accipiens ex titulo lucratiuo, vel donatione scit, alienationem, cooperatur consentiendo, seu acceptando, sicque, licet non impellat suadendo, ideoque non sit causa efficiens quoad principium, seu propositum, est tamen eius causa efficiens, quoad executionem.



### SECTIO XIII.

*An, & quid dicendum in dubio de valore matrimonij.*

#### S Y M M A R I V M.

1. Matrimonium si anequam contractum sit, de valore eius propter impedimenti suspicionem dubium oritur, ab eo contrahendo abstinendum est.
2. Matrimonium contrahens mala seu dubia fide dubio perseverante debitum petere non potest, debet tamen reddere alteri bona fide petenti.
3. Si vero post matrimonium bona fide petentis de illius valore dubium superueniat, licitum est debitum petere.
4. Dubium superueniens bonae fidei possessori obesse non debet.
5. Fornicationis formalis, seu peccaminosa periculum cessat quando alter coniugum est dicto dubio.
6. Matrimonij defectus si alicui coniugi manifestus sit, debet potius excommunicationis sententiam sustinere quam fornicationis peccatum petendo, vel reddendo putativo coniugi committere.
7. Textus in cap. Inquisitioni declaratur.
8. Possessor bonae fidei probabilis est quod ius suum non amittat, nisi prius certo, vel quasi certo deprehendat sibi ius non competere.
9. Dubitans in casu dicti cap. inquisitioni non adhibuisse diligentiam cognoscenda veritatis iure possessionis sua uti non potest.
10. Excepe si usus matrimonij dubij ad experimentum capiendum sit necessarius, quia tunc datur triennalis probatio.
11. Dubitans de valore matrimonij, quod contraxerat non dum habita certitudine coniugis prioris premortui, debitum interim à coniuge suo petere non potest.

**R**espondetur: ex dictis eadem sect. 1. quod si ante matrimonium contractum, de valore matrimonij, propter impedimenti suspicionem; dubium oriatur, ab eo contrahendo abstinendum sit, si non ob fauorem Sacramenti, ne inualidè administretur, saltem ob principium

in dicta sect. 1. dictum: mala fide contractum inire, possessionemque inchoare eum, qui initio dubitat, num contrahendi, possessionemque inchoandi ius habeat, & docent Veracrux 3. part. speculi art. 13. in fin. Henriquez lib. 11. cap. 15. num. 13. & Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 42. Quapropter qui ita mala, seu dubia fide contraxit, non potest, dum dubium perseverat, debitum coniugij petere, etsi teneatur alteri bona fide petenti reddere, cap. Dominus de secundis nuptijs, & docent Veracrux art. 18. concl. 6. Sanch. loc. cit. concl. 1. & Syluest. verb. matrimonium 4. quest. 9. in fin.

Si verò post matrimonium bona fide contractum, de illius valore dubium superueniat, licitum est coniugij debitum petere, quia dubium superueniens bonae fidei possessori obesse non debet, ut patet ex dictis, & ex communis docet Sanch. disp. 41. quest. 4. num. 45. & colligitur ex c. si virgo 34. quest. 1. & c. 2. ut lite pendente, ubi: accusatus (de matrimonij defectu) ante probatam accusationem, iure, quod habet in altero, priuari non potest.

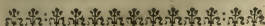
Quod adeo priuari est, ut stante tali dubio coniugij debitum petenti coniux alter reddere teneatur: quia nemo priuatus alterum sui iuris possessione spoliare potest ob dubias, quin neque ob probabiles, non tamen certas, rationes; Doctores, quos sequitur Sanch. disp. 44. num. 3. & habetur in cap. inquisitioni, de sentent. excommunic. & apud S. Thom. in 4. disp. 45. quest. unic. art. 5. quaestione. 1. ad 3. & nos sect. 1. dicebamus; quare neque hic periculum est fornicationis formalis, seu peccaminosae; cum esto matrimonium re ipsa irritum sit, tamen probabilis ignorantia in bonae fidei possessore ipsum excuset à peccato; Quamvis, si matrimonij defectus alicui manifestus sit, debeat ille potius excommunicationis sententiam sustinere, quam fornicationis peccatum petendo, vel reddendo putativo coniugi, committere; Doctores, quos sequitur Sanch. disp. 39. concl. 2. & patet ex cit. cap. inquisitioni.

Obijcies: in cap. inquisitioni dicitur, quod si credulitas probabilis, & discreta, licet non manifesta, animum pulset, debitum coniugij possit quidem reddi, non tamen peti, ergo.

Respondetur, quod (etsi S. Thom. loco supra cit. S. Antonin. part. 3. tit. 1. cap. 3. §. 2. Syluest. verb. matrimonium, 8. quest. 3. dist. 5. Petrus Ledesma de matrim. quest. 45. art. 1. dub. 2. ad 3. & Sanch. disp. 41. num. 10. doceant, quod dubitans de iure suo, si post diligentem inquisitionem magis inclinet in eam partem, sibi ius non assistere, desinat esse bonae fidei possessor) tamen probabilis sit opus positum, scilicet bonae fidei possessorem ius suum non amittere, nisi prius certo, vel quasi certo deprehendat, sibi ius non competere, sicuti dicebam dicta sect. 1. & docent Doctores, quos citat, & sequitur Veracrux art. 13. in fin. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 9. retractans priorem sententiam; secundum quam doctrinam Respondetur ad dict. cap. inquisitioni, dubitantem in casu eius capituli non adhibuisse diligentiam cognoscenda veritatis: constat autem, quod dum dubitans veritatem inquit, iure possessoris suae uti non

10 posse. Excepto vñico casu, si vñus matrimonij dubij ad experimentum capiendum sit necessarius iuxta texum, in cap. laudabilem, de frigid. malefic. vbi dicitur, quod, si suspicio incidat inter coniuges de naturali perpetua impotentia, eaq̃ probari non possit, per triennij spatium eo habitandum sit, experiendi causa.

Respondetur secundo, eum, cui Pontifex in illo capite respondit, ab initio mala fide (quia scilicet dubitabar de eius valore) matrimonij contraxisse, vt proinde sit casus similis, 11. cap. Dominus de secundis nuptijs, vbi dicitur, dubitantem de valore matrimonij, quod contraxerat, non dum habita certitudine coniugis prioris p̃mortui, debitum interim à coniuge suo petere non posse: cui decisioni sunt conformia omnia, que dixi sc̃t. 1. per totam.



## DVBITATIO XI.

An, quod dicebam dubitationibus præcedentibus, idem dicendum sit de Rege bellum inferente.

## SUMMARIVM.

1. Bellum agi non debet inter Principes, qui superioriorem agnoscunt: cum possit eorum controversia iudicio desiniri.
2. Bellum agi non debet inter Principes supremos nisi per consentum institutum in finibus regni, seu Prouincie iura Regis examinentur discussi etiam rationibus alterius.
3. Bellare necessitas, non voluntatis est.
4. Dubium superueniens non nocet bonæ fidei possessori quapropter si contra ipsam bellum instituitur potest se defendere, & etiam illatam iniuriam vindicare dummodo non cerio sciat rem esse alterius.
5. Dubium iuris inter Principes supremos potest esse hinc inde, & eorum quisque sibi persuadere ius esse pro se tunc enim necesse est vt vna pars decipiat, licet bellum ex vtraque parte formaliter iustum existat.
6. Rex potest si attento iure probabilis sit opinio; Regnum, prouinciam, vel urbem Rege possesam occupare, & impediri possidere bello vindicare.
7. Rex non potest si probabilitas sit tantum ex parte facti vel iuris, si post factam diligentiam res esse solam probabilis, & alter est in possessione, possidentem à possessione deturbare.
8. Rex non potest alium à possessione deturbare & eo quod probabiliter putes regnum ad ipsum spectare, nisi simul valeat claris probationibus id conuincere: secus si probationes clare sint.
9. Rex, seu Princeps supremus, qui ius habet probabile ad regnum, prouinciam, vel urbem ab alio possessam non debet illud omittere, Del Bene .p. Pars.
- quia ad id neque inferiores tenentur.
10. Rex, seu supremus Princeps in sententia nonnullorum habet ius promouendi sententiam, que si sit in eius fauorem, potest regnum occupare, & armis etiam vindicare.
11. Limita prædicta non intelligi de sententia proprie dicta quia supremus Princeps non est superior alterius Principis supremi de regno contententis.
12. Supremus Princeps de regno cum alio tertio contententis etiam legitime possidente licet non possit contra eum sententiam ferre potest tamen iurisperitis sui regni consulere eorumque consilium sequi, & exequi maxime si dicant habere ius efficacius ad regnum, &c.
13. Sententia prædicta de sequendo consilio peritorum regni non probatur, & cur.
14. DD. assentes quod quando periti regni vnus stant pro suo Rege, & alij pro suo pariter tunc regnum sit diuidendum non probatur, & cur.
15. Possessor qui est in legitima possessione non cogitur rem cum alio diuidere, vel compensatorem facere.
16. Recensentur nonnulla rationes, propter quas regnum ab vno possessore diuidi non debet cum altero.
17. Regnum est iudex si litigantes super regno sunt partes ipsius regni, eique subiecti, tunc enim tenentur stare eiusdem iudicio.
18. Amplia quod teneatur stare iudicio regni etiam si vnus litigantium est supremus Princeps, & alter, qui forte possidet est pars regni.
19. Iudices ordinarij regni si suspecti sunt possunt in casu recensito recusari, & si alij electi recensentur potest deueniri ad arma.
20. Lu si moueatur super aliquo comitatu, qui alicui regno, vel regi sit subiectus, omnes litigantes etiam si sint Principes supremi tenentur stare iudicio illius regni, vel regis, sub cuius ditione Comitatus talis positus est.
21. Lu siue controversia sit inter Principes supremos, vel Reipublicas superiores non agnoscetes & nemo sit in legitima possessione regni, quilibet habet ius ad primo occupandum si pro vtraque parte sint rationes.
22. Bellum ex ignorantia potest formaliter pro vtraque parte esse iustum.
23. Multis rationibus offenditur non posse Regem sibi applicare regnum, neque procedere argumentum ex eo quod huiusmodi applicatio possit fieri per indices, quorum iudicio standum est quod si irrationabiliter quis consensire renuat iam iniustus est, & alter potest regnum armis vindicare.
24. Lu seu controversia mortuo Rege, orta inter plures de regno de iure regni, seu Reipublica dirimiri ab eodem regno, vel Republica.
25. Ecclesia, vel Prelatus tempore schismatis iudicari an & quis legitimus Pontifex existat.
26. Princeps externus non subditus regno si putes deberi sibi possessionem alicuius Territorij, illudque iniuste à regno, vel Republica negari potest eos suspectos dare, & arbitros postulare secundum probabiliores.
27. Regnum durante controversia de eius iure, & rationes pro vtraque parte aequales, & à nemine occupatum, manet liberum, & po-

potest se modo Republica exempta gubernare.

28. *Reipublica videtur, succedere quando litigantes habent ius incertum, vix potest certo succedere carens.*
29. *Regnum si per eius indices vni ex litigantibus ad iudicatum sit, si alter resistat, potest contra ipsum bellum intentari.*
30. *Regnum, licet per primam sententiam vni ad iudicatum debet, non occupare si sit locus appellacioni contra nonnullas.*
31. *Ius censendum est probabile, & litigiosum, neque armis definiendum quotiescunque apud iuris peritos probabile censetur.*
32. *Habens certo ius in regnum vel alter possideat, debet antequam bellum moueat, monere possidentem causis, & rationibus sui iuris allegatis, quod dimittat.*
33. *Bellandi iusta ratio est iniuriam factam vindicare, vel inminuentem propulsare.*

**S**uppono, quod si controuersia sit exorta inter Principes, qui superiorem agnoscunt ordinarij locus bellum non sit, cum possit ea iudicio definiri; si vero sit exorta inter Principes, vel Republicas, quæ superiorem non agnoscunt, vt de iure regni, Prouinciarum, vel Vrbum, oporteat ante omnia (instituto cõuentu, v. g. in confinij regnorum, & missis illuc viris terum peritis) rationes, seposito affectu, vtrique audiri, & diligenter discuti; quia fas non est, si res alter definiri, vel componi possit, bellum instituire: nam bellare necessitatis, non voluntatis est, v. noli 23. quest. 1. ob ingentia damna, & incommoda, quæ ex bello nascuntur. Si vero, ea discussione facta, dubium perseueret de iure, seu proprietate rei, refert, vtrum altera pars bona fide rem hæcenus possederit, necne; quia superueniens dubium non nocet bonæ fidei possessori, ita vt cogi non possit rem restituere, priusquam manifestum fiat, alienam esse, sicuti *precedenti dubio* dicebam; quapropter neque hoc casu bello locus erit, adeo quod si fortè bellum instituitur, possessor, tanquam vim passus, se defendere, quin etiam illatam iniuriam vindicare. Vide *Victoriam relict. de iure belli num. 27. & segg. Molin. tom. 1. tract. 2. disp. 103. Valsq. disp. 64. cap. 3. & Beccaniam 2. 2. cap. 25. quest. 8.*

**S**uppono secundo, quod interdum accidat, vt partes post exactam causæ discussionem iudicio discrepent; ita vt vna iudicet, certò rem sibi deberi, altera vero contrarium sibi persuaadeat, scilicet nihil omnino iuris aduertiario competere, vel saltem ius dubium esse, vt non integra res aduertiario debeatur, quam tamen sibi deberi existimat: quo casu alteram quidem partem decipi, necesse est; quamuis, si error inuincibilis sit & non ex prauo affectu nascatur, bellum ex vtraque parte formaliter iustum existit, nimirum per accedens ratione ignorantie. His suppositis.

**R**espondetur, & Dico primo si, attento iure, probabilis est opinio, posse Regem Regnum, Prouinciam, vel urbem ab alio Rege

possessam occupare, potest Rex intentare possessionem, & si ab altero possidente impediatur, bello vindicare; quia licitum est cui libet, in agendo probabilem opinionem sequi, Doctores, quos sequitur Sancius in *select. disp. 44. num. 58. & Diana part. 2. num. 2. resp. 8.*

Obijcies, alter iustè possidet, ergo.

Respondetur, iustè possidet probabiliter, sed non absolute; quapropter deturbari ipse potest à possessione; quia deturbator probabiliter iudicat, alium non habere ius possidentis.

Dico secundo, si probabilitas sit ex parte facti, vel iuris, quia scilicet ex scripturis, vel testibus, vel alia via colligit, sibi Regnum. Prouinciam, vel urbem competere, si post factam diligentiam res est solum probabilis, & alter est in possessione, non potest Rex possidentem à possessione deturbare, *Victor de iure belli relict. de Indis num. 27. & segg. Mol. tom. 1. tract. 2. disp. 103. Salas. in 1. 2. quest. 21. tract. 8. disp. vlt. sect. 13. num. 128. Valsq. 1. 2. disp. 64. cap. 3. num. 13. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 17. num. 7. Coninch. disp. 31. de charit. dub. 2. num. 44. Sancius loco supra cit. num. 58. Montelinus 1. a. tom. 1. disp. 29. quest. 5. num. 224. Diana cit. resp. 8. Videri etiam poterit Becanus part. 3. cap. 25. quest. 8. Malderus in 1. 2. quest. 19. art. 5. dub. 87. Lorca in 2. 2. sect. 4. disp. 53. Valentia tom. 3. disp. 3. quest. 16. punct. 16. Sanchez 2. 2. quest. 40. art. 1. dub. 5. Vega in summa tom. 1. cap. 121. cas. 3. Turrian. in 2. 2. tom. 1. disp. 90. dub. 2. Perez in 10. cap. 13. num. 98. Ianner. in 2. 2. disp. 2. quest. 6. dub. 4. Reginald. tom. 2. lib. 21. num. 92. & ratio est; quia, cum alter iustè possideat, ratione possessionis efficacius ius habet, quam alter, qui non possidet.*

Confirmatur, quia in pari causa melior est conditio possidentis; quod inde patet; quia pro eo daretur sententia, ergo iniustum est, à possessione possidentem deturbare.

Ex his sequitur, quod non possis alium à possessione Regni deturbare, ex eo, quod probabiliter putes, Regnum ad te spectare, nisi simul valeas clavis probationibus id convincere; quia dum possidenti id non ostenditur, non tenetur Regnum restituere, sed potest vi se contra inuadentem defendere; ergo innadens non potest iure eum expellere; aliàs bellum daretur ex vtraque parte iustum, non solum formaliter, sed etiam materialiter, quod non est dicendum. Atsi probationes clare sint, ipse tamen ob ingenij tenuitatem, vel ob passionem, vel quia minus rectè consulit, eis non acquiescit, poteris tunc debellare; quia presumere potes, eum ex malicia, vel ex ignorantia procedere, quod non debet tibi praiudicare. Vide quæ dicebantur *dubio. precedenti, dist. 1.*

Obijcies, Rex, seu Princeps supremus, qui ius habet probabile ad Regnum, Prouinciam, vel urbem ab alio possessam, non debet illud omittere (non enim debet esse inferioris conditionis, quam quilibet particularis), ergo, si quilibet particularis, cum ius habet proba-



bile ad quid ab alio possessum, potest litem mouere contra possidentem vt causa examinata, illud habenti ius efficacius applicetur, poterit etiam Princeps supremus ius probabile habens in Regno, Prouinciā, vel urbem ab alio possessam, litem mouere contra possidentem, & data sententia in sui fauorem, possidentem a possessione deturbare, & si resistat, armis vindicare.

Respondetur: concedere, quod possit litem mouere propter rationem dictam; At difficultas est apud quem lis sit mouenda, & definienda.

10 Nonnulli sentiunt, supremum Principem ius habere prouinciandi sententiam, & sententia in fauorem suum pronunciata, posse Regnum occupare, & armis, si opus est, vindicare.

11 Sed contra, si de sententia propriè dicta sermo sit; quia supremus Princeps non est superior alio Principe de Regno contentente: ergo non potest esse iudex illius, nec illum suā sententia ligare secundo, quia alius de Regno contentens non tenetur apud hunc iustitiae suae rationes, allegare, ergo hic contra inauditam partem ferret sententiam. Vide Valsq. cit. cap. 3. num. 1. & Salas. mun. 123.

12 Alij, vt Suar. de charit. disp. 13. de bello sect. 6. num. 2. Villalob. cit. diff. 17. num. 7. & 8. & victor vbi supra tenent, supremum Principem de Regno cum alio tertio, etiam legitime possidente, contententem, etsi non possit contra eum sententiam ferre, posse tamen iuris peritos sui Regni consulere: qui, si dicant, ipsum habere ius efficacius ad Regnum, virtute huius maioris probabilitatis posse Regni possessionem attentare, etsi impediat, armis iniuriā vindicare; quia iudex ferre debet sententiam pro eo, qui ius efficacius habet (est enim sententia actus iustitiae distributivae, in qua est preferendus dignior, & dignior est cui probabilius ius fauet) ergo pro eo erat sententia ferenda: sed loco sententiae ferendae in supremis Principibus succedet declaratio maioris iuris seu maioris probabilitatis; ergo facta hac declaratione, quasi per sententiam, sibi est Regnum adiudicatum: quapropter poterit, illud, possidendum attentare, & impediētem armis oppugnare; praesertim quia, facta hac declaratione, iura non sunt paria, vt melior sit conditio possidentis.

13 Sed contra: quia, cum alteri Principi sui Consiliarij absque dubio dicturi sint ipsum habere in Regnum ratione possessionis ius efficacius, non est, cur potius vnum, quam alterum consilium executioni mandetur: non enim dici potest, quod mandetur illud, quod est potentior; quia sic ius regnandi metiretur ex armis, & ius efficacius habere diceretur, qui potentior est: quod est barbarum, & contra rationem naturalem.

14 Dices cum Bannez 2. 2. quest. 40. art. 1. dub. 4. & dub. 5. concl. 3. Emman. Rodrig. in summa cap. 124. num. 3. concl. 2. & Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 170. num. 4. in tali casu esse Regnum diuidendum, & ab vno Principi alteri compensationem faciendam pro qua-

litate dubij, quod si diuisioni, vel compensationi alter non consentiat, posse illum armis oppugnari.

Sed contra, quia (vt rectè ait Mol. de iustit. tom. 1. tract. 2. dispus. 103. §. mihi verò, & Salas. loc. cit. 130. qui est in possessione legitima, non cogitur rem cum alio diuidere, vel compensationem facere; neque iudex, qui non est arbitrer ad hanc diuisionem, seu compensationem, solet litigantes ad illam cogere, ergo neque cogendus est, qui Regnum possidet. Et, licet iuste possidens cognoscat, alterum habere ius efficacius ad Regnum, tamen, si facta diligentia debita, & remota omni passione, id certò non agnoscat, adhuc probabilius contra Molinam §. illud libenter, & Becanum loc. supra cit. non est obligatus in transactionem, vel bonorum virorum arbitrium consentire, multò minùs Regnum diuidere; Quia ratione possessionis vincit quodlibet alterius probabile, sicuti dubitat. praecedenti, dist. 1. dicebam; neque tenetur Regnum, vel Regni partem à se abdicare, quousque sententia aduenerit, quae, vt lites vitentur, solet vni potius quam alteri, licet vterque ferat aequale ius habeat, rem applicare.

Accedit, quod non esset levis difficultas in assignanda parte, quae tradenda esset aduersario.

Accedit secundo, quod diuidere Regnum; esset in praedictum maximum ipsius Regni, quae ratio etiam, probat, non esse illud, etiam ante vllius possessionem, diuidendum, sicut nec Maioratus diuiditur, cum duo super illo contendunt; quapropter est alio modo controuersia definienda.

Dicendum igitur est, si litigantes super Regno, sunt partis ipsius Regni, eique subiecti, tenentur stare iudicio Regni: quia ipsum Regnum est iudex in tali casu, Valsq. num. 19. Mol. §. quando autem, & Villalob. num. 7. ad fin.

Si verò vnus est supremus Princeps, & al. 18 ter, qui fortè possidet, est pars Regni, lis decidenda etiam est ab ipso Regno, idest ab ipsis, qui mortuo Rege ex electione cõiutarum habent ius gubernandi: quia, cum lis illa definiti debeat legibus ipsius Regni, quarum nemo videtur esse legitimus interpret, nisi Regnum; à Regno illa definiti debet: Valsq. loco supra cit. & Perèz certam 10 scholast. num. 109. Neque obstat, supremum Principem nemini subiectum esse: quia in illa lite Regno subiecti debet, sicut subiectus Gallus legibus, & Iudicibus Hispaniæ, cum contra Hispanicum de aliqua hereditate Hispania contendit, vel è contra.

Dices cum Molina §. aduerte, & Suar. de charit. disp. 13. de bello sect. 6. num. 6. sapè Princeps supremus habet suspectos iudices externos: consequenter non teneatur stare iudicio eorum, quos ipse non constituit ad iudicandum, atque adeo res non est definienda iudicio Regni, sed tractanda, ac si tractaretur inter duos Principes supremos, vel duas Respublicas exemptas.

Respondetur, in tali casu posse quidem

G iij

quemlibet ex litigantibus Iudices ordinarios Regni referuare, si scilicet suspectos eos prudenter existimat (non enim ius, quauis persona particularis habet, negandum est ijs litigantibus) quapropter si, in tali reculatione, & assignatione aliorum Iudicum, vnus nolit consentire, poterit alter iniuriam sibi factam armis vindicare.

20 Hinc à fortiori, si lis moueatur super aliquo Comitatu, qui alicui Regno, vel Regi sit subiectus, omnes litigantes, etiam si sint Principes supremi, tenentur stare iudicio illius Regni, vel Regis, sub cuius ditione Comitatus talis positus est; quia, cum lis ista definiri debeat aliqua regula, & hæc non possit esse alia, nisi illius Comitatus lex, cuius legis non est alius magis legitimus interpres, quam qui eam condidit, sit, quod iudicio illius definienda sit. Accedit, quod cum occupans talem comitatum subditus fiat illius Regni, vel Regis, sub cuius ditione positus debet Regi offendere titulum sufficientem occupandi eius terram; ita vt, dum Regi non offendit, possit Rex illum à suo territorio expellere, ergo res est definienda ab ipso Regno, vel Rege, sub cuius ditione Comitatus positus est, modo tamen, quo supra dicebam, Vide Vafq. *cit. disp. 64. num. 18.*

21 Si tandem controuersia sit inter Principes supremos, vel Reipublicas superiorem non agnoscetes, & nemo sit in legitima possessione Regni, & pro vtraque parte sint rationes, ita vt non constet, cuius sit Regnum adiudicandum; in tali casu (licet Suar. *cit. scilicet. 6. num. 4.* putet, communiore sententiam esse, quod quilibet habeat ius ad primò occupandum; neque esse inconueniens, cum intercedat ignorantia, fieri bellum ex vtraque parte iustum; quia cum in tali casu possit Iudex

22 cui vellet, applicare Regnum, sit quod quilibet supremus Princeps sibi possit applicare) mihi tamen probatur oppositum; quia esto Iudex ob seruandam pacem Reipublicæ possit (quod non est certum; quin potius contrarium probabilius) vni ex litigantibus, etiam si non habeat, ius efficacius, sed æquale, rem applicare; non tamen quilibet Rex sibi applicare potest; quia applicatio vnus non excludit applicationem alterius; quapropter ratio naturalis non potest vtrique tribuere ius integrè sibi applicandi: debent ergo Reges ij ab aliquo tertio definitionem expectare; Neque quilibet Rex ex consilio sapientum sui Regni moueri potest ad Regnum occupandum, contra Suar. *num. 6.* quia sequitur idem inconueniens, ac si quilibet Rex Regnum sibi applicaret; quapropter, vt supra dicebam, lis definiri debet à Iudicibus ipsius Regni, vel si quis

23 ex litigantibus eos suspectos habet, & reculat, res diuidi debet inter partes per transactionem, proportionem dubij iuris, quod cuique competere videret, vel designari debent Iudices, quorum iudicio standum sit, ita vt si Iuste huic petitioni alter consentire renuat, iam iniustus esse incipiat, ideoque bello peti possit; Alias interim bellum moueri non poterit, cum nullus interim faciat iniuriam, quæ debeat bello vindicari, Vafq. *num. 18.* & San-

cus in *select. disp. 44. num. 56.* Quod, si tamen, durante tali dubio, adhuc scilicet non decisa lite per arbitri sententiam, vel per compositionem vnus tentaret Regnum occupare, alterumque excludere, hoc ipso alteri faceret iniuriam, quam posset is iuste repellere & titulo belli iusti rem totam occupare.

Itaque, si mortuo Rege, plures ex eodem Regno, vel Republica de iure Regni contendant, ad ipsum Regnum, vel Rempubicam (quippe quæ singulis suis membris superior est) spectabit litem dirimere, sicuti schismatis tempore ad Ecclesiam, seu Prælatos Ecclesiæ ipsos spectat iudicare, an & quis contententium legitimus iudex existat. Et hæc locum habent, siue quis Regni, vel Reipublicæ subditus sit personaliter siue ratione territorij, quod in Regno, vel in Republica possidet: orta namque lite de iure talis territorij, debet possessor stare iudicio Regni vel, Reipublicæ, nisi vel lata sententia manifestò iniusta sit, vel ab initio rationabiliter Iudices suspectos det, ideoque arbitros dari postulet, si tamen Princeps externus, & nullo modo regno, vel Reipublicæ Subditus putet, deberi sibi possessionem alicuius territorij, illudque iniuste à regno, vel Republica negari (quamuis doceant nonnulli Doctores, regnum, vel Rempubicam, idest Proceres eius non posse esse Iudices in hac controuersia, cum qui nullo modo adhuc subiectus est, eorum iudicio stare non tenetur) contrarium tamen, his non obstantibus, est probabilius, ita tamen, vt si subit causa rationalis, possit eos suspectos dare, & arbitros postulare, sicuti supra dicebam.

Aduerte tamen, quod in tali casu probabile sit, regnum manere liberum, & posse se modo Reipublicæ exemptæ gubernare, vel Regem alium à litigantibus diuersum eligere, Doctores, quos sequitur Salas, 1. 2. *tract. 3. disp. vni. scilicet. 13. num. 128.* & probatur, quia, cum litigantes ius incertum habeant, videtur succedere Reipublica, vt potè certo successore carens: non enim tenetur illorum alteri regnum adiudicare, cum certum non sit, ei deberi; diuidi verò regnum inter litigantes tenderet in gravem perniciem regni, cuius damnum, vt potè vniuersale, magis vitandum est, quam damnum quodlibet speciale.

Causa igitur apud regni Iudices, vel Arbitros agitata, & regno vni ex litigantibus adiudicato, poterit is, pro quo sententia lata est, regnum occupare, & si alter resistat, bellum contra alterum intentare; quia tunc ius est ei certum euidetia legali.

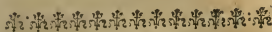
An autem debeat vltimam sententiam expectare?

Respondetur, quod (quamuis nonnulli, quos sequitur Perez *num. 105.* sentiant, talem non esse obligatum vltimam sententiam, etiam si danda foret, expectare; quia hoc ipso, quod pro illo data est aliqua sententia, ius firmius habet, & quando quis certò ius firmius habet, potest rem occupare) tamen probabilius sit, non posse eum, si sententia illa apellationem, vel supplicationem admitteret, virtute illius regnum occupare: quia appellatio sen-

tentia executionem non suspenderet, si non obstante appellatione, vel supplicatione ius armis exequitur: & vltima sententia deserui-  
ret deuentio.

31 Ceterum ius censendum est probabile, & litigiosum, neque armis definiendum, quotiescumque apud iuris-peritos probabile censetur; & quotiescumque, si negotium inter particu-  
lares agitaretur, nullus censetur contra iustitiam litem mouere, Valsq. cit. cap. 3. in fin. & Villalob. tract. 1. diff. 17. num. vlt.

32 Dico tertio si vnus certū ius in regnū habeat, & alter possideat, debet possidentem causis, etiā rationibus sui iuris allegatis monere, quod dimittat: quia debet vitare bellum, in quantum potest, propter incommoda grauissima, quæ ex bello sequuntur: Quod, si monitus ille non lit consentire, poterit oppugnari: quia in tali casu facit iniuriam, esto illam non cognoscat: quapropter poterit alter eam propulsare, seu vindicare: cum nulla alia via id possit efficere, nisi bellando, poterit bellum indicare: in quo sensu docent communiter, Doctores  
33 quod iusta ratio bellandi sit, iniuriam factam vindicare, vel imminuentem propulsare. Vide Victoriam, Molinam, Vasquez, Salas, Villalob. & Perez in locis suprà citatis.



## DVBITATIO XII.

Quam probabilitatem de iustitia belli debeat habere Miles, vt possit, vel teneatur militare.

## SVMMARYM.

1. Miles si sit subditus Principi potest, quia iussus tenetur militare, si ipsi de belli iniustitia non constat, quia in dubio presumptio stat pro superiore.
2. Miles si dubium de belli iniustitia sit negatiuum potest auctoritate sui Principis etiam nulla facta inquisitione militare, secus autem si dubium sit positium.
3. Bellum indictum à Principe supremo. presumi debet iustum.
4. Executor sententia non tenetur de eius iustitia inuestigare.
5. Miles si non sit Principi subditus non tenetur obedire.
6. Miles non subditus probabiliter potest obedire causa non examinata, quia quilibet potest alterum iurare in re, quæ presumitur iusta, dum de iniustitia non constat.
7. In dubio quisque presumitur bonus præsertim Princeps, vir Christianus, & bonæ estimationis.
8. Belli auctor debet moraliter esse certus de iustitia belli, secus autem adimur in quo sufficit iniustitia presumpta.

9. Regula iuris 19. in 6. non est sine culpa quæ rei, quæ ad ipsam non perimet se immisceat non habet locum in milite operante ex probabili opinione.

10. Dicta de bello multo magis habent locum in bello non pure aggressivo, sed defensivo.

11. S. Ambrosij sententia relata in C. denique 14. quæst. 5. si non potest subueniri alteri, nisi alter ledatur, commodius est neutrum iurare, explicatur non efficere doctrina superius tradita.



Respondetur, & Dico Primò. Si sit Principi subditus, potest, quin iussus tenetur militare, si ipsi de belli iniustitia non constat quia in dubio presumptio stat pro superiore, c. quid culpatur, 23. quæst. 1. & communiter Doctores, Valent. 2. 2. quæst. 40. art. 1. disp. 3. quæst. 16. pumt. 2. Mol. de iust. tom. 1. tract. 2. disp. 113. concl. 2. Petr. Nauar. de restit. lib. 2. cap. 3. dub. 12. Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 15. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 26. num. 266. Valsq. 1. 2. quæst. 19. disp. 66. cap. vlt. Suar. de charit. disp. 13. de bello sect. 6. num. 8. & Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 18.

Nomine autem subditi, vt possit, & à superiore iustus tenetur militare, venit etiam miles alienigena mercede conductus, qui continuis stipendijs sub Principe degit, tam tempore belli, quam tempore pacis: nam & talis etiam reputatur, tanquam famulus, qui suis superioribus iubentibus tenetur obedire, cum de iniustitia non constat, Cajetan. verb. bellum in fine, & 2. 2. quæst. 169. art. 1. ad 4. dubit. 2. Nauar. cap. 15. num. 15. Valent. loco suprà cit. Salas. num. 268. Sanchez num. 16. Mol. cit. concl. 3. & Villalob. diff. 18. num. 2.

An autem hic, priusquam militet, teneatur in dubio inquirere de iustitia belli?

Respondetur distinguendo: si dubium sit negatiuum, idest nullam rationem habeat de iniustitia, potest auctoritate sui Principis, quin & iussus, nulla facta inquisitione, tenetur militare: quia bellum indictum à Principe supremo presumi debet iustum; Neque executor sententia tenetur de eius iustitia inuestigare: præsertim, quia subditus moraliter non posset assequi veritatem; cum raro conueniat, bellandi rationes omnibus manifestare, Doctores communiter, quos sequitur, Mascardus, verb. bellum num. 5. & Menoch. de presump. lib. 6. presump. 96. num. 7. Si verò dubium sit positium, idest rationes probabiles habeat pro vtraque parte, potest obedire, tamen probabiliter non tenetur ob ea, quæ dubit. 9. dicebam, nempe subditum ex probabili non teneri obedire superiori (quando probabili opinionem habet, præceptum esse iniustum, vel excedere limites facultatis) ex eo quia qui probabiliter operatur, prudenter, atque adeo sine peccato operatur. Quod si rationes de iniustitia adeo sunt vrgentes, vt subditus nequeat illas soluere, tenetur tunc aliquo modo veritatem indagare, ne periculo iniustitie morali se exponat; & si hoc onus propter rationes di-



Etas non facile sit subditis imponendum, Suar. loco *suprà* cit.

Dico secundò: si miles non sit Principi subditus, non tenetur obedire, patet ex terminis, & in hoc conveniunt Doctores.

An autem possit obedire, causa non examinata.

Respondetur, ex probabili affirmatiuè; ita vt probabile sit, eodem modo milites non subditos posse militare, ac possunt subditi, neque aliquam inter illos differentiam esse: ratio, quia quilibet potest alterum iuuare in re, quæ præsumitur iusta (vt est in casu nostro, dum de iniustitia non constat; cum quilibet in dubio præsumatur bonus, præsertim Princeps vir Christianus, & bonæ estimationis) maxime, si emolumentum inde percipiat; *Victoria num. 24. & segg. Suar. cit. disp. 13. sect. 6. num. 12. Valq. cit. cap. 3. Salas. quest. 21. tract. 8. disp. vnic. sect. 27. num. 272. & Petr. Nauarr. de restit. lib. 2. cap. 3. dub. 12. contra Caietan. loco suprà cit. Syluestrum verb. bellum 1. quest. 9. Molinam disp. 114. in princip. & Sanch. num. 16.*

Obijcies, ex bello nascuntur grauissima damna, ergo, vt illa possint inferri, debet in inferente esse de iustitia belli certitudo moralis.

Respondetur ex eo, quod ex bello nascuntur grauissima damna, concedo in auctore requiri de iustitia belli certitudinem moralem: At in iuuante sufficit, si probabile sit (vt est, quotiescumque de iniustitia non constat, & Princeps est vir Christianus, & probæ estimationis) esse in auctore hanc certitudinem moralem.

Obijcies secundò ex regul. 19. de regulis iuris in 6. ibi: non est sine culpa; qui rei (id est periculosa) quæ ad ipsum non pertinet, se immiscet, ergo.

Respondetur in primis, Miles in casu nostro non se immiscet rei periculosa moraliter, cum operetur ex probabili opinione, nec se immiscet rei, quæ ad ipsum non pertinet, cum cuiuslibet militi impotest locare operam suam in bello.

Caterùm, quæ dixi, multò magis locum habent in bello non purè aggressiuo, sed defensiuo; quia in hoc clarum est, sufficere, militibus aggredientis iustitiam esse incognitam, vt licite possint adiuuare se defendentem; quapropter cautè dixit S. Ambrosius relatus in c. denique 14. quest. 5. si non potest subueniri alteri, nisi alter ladeatur, commodius est neutrum iuuare: non dixit, non posse iuuare alterum, sed commodius esse, neutrum iuuare. Quod si in adiutorio per intercessionem, de quo ibi est sermo, consultus est abstinere à subuentione vnius cum læsione alterius, à fortiori in adiutorio per bellum, in neutro tamen est obligatio, sed vt hæc magis clarescant, sit.

## DVBITATIO XIII.

An miles dubitans de iustitia belli possit & teneatur Principi obedire.

### SVMMARIVM.

1. Miles dubitans de iustitia belli, si sit subditus tenetur Principi obedire, secus si sit exterius in sententia plurimorum. At probabile est nullam esse inter eos differentiam.
2. Miles tam subditus, quam exterius si habeat fundatum dubium de iniustitia belli non tenetur neque potest obedire, donec examen quantum commode potest, præmiserit.
3. Absurdum naceretur magnum si subditus rationabiliter dubitans de iniustitia belli, non teneretur villam diligentiam præmittere.
4. Miles si tam subditus, quam exterius non habeat fundatum dubium de iniustitia belli, tenetur dubium vpotè scrupulosum deponere, & iustitiam belli præsumere, & obedire, vidè ibi rationes recessitas.
5. Miles subditus non potest modo vni Parti modo alteri se adscribere, quia in partem aduersam inclinare non potest ob crimen inobedientia, & læsæ maiestatis.
6. Miles non subditus potest modo vni Parti modo alteri se adscribere si bellum sit defensiuum non autem aggressiuum.
7. Possessor suffragatur possidenti ita vt miles exterius potius parti se defendenti adscribere se potest, quam alteri.

**R**espondetur: ex dictis dubitatione præcedenti, quod, (quamuis communis sententia Abbatis in cap. secund. 3. de iureiur. num. 16. Bellamæna ibid. quest. 6. Alexandri de Neuo num. 98. Nauarr. in summa cap. 15. num. 15. Molinæ de iustitia tom. 1. disp. 113. Azorij tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 9. Valentia 2. 2. disp. 3. quest. 16. punct. 2. §. si autem miles, & aliorum complurium, quos citat, & sequitur Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 15. asserat, Militem subditum posse, & teneri obedire, non sic militem exterum; quia in milite subdito adest sufficiens ratio, scilicet præceptum superioris, deponendi conscientiam dubiam, non sic in milite extero; consequenter exterius teneatur inuestigare iustitiam belli, antequam bello se adscribat, non sic miles subditus, seu non exterus) tamen adhuc probabile sit, inter militem subditum, & exterum nullam esse differentiam: ita vt.

Primò, si eterque miles, tam subditus, quam exterius, habeat fundatum dubium de iniustitia belli, non teneatur quin neque possit obedire, donec examen, quantum commode po-

test, premiserit: quia, quando certum est ex tua obedientia (sicut contingit in casu nostro de bello) tibi, vel alteri grave damnum esse sequendum, non teneris superiori, si dubitas, an legitime præcipiat, obedientiam præstare, sicut dicam *tract. sequenti, dub. 23.*

3. Confirmatur: quia, si subditus rationabiliter dubitans de iniustitia belli, non teneretur ullam diligentiam premittere, sed posset, audito superioris præcepto, statim acquiescere, sequeretur, quod Sarraceni suos Principes in bello contra Christianum sequentes, carnifices Martyrum, & Crucifixores Christi à peccato, & iniustitia excusarentur, quod nemo dixerit.

4. Secundo, si uterque miles, tam subditus, quam exterus, non habeat fundatum dubium de iniustitia belli, teneatur dubium, vtpote scrupulosum, deponere, & iustitiam belli præsumere & obedire: Et quidem quoad militem subditum patet ex c. *quid culpatur 23. qu. 1. in p. ubi dicitur, virum iustum posse bellare sub Rege etiam sacrilego, si quod ipsi iubetur, vel non est contra Dei præceptum, vel virum sit, certum non est:* quia dum subito non constat, contrarium esse diuino præcepto superioris præceptum, præsumere debet, esse ei illud conforme: quod magis in casu nostro de bello locum habet: quia cum talis res grauiissima sit, raro præsumi debet absque sufficienti iustitia examine intentari: quæ iustitia, licet militibus non appareat, præsumenda est: alias teneretur Princeps rationes bellandi omnibus inanifestare: quod ob grauiissima, & plurima inconuenientia, quæ inde sequerentur, dicendum non est.

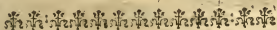
Quoad militem autem exterum, videtur probare eandem ratio: Et Confirmatur, quia uterque miles, tam subditus, quam exterus, vel habet rationem dubitandi de iniustitia belli bene fundatam, vel non: si primum, nenter potest absque facto examine obedire: quia spoliare alium bonis fortunæ, honoris, & vite ob obseruandum ius superioris dubium iniustitia maxima esse videtur: Si secundum, vtrique licet rationem minus fundatam, seu scrupulosam deponere, & contra illum operari. Confirmatur secundo, quia in sententia Adversariorum, Caietan. 2. 2. *quæst. 169. art. 2. ad 4. dub. 2. Syluest. verb. bellum 1. quæst. 9. Molinæ disp. 114. in princip. & Sanchez lib. 6. moral. cap. 3. num. 17. ut subditus dubium deponat, & militare possit, non indiget præcepto expresso superioris, sed sufficit, velle superiorem, ut omnes milites necessarij bello se adscribant: quia ex hac sola superioris voluntate (quam vocant tacitum præceptum) potest subditus dubium deponere, & militare: sed hæc voluntas non arctat subditum ire ad bellum (cum quilibet possit sine peccato executionem talis voluntatis omittere) ergo, si subdito dicta voluntas est, efficax ratio deponendi dubium, erit etiam, & non subdito.*

Obiicies, ergo miles (si potest præsumere, quemlibet Principem præstantem iustè præliari) poterit modò vni parti, modò alteri se adscribere.

Respondetur: distinguo consequens: si loquamur de milite subdito, nego; quia hic in aduersam partem inclinare non potest ob crimen inobedientiæ, & læsæ Maiestatis: si loquamur de milite extero, seu non subdito: subdividuo de bello aggressiuo, vel defensiuo; siquidem si bellum sit aggressiuum, Miles debet habere rationes efficaciores, & ferè conuincentes, ut se possit ei parti adscribere; quia stat pro contraria parte possessio, & in dubio non debet spoliari; leuissimè verò dicendum, si bellum sit solum defensiuum.

Instabis. Nulli suffragatur possessio; quia hoc ipso, quod Princeps bellum indixit, priuatur alterum principem iure possidendi, & bello procedit ad executionem sententiæ à se prolata, ergo.

Respondetur: nego antecedens; quia sententia, & iudicium vnius Principis non præiudicat alteri Principi non subiecto; & talis sententia, & iudicium non est propriè sententia, cum sit contra partem inauditam, & quæ non tenetur coram ipso comparere: quapropter ex vi illius non tollitur possessio possidenti, sicut patet ex ijs, quæ dicebam dubitatione 10. & docet Salas. tom. 2. *tract. 8. disp. vnic. sect. 13. & 26. circa finem.*



## DVBITATIO XIV.

An, si consulens iniustum bellum, homicidium, furtum, vel iniuste bellantem, homicidam, furem socians, aut alio modo adiuvans dubius sit, virum alius absque tuo consilio, vel adiutorio iniustum bellum, homicidium, furtum præstitisset, tenearis de damno secuto.

## SVMMARIVM.

1. Quæstio non est de dubio positivo ex opinione probabili, sed de dubio negativo, siue proprie dicto.
2. Refertur sententia pro utraque parte, quarum opiniones conciliantur ab Auctore.
3. Causa damni aliquis præsumitur dum constat de malo consilio, & de damno secuto.
4. Dubius ut quis esse possit de damno dato debet habere rationes efficaces quod damnum non dederit, vide ibi exempla.
5. Consulens ut non teneatur de damno ex eius consilio secuto non sufficit quod delinquens testetur se motum non fuisse ex eius delicto, nisi delinquens sit fide dignus.
6. Depositarius, vel commodatarius sit dubius an sua culpa depositum, vel commodatum perierit; ad nihil tenetur, secus autem in foro externo.
7. Delictum non presumitur nisi probetur.
8. Depositarius, seu commodatarius incumbit omnia

probandi casu illis perisse, vel ipsum non  
potuisse simul res suas, & alienas seruare.

**N**on est sensus, si dubius sis dubio  
positiuo, seu ex opinione probabili:  
nam in tali casu certum est ex dictis  
dubis, si te posse sequi opinionem,  
quam malueris, etiam probabiliori relicta: sed  
sensus est, si dubius sis dubio negatiuo, seu  
proprie dicto, ita vt sis pendulus, seu rationem,  
& motiuum operandi non habeas ex vlla par-  
te: In quo sensu.

**2** Negant Syluest. verb. restitutio 3, quest. 6.  
dist. 2. in princip. Tabien. cod. verb. quest. 23.  
num. 24. (ubi solum consulentem obligat, quan-  
do credit consilium efficax) Io. Med. Cod. de  
regist. quest. 7. Petr. Nauar. de regist. cap. 4. dub.  
4. nu. 48. verb. tertio colligo, Hentriq. lib. 14.  
de irregul. cap. 3. nu. 4. Sayr. in clau. Reg. lib.  
10. tract. 2. cap. 8. nu. 1. in fin. & de censur. lib.  
7. cap. 13. num. 2. Rebell. de obligat. iustit. 1.  
part. lib. 2. quest. 14. sect. 2. num. 5. & 7. Sa  
verb. restitutio num. 35. & Villalob. in somma  
tom. 1. tract. 1. diff. 20. num. 9. quia in dubio,  
precipue in materia iustitiae, melior est con-  
ditio possidentis.

Affirmant vero Sanchez de matrim. lib. 2. disp.  
41. num. 17. & alij: quia in dubio nemo praesumitur delictum commissurus, l. merito ff. pro  
socio, & tradit Felin. in cap. 1. de offic. Deleg.  
num. 13. & in cap. sicut dignam de homicid. num.  
11. concl. 3. & Decius in regul. consilij 47. num.  
9. ff. de regul. iur. ergo quis iniuste bellans, homi-  
cida, vel fur non praesumitur, delictum  
commississe, nisi tuum consilium, vel adiuto-  
rium praecessisset; tum quia in hoc dubio pos-  
sessio est potius contra te, quam pro te: si  
quidem constat de tua iniusta actione, quae  
apta est damnum causare, & constat etiam de  
damno causato, ergo tibi incumbit onus probandi,  
damnum non causasse, ita vt dum non  
probareris, iudiceris tu causasse, sicuti doc-  
cent Bald. in l. data opera, Cod. qui accusar. non  
poss. num. 52. Angel. in l. 1. in princip. ff. de eo,  
per quem factum erit, & Ananias in cap. ad au-  
dientiam de homicid. num. 10.

At ego dicendum arbitror, & sic concilio  
praedictas opiniones, quod in dubio (quod  
verum dubium sit) an ex tua actione damnum  
secutum sit, non teneris ad damnum secutum:  
quia non est aequum, te obligari damnum  
compensare: cum non sit certum, te damnum  
dedisse, & sic in te consulentem transfertur  
onus probandi, tuo consilio damnum non de-  
disse: quamuis ex eo, quod consuleris, vel  
affociaueris, &c. moraliter certo praesume-

ris, te damnum dedisse: & sic in te consulen-  
tem transfertur onus probandi, tuo consilio  
damnum non dedisse: quia dum constat de  
malo consilio, & de damno secuto, ius praesumit,  
te causam fuisse, sicuti recte docent,  
Felin. & Decius in cap. 1. de offic. deleg. & Bald.  
in l. data opera ff. qui accus. non poss. Mascard. de  
probat. tom. 1. concl. 419. num. 9. & Sanchez lib.  
1. moral. cap. 10. num. 44. Quapropter, vt  
dubius esse possis de damno dato, debes habere  
rationes efficaces, te damnum non dedisse:  
quales sunt, si delictum committens sis ini-  
micus capitalis, vel delictum prius feceris fue-  
rit minatus, vel praeparauerit omnia ad deli-  
ctum perpetrandum necessaria: in quibus ca-  
sibus te non teneri damnum secutum compen-  
sare, consentit etiam Sanchez, de matrim.  
cui. disp. 41. num. 17. & cit. lib. 1. moral. cap.  
10. num. 44. Salas lib. 1. 2. tract. 8. disp. vnica,  
sect. 23. num. 242. & 10. Sancius in select. disp.  
42. num. 14.

Ceterum, quod addit Hentriq. & Sayr. de  
censur. in loc. supra cit. sufficere etiam, si qui  
delictum commisit, asserat consulenti, se ex  
eius consilio motum non fuisse, mihi non probatur,  
nisi delinquens ille sit fide dignus, vel  
tales aliae coeacturae coeurrant, vt prudenter ei  
fides haberi possit. Haec de consulente: nam de  
affociente, cum immediatius delicto concurret,  
raro dubius esse poterit de damno secuto. quod  
scilicet in illud non influxerit, saltem praebendo  
animum operanti principali.

Ex his sequitur, quod, si depositarius, vel  
commodatarius, &c. sit dubius, an sua culpa  
depositum, vel commodatum, &c. sua culpa  
perierit, ad nihilum teneatur: quia ex dictis  
non praesumitur delictum commississe, nisi pro-  
betur: Sanchez, cit. disp. 41. num. 18. Salas, num.  
243. Villalob. in somma tom. 1. tract. 1. diff. 20.  
num. 10. & 10. Sancius in select. disp. 43. num.  
11. Quamuis in foro externo, si res depositarij,  
vel commodarij, &c. apparuerint incolumes,  
praesumitur dolus, vt ad restitutionem fiat con-  
demnatio, cap. 2. de deposito. & ibi Abb.  
num. 2. quapropter depositario, vel commo-  
datario, &c. incumbit onus probandi, casu  
illas perisse: vel ipsum non potuisse simul res  
suas, & alienas seruare, potiusque voluisse  
res suas, quam alienas tueri siquidem in vtro-  
que isto casu cessat dicta praesumptio de dolo,  
etiam si res suae viliores essent, vt ex multis  
docet Mascard. de probat. loco supra cit. verb.  
depositarius concl. 309.

Cetera, quae spectant ad opinionem, seu  
conscientiam opinantem, vide tract. sequenti  
dub. 48.



# TRACTATUS III DE CONSCIENTIA DUBIA.

## DVBITATIO I.

An operari ex conscientia dubia sit peccatum ; & ne sit  
peccatum , quomodo conscientia dubia  
deponi possit ?

### SVMMARIVM.

1. Auctor supponit quatuor principia , seu fundamenta ex quibus postea firmatur eius sententia , vide ibi quae sint.
2. Operari cum conscientia practice dubia est intrinsece malum , & peccatum , vide ibi de hac re exemplum.
3. Operari cum conscientia practice dubia se exponit manifesto periculo transgrediendi praeceptum , & legem Dei.
4. Operari cum conscientia practice dubia facit contra amicitiam Dei , cum eius voluntati praefert suam , vel aliorum utilitatem , ob quos facit opus , de quo dubitat.
5. Operari cum conscientia practice dubia recta esse non potest , quia operatio recta requirit cognitionem de bonitate obiecti , quae non est in dubitante de eius bonitate.
6. Bonum est ex integra causa , malum autem ex quolibet defectu.
7. Dubitans speculative de obligatione praecepti , si rationabiliter dubium non deponat , tenetur sequi partem tutiorem.
8. Regula in dubijs tutior pars est eligenda , non est constans , sed praeceptum si dubium sit speculationum de obligatione praecepti.
9. Pars tutior illa dicitur in qua nihil mali repraesentatur.
10. Praeceptum divinum positivum praefertur naturali ob bonum commune.

11. Praeceptum de servando sigillo confessionis , & de consecrando in duplici specie praevalet praecepto de servandis vita , & honore.
12. Praeceptum naturale de servandis vita bonare , divitijs , &c. Praevalet praecepto divino servandi festum , communicandi , & similibus.
13. De duobus malis minus est eligendum.
14. Possessio legitima sufficiens , titulus deponendi conscientiam dubiam , & honestandi operationem quod quidem etiam dicitur habere locum in alijs materijs à iustitia distinctis. Contra
15. Azorium , & alios tenentes regulam , quod in dubijs melior est conditio possidentis , habere locum tantum in iniurijs , atque adeo in dubijs extra eam , tutiorem partem eligendam esse ne quis se exponat periculo peccandi.
16. Doctrina Azorij , & aliorum limitatur per ipsos quod non procedat quando quis cum incommodo , & detrimento sui privandus est libertate.
17. Auctores citati in oppositum asserunt in dubijs legis , aut voti nullam esse obligationem.
18. Regula non satis certa assignatur ad cognoscendum pro quo sit possessio quando sumus in dubijs quia praesumptio iuris non satisfacit , licet sit vera.
19. Praesumptio iuris saepe non stat pro possidente , si ius commune possessioni resistat.
20. Maior difficultas est in cognoscendo pro qua parte sit praesumptio iuris , quam in cognoscendo pro qua sit possessio secus si constet de praesumptione iuris , pro qua in tali casu standum est in foro interno.
21. Asserenti aliquid contra iuris praesumptionem incumbit probatio.

22. *Presumptio quando est pro aliqua parte dubia, vel sub opinione, indicandum est ac si nulla esset.*  
 23. *Possessio non censetur cum dubium est de legitima possessione.*



Vpono, conscientiam dubiam dupliciter se habere: Primò si rationibus hinc inde perpenfis, non valet intellectus iudicium, etiam probabile, formare, sed hæret anceps. 2. Si reflexò iudicet, sibi incertum esse, an res illa ita sit, vel non sit.

Suppono Secundo, hanc conscientiam dubiam esse posse, vel de aliquo iure, vel de aliquo facto. De iure, vt si dubites an lata sit lex, vel præceptum. De facto, vt si dubites, an occideris, an horas canonicas dixeris,

Suppono Tertiò, aliud esse dubium speculatiuum, aliud practicum, v. g. potes dubitare, an hæc res, quam possides, tua sit, non tamen dubitas, an illam possis retinere, imò de hoc es certus ratione possessionis, cum in dubio melior sit conditio possidentis: ad regulandas actiones attendi debet dubium practicum, quod contingit, quando hic, & nunc dubitas, an tenearis.

Suppono Quartò, cum dubio speculatiuo stare bene posse iudicium practicum de recta operatione, vt patet in exemplo allato; requiritur autem, vt quis cum dubio speculatiuo rectè opereatur, habere aliquam rationem efficacem, vel probabilem, quæ tale dubium deponat, idest, quia sibi persuaadat, hic & nunc talem operationem licitam esse, aliàs contra rationem operaretur, iudicio illi speculatiuo non se conformando, v. g. si generaliter iudicat, nemini licere die festo seruilia opera exercere, causam, aliquam debet habere, ob quam iudicat, sibi licere, aliàs peccabit illa exercendo, Suar. 5. tom. in 3. par. disp. 40. sect. 1. num. 14. Cordub. lib. 3. qq. 9. 5. dub. 5. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 5. & lib. moral. cap. 9. num. 3. & cap. 10. num. 7. Vnde fit, ad variandum iudicium speculatiuum necessariò requiri diligentiam aliquam (vt rectè notauit Sanch. cit. cap. 10. num. 7. & 8. non enim illud pro libito variari potest.) At diligentia est ad inueniendam rationem aliquam probabilem, quæ inuenta, nihil aliud desideratur. His suppositis.

Respondetur operari cum conscientia practice dubia, scilicet cum dubio, an hic, & nunc aliquo præcepto tenearis, est intrinsecè malum, & peccatum; ita communiter Doctores, & probatur, quia sic operans te exponis manifesto periculo transgrediendi præceptum, & legem Dei.

Secundò, quia facis contra amicitiam Dei, cum eius voluntati præferas tuam, vel aliorum vtilitatem, ob quos facis opus, quod dubitas, an gratum, vel ingratum sit Deo? nihil curans, sit ne illi ingratus?

Tertiò, quia talis operatio recta esse non potest, (ad rectam enim operationem requiritur cognitio de bonitate obiecti, aliàs vo-

luntas non dicitur bonum amare,) qui autem dubitat de bonitate, non habet cognitionem de bonitate obiecti: ergo non potest talis cognitio communicare bonitatem operationi, si cut potest communicare malitiam; quia ad hoc sufficit cognitio mali sub dubio: cum bonum sit ex integra causa, malum ex quolibet defectu. Vasq. 1. 2. disp. 65. cap. 1. num. 4. Suar. 5. tom. in 3. par. disp. 40. sect. 5. num. 2. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. in princip.

Hinc fit, quòd dubitans speculatiue de obligatione præcepti, si rationabiliter dubium non deponat, tenetur sequi partem tutiorem; quia dubium speculatiuum infert necessariò dubium practicum per se, nisi ex aliqua circumstantia deponatur, ergo vt non peccetur, debet sic dubitans periculum peccandi vitare; tenetur igitur eligere partem tutiorem, & in hoc casu regula iuris, *In dubijs tutior pars est eligenda*, non est consilium, sed præceptum, vt rectè dixit Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 9. & Azor. lib. 2. cap. 16. in fine, & habetur in c. illud Dominus, de Cleric. excommunicat.

Cæterum illa pars dicitur tutior, in qua nihil mali representatur; quod si duo præcepta incompatibilia concurrant, quamam pars tunc dicenda sit tutior, firma regula tradi non potest: nam præceptum diuinum positum præferatur naturali: ob bonum commune; siquidem præceptum seruandi sigillum confessionis, consecrandi in duplici specie, præualeat præcepto seruandi vitam, & honorem, è contra verò præceptum naturale seruandi vitam, honorem, diuitias, etiam alienas, præualeat præcepto diuino seruandi festum, communicandi, & similibus; Vnde quod alicui, attentis circumstantijs, & examinatis rationibus, minus malum apparebit, illud respectu illius dicendum, est pars tutior, ac idè eligendum, iuxta Text. in C. duo mala, 13. dist. 6. in c. nerui resticulorum, eadem dist. Quod si discernere non possit, quodnam ex illis præceptis præualeat, quodlibet eligere potest; cum non sit maior ratio vnius, quàm alterius, & vtrumque impleri non possit, vt ex Corduba, & Medina rectè docet Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 19.

Difficultas solum est, quæ ratione dubium deponi possit, vt licita sit operatio, (siue vnum, siue duo præcepta incompatibilia concurrant) quod patet ex dictis, & magis ex dicendis, vt scilicet ratio aliqua efficax, vel saltem probabilis appareat, quæ deponatur dubium; Vnde etiam, quæ dicebam tract. 1. dubi. 11.

Et quidem materia iustitiæ possessio legitima est sufficiens titulus deponendi conscientiam dubiam, & honestandi operationem, vt dicam infra dubi. 17. Idemque ex probabiliori sententia dico in alijs materijs à iustitia distinctis, siue sit in materia religionis, siue temperantiæ, siue alterius virtutis; quia hoc ipso, quòd pro aliquo est possessio, si cætera sint paria, melior est eius conditio, cum habeat aliquem titulum, quo alter caret: nam idè in materia iustitiæ, cum dubium est æquale inter duos, is, cui fauet possessio, rem potest retinere, etiam si partem minus tutam sequatur,

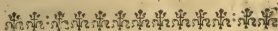
quatur, quia eius conditio est melior; sed etiam, cum inter voluntatis libertatem, & præceptum Superioris est dubium, quodnam vincat, si consistit pro qua parte sit possessio, illius partis est melior conditio, ergo illam partem, & si minus tutam, securè sequi poteris.

- 15 Atque sic contra Azorium *tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 10. & lib. 11. cap. 15. quest. 2. Vasq. 1. 2. disp. 65. cap. 3. num. 13. Sayr. in Clau Reg. lib. 1. cap. 13. num. 36. Anton. Perez certam 10. num. 132. & Salas. tract. 8. disp. vnic. sect. 17. num. 162. & sect. 25. num. 252.* (qui docent, extra materiam iustitiæ nihil prodesse possessionem, atque adeò in dubijs extrà materiam iustitiæ tutiorem partem eligendam esse, ne quis se exponat periculo peccandi; licet aliqui ipsorum limitent, vt non procedat doctrina, quando cum incommodo, & detrimento sui, vel alterius priuandus est libertate) tenent Suar. *tom. 7. in 3. par. disp. 40. sect. 5. num. 14. & segg. & 2. tom. de relig. lib. 4. cap. 5. num. 7. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 32. & lib. 1. moral. cap. 10. nu. 11. lo. Sanch. disp. 42. num. 7. Garz. 2. tom. de benef. part. 7. cap. 2. num. 14. Treuin. in*  
 17 *prax. exam. fol. 157. Filiuc. 2. tom. tract. 21. cap. 4. num. 165. Petr. Nauar. lib. 3. de restit. cap. 4. num. 48. Villalob. tract. 1. de Conscientia diffc. 21. & omnes, qui aiunt, in dubio legis, aut voti nullam esse obligationem.*

Difficile tamen est assignare in cau is dubijs pro qua parte sit possessio: nam licet, quod Sanch. ait *cit. cap. 10. num. 13. cum Soto lib. 7. de iustit. quest. 3. art. 1. & Aragonio 2. 2. quest. 88. art. 8.* (possessionem esse pro qua est iuris præsumptio, eò quod ius non sine causa præsumat, ne eius præsumptio sit temeraria) verum sit, non tamen satisfacit, quia

- 29 *Expe* præsumptio iuris non stat pro possidente, si ius commune possessioni testitur, vt patet ex *e. ad decimas, de restit. spoliat. in 6. c. ex infirmatione de Praurat. & c. constitutus de elect. & notauit Malcard. verb. possessio, conclus. 1200. num. 65. Marien. lib. 5. compil. tit. 8. lib. 9. Gloss. 3. num. 13. & Azeved. ibidem num. 15.* non igitur ad cognoscendam possessionem est elara regula iuris præsumptio, cum æquè quin maior difficultas sit in cognoscendo, pro qua parte sit præsumptio iuris, quam in cognoscendo, pro qua sit possessio. Si tamen constat de præsumptione iuris, pro ea in foro interno standum est, vt rectè docet Sanch. *loco cit. Mol. tom. 1. de iustit. 169. & Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 83. num. 62.* quia forum internum conformatur externo, quando istud falsæ præsumptioni non nititur, vt sæpius dixi: nam, cum est certa præsumptio iuris pro aliqua parte, ea pars iudicari debet vera
- 11 *ra* dum non probatur contrarium, cuius probatio incumbit aduersæ parti, Menoch. *lib. 1. de præsumpt. qu. 4. nu. 3. & segg. & qu. 8. num. 1. Simanc. de cathol. instit. tit. 50. num. 6.* At si
- 22 præsumptio pro aliqua parte est dubia, vel sub opinione, iudicandum est, ac si nulla esset; sicut cum dubium est de legitima possessione,
- 23 possessio non reputatur, Doctores, quos citat, & sequitur Salas. *1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. Del Bene, p. 1. Pars.*

13. *num. 233.* & ratio est, quia tunc pro vtraque parte est par causa; inuestigare autem pro quibus rebus sit certa præsumptio iuris, pro quibus non, regula aliqua tradi non potest, ex dicendis tamen in sequentibus dubitationibus aliquo modo constabit, pro quibus regulariter sit præsumptio, & pro quibus etiam sit possessio.



## Objectiones.

### SVMMARIVM.

1. Sacerdos censetur irregularis in dubio facti ob reuerentiam sacrarum rerum non tanquam ex contracta obligatione aliqua ex delicto homicidij de quo dubitat, sed tantum ex consilio.
2. Dubitans se esse excommunicatum debet abstinere à Sacramentorum administratione non ex eo quod dubitat simpliciter; sed quia ordo dubio de sententia excommunicationis debet præmitti aliqua diligentia ad illud vincendum, & euacuandum.
3. Possessio matrimonij nihil prodest ei qui contraxit dubitans de valore sponsalium, maxime si præsumptio iuris stet pro nullitate sponsalium.
4. Sponsalia contracta cum iniuncte ante septennium licet non sint valida ex iuris dispositione, secus autem est si malitia suppleat etatem.
5. Impedimentum iniuncti publice honestatis oritur etiam ex contractu sponsalium, ex quo iunioris maior septennio duxit feminam proximam septennio, & eam tradidit ad Domum.



Bijcies Textum in *c. ad audientiam, c. significasti, & l. 2. de homicid. vbi* in dubio facti Sacerdos censetur irregularis, quia in hoc casu ait Pontifex, cuius est cessare ab officio, quam tamen celebrare, pro eo, quod in altero nullum, in reliquo magnum periculum timeatur.

Respondetur, transeat, Pontificem in casu homicidij dubij statuisse irregularitatem ob reuerentiam sacrarum rerum, innixum illi principio, in dubijs tutiorem partem esse eligendam, non tanquam obligatorio, sed tanquam optimo consilio.

Obijcies secundò Textum in *c. illud Dominus de cleric. excommunic. ministr.* vbi Episcopus quidam excommunicatus fuit, quia suam Ecclesiam reliquerat, & aliam occuparat, quæ tamen sic excommunicatus diuinis se immiscuit, postea verò excessum suum recognoscens in præsentia Papæ constitutus, inter alia in sua excusatione proposuit, se non credere, quòd Episcopus posset, monitione non præmissa, aduersus eum procedere, quia non erat index ordinarius, sed delegatus. Item proposuit, se non credere priuatum esse officia diuina cele-



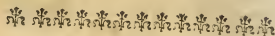
brare, cum ab eo comminatorias non accepisset, & cum ipsi, non nisi per famam, de sententia excommunicationis constaret; cui allegationi respondit Papa, quod licet non videatur omnino culpabilis extitisse, quia tamen in dubio via tutior est eligenda, & si de lata in ipsum sententia dubitaret, debuerat tamen potius abstinere, quàm Sacramenta Ecclesie pertrahere. Vbi talis Episcopus videtur habuisse sufficientem rationem dubitandi, se non ligari excommunicatione, & tamen quia id dubium erat, ut culpabilis à Papa declaratur nulla alia ratione, nisi quia in dubijs tutior pars est eligenda.

2. Respondetur, debuisse talem Episcopum abstinere à celebrando, quia orto dubio de excommunicatione, debebat ad illud vincendum aliquam diligentiam facere, nullamque legitur fecisse, ac proinde tanquam temerarius violator puniri potuit: stante enim dubio, & non facta diligentia ad illud deponendum, tutior pars necessariò est eligenda, vti supra dicebam. Adde, quòd ex fama, sicut probantur matrimonij impedimenta, sic poterat & probari excommunicatio, saltem vti abstineret à celebrando,

3. Obijcies tertio Textum in c. Iuuenis de sponsalib. vbi iuuenis, qui puellam nondum septennem accepit, & cum illa consummare tentauit (& si non potuit,) & postea consobrinam illius duxit, mandatur separari ratione impedimenti publicæ honestatis contracti, quod impedimentum dubium erat, quia erat dubium, an talia sponsalia valerent, quin præsumptio iuris erat pro illorum nullitate, sed quia in hoc dubio temere se matrimonio copulauit (cùm in dubijs, quod certius est, tenere deberet) mandatur à Papa separari: ergo pars tutior est sequenda, neque prodest possessio.

Respondetur, matrimonij possessionem nihil iuueni profuisse, quia contraxit matrimonium dubius de valore sponsalium, siquè mala fide; iudicauit autem Papa, matrimonium esse nullum, quia iudicauit, sponsalia priora esse valida; quæ iudicauit valida, quia vidit, matritiam Iuuenis suppluisse eius ætatem; quod non leuiter collegit ex eo, quòd tentauit consummare, & ex alijs coniecturis, quæ licet non essent euidenter, erant tamen moraliter certæ, ut merito Papa potuerit vi illarum declarare, sponsalia, fuisse valida; sic Glof. & Præposit. in illud cap. Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 15. & Suar. tom. 1. de Relig. lib. 4. de voto, cap. 5. num. 2.

5. Adde cum Abb. & alijs communiter ibi, iuuenem illum maiorem esse septennio & puellam septennio proximam; cùm autem iuuenis maior septennio ducit minorem septennio, & eam tradidit ad domum, oritur ex tali contractu impedimentum publicæ honestatis secundum communem, & si aliquo modo dubiam, opinionem.



## DVBITATIO II.

An, si quis post diligentem inquisitionem speculative dubitat, utrum lex, aut præceptum diuinum, vel humanum impositum sit, nec ne, interim ab obligatione immunis sit?

## SVMMARIVM.

1. Dubitans speculative post diligentem inquisitionem utrum lex, vel præceptum impositum sit nec ne, interim est immunis ab obligatione.
2. Dubitans an exiet præceptum de ieiunio in aliquo die si non habeat à quo possit certiorari, non teneur ieiunare contra Vasc. & alior.
3. Lex ad sibi obseruationem non obligat nisi sufficienter propostia, & cognita.
4. Factum non presumitur nisi demonstretur.
5. Afferenti, non neganti aliquid factum incumbit probatio.
6. In dubio melior est conditio possidentis, & possessio propria libertatis sanet inuincibiliter ignoranti.
7. Quilibet est Dominus suarum actionum, & liberè in illis procedere potest dum se non cognoscit ligatum.
8. Dubitans an lex vel præceptum se extendat ad aliquem casum non obligatur ex ipsa lege, vel præcepto, perinde ac dubitet de ea an sit imposita nec ne.
9. Dubium an contractus sit licitus nec ne, non aufert exercitium actionis si tantum speculative dubitans certus non est.
10. Sciens legem vel præceptum aliquod latum esse, sed dubitans de illius acceptione, non obligatur illam seruare.
11. Dubitans an hæc vel illa lex excommunicationem, suspensionem, irregularitatem, vel aliam penam imponens, usu recepta sit, potest in conscientia eam partem sequi, quæ negat legem esse usu receptam.
12. Dubitans an Bulla Clem. VIII. de largitione munerum sit usu recepta non incurrit penas dictæ constitutionis.
13. Dubitans an extraneus ambitiosa Pauli II. contra alienantes bona Ecclesiastica sit usu recepta non incurrit penas dictæ constitutionis.
14. Extraneus ambitiosa in multis locis secundum nonnullos DD. non est usu recepta, nonnulli autem satis probabiliter id negant.
15. Lex in dubio an sit, vel non sit usu recepta obligat in conscientia, quia præsumptio iuris stat pro ipsa.
16. Factum non presumitur nisi demonstretur non habet locum quando præsumptio est postior facto.

17. Factum in dubio presumitur, si illud de iure faciendum erat.
18. Delictum, & defectus non presumitur, sed demonstrari debet.
19. Solemnitas contractus presumitur si constat de contractu, puta de alienatione.
20. Liberis presumitur actus si de actu constat, ut si de voto liberis voverint.
21. Dispositio in dubio potius valida censetur, quam invalida.
22. Possessio in dubio potius stat pro valore legis, vel alterius cuiusque actus, quam pro nullitate ipsius.
23. Lex si dubitetur an fuerit abrogata, vel ob aliquas circumstantias remissa obligat si constat quod fuerit posita, & acceptata.
24. Dubitanti an ob aliquam causam sit liberatus a ieiunio debet adire superiorem, qui ea de re ipsum certiorat, si nolit adire teneatur ieiunare.
25. Dubitanti an soluerit debita, vel ex aliqua causa excusari possit a solutione, solvere tenetur.
26. Dubitanti an lex imposita ratione alicuius necessitatis, vel alterius circumstantia ab ea eximatur debet probare suas exceptiones, alias tenetur.
27. Liberati sciendum est quoties non constat eam ligatam esse, & ideo in dubio an lex sit, standum est pro libertate.
28. Obligatus ad horarum canonicarum recitationem si dubitet, an eas persolverit, nisi deponat dubium, tenetur ad eas recitandas.
29. Epikheia intrat quotiescumque quis dubitat ob aliquam particularem rationem legem casum aliquem non comprehendere.
30. Certitudo cum nequeat haberi in moralibus, sufficit sequi iudicium probabile.

**R**

- Espondetur, si quis post diligentem inquisitionem speculativè dubitat, utrum lex, aut præceptum impositum sit, nec nò, interim ab obligatione immunis est; v. g. si quis dubitet, utrum lex exeat de alicuius diei ieiunio, & neminem habet, à quo id scire possit, ieiunare non tenetur. Ita contra Vasq. 1. 2. disp. 64. cap. 3. & disp. 66. cap. 1. in princip. & ex parte contra Salas. tract. 8. disp. unic. sect. 23. num. 258. docent Henricq. lib. 8. c. 45. num. 3. in Comment. lit. P. Suarez. tom. 5. disp. 40. sect. 5. num. 15. Sanch. lib. 2. de matrim. disp. 1. num. 36. & lib. 1. moral. cap. 10. num. 32. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 21. num. 4. & Sà. verb. Dubium, num. 2.
- Probatur, quia lex ad sui observationem non obligat, nisi sufficienter proposita, & cognita fuerit: at quando quis post diligentem inquisitionem, de lege, aut præcepto dubius manet, tunc legem, vel præceptum sufficienter sibi propositum, & cognitum non habet, idcirco inculpate ignorat; Quare licet abstractè, & speculativè dubius sit de lege, vel præcepto, in particulari tamen, & practice certus est, se eo non obligari.
- Confirmatur, quia factum non presumitur, nisi demonstretur, sicut colligitur ex l. in bello §. salis ff. de captivis, & post limin. reuers. & ex l. 2. ff. de Probat. ubi habetur: *Ei incum-*

bit probatio, qui dicit, seu affirmat aliquid factum, non qui negat.

Confirmatur secundò, quia in dubio melior est conditio possidentis; at quando inuincibiliter ignorat homo, an lex lata sit, nec nò, est in naturali possessione liberte suæ voluntatis, ergo, &c. Quilibet enim suarum actionum est Dominus, & libere in illis procedere potest, dum se non cognoscit ligatum; at qui post factam diligentem dubius est de lege, vel præcepto, se non cognoscit ligatum, ergo in hoc dubio possessio est pro libertate: Idemque dicendum est, si dubium fuerit, an lex, vel præceptum ad aliquem casum se extendat; quia tunc, perinde est, ac dubitare de lege, an sit imposita in tali casu; Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 231. & Salas. num. 258.

Hinc, si quaestio, vel dubium sit inter Doctores, utrum aliqua actio, v. g. contractus licitus sit, nec nò, potest homo talem actionem exercere, quamdiu speculativè certus non est, sed dubius de eius prohibitione, aut malitia.

Idem dicas, si certus est homo, præceptum, vel legem latam esse, sed dubius, an illa acceptata sit; idque propter easdem rationes dicetas; quia lex non obligat, nisi sit acceptata; tunc quia factum (qualis est legis acceptatio) non presumitur, nisi demonstretur; tunc quia in dubio melior est conditio possidentis; At possessio non ita pro lege, si adhuc non constat, quòd fuerit acceptata; quia tunc non constat de lege imposita, ac proinde non possidet: ubi enim dubium est, an aliquando fuerit usu recepta, est dubium, an aliquando obligauerit; quia ad hoc, ut obliget, debet necessarii recipi, ut ex probabili docet Dominicus. in c. in istis §. leges 4. dist. & in c. 2. de Constit. Felin. in c. 2. de Tregu. & Pac. num. 11. & seqq. Nauarr. cap. 23. num. 4. Rebell. de obligat. instit. 1. part. lib. 1. quaest. 5. num. 7. & alij; Si ergo dubium est, an aliquando obligauerit, dubium est, an aliquando, fuerit vera lex, & consequenter non possidet; Idem dicas à fortiori, quoties dubitas de promulgatione legis, an fuerit facta; quia lex non potest esse sine promulgatione, §. 1. in authent. ut facta, & in §. us autem institui. de contrah. emptio. & probat rectè Decius in rubric. de constit. num. 36. Atque ita docet Salas in p. 2. quaest. 21. tract. 8. disp. unic. sect. 18. num. 169. (quamvis postea contrarium doceat in tract. de legib. quaest. 69. tract. 14. disp. 13. sect. 5. num. 22.) Moura opus. 1. de Enfal. & incant. sect. 1. cap. 5. num. 13. Azor. par. 1. lib. 2. cap. 19. quaest. 12. ubi ait, quòd si quis dubitet, an hæc, vel illa lex excommunicationem, suspensionem, irregularitatem, vel aliam penam imponens, usu recepta sit, potest in conscientia eam partem sequi, quæ negat, legem esse usu receptam v. g. (cum dubitent nonnulli Doctores, an Bulla Clementis VIII, de largitione munerum, sit usu recepta) si quis contra prædictam Bullam operatur, non incurrit in conscientia penas, ibi contra oppositam scientes, indicatas; Idemque, quin multò magis dico de Extratrag. Ambitiosa Pauli II. contra alienantes bona Ecclesiastica; 13

cum Couar. lib. 2. var. cap. 16. num. 6. Sylu. verb. alienatio, quest. 13. Nauar. cap. 27. num. 150. & Less. lib. 2. cap. 24. dub. 11. num. 69.

- 14 non improbabili putent, dictam Bullam, in multis locis non esse vfu receptam.

Contrarium tamen satis probabiliter, quinimo ex communiori, & forsitan etiam probabiliori sententia tenent alij, vt Sanch. lib. 1. moral. cap. 11. num. 35. Filiuc. tom. 2. tract. 21. cap. 4. num. 164. Bonac. de Legib. disp. 2. quest. 1. punct. 4. num. 44. & disp. 2. de pecc. quest. 4. punct. 7. Merol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. coroll. 8. num. 129. Alphons. de Leone de poress. confess. par. 1. recollect. 17. num. 35 nempe quod in dubio, an lex sit vfu recepta, obligat in conscientia.

- 15 Ratio, quia cum de lege constet, pro ea stat possessio, & iuris presumptio, ergo vt ab eius obligatione eximaris, tibi incumbit onus probandi, non esse vfu receptam; tum quia licet factum non presumatur, nisi demonstretur; hoc ipsum tamen limitationem habet; nempe nisi presumptio potius sit, quod factum fuerit. Quod spectat altera regula apud

16 Mascardum volum. 2. de probat. conclus. 734. Glos. in citat. l. 2. ff. de probat. & alteram Glos. in l. contrahenda. ff. de reg. iur. Factum

- 17 in dubio presumitur, si illud de iure faciendum erat. Et ratio est, quia magis est, vt exilimeamus, aliquem minus suum recte obijisse; & in eo, quod egit, nihil necessarium omisisse; & sic subditos legem sui superioris acceptasse, quam fuisse oppositum: delictum enim, & defectum non presumitur, sed demonstrari debet.

- 19 Quapropter, si constet, alienationem aliquam factam esse, in dubio presumitur omnem necessariam solemnitatem adhibitam fuisse.

- 20 Item si constet hominem quid egisse, v. g. Deo vouisse, presumitur deliberate egisse, contra Alphonsum de Leone in tract. de poress. Confessi. par. 1. recollect. 17. concl. 8. num. 93: quia id natura inest, vt homo deliberate agat;

- 21 Item si obtenta sit dispensatio, presumitur in dubio, quod valeat potius, quam pereat; & sic de alijs, &c.

- 22 In dubio igitur dicendum est, quod in his casibus, & similibus potius stet possessio pro valore legis, vel alterius cuiuscumque actus; atque ita colligitur etiam ex. c. Abbate de verb. significat. & notant Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 21. num. 25. Layman. lib. 1. tract. 4. cap. 22. num. 23. & Sanchezell. tom. 1. var. resolut. quest. 59. contra Doctores, quos refert, & sequitur Meroll. tom. 1. disp. 3. cap. 3. diff. 3. coroll. 14. num. 178.

- 23 At, quidquid sit de hoc, illud tamen certum est, quod si constet de lege posita, & acceptata, dubium autem sit, an fuerit abrogata, vel ob circumstantias alias cesset eius obligatio, tunc obseruanda est, iuxta ea, quae dicam infra dubit. 41. & docet S. Thom. 1. 2. quest. 96. art. 6. ad 2. & 2. quest. 120. art. 1. ad 3. Caiet. cit. art. 6. & Medin. ibidem propos. 3. Io. Medin. Cod. de ieiun. quest. de his, qui ieiunare tenentur, vbi docent, quod si quis dubitet, vtrum ab obligatione ob aliquam cau-

- 24 sam sit liberatus; superioris iudicio acquiesce-

re debet; si autem Superiorem adire nolit, vel non possit, legem seruare tenetur. Ratio, quia cum semel constet, legem positam fuisse, & acceptatam, presumptio, ac veluti possessio stat pro lege, ita vt si quis contra eam exipere velit, probanda exceptionis necessitas ipsi incumbat: factum enim, qualis est abrogatio, &c. (vt supra dicebatur) non presumitur, nisi demonstratur: tum quia in dubio melior est conditio possidentis, & consequenter legis, que in tali casu cepit iam possidere.

Similiter in obligationibus ex contractu, 25 vel delicto, si certus sis, debitorem te semel fuisse, dubites autem modo, an solueris, vel ex alia causa excuseris a solutione, soluere teneris; atque ita docet Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 340. quia de re tamen vide infra dubit. 48. sect. 3.

At quid dicendum, si certus sis de lege imposita, dubites tamen, an ratione alicuius necessitatis, vel alterius circumstantiae, ab ea 26 eximaris?

Respondetur (quamuis Salas. cit. sect. 25. num. 19. & alij putent, te non teneri; & quidem probabiliter, si lex est tibi incommoda; & molesta; quia in tali casu fauendum est libertati, quantum possumus, sique habemus pro liberate iudicare, quoties dubium est, an lex obliget) probabile etiam esse, te teneri, quia constat legem ipsam, sique eius obligationem possidere; ergo vt censearis ab ea excusatus, probare debes exceptionem; ergo immerito ab obligatione certa te vis eximere excusatione dubia. Med. 1. 2. quest. 76. art. 6. Decius, Alciatus, Sordus, & alij, quos citat Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 34. & lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 37. & Io. Sanchi. disp. 83. num. 8. vide etiam infra dubit. 42.

Idemque dico, si dubites, an abrogata sit lex, vel in ea dispensatum; quia tunc etiam lex possidet, sique etiam tunc probare debes exceptionem, vt eximaris, vt supra dicebam, & docent vtrique Sanch. & Salas. cit. sect. vnic. sect. 26. num. 265. & si non satis consequenter.

Ad oppositum respondetur, libertati fauendum esse, quoties non constat, ligatam esse; sed cum constat de lege, constat de vinculo, sique illi vti possidenti, in dubio fauendum est.

Hinc a fortiori teneris etiam legi, si certus sis de illa, & dubius, an satisfeceris, v. g. certus es, te teneri quotidie officium recitare, dubitas, an satisfeceris, teneris; dum non deponis dubium, recitare; quia obligationi certe non potest satisfieri solutione dubia, Med. Cod. de oration. quest. de hortis iterandis, Ledefm. par. 4. quest. 26. art. 6. in 2. par. dub. 3. Nauar. in. c. si quis autem de penis. disp. 7. num. 76. Sanch. lib. 9. moral. cap. 10. num. 12. Reb. de obligat. inst. par. 1. lib. 1. quest. 14. sect. 2. num. 9. & 2. par. lib. 1. quest. 2. sect. 2. num. 13.

Arbitror tamen, (si quis re diligenter considerata, non omnino ambigat, sed probabiliter operetur, quamvis cum formidine, etiam maiori, partis opposita, se ob aliquam causam a legis obseruatione excusatum, atque ad eod legiflatoris mentem non fuisse, talem ca-



sum particularem comprehendere in sua lege) tunc locum esse epikeiæ, vt praticè iudicare possit, se ad legis obligationem in tali casu non teneri. Atque ita docent S. Anton. par. 1. tom. 3. cap. 10. §. 10. Guttier. lib. 1. canon. 99. cap. 31. num. 41. Medin. loc. cit. prop. 4. Cordub. lib. 3. quest. 13.

30 Ratio est, quia in moralibus, cum certitudo in illis haberi non possit, sufficit sequi iudicium probabilè; nam hoc ipso homo operatur non temere, sed prudenter, atque adeo sine peccato.

Itaque breuiter regula sit, quod factum in dubio non presumitur, nisi demonstretur excipere, si illud faciendum erat; tunc enim presumitur, esse factum, ex qua regula, sicut & ex altera (quod scilicet in dubio melior sit conditio possidentis) varij casus resolui possunt, quare sit.



### DVBITATIO III.

An in dubio de iuramento, voto, vel promissione tenearis ad iuramentum, votum, vel promissionem.

#### SYMMARIVM.

1. Dubitanti an Deo aliquid vouerit, vel promiserit, non tenetur nisi constet de voto, & promissione.
2. Dubitanti an iuramentum, votum, promissionem, vel aliam obligationem adimpleuerit quia presumptio fiat pro obligatione, tenetur adimplere contra Vasquez, & alios DD.
3. Vinculum, siue obligatio voti, iuramenti, promissionis &c. adstruenda non est nisi liquido constet.
4. Regula illa nemo soluere cogitur, antequam demonstretur esse debitor, etiam in hoc animæ indicio locum habet.
5. In foro externo, & iudiciali nemo cogitur stare promissis, dum de promissione non constat.
6. Volenti nubere si quis obijciat votum castitatis, tenetur illud probare.
7. Vbi agitur de obligatione contrahenda facienda est stricta interpretatio.
8. Vbi partium sunt iura obscura fauendum est potius reo quod Actori.
9. Dubitanti vouisse si inclinet potius ad vnā partem quam ad aliam ob aliquam rationem, puta si ei probabile sit vouisse, & de contrariio sit tantum formido, tenetur implere, secus est si rationes sint æquales pro vtriusque parte.
10. Possessor bonæ fidei rem, de qua dubitat num sua sit, restituere non tenetur priusquam moraliter certus fiat alienam esse.
11. Regula in dubio melior est conditio possidentis habet locum non solum in materia iustitiæ, sed cuiuscuque virtutis, quia iura, ex quibus desumuntur indistinctè loquuntur.

Del Bene, p. Pars.

11. Quilibet habet inui latè sumptum circa proprias actiones, vt possit illis libere, & sine obligatione exercere.

13. Obligatio sequi tutiorem partem non intrat in dubio merè speculatio siue sit facti, siue sit iuris, sed solum attenditur ea conuenientia.

14. In dubio facti de homicidio tutor pars est eligenda quoad irregularitatem ob reuerentiam rerum sacrarum.

15. Opinans probabiliter ex aliquo motivo se votum soluisse, horas canonicas recitasse, missam audiuisset, ad nihil tenetur.

16. Operans probabiliter, non operatur temere, sed prudenter ex motivo scilicet rationali, atque adeo non peccat.

**R**espondetur: ex dictis Dubiis. 1. & 2. in dubio, num Deo aliquid iuraueris, voueris, vel homini promiseris, non es obligatus; si autem e contra constet de iuramento, voto edito, vel promissione, aut donatione facta, dubites autem, an iuramentum, votum, vel promissionem adimpleueris, vel an donatio remissa, aut qualicumque debito satisfactum sit, teneris, & presumptio stat pro obligatione.

Priorem partem contra Vasq. 1. 2. quest. 19. art. 6. disp. 65. cap. 3. in fin. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 16. quest. 10. & lib. 11. cap. 15. quest. 2. Perez certam. 10. dub. 2. num. 132. Cordub. sum. n. quest. 147. Sayrum in clau. Reg. lib. 1. cap. 13. num. 36. Salas. (si votum, vel iuramentum non est de re nimis incommoda, & molesta) 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 17. num. 162. & sect. 25. num. 252. & seqq. & alios; docent Sot. lib. 7. de Inst. quest. 3. art. 2. Lopez par. 1. cap. 45. Suar. lib. 4. de voto cap. 5. & de cens. disp. 40. sect. 5. & 6. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 42. quest. 3. & lib. 1. moral. cap. 10. num. 36. & lib. 4. cap. 1. num. 16. Barth. Medin. lib. 1. cap. 14. §. 7. Sà. verb. dubium num. 2. Grassi dec. lib. 2. cap. 31. Henric. lib. 11. de matrim. cap. 11. num. 5. & lib. 8. de Euchar. cap. 45. num. 3. in comm. lit. P. Man. tom. 2. sum. cap. 99. num. 5. Reginald. in pract. tom. 2. lib. 18. num. 176. Villalob. tract. de conscient. diff. 21. Io. Sanch. disp. 43. num. 1. Reb. de iustit. part. 2. lib. 1. quest. 2. num. 13. Salas. supra (si votum est de re molesta, & onerosa, vt ferè semper contingit) fauetque Glof. in c. ex parte de Censib.

Probat, quia factum in dubio non præsumitur, sed demonstrari debet; tum quia vinculum, siue obligatio voti, iuramenti, promissionis &c. adstruenda non est, nisi liquido constet, argum. l. quidquid, ff. de verb. obligat. Et ratio est quia sumus in odiosis, quare regula illa, (quæ in foro externo usurpatur) nemo soluere cogitur, antequam monstretur esse debitor, etiam in hoc animæ iudicio locum habet: in vniuersum enim semper iniquum videtur, cogi promittentem ad certam solutionem, quin probetur promissor extitisse; quare in foro externo, & iudiciali nemo promissis cogitur stare, dum de promissione non constat (si enim alicui volenti nubere obijcias vouisse castitatem, dum non probas votum, non cogitur matrimonio desistere), ergo neque in foro const.

¶ iij

cientiæ cogendus est votum seruare, si in foro, conscientia non constat. Item, vti dicebam, vbi tractatur de obligatione contrahenda, facienda est stricta interpretatio, *cir. l. quidquid ff. de verb. obligat. & c. 1. de iur. iur. in 6. Panetque, reg. 1. de Reg. iur. in 6. vbi parum sunt iura obscura, reo fauendum est potius, quam alicui; ergo cum vouens, & promittens sit reus, ei potius in casu dubij fauendum est.*

Hæc ratio probat, te non esse obligatum, etiam si inclines magis, te vouisse, dummodo semper maneat dubius, sic vterque Sanchez supra; sed si probabile tibi sit, vouisse, & de contrario solum sit formido, neque vales assensum præstare, teneris promissione, quia iam est moraliter certum, te esse debitorem; si autem pro vtraque parte habes rationes probabiles, poteris sequi partem, quam malueris, vt de se patet, Sanchez. lib. 6. disp. 4. num. 11. Suar. lib. 4. de vot. cap. 5. num. 5., & Io. Sanch. disp. 43. num. 2.

Ex his igitur quod docent vterque Sanchez. lib. cit., & alij contra Rebellum par. 2. de obligat. inst. lib. 1. quest. 2. sect. 2. num. 10. verum est, vti dicebam etiam si homo magis inclinet in eam partem, quod vouerit, vel promiserit &c. idque propter idem principium, sicut, vti dicam infra dubit. 17. bonæ fidei possessor, rem, de qua dubitat, num sua sit, restituere non tenetur, priusquam moraliter certus fiat, alienam esse; quia possessio præponderat inclinationi, etiam maiori, ad partem oppositam.

Obijcies. Extrâ materiam iustitiæ debet eligi tutior pars, cum extrâ illam non detur possessio.

Respondetur: cum Suar. supra num. 8. & segg. regulam illam, in dubio melior est conditio possidentis, habere locum non solum in materia iustitiæ, sed cuiuscumque virtutis; quia iura, ex quibus desumitur, indistinctè loquuntur, & constat ex regula in pari 65. de reg. iur. in 6. tunc etiam quia quilibet habet ius latè sumptum circa proprias actiones, vt possit illas liberè, & sine obligatione exercere; ergo dum non probatur, illas debere, stat præsumptio pro libertate.

Obijcies 2. licet non sit obligatio, sequi partem tutiorem in dubio iuris, est tamen obligatio sequi illam in dubio facti, præcipuè in foro conscientie (sicuti docent Io. Andr. Cardin. Anan. & Soccin. in c. ad audiendam de homicid. num. 46. Abb. ibidem num. 2. & Felin. num. 17. nam idè in dubio homicidij facti censetur quis irregularis) sed dubium, an votum, iuramentum, &c. emiseric, est dubium facti: ergo.

Respondetur neque in dubio iuris, neque in dubio facti, si dubium sit speculatiuum, obligationem esse semper sequi partem tutiorem, sed id esse conuenientius; in materia autem irregularitatis ex homicidio in dubio facti ob specialem rerum sacrarum reuerentiam pars tutior sequenda est, vt dicebam supra dubit. 1. ad finem, & dicam infra dubit. 14.

Secunda pars est communis, & probatur ex tradita regula: nam executio voti, vel alterius

obligationis, sicut & remissio donationis, &c. est quid facti, quod in dubio non presumitur, sed debet demonstrari. Atque ita ex communi docent Vasq. 1. 2. disp. 66. cap. 7. in fin. & Sanch. cit. lib. 1. cap. 10. num. 12.

Cæterum, si quis probabiliter ex aliquo motu opinetur, se votum soluisse, horas canonicas recitasse, missam audiuisse, &c. arbitror, eum ad nihil teneri: quia cum in moralibus sæpè haberi non possit certitudo, sufficit si in ijs probabile sequamur iudiciu, præsertim quia qui probabiliter operatur, non operatur temerè, sed prudenter, ex motu scilicet rationabili, atque adeo non peccat.

Sed de huiusmodi alijs iuramenti, voti, vel, promissionis dubijs vide infra dubit. 40. 41. & 42.



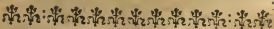
## DVBITATIO IV.

An in dubio de actu presumatur actus?

### SVMMARIVM.

1. Actus in dubio non presumitur v. g. donationis, legati, dispensationis, remissionis &c.
2. Actus validitas presumitur si de actu factio constat.

**R**espondetur ex dictis ibidem: in dubio de actu non presumitur actus v. g. donationis, legati dispensationis, remissionis, &c. intervenisse scilicet huiusmodi actum; si autem constat aliquid horum factum esse, potius est, vt validum, quam vt irritum iudicetur, argu. c. Abbate de verb. signif. & l. quoties 2. ff. de reb. dub. secundum Gloss. receptam l. in contrahenda ff. de reg. iur. docet Sanch. lib. 8. disp. 21. num. 25.



## DVBITATIO V.

An qui post adhibitam debitam diligentiam dubitat, virum 21. annum expleverit, ad ieiunium teneatur.

### SVMMARIVM.

1. Dubitans post adhibitam diligentiam an expleverit vigesimum primum annum, ad ieiunium non tenetur.

2. *Possessio in dubio de obligatione ieiunij in easse quo dubietur de aetate sufficienti stat pro libertate, non pro precepto.*

3. *Dubitans post factam debitam diligentiam an hodie sit dies ieiunij, vel festum, non tenetur ieiunare, vel ab operibus servilibus abstinere, & Missam audire.*

4. *Ante punctum completa aetatis si quis non violaverit ieiunium, tenetur satis probabiliter ieiunare contra aliquos DD.*

5. *Preceptum ieiunij respicit totum diem integrum, ut individuum objecti, quia ratio militat contra praedictos DD. quia qui exemptus fuit pro aliqua parte diei eximitur pro toto.*

6. *Initiatus in aliquo die sacris, non est totaliter immunis ab horarum canonicarum obligatione in illo die; Sed tenetur ad vespertas, quia ab his incipit, & diuisibiliter officium subsequens diei, & ita non venit eadem ratio an in die ieiunij.*

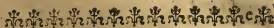
**R**espondetur. ex dictis ibidem: qui post adhibitam diligentiam dubitat, an vigesimum primum aetatis annum expleverit, ad ieiunium non tenetur atque ita docet Sanch. lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 38. Fagundez praec. 4. lib. 1. cap. 8. num. 7. Sancius in select. disp. 43. num. 6. Naldus verb. dubium num. 25. Palaeus toy. 1. disp. 3. punct. 2. num. 7. Alphons de Leon. de offic. & potest. confess. part. 1. recoll. 15. num. 22. quia factum (quale est praedictum vigesimi primi anni tempus esse expletum) non praesumitur, nisi probetur: & possessio in tali casu non est pro precepto ieiunij, sed pro libertate dubitantis; siquidem ante dubium est in libertate non ieiunandi, qua libertate priuari non potest ob preceptum dubium.

2. Hinc sequitur, quod si facta debita diligentia quis dubitat, an hodie sit dies ieiunij, vel dies festus, &c. non tenetur ieiunare, vel ab operibus servilibus abstinere, & Missam audire, propter easdem rationes; ut recte notauit Suar. de cens. disp. 40. sect. 5. num. 15.

Adde, quod satis probabiliter contra Sanch. loc. cit. disp. 24. num. 22. & Portell. in addit. ad dubia Regul. verb. ieiunium, num. 1. (qui tenent, quod si quis ante punctum impleta aetatis ieiunium non violaverit, tenetur in illa die illud seruare; quia transacto eo puncto seruari in eadem) die oppositum docet Sanc. in suis select. disp. 54. nu. 4. Et ratio est, quia preceptum ieiunij respicit totum diem integrum, ut individuum objectum: non enim per preceptum ieiunij praecipitur, dimidiam, vel quartam partem diei ieiunari, sed totum diem; ergo, qui exemptus fuit a ieiunio per aliquam partem diei, eximitur ab illo per totum diem: cum preceptum huiusmodi, vel totum diem comprehendere debeat, vel nullam partem diei.

4. Et preceptum incipit obligare, quod alias potest seruari in eadem) die oppositum docet Sanc. in suis select. disp. 54. nu. 4. Et ratio est, quia preceptum ieiunij respicit totum diem integrum, ut individuum objectum: non enim per preceptum ieiunij praecipitur, dimidiam, vel quartam partem diei ieiunari, sed totum diem; ergo, qui exemptus fuit a ieiunio per aliquam partem diei, eximitur ab illo per totum diem: cum preceptum huiusmodi, vel totum diem comprehendere debeat, vel nullam partem diei.

6. Non sic, qui sacris est initiatus in aliquo die, immunis est totaliter ab horarum canonicarum obligatione in illo die; sed dicendum est potius, quod teneatur ad vespertas, quia ab his incipit (& diuisibiliter) officium subsequens diei.



## DVBITATIO VI.

*An qui dubius est, an compleuerit annum decimum sextum, quando emisit professionem, ad illam teneatur.*

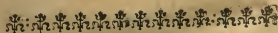
### SVMMARIVM.

1. *Dubitans an compleuerit decimum sextum annum quando professionem emisit, ad illam non tenetur.*
2. *Dubitans si religionem voverit, votum à Patre, vel Tuore, vel ab eo, sub cuius cura quomodocumque existit irritari potest.*
3. *Aetatis mutatio est quid facti, & ideo non praesumitur nisi demonstretur.*
4. *Superior in dubio non est spoliandus iure, & auctoritate sua.*
5. *Dubitans an expleuerit septennium quando emisit votum ad illud non tenetur.*



Espondetur ex dictis ibidem: Qui dubius est, an compleuerit annum aetatis sextum decimum, quando professionem emisit, ad illam non teneatur, quin imò si similiter dubius Religionem vovit, votum à patre, vel tuore, vel ab eo, sub cuius cura quomodocumque existit, irritari potest: nam haec aetatis mutatio est quid facti, quod non praesumitur, nisi demonstretur. Adde, quod in dubio superior non est spoliandus iure, & auctoritate sua. Atque ita docet Sanch. de matrim. lib. 2. cit. disp. 41. num. 39.

Vnde inferas, quod in dubio, an expleuerit septennium, quando quis emisit votum, ad illud non tenetur. Vide Malderum in 2. 2. tract. 10. cap. 5. dub. 1.



## DVBITATIO VII.

*An dubius utrum 24. annum compleuerit, à Presbyteratus ordine abstinere debeat?*

### SVMMARIVM.

1. *Dubitans an compleuerit vigesimum quartum annum debet abstinere à Presbyteratus*



ordine pluribus rationibus quas allegat, praesertim propter reuerentiam Sacramenti, ne contingat aliquem contra sacros canones ante legitimam aetatem ordinari.

2. Episcopus ab ordinandis certum aetatis testimonium exigere solet.
3. Dubitans an habeat legitimam aetatem ad ceteros ordines, vel ad beneficia vel ad alium actum requisitam, propter easdem rationes debet abstinere.
4. Ius certum ad non suscipiendos ordines ante legitimam aetatem, non debet vinci à iure dubio superueniente, & sic possessio fiat pro praeepto.

**R** Espondetur ex dictis ibidem: Dubius, utrum vigesimum quartum annum compleuerit, à Presbyteratus ordine abstinere debet; partim, quia factum in dubio non praesumitur; partim propter reuerentiam Sacramenti, ne contingat, hominem contra sacros canones ante legitimam aetatem ordinari; partim etiam, quia toto tempore antecedenti dubium, obligatus erat non ascendere ad ordinem Presbyteratus ante aetatem, ergo non poterit illo praeepto deobligari, dum non probat aetatem; Quapropter Episcopus ab ordinandis certum aetatis testimonium exigere solet; Et ita docet Sanch. ubi supra num. 41. Fagundez, Palaus, Sancijs, in select. Naldus, Alphons. de Leone. in loco supra cit.

3. Idem dicendum, si quis dubitat, an habeat legitimam aetatem ad ceteros ordines, vel beneficia, vel ad alium actum requisitam: idque propter easdem rationes; & sic possessio in his casibus est pro praeepto: ideoque est illud seruandum, donec constet de aetate: semper enim extat praeeptum negatiuum non assumendi Ordines ante aetatem: ergo (cum volens suscipere ordines toto tempore antecedente dubitationem habuerit) ius certum ad non suscipiendos ordines non debet vinci à iure dubio superueniente.

## DVBITATIO VIII.

An dubius, utrum in die ieiunii medium noctis transierit, carnibus vesci possit.

### SUMMARIVM.

1. Dubitans in die ieiunii utrum medium noctis transierit, carnibus vesci non potest, nisi de media nocte transacta certior reddatur.
2. In die ieiunii procedi supradicta condusio superueniente sine eiusdem, at non sic in incipiendo ieiunio, ubi quis pergere potest vescendo carnibus donec dubitet an medium noctis transierit.
3. Sacerdos dubitans an medium noctis cenando excesserit, potest sequenti die, etiam ex deuotione,

ne, & nulla cogente necessitate sacrificium facere.

4. Lex Ecclesiastica de ieiunio communicaturis seruando non videtur tam arcte obligare conscientias in casu dubio, cessante autem eiusdem, legis obligatione non est irreuerentia cum tali dubio communicare, contra Sanch. & alios.
5. Dubitans de aliqua circumstantia, quae ad substantiam Sacramenti pertinet, & ab Ecclesia voluntate non dependet debet abstinere.
6. De mibus quidpiam masticans si dubiet an deglutierit, debet abstinere propter reuerentiam Sacramenti.
7. Horologia ubi sunt varia, & vnum sonat media noctis horam, aliud vero valde posscepit, dummodo non sit communiter reputatum errans, si post primum horologium quis soluerit ieiunium naturale, & non post secundum poterit communicare, vel sacrum facere sequenti die, contra nonnullos DD.
8. Sectus quando vnum tantum horologium reduplicat pulsus quia in primo pulsus completur hora, cum ceteri pulsus ad indicandum sint induiti.

**R** Espondetur ex dictis ibidem: Dubius in die ieiunii utrum medium noctis transierit, carnibus vesci non potest, nisi de media nocte transacta certior reddatur; Et contra autem, si sequenti die ieiunium erit, pergere poterit vescendo carnibus, donec dubitat, an medium noctis transierit, ita Sanch. num. 40. Salas. 1. 2. tom. 1. tract. 8. disp. unic. sect. 25. num. 264. Fagund. par. 4. lib. 1. cap. 10. num. 2. Naldus verb. Dubium num. 25. Sancijs in select. disp. 43. num. 5. Palaus tom. 1. disp. 3. punct. 8. nu. 6. quia factum non praesumitur, nisi probetur: & in posteriori casu ius, & possessio stat pro libertate comedentis: in priori autem pro praeepto, cum constet hodiernum diem esse ieiunii, & dubitetur, an transacta sit hora; dubium autem ius praualere non debet contra ius certum.

Item dubitans Sacerdos, an medium noctis cenando excesserit, potest sequenti die etiam ex deuotione, & nulla cogente necessitate, sacrificium facere; tum quia factum in dubio non debet praesumi, nisi probetur; tum quia lex Ecclesiastica de ieiunio communicaturis seruando, non videtur tam arcte obligare conscientias in casu dubio; cessante autem obligatione legis Ecclesiasticae, non est irreuerentia cum tali dubio communicare, Medin. in summ. in declarat. 3. §. 42. Sà. verb. Eucharistia, num. 28. & Sanch. in select. disp. 42. num. 1. & segg. (quidquid in contrarium cum alijs dixerit Sanch. in loc. supra cit.) Alia autem ratio est si dubitetur de aliqua circumstantia, quae ad substantiam Sacramenti pertinet, & ab Ecclesia voluntate non dependet.

Item si dentibus quidpiam masticans dubitet, an deglutierit, à sacra communione abstinere non tenetur, propter easdem rationes, Medina, Sà, & Sanch. in select. in locis supra citat.

Vbi aduerte, quod si diuersa sint horologia, & vnum sonnerit horam mediae noctis, aliud

verò, non potest. qui tunc soluit ieiunium naturale sacrum facere, vel communicare sequenti die; quia, est (nisi forte aliquod horologium sit communiter, vt errans, reputatum) velati ac si esset duar rationes, vel opiniones probabiles, quarum qualibet vti quis potest in operando. Atque ita contra Salas. 1. 2. tom. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 25. num. 264. & Meroll. tom. 1. disp. 3. cap. 3. Corollar. 11. num. 139. tradunt Sanch. de matrim. tom. 1. lib. 2. disp. 41. num. 40. Fagund. præc. 4. lib. 1. cap. 10. Vega tom. 1. cap. 14. cas. 12. Pharaon. tract. de Sacram. Pœnit. in appendice sess. 3. cas. 14. Io. Sanch. disp. 42. num. 3. & disp. 43. nu. 5. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 21. num. 7. qui subdunt, & rectè, horam mediæ noctis compleri, cum primus pulsus sonat: nam, quia non potest ea vno pulsu indicari, ideo multiplicatur pulsus: quare si quis post primum pulsum biberit, communicare non potest. Sanch. cit. disp. 41. num. 40. Salas. num. 264. & artia de Benefic. tom. 1. par. 5. cap. 1. num. 544. & seqq. Villalob. diff. 21. & 16. Sanch. in select. disp. 42. num. 19.

putando dixerim non teneri ad confitendum, in praxi tamen non est consulendum.

**R**esponderetur ex dictis ibidem: Si quis peccatum commisit certo, dubitat autem, an illud confessus fuerit (ita vt nec probabiliter indicare possit, se debito confessionis satisfecisse) tenetur peccatum confiteri. Atque ita ex communi docet Nauarr. cap. 9. num. 14. Suar. tom. 4. disp. 22. sect. 9. num. 7.

Similiter si quis post diligentem discussionem dubius sit, an peccauerit mortaliter, probabiliter non tenetur tale peccatum sub dubio confiteri, tum ob principium datum, tum quia in dubio delictum non est præsumendum, & in nullo foro aliquis accusari debet de delicto, quod illum commisisse, ostendi non potest, ita vt data indicia, & coniecturæ assensum generent; tum quia ad hoc, vt quis peccatum teneatur confiteri, requiritur, vt saltem probabiliter possit indicare, se peccasse: sicuti colligitur ex Trident. sess. 14. cap. 5. vbi ad seruandam confessionis integritatem solum exigit, quòd à penitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem, conscientiam habent, recenseantur. Atque ita docet Coninch. tom. 2. de Sacram. disp. 7. dub. 8. concl. 2.

Aduerte tamen, quod si homo sit in periculo mortis, & dubius de sua contritione, tenetur tunc ex charitate circa se ipsum sub mortali de tali peccato dubio confiteri, ne se exponat periculo damnationis, si sacramentalem confessionem de illo non instituit: sin vero, seu appropinquante periculo mortis, seu in decursu vite alia peccata sua, quorum conscientiam habet confiteretur, tacito illo, de quo post diligentem inquisitionem dubitat, an commiserit, vel an fuerit mortale, tunc probabiliter est, non esse ei obligationem confitendi peccatum illud dubium: non enim tenetur ex lege positua Christi, & Ecclesie, vt supra dicebatur; quia nimis seuera esset obligatio accusandi se de ijs, quæ se commisisse ignorat: neque ex lege naturali charitatis propter periculum animæ, quia confitendis bona fide peccata reliqua, per accidens, seu indirectè remittuntur etiam ea, quæ ignorantur.

Cum tamen dixi, non teneri hominem de mortali peccato dubio confiteri, disputando dixi, nam in praxi, quoniam à communi sententia Doctorum recedit non consulere.

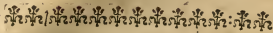
## DVBITATIO IX.

An si quis peccatum commisit certo, dubitat autem, an illud confessus fuerit, teneatur peccatum confiteri?

### SVMMARIVM

1. Dubitans an confessus fuerit peccatum commissum, ita vt nec probabiliter indicare possit se debito confessionis satisfecisse, tenetur peccatum confiteri.
2. Dubitans post diligentem discussionem an peccauerit mortaliter, probabiliter non tenetur tale peccatum sub dubio confiteri.
3. Delictum in dubio non presumitur.
4. Accusari in nullo foro aliquis debet de delicto, quod illum commisisse ostendi non potest, nisi data indicia, & coniecturæ assensum generent.
5. Confiteri vt quis teneatur de peccato, requiritur vt saltem probabiliter possit indicare se peccasse.
6. Dubitans de sua contritione si sit in periculo mortis tenetur ex charitate sub mortali de tali peccato dubio confiteri, ne se exponat periculo damnationis, secus si facta diligenti omnia quorum retordatur confessione, taceat illud de quo dubitat.
7. Peccata, quæ ignorantur, dummodo reliqua sint bona fide confessus per accidens remittuntur.
8. Dubitans an confessus fuerit mortale licet dis-





## DVBITATIO X.

*An subditus dubitans, rem sibi præceptam  
licitam, vel potestatem Superioris  
excedentem esse, possit, &  
teneatur exequi?*

## SECTIO I.

*Dubitationis resolutio.*

## SYMMARIUM.

1. Subditus potest secundum aliquos Doctores non obedire, quoties dubium est de honestate præcepti.
2. Superioris præcepto obediendum non est, si dubitatur maius præceptum Dei violandum fore.
3. Subditus debet absolute obedire præcepto Superioris secundum communem.
4. Superior statimque est Superior est in possessione præcipiendi, & subditus in obligatione obediendi.
5. Præceptum Superioris quoties facile, nempe sine detrimento sui, vel alterius adimpleri potest, exequi debet.
6. Præceptum Superioris esse illicitum est onus probandi, quod subito incumbit.
7. Superior præcipiens existimandus est iudicare se posse præcipere.
8. Prælati non est in possessione præcipiendi ea, quæ sunt illicita, & supra ipsius potestatem. Habet tamen ius præcipiendi quæ licita videntur, etsi sibi illicita videantur.
9. Subditus dubitans an præceptum sibi sit impostum illo non tenetur, secus autem si dubitet de honestate præcepti, quia honestas præcepti desumitur tantum à iudicio certo Superioris.
10. Præceptum Superioris licet non possit facere licitum, quod aliquin est illicitum, facit tamen licitum per accidens, quod alias illicitum est.
11. Valentinarius, vel aliquo impedimento laborans si dubitet an teneatur ieiunare, vel officium dicere, debet obedire Superiori præcipienti ne ieiunet, & ne recitet officium.
12. Subditus tenetur obedire Prælati in iis, in quibus solum est dubium an excedant suam potestatem.



Vidam absolute tenent, quoties dubium est de honestate præcepti, posse subditum non obedire, sic Adrian. quodlib. 2. par. 1. & 2. Man. Rodrig. in sum. verb. obedientia 2. par. cap. 9. concl.

2. 3. & 4. & tract. de ordin. iudic. cap. 7. concl. 12. num. 12. Vasq. 1. 2. quest. 19. art. 6. disp. 66. cap. 2. num. 51. & segg. & ex parte Salas. 1. 2. tract. 8. disp. unic. sect. 17. num. 52. 157. & sect. 20. num. 183. quatenus ait, non esse obediendum præcepto superioris, si dubitetur maius præceptum Dei violandum fore casu, quo obediatur.

Alii verò tenent, in hoc dubio teneri subditum obedire, sic ex communis glossæ. quid culpatur verb. iniquitas, 23. quest. 1. & Nerui, verb. formidat dist. 13. c. dilecta in fin. de maiorit. & obed. c. ad aures, verb. obedientiam de tempor. ordinand. & c. ex tenore verb. mandato de sent. excommunicat. Innocent. in c. sicut 3. num. 1. de iuricor. & ibid. 10. Andr. num. 1. Hostiens num. 3. Bald. num. 8. Abb. num. 16. Alex. de Neuo num. 75. Syl. verb. bellum 1. quest. 9. & verb. conscientia quest. ult. & verb. obedientia quest. 2. & verb. religio 6. quest. 6. Nauas in c. si quis autem de penit. dist. 7. num. 114. & in sum. cap. 23. num. 37. Mol. tom. 1. de iustit. disp. 113. conclus. 3. Valent. 12. dist. 2. quest. 14. par. 4. quest. 4. & 22. disp. 3. quest. 169. par. 2. conclus. 5. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 9. Petr. Nauar. de restit. cap. 3. dub. 12. num. 252. lib. 2. Garcia de benef. 2. tom. par. 11. cap. 5. num. 366. Malder. de virtut. quest. 40. art. 1. dubit. 3. Lõcca 2. 2. sect. 3. disp. 53. nu. 8. & 9. & 1. 2. sect. 2. disp. 38. §. de dubio Tol. cap. 1. num. 6. de peccat. mortal. Sã. verb. bellum num. 1. Sayr. in clavi Reg. lib. 1. cap. 13. num. 4. Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 3. Vilalob. tom. 1. tract. 1. diff. 26. Io. Sanch. disp. 33. num. 37. & alij passim: Mouentur ex eo, quia superior hoc ipso, quod est superior, est in possessione præcipiendi, & subditus in obligatione obediendi; ergo ut in aliquo particulari casu subditus à præcepto superioris exculatur, ostendere debet, superiorem non rectè præcipere, ergo dum non ostendit, tenetur obedire.

Respondetur: cum hac posteriori sententia, restrictius tamen quoties præceptum superioris facile (nempe sine detrimento tui, vel alterius) adimpleri potest exequi debes, etsi dubius sis de illius honestate.

Probat, quia tunc nullus apparet titulus honestans omissionem præcepti, & subiectionis debite superiori; quod enim illud præceptum uideatur tibi contrarium diuino, hoc te non potest excusare, si non probes: tibi enim incumbit onus probandi, esse illicitum, non autem incumbit onus probandi superiori, esse licitum, cum id semper præsumat ius in favorem superioris.

Confirmatur; superior præcipiens existit mandus est iudicare, se posse præcipere; ergo non est, cur iudicium tuum dubium anteponas iudicio certo superioris.

Obijcies. Prælati non est in possessione præcipiendi ea, quæ sunt illicita, vel supra ipsius potestatem; ergo subditus dubitans, præceptum sibi impostum esse de illicitis, vel excedentibus, dubitat, an Prælati talia præcipere possit; ergo renuens ei obedire, non spoliatur Prælatum iure acquisito præcipiendi; cum nunquam Prælati acquisierit ius præ-



tipiendi ea in quibus est periculum detractionis.

Respondetur, licet superior non habeat ius præciipiendi illicita, habet tamen ius præciipiendi ea, quæ licita videntur, (dum non constet de contrario) & si tibi illicita videantur; quare dum dubitas de honestate materiæ præceptæ, non ex tuo, sed potius ex illius iudicio honestas præcepti, eiusque obligatio desumenda est.

9. Obijcies secundò. Subditus dubitans, an præceptum sibi impositum sit, illo non tenetur; sed qui dubitat, an præceptum sit de materia licita, vel illicita, dubitat, an sit impositum præceptum; quia dubitat de aliquo, quod ad eius valorem necessarium est requisitum, ergo.

Respondetur dubitans de præcepto, an sit impositum, illo non tenetur, quia non sufficeret proponitur; At dubitans de honestate præcepti, tenetur: quia honestas præcepti non ex tuo iudicio dubio, sed ex superioris iudicio certo sumenda est.

10. Ubijcies tertio. Præceptum superioris non potest facere licitum, quod alioquin est illicitum: sed operari, quod dubitas, an sit illicitum, est intrinsece malum: ergo non potest, accedente superioris præcepto, fieri licitum. Quod si dicas accedente superioris præcepto, deponendum esse dubium, & putandum, quod præcipitur esse licitum: contra est, quia non videtur ex solo præcepto superioris deponi posse dubium: cum ob præceptum non videat subditus aliquam specialem rationem honestatis in se præcepta.

Respondetur concedo, præceptum superioris non posse per se facere licitum, quod aliàs illicitum erat, & sic non posse facere, ut licite obedias: si practicè dubitas, illicitum esse obedire: sed quia, stante præcepto, habes rationem efficacem deponendi dubium, & iudicandi esse licitum, quod tibi illicitum se se offerebat, idè præceptum superioris per accidens facit licitum, quod aliàs illicitum erat: teneri autem te deponere hoc dubium, rectè docet, præter alios, Nauat. in c. si quis autem, de Pœnitent. dist. 7. num. 81. & in summa. cap. 16. num. 40. & cap. 23. num. 36.

11. Ex his sequitur, si tibi valetudinario, vel alio impedimento laboranti, an tenearis ieiunare vel officium dicere, Prælati præcipiat, ne ieiunes, ne officium dicas, te posse, & debere non ieiunare, vel officium dicere: quia præceptum superioris in illo dubio interpretatur, te obligatione legis Ecclesiasticæ non teneri.

12. Sequitur secundò, te teneri obedire Prælati in ijs, in quibus solum est dubium, an excedant suam potestatem: quia superior habet minorem potestatem in ea, de quorum honestate dubitatur, quàm in ea, de quibus solum dubitatur, an excedant limites sue potestatis, Sanch. loc. suprà cit. num. 4.

## SECTIO II.

An, quæ suprà dixi intelligantur de omnibus subditis?

### SVMMARIVM.

1. Religiosi sunt tantum subditi Superioribus ratione votorum Religionis, & Prælati non potest præcipere aliud, nisi ad quod Religiosus per obedientiam votum se voluit astringere.
2. Nemo tenetur ad illa, ad quæ, dubitat an votum suum se extendat.
3. Religiosus dubitans an res sibi præcepta extra iurisdictionem Prælati sit, dubitat an suum votum ad illam se extendere, & per consequens non tenetur obedire.
4. Possessio præciipiendi in Superiore oritur habet ex voluntate Religiosi, & ideo se non extendit ad alia quàm ad ea, ad quæ voluntas se extendit.
5. Prælati non Præcipiunt ex iurisdictione accepta per votum, sed data à Pontifice, quia nemo per votum potest dare alteri viam coercitivam, sine qua nulla est iurisdicção.
6. Prælati Regularis licet habeat in suis subditis iurisdictionem datam à Pontifice, non tamen ad alia, quàm ad ea, ad quæ Religiosi vota se extendunt.
7. Vota nunquam se extendunt ad res dubias, & consequenter Superiori non competit ad eas iurisdicção data à Pontifice.
8. Subditi Regularis dubitantes de honestate rei præceptæ, vel an excedat potestatem Superioris, non tenentur obedire secundum probabilem.
9. Obligatio legis mensuratur ex voluntate Legislatoris, obligatio voti ex propria volentis voluntate, à qua solum dependet.
10. Actus presumitur ita gestus ut minus quam fieri potest, sit agendi onerosus.
11. In imponenda obligatione fieri debet stricta interpretatio.
12. Volens præsumitur se minus, quam possit gravare.

**D**ifficultas est de Religiosis: nam hi solum sunt subditi ratione votorum Religionis, & Prælati non potest præcipere aliud, nisi ad quod Religiosus per obedientiam votum se voluit astringere: vnde videtur sequi, in casu dubio non teneri talem subditum obedire Superiori: quia nemo tenetur ad illa, ad quæ dubitat, an votum suum se extendat: nam hoc idem est, ac dubitare de voto: in quo casu possidet libertas, ut suprà dicebam, & tradunt Doctores, quos citat, & sequitur Sanch. de marrin. lib. 2. dist. 4. num. 3. & lib. 4. moral. cap. 1.

3. num. 32. ex Io. Sanch. *diff.* 43. num. 3. & 4. At Religiosus dubitans, an res sibi præcepta extra iurisdictionem Prælati sit, dubitat, an suum votum ad illam se extendit? ergo non tenetur obedire.

Neque dicas, teneri obedire, quia vota religiosi habent adiunctam traditionem, ratione cuius religio habet ius, & dominium in religiosum, & ratione huius dominij, & potestatis, in casu dubio tenetur obedire: nam melior est conditio Prælati præcipientis, cum sit in possessione.

4. Respondetur enim, quod tota hæc possessio ortum habet ex voluntate Religiosi: sicque non se extendit ad alia, quàm ad ea, ad quæ voluntas religiosi, se extendit: cum ergo eius voluntas nunquam videatur extensa ad casum dubium, sequitur quod ad illum obligari non possit.

5. Neque dicas 2. Prælatus non præcipere religioso ex iurisdictione accepta per votum, sed data à Pontifice (nullus enim per votum, quantumvis solemne, potest alteri iurisdictionem in se ipsum dare: quia non potest per votum dare alteri vim coercitivam, sine qua nulla est iurisdic-tio l. ult. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd., & tradit Faber. in l. magistratibus ff. de iurisd. omni. iudic. tum quia facta regnorum, & rerum publicarum diuisione, potestas ius dicendi, & iurisdic-tio tota residet penes Principes l. 2. §. hac autem, de ver. iur. etnuel. l. fin. de legib. & constit. Princip. §. sed & quod Instit. de iur. natur. & tradit Valq. l. 2. tom. 2. *diff.* 165. num. 26. & 28. quia iurisdictione non videtur priuandus Prælatus in casu dubio.

6. Respondetur, enim: esto Prælatus regularis habeat in suos subditos iurisdictionem datam à Pontifice, non tamen illam habet ad alia, quàm ad ea, ad quæ vota religiosi se extendunt: cum ergo, sicuti dicebam, vota nunquam se extendant ad res dubias (sequitur neque ad illas esse obligationem ex iurisdictione data à Pontifice.

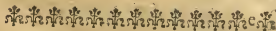
Ex his respondetur: ad dubitationem, 8. probabile esse, religiosum dubitantem de honestate rei præceptæ, vel an excedat potestatem superioris, obligatum non esse obedire. Sua. tom. 3. de Relig. lib. 10. cap. 3., & patet ex dictis.

9. Confirmatur ex differentia voti, & legis nam obligatio legis cum oriatur ex voluntate: & potestate alterius, ex eius iurisdictione metienda est: at obligatio voti, sicque præcepti dimanantis ab illo, seu radicati in illo, cum pendeat ex propria voluntate, & intentione, & hæc non videatur extensa, nisi ad materiam certam (quando aliud non constat) fit, quod neque eius obligatio extendatur, nisi ad materiam certam.

10. Confirmatur secundo, actus præsumitur ita gestus, ut minus quàm fieri potest, sit agentis onerosus, Doctores, quos citat, & sequitur Menoch. de Præsumpt. lib. 6. præsumpt. 9. ergo professio Religiosi non debet præsumi extendi ad obediendum in casu dubio.

11. Confirmatur tertio, in imponenda obligatione iuri debet stricta interpretatio, l. quid-

quid ff. de verb. obligat. i. ibi: Quicquid adstrictum obligationis causa dictum est, id nisi palam exprinatur, omissum esse, intelligendum est, aut certe secundum promissorem interpretatur: idemque desumitur ex c. ex parte, de Consib. ubi Abb. num. 2. & 4. ait, præsumi vouentem se minus, quàm possit, grauare: & Glof. dixit, faciendum esse pro vouente bonam interpretationem: si igitur facienda est interpretatio pro vouente, non debet dici, se extendisse ad casum dubium: nec iurisdictionem à Pontifice datam se extendere ad casum dubium, cum Pontifex non det iurisdictionem ad alia, quàm ad ea, ad quæ vota se extenderunt.



### SECTIO III.

an subditus dubitans de honestate præcepti, teneatur, si commode potest (ut videat an sit honestum) consulere viros doctos.

### SVMMARIVM.

1. Subditus probabiliter teneatur si commode potest inquirere, ut certior fiat de honestate præcepti, cum Prælatus non ea scientia, & probitate, qua subditum obligaret probabiliter opinari rem præceptam honestam esse.
2. Inquisitio de honestate præcepti non obstat obedientia debita cum ex illa non omittatur, neque obstat eius perfectioni, que solum consistit ut integrè, & promptè præceptum executioni mandetur.
3. Præcepta examinare licet non sit munus subditi cum de illis dubium non habet, secus tamen est cum de illis dubium habet.
4. Præceptum superioris non est efficacius præcepto Dei.
5. Superior non habet in subditum efficacius ius præcipiendi neque subditus maiorem obligationem præcipiendi, quàm habent coniuges inter se. Coniux ne se exponat periculo audiendi ad non suam, & subditus ne se exponat periculo faciendi aliquid illicitum.
6. Præceptum examinari debet, cum eius executio differri potest sine ulla transgressionem.

**R**espondetur (quamvis Petr. Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. dub. 12. num. 261. & 266. Valent. 2. 2. *diff.* 7. quæst. 5. par. 2. corollar. 2. & Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 19. doceant, non teneri, ex eo quia officium subditi, non est præcepta examinare, sed exequi: cum superior teneatur videre, quid præcipiat, quasi pro subditis rationem redditurus: subditus autem non teneatur, nisi obedire obedientia cæca, aded à SS. Patribus commendata) contrarium tamen

tamen esse probabilis, teneri scilicet subditum, si commodè potest, inquirere, ut certior fiat de honestate præcepti ( cum Prælatum non est ea scientia, & probitate, quæ subditum obligaret, probabiliter opinari, rem præceptam honestatem esse: nam tunc constat, non teneri aliam inquisitionem facere ) ita Alex. de Nevo in c. si quis d. 3. num. 98. de Iureiur. Hostiens. in summ. tit. de Penit. §. quid de rati- na, Angel. verb. bellum, num. 8. Rosell. ibidem num. 4. & Sil. cod. 1. quæst. 9. concl. 3. & verb. obedientia quæst. 2.

2. Probatur, quia hæc inquisitio non obstat obedientiæ debitor, cum ex illa non omitatur: neque obstat eius perfectioni, quæ solum consistit, ut integrè, & promptè præceptum executioni mandetur, cum vrget tempus exequendi præceptum: ergo dum non vrget tale tempus, sed datur locus inquisitioni, dicitur ratio naturalis, ut apponatur: nam ea appositæ, fortè compertæ subditus, non esse obediendum Prælato, ac proinde inquisitio prodest ad vitandum malum, saltem materiale.

Confirmatur, quia patet, talem inquisitionem bonam esse: non enim dirigitur ad querendas excusationes præcepti, sed ad securius illud agendum, & ad certius deponendum dubium de illius honestate: ergo non potest esse contraria obedientiæ perfectioni: cum vna virtus non sit alteri contraria.

Dices talem inquisitionem esse bonam, non tamen ad illam faciendam subditum teneri, quia munus subditi non est examinare præceptum, sed exequi.

3. Sed contra, quia licet munus subditi non sit examinare præcepta, cum de illis dubium non habet, tamen, secus est, cum de illis dubium habet, nam hæc obligatio cuius dubitanti de honestate præcepti insita est, ut operetur prudenter.

Contra secundò, quia præceptum superioris non est efficacius præcepto Dei, sed cum quis dubitat de obligatione præcepti Dei, eo quod videtur alteri præcepto naturali repugnare, debet inquirere, cum commodè potest, quodnam sit exequendum; neque id obstat obedientiæ, ergo etiam, cum dubitat, an præceptum superioris honestum sit; vel contrarium alteri præcepto diuino, debet similiter illud examinare.

Contra tertio, quia superior non habet in subditum efficacius ius præcipiendi, neque subditus maiorem obligationem obediendi, quam habent coniuges inter se: sed cum alter eorum dubitat de valore matrimonij, tenetur prius, quam debitum reddat, inquirere veritatem, ut ait ipse Sanch. ergo similiter tenebitur subditus in casu nostro.

Dices, esse proprium coniugis, examinare, an matrimonium sit validum, non autem esse proprium subditi examinare, an rectè superior præcipiat.

Sed contra; quia id gratis dicitur, cum de hoc sit quæstio, & cum vtrobique sit eadem obligatio: idem enim coniux dubitans tenetur, si potest, examinare, priusquam reddat, valorem matrimonij, ne se exponat periculo accedendi ad non suam, ac proinde faciendi ali-

quid illicitum; at subditus dubitans de honestate præcepti, illudque non examinans, se exponit etiam periculo faciendi aliquid illicitum: ergo ratione præcepti non potest excusari ab hac diligentia facienda.

Contra secundò, quia cum differri potest executio præcepti, & minus malum timetur ex dilatione, quam ex prompta executione, differri debet executio præcepti, donec diligentia fiat, an sit obediendum, ut docet ipsemet Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 25. & Couarr. reg. peccatum 1. par. num. 5. ergo à fortiori examinari debet præceptum, cum eius executio differri potest sine vlla transgressionem.



## SECTIO IV.

*An, si Superior dubitet, sit ne præceptum licitum, vel excedens suam potestatem, subditus sciens talem dubitationem superioris, teneatur ei obedire?*

### SVMMARIVM.

1. Subditus sciens superiorem suum dubitare sit ne præceptum licitum probabilis tenetur ei obedire si post diligentiam factam à Prælato adhuc dubium perserverat.
2. Coniux, qui bona fide matrimonium contraxit, & postea dubitat de illius valore si post diligentiam dubium perserverat, potest petere, & aliter tenetur reddere.
3. Limita in actionibus, quæ subdito onerosæ, & molestæ non sunt.
4. Superior dubius non potest indicere bellum, neque subditus debet obedire.
5. Superior in rebus damnosæ debet esse certus moraliter de iustitia.
6. Subditus si facta diligentia sciat superiorem dubitare de honestate rei præceptæ, vel de excessu sui iurisdictionis non tenetur obedire, quin non potest si etiam ipse, dubitet contra Coradum, & alios.
7. Superioris officium est examinare honestatem rei præceptæ cum de illa dubitat, ne se periculo errandi exponat, præcipiens quæ non licent.
8. Subditus si noverit superiorem tenerè præcipere non tenetur obedire, imò non potest.
9. Superior nullam habet possessionem præcipiendi subdito eæ, de quibus dubitat an sint licita, & an excedant suam iurisdictionem.
10. Superior hoc ipso, quod dubitat de honestate rei, vel an excedat suam iurisdictionem, dubitat de dominio, & potestate in subditum.
11. Subditus dubitans sit ne licitum præceptum superioris, obedire tenetur.
12. Superior non solum debet facere diligentiam ad cognoscendam honestatem præcepti, sed etiam



dum de honestate non est moraliter certus non potest precipere.

13. Vxor tenetur reddere debitum viro petenti etiam si sciat ipsum virum putare ex errore subesse impedimentum matrimonij.

14. Ad valorem precepti ex parte materiae unum est dubius necessario requiritur, & quid vide ibi.



Respondetur, & dico primò: si hoc dubium perseverat post diligentiam factam à Prælato, probabilius est, teneri subditum obedire; quia tunc Prælatus, cum habeat possessionem præcipiendi & dubium exortum non possit vincere, legitime præcipit, sicut coniux, qui bona fide matrimonium contraxit, & postea dubitat de illius valore, si facta diligentia, adhuc dubius manet, potest petere, & alter tenetur reddere.

3 Limitatur tamen doctrina ad actiones, quæ alteri à subdito molestæ, & onerosæ non sunt: non enim cum hac dubitatione potest superior indicare bellum; neque subditus debet obedire: nam superior in rebus damnosis debet esse certus moraliter de iustitia, ut infra dicitur.

Dico secundò, si nulla facta diligentia Prælatus dubitans de honestate rei præceptæ, vel de excessu suæ iurisdictionis, præcipiat, subditus non est obligatus obedire; quin non potest, si ipse subditus etiam similiter dubitet, ita Bannez. 2. 2. quæst. 40. art. 1. dub. 6. concl. 3. Petr. Ledesm. 2. tom. sum. tract. 3. cap. 13. concl. 21. Salas. 1. 2. quæst. 21. tract. 8. disp. unic. sect. 26. num. 275. Man. Rodrig. 1. tom. sum. cap. 126. concl. 4. nu. 5. & Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 21. (et si contrarium sentire videantur, Cordub. sum. quæst. 45. par. 4. Henriq. lib. 12. de matrim. cap. 6. num. 4. comment. lit. T. Barth. Ledesm. dub. 20. de matrim. concl. 2. & Ludou. Lopez. 1. par. instr. cap. 297. §. sed si, quatenus aiunt, coniugi dubitanti de matrimonij valore, & debitum petenti ab altero coniuge reddendum esse.)

7 Probatur, quia officium superioris est, examinare honestatem rei præceptæ, cum de illa dubitat, ne se errandi periculo exponat, præcipiens, quæ non licent: ergo si absque hoc examine præcipiat cum temerè præcipiat, subditus non tenetur obedire, quia non potest, si temeritatem superioris agnoscat, quia non tenetur obedire precepto, tum ex parte rei præceptæ, quam ex parte præcipientis temerario, & periculoso.

Obijcies, ex tali dubio non interruptitur possessio Prælati in subditum (non enim ex eo, quod dubitat, an res, quam præcipit, sit licita, vel illicita, aut suam iurisdictionem excedens, definit esse superior, neque propterea subditus subiectionem amittit) ergo ratione huius possessionis potest superior præcipere subditis in casu dubio.

9 Respondetur: concedo, ex tali dubio non interruptur possessionem superioris in subditum, quia illud dubium non attingit possessionem, quam superior habet: hæc enim nun-

quam fuit in subditum ad res, quas superior dubitat, esse licitas, vel suam iurisdictionem excedentes.

Obijcies 2. superior sic dubitans non dubitat de dominio, & possessione in subditum, sed an ipse dominium, & possessio ad talem materiam extendatur: at cum coniux. v. g. non dubitat de valore matrimonij, sed an possit petere, eo quod dubitat, an habeat aliquid impedimentum castitatis, vel affinitatis de novo contractum; alter non dubitans tenetur reddere, si debitum ab ipso petatur, quia nihil iniustum ab ipso petitur, & quia alter non tenetur in hoc dubio se impeditum reputare sicuti docent Doctores, quos refert. & sequitur Sanch. lib. 9. de matrim. disp. 9. num. 4. 7. & segg. ergo &c.

Respondetur: hoc ipso, quo superior dubitat de honestate rei, vel an excedat suam iurisdictionem, dubitat de dominio, & potestate in subditum; quia certus esse debet, care-re se tunc dominio, & potestate; cum hæc limitata sint ad præcipiendum ea, quæ honesta sunt, & talia sibi videntur.

Obijces 3. subditus dubitans, sit ne licitum præceptum superioris, tenetur obedire, etiam nulla facta diligentia, secundum probabilem opinionem quia possessio Prælati excusat subditum à tali diligentia facienda ergo, & excusare poterit Prælatum.

Respondetur. transeat, subditum ratione obedientiæ superiori debet posse habere sufficientem rationem deponendi dubium at hæc rationem non habet in præcipiendo superior. Accedit, cum ex parte subditi, & superioris est, dubium, & contentio de honestate præcepti, & obligatione subditi, lus præsumit pro superiore, non pro subdito.

Obijcies 4. esto teneatur superior diligentiam facere ad investigandam veritatem (sicut possidens rem aliquam, & dubitans, an sit aliena, tenetur facere diligentiam, antequam alienet) at sicut, si talis dubitans rem de facto alienet, tenet alienatio, quia possessionem, & dominium incertum, quod habet, in emptorem transfert, ita similiter, etsi superior malè faciat præcipiendo subdito sine præmissa diligentia tenebit præceptum.

Respondetur: superior non solum debet facere diligentiam ad cognoscendam honestatem præcepti, sed etiam, dum de honestate non est moraliter certus, non potest præcipere: quia solum potest præcipere ea, quæ sunt honesta, quæque sibi talia videntur.

Obijcies 5. obligatio subditi obediendi Prælato desumi non debet ex eo, quod Prælatus dubitet, vel non dubitet de honestate præcepti; nam si statim constaret, esse licitum, & superioris potestatem non excedere, tenetur obedire (vt rectè dixit Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 21. etiam si superior præcipiat dubitando, quia tale dubium procedit ex errore, qui non obstat subditi obligationi, sicut etsi vir putans ex errore, subesse impedimentum matrimonij, malè petat debitum ab vxore, vxor tamen certè sciens non subesse, tenetur reddere, vt rectè probat Couar. 4. decretal. 2. par. cap. 3. §. 1. num. 6. & Sanch. supra num. 4. & con-

tra si superior precipiat rem illicitam, etiam si ipse putet licitam, non tenetur subditus obedire) ergo obligatio subditi ex re ipsa, & ex ipsius iudicio potius, quam ex iudicio superioris metiunda est.

14. Respondetur: ad valorem præcepti ex parte materie vnum est duobus necessarium requiritur, vel honestas præcepti certo cognita à subdito (& hoc sufficit, ut præceptum teneat, & in hoc casu ex iudicio subditi insurgit obligatio præcepti) vel requiritur, & sufficit ad obligationem, quod superior cognoscat probabiliter rem, quam præcipit, esse licitam, & non excedere suam iurisdictionem, etiam si subditus id adæquate non cognoscat; quia dum nihil in contrarium clare cognoscitur, non habet ius se excimendi à præcepto superioris.



## SECTIO V.

*An subditus teneatur obedire, si ex obedientia timeatur non leve damnum proprium, vel alienum?*

### SUMMARYM.

1. Subditus non tenetur obedire si ex obedientia timeatur non leve damnum proprium in honore, fama, divitijs, vel corpore.
2. Subditio, & obedientia debita superiori non tollit ius, & possessionem subditi in bonis fortuna, honoris, & corporis.
3. Præcepta Ecclesie certa cum gravi detrimeto proprio, vel alterius non obligant, & multo magis dubia.
4. Subditus potest obedire si ex obedientia timeatur non leve damnum proprium, quia potest quiescere iuri suo, at non potest obedire si timeatur damnum alienum, quia quisque possidet ius in bonis suis.
5. Quilibet habet ius iustitia ne lædatur in bonis absque iusto titulo.
6. Subditus non tenetur obedire in tali casu etiam si presumat superiorem iuste præcipere, si tamen de hoc non sit moraliter certus.
7. Superior licet iuridicè præcipiat, & possessionem præcipiendi habeat, attamen subditus non tenetur obedire in casu dubio unde non valet argumentum quod tenetur subditus iuridicè interrogatus fateri veritatem nam non procedit in casu dubio.

1. Respondetur: negativè, si v. g. timeatur non leve huiusmodi damnum proprium, vel alienum in honore, fama, divitijs, vel corpore: ut contingit, si superior te interroget de delicto tuo, vel alterius, & dubius sis an, iuridicè interroget (idemque dico in casu de gabel-

*Del. Venie, p. Pars.*

lis, & similibus) ita contrà Io. Saneium in *selecl. disp.* 43. num. 28. docet Salas, 1. 2. *quæst.* 21. *tract.* 8. *disp. vnic. sect.* 17. num. 155. Rodrig. 2. *tom. sum. cap.* 9. num. 3. & de ord. *iudic. cap.* 7. num. 12. & *tom.* 3. *quæstion. regul. quæst.* 19. *iri.* 4. & 6. Sayr. *lib.* 1. in *clavi Reg. cap.* 13. num. 41. Less. *lib.* 2. de *lustit. cap.* 31. *dub.* 3. num. 10. & *cap.* 41. *dub.* 9. num. 77. Sánchez. *lib.* 6. *moral. cap.* 3. num. 24. & Vilalob. 1. *tom. sum. tract.* 1. *diff.* 26. num. 1.

Probat, quia subiectio, & obedientia debita superiori non tollit ius, & possessionem tuam, vel alterius in bonis fortunæ, honoris, & corporis; ergo non obligaris, hanc possessionem amittere in re magni momenti obedientiam, quam dubitas, si debeas superiori; nam possessio tua, vel alterius certa prævalere debet iuri, & possessioni dubie superioris.

Confirmatur quia sæpe præcepta Ecclesie certa cum gravi detrimeto proprio, vel alieno non obligant, ergo à fortiori non obligant dubia.

Adde, quod si obedientia vergit in grave damnum alterius (si enim vergit in tuum, quia potes cedere iuri tuo, potes, & si non sis obligatus, obedire) non solum non es obligatus, sed neque potes obedire; quia sicut superior possidet ius præcipiendi, ita alius possidet ius in bonis suis; ergo iniquum est, ob servandum ius Superioris dubium, lædere ius alterius certum.

Confirmatur, quia quilibet habet ius iustitiæ, ne lædatur in bonis absque iusto titulo; quem non habes, cum dubitas, an superior habeat ius præcipiendi.

Obijcies: iam illud damnum prævidit superior, & non obstante illo præcipit; ergo debes obedire; quia præsumere debes, superiorem iuste præcipere, ne sis iudicij temerarij reus.

Respondetur, & si præsumas, superiorem iuste præcipere, eum tamen de hoc non sis moraliter certus, non teneris possessionem certam in tuis bonis amittere ob servandam superioris possessionem in materia dubia.

Obijcies secundo, si certo scias superiorem iuridicè præcipere, teneris veritatem fateri; ergo etiam, cum dubitas, teneris; quia in utroque casu superior est in possessione præcipiendi.

Respondetur superior in utroque casu iuridicè præcipit, & possessionem præcipiendi habet, tu tamen non es obligatus obedire in casu dubio; quia possessio tua, vel alterius certa in bonis fortunæ, honoris, & corporis, prævalet superioris possessioni de materia dubia. Accedit, quod pro superiore iudicandum est, & non pro subdito, quando cetera sunt paria, quod non contingit in casu nostro; cum damnum tibi, vel alteri ex obedientia graue, & certum, at superiori ex obedientia omissione nullum obueniat.

## SECTIO VI.

*An, si præceptum superioris sit tibi molestum, & durum, dubiaque, an is possit tibi illud imponere, tenearis obedire?*

## SECTIO VII.

## Corollaria.

## SUMMARIVM.

1. Quidam putant subditum non teneri obedire superiori, si eius præceptum sit eidem molestum, quia onus, & molestia illa non est distincta à præcepto.
2. Possessio certa non debet amitti ob servandam superioris possessionem dubiam.
3. Probabile est subditum non teneri obedire superiori, si eius præceptum sit eidem onerosum, quia non videtur consonum, ut quis subeat onus graue, de quo dubitas an sibi possit imponi.
4. Possessio in re dubia seruanda non est cum graui onere & molestia.



- Vidam putant, te teneri obedire, quia onus, & molestia illa non est distincta à præcepto, sed idem cum re præcepta, & ab illa indistinctum; ergo cum in casu dubio debeas obedire superiori ob possessionem, quam is habet præcipiendi, teneris in præsentem obedire, alias nulla esset certa regula obediendi in casu dubio; cum quia idem, cum tibi graue damnum, vel alteri obuenerit ex obedientia, excusaris obedire in casu dubio, quia possides res illas, in quibus damnum pati debebas, & possessio certa non debet amitti ob seruandam superioris possessionem dubiam; At in præsentem non fauet tibi possessio vlla (cum non sit alicuius distincti ab ipso præcepto, quod possidet) ergo. His tamen non obstantibus.
3. Respondetur, probabile etiam esse, te non teneri obedire; quia non videtur consonum, te certo onus graue subire, de quo dubitas, an tibi possit imponi; cum iugum Christi sit leue, & suauis, quale non esset, si te dubitantem de potestate superioris præcipientis obligaret in angustias conici, ob seruandam illius possessionem dubiam.

Hinc patet ad oppositam non enim possessio in re dubia seruanda est cum graui onere, & molestia; atque ita tenent Doctores, quos citat, & sequitur Salas. tract. 8. disp. unic. sect. 17. num. 154. Sanch. lib. 6. moral. cap. 3. num. 23. & Villalob. tract. de Conscient. diff. 26. num. 2.

## SUMMARIVM.

1. Dubitans de potestate superioris, nimirum an sit reuera superior, non tenetur obedire.
2. Nemo obligatur lege, de qua dubitatur an sit lex.
3. Superior quis in dubio habendus est, si communis præsumptio illi fauet.
4. Subditus teneris si potest consideratis omnibus circumstantiis, & principis practiciis, dubium deponere, & dubio deposito obedire iuxta communem.
5. Subditus teneris considerare alium, ut actus hic, & nunc faciendus præcipitur, illumque expendere non solum secundum principia intrinseca, & propria alius, sed etiam secundum extrinseca, & communia.
6. Nemo in dubio est spoliandus iure suo.
7. Subditus non dicitur esse in possessione sue libertatis, sicut superior est in possessione imperandi, quia genericè constat abdicasse suam libertatem in manu superioris.
8. Principia communia, ex quibus præceptum superioris est licitum indicandum sunt hæc, quæ sequuntur.
9. Multum dandum auctoritati, & prudentia superioris.
10. Superiorem à Deo singulari modo gubernari, in regendo subditos.
11. Prudentis esse non confidere suo iudicio in rebus propriis, sed potius alieno, præsertim superioris, quem loco Dei habet.
12. Ex recusatione obedientie, cum causa manifesta assignari non potest, posse nasci scandala.
13. Ex duobus malis minus esse eligendum.
14. Superiori in dubio obediendum est nisi obediendo graue incommodum in persona, honore, vel rebus in qui obedit timeat sibi, vel alteri.
15. Subditus non teneris obedire superiori si dubium sit de bonitate operis, vel de obligatione præcepti debet enim ut obligetur constare moraliter rem esse licitam, & præceptum hic & nunc obligatorium.
16. In dubio fauendum est Reo, & ei, de cuius damno agitur quod procedit etiam si iudex examinet ipsum criminaliter, & testet, quia dicit inferior non sit liber, habet tamen ius in rebus periculosiss ad sui conseruationem.
17. Superioris auctoritas in dubio valere non præsumitur in alterius graue præiudicium, cum nihil incommodi notabilis ex non obediendo sequitur.
18. Subditus in dubio iniustitie gabelarum non tenetur soluere ubi agitur de graui præiudicio, se-



cui si par, vel grauius incommodum sequeretur non obediendo.

19. Subditus non tenetur obedire superiori praeceptis aliquid sub conditione, de qua dubium est an sit adimpleta.
20. Praeceptum non obligat ante conditionem adimpletam.
21. Subditus dubitans de honestate rei praecepti, vel de excessu iurisdictionis superioris aliquid licet dubitet praeceptum, non tenetur obedire contra nomullos.
22. Subditus non tenetur obedire si omnibus circumstantiis praecepti spectatis probabile est opus praeceptum esse illicitum.
23. In casu dubio nec votum, nec iuramentum, nec ipsa lex divina, aut naturalis obligat.
24. Subditus non tenetur ad veltigal quando sunt probabiles rationes illud esse iniquum, ut habet communis sententia.
25. Regula quod in dubio praesumendum est pro sententia superiorum non intelligitur de dubio positivo, sed de negativo, & de hoc solum quando non agitur de interesse, seu damno inferioris.
26. Ratio de iustitia exigenda in principe non tollit ius subditi non exigendi in casu dubio.
27. Bellum super euent esse ex utraque parte insimul.
28. Subditus in casibus, in quibus non tenetur in dubio obedire superiori, neque etiam tenetur si praeceptum superior sub pena excommunicationis lata sententia.
29. Excommunication non potest imponi, nisi propter inobedientiam illamque mortalem, quae non consideratur in casu dubio.

**E**X dictis Colligitur primò, quod si quis dubius sit de potestate superioris, nimirum, an sit reuera superior, in tali dubio non tenetur obedire, partim, quia factum in dubio non praesumitur, nisi demonstretur; partim, quia in dubio melior est conditio possidentis; subditus autem per se ab huius obedientia liber est, ergo non debet ei subiici, nisi moraliter constet, esse superiorem.

3 Sic similiter nemo obligatur lege, de qua dubitatur, an sit lex.

3 Aduerte tamen, quod in dubio habendus est superior, si communis praesumptio illi fauet. *arg. l. Barbar. ff. de off. praeoris.*

Colligitur secundò, quod, si constet de potestate superioris, sed dubitatur de materia, an scilicet sit licitum facere, quod praecipit superior (quoniam perseverante hoc dubio, non possit obedire subditus, quia in nullo casu licitum est facere id, de quo dubitat quis, an sit licitum, quia exponit se periculo peccati) teneatur

4 tamen subditus si potest, consideratis omnibus circumstantiis, & principijs practicis dubium deponere, & dubio deposito, obedire; & in hoc sensu, subditum in dubio tenen superiori suo obtemperare, docent communiter Doctores. S. Th. 1. 2. q. 96. art. 6. in corp. & ad 2. Caiet. & Medin. *ibidem*. S. Bonavent. in 2. d. 39. art. 1. q. 3. in fine Angel. *verb. obedientia*, num. 6. Silu. num. 2. Fum. num. 4. Sot. de secreto, Del Bene, p. 2. Pars.

num. 3. q. 2. Lopez 1. p. c. 56. & alij, quos supra citabam.

Teneri autem subditum deponere dubium, si potest, probatur; quia tenetur considerare actum, ut actus hic, & nunc faciendus praecipitur, id est, cum omnibus circumstantiis occurrentibus illumque expendere non solum secundum principia intrinseca, & propria actui, sed etiam secundum extrinseca, & communia, etsi secundum haec appareat, esse licitum, tenetur facere: nam dubium tunc non perseverat practice, sed solum speculatiue; nimirum, an per se absque istis circumstantiis, & consideratis principijs proprijs, sit licitus; practice autem constat esse licitum, & prudenti iudicio iudicatur talis.

Confirmatur, quia superior est in possessio- he iuris imperandi, & in dubio nemo est spoliandus suo iure; ergo, &c.

Neque dicas; etiam subditum similiter esse 7. in possessione suae libertatis; quia generatim constat illum abdicasse suam libertatem in manum superioris; unde cum in ceteris superiori subdit, praesumendum est etiam, in hoc subesse, & sic non esse sui iuris. Principia autem 8. communia, unde praecipuum superioris potest prudenti iudicari licitum, sunt haec: multum dandum auctoritati, & prudentiae superioris: 9. Superiorem à Deo singulari modo gubernari in regendos subditos: prudentis esse non confi- 10. dere suo iudicio in rebus proprijs, sed potius alieno praesertim superioris, quem loco Dei habet: ex reculatione obedientiae, cum cau- 11. sa manifesta assignari non potest, posse nasci scandala, & ex duobus malis minus esse eli- 12. gendum, & similia, quibus & iam viri docti se superioris iudicio in dubio accommoda- 13. re possunt.

Colligitur tercio, quod, cum dixi in dubio 14. obediendum esse superiori, limitatur à multis Doctoribus, ut à Soto, Medina, Salas. Lopez in loc. supra cit. Aragon. in 2. 2. q. 69. art. 2. Henric. lib. 14. c. 3. num. 3. in Gl. littera X. & alijs, quos supra citabam, nisi obediendo graue incommodum in persona, honore, vel rebus is, qui obedit, timeat sibi, vel alteri; non obediendo autem nihil incommodi timeat: in tali casu enim, si dubium sit de bonitate ope- 15. ris, vel de obligatione praeccepti, non tenetur obedire; sed ut obligatur, debet moraliter constare, rem esse licitam, & praecipuum hic, & nunc esse obligatorium, ut cum praecipuum tendit ad punitionem, & Iudex reum, & testes examinat criminaliter: alioquin enim in dubio fauendum est reo, & ei, de cuius dam- 16. no agitur; quia etsi inferior non sit in possessione suae libertatis, est tamen in possessione sui iuris, quo se potest in rebus periculosis conseruare.

Confirmatur, quia in dubio non debet praesumi valere auctoritas superioris in alterius 17. graue praesudicium, cum nihil incommodi notabilis ex non obediendo sequitur, ut patet in exemplo de reo, & teste, qui interrogati à superiore in iudicio de proprio, vel alterius delicto, non tenetur obedire, & ad mentem eius respondere, si dubium sit an ille iuridice interroget. Ratio, quia inobedientia est occulta, I iij

& punitio ista non est necessaria.

- <sup>18</sup> Idem dicendum in causa vestigalium, & similibus, ubi agitur de graui subditorum præiudicio; quod in dubio iustitiæ istorum, non tenetur subditus obedire: si tamen par, vel grauius incommodum sequeretur, non obediendo, in dubio tenetur parere; vt si graue damnum publicè vel priuatim impendens, non possit aliter impediri; in quo casu vtrumque incommoda sunt expendenda, & illis paribus, etiam in dubio obediendum.

- <sup>19</sup> Colligitur quartò, quod si superior præcipiat aliquid sub conditione, de qua dubium est, an sit adimpleta, non tenetur subditus obedire; quia in dubio non præsumitur conditio adimpleta, cum, & conditionem esse adimpletam, sit quid facti, quod non præsumitur, nisi demonstretur, iuxta regulam traditam; ante autem conditionem adimpletam præceptum non obligat, ergo, &c. Sanchez lib. 6. moral. c. 3. num. 26. contra Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vii. sect. 19. num. 177.

- <sup>21</sup> Colligitur quintò, quod si superior dubius de honestate rei præceptæ, vel excessu suæ iurisdictionis, præcipiat aliquid subdito, & subditus etiam dubitet, neque tenetur obedire; Bannez. Salas. Rodriguez, & Sanchez, quos supra citabam; et si contrarium sentiant Henric. lib. 12. c. 6. num. 5. in Gloss. lit. T. Corduba. Ledesma, Lopez, & alii.

Colligitur sextò, quod si postea præcepto,

- <sup>22</sup> ceteris omnibus circumstantiis spectatis, probabile est, opus, quod præcipitur, esse illicitum, non tenetur subditus obedire; Vasq. & Salas. in locis supra cit. Et ratio est, quia potest ille se probabili sententiæ conformare: & probabiliter agendo, non temerè, atque adeò sine peccato operatur.

- <sup>23</sup> Confirmatur, quia in tali casu, nec votum, nec iuramentum, nec ipsa lex diuina, aut naturalis obligat: ergo nec præceptum positum superioris: potest tamen obedire, si contrarium etiam est probabile, vel si per extrinseca principia sibi iudicium prudens de opere formare potest; idque propter easdem rationes.

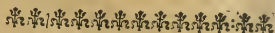
- <sup>24</sup> Confirmatur secundò, quia subditus non tenetur ad vestigal, quando sunt probabiles rationes, illud esse iniquum, vt habet communis sententia Doctorum S. Anthonini 2. par. tit. 1. c. 14. §. 8. Petri Nauarr. lib. 3. c. 1. num. 263. & aliorum; quia potest se conformare opinioni probabili: tum quia in tali dubio melior est conditio possidentis.

- <sup>25</sup> Non obstat dictum: *in dubio præsumendum est pro sententia superioris*, quia non intelligitur de dubio positio, sed de negatio; & de hoc solum, quando non agitur de interesse, seu damno inferioris.

- <sup>26</sup> Non obstat secundò, quod Princeps iuste possit exigere; quia vtraque pars suo iure vitur, dum probabiles rationes sequitur; quo

- <sup>27</sup> modo fit sepe, vt vtrumque bellum sit iustum: ignorantia enim veritatis facit, vt vterque propter rationes speciem veritatis habentes, bona fide iustitiam se habere putet: cauendum tamen est scandalum, & maior Reipublice perturbatio.

Colligitur septimò, quod in his casibus, in quibus non tenetur in dubio subditus obedire superiori, neque etiam tenetur, si præcipiat superior, sub perna excommunicationis late sententiæ, &c. Ratio, quia excommunicatio non potest imponi, nisi propter inobedientiam, illamque mortalem; at in ijs casibus nulla inobedientia reperitur; quia subditus iuste non obedit; ergo, &c. Ita ex communi Sanchez ubi supra num. 27.



## DVBITATIO XI.

*An dubitans, vtrum homo, quem percussus fuerit Clericus, quamuis temerè percussus, non sine suspitione, quòd sit Clericus, debeam me excommunicatum iudicare?*

### SVMMARIVM.

1. Dubitans an percussus à se sit Clericus, licet temerè percusserit non sine suspitione aliqua quòd sit Clericus. si tamen adhibita diligentia veritatem non deprehenderit, non debet se excommunicatum iudicare.
2. Dubitans vtrum legitimam aetatem habeat si adhibita diligentia id non noverit. & temerè & mala fide sacrum ordinem suscepit, non incurrit suspensionis censuram: & ita dic de alijs censuris, &c.
3. Dubitans in casu prædicto si necessitas vt scandalizet, vel alterius notabilis incommodi non cogit, à sacrificando abstinere debet vsque dum reddatur certus de legitima aetate.
4. Delictum operè, & euentum consummationem esse in dubio præsumi non debet sed demonstrari, præsertim in odijs.
5. Odia restringi, fauores conuenie ampliari.

**R**espondetur ex dictis ibidem; dubitans an homo ille quem percussus fuerit clericus, quamuis temerè percussus, non sine suspitione aliqua, quod sit clericus (si tamen postea adhibita diligentia veritatem deprehendere non possim) non debeat me excommunicatum iudicare: eademque ratio est de ceteris censuris, puta si temerè, & mala fide sacrum ordinem suscepim, dubitans, vtrum legitimam aetatem habeam, veritatem tamen postea deprehendere non possim, censendus non sum, suspensionis censuram incurrisse (quamuis interim, si necessitas, vt scandalizet, vel alterius notabilis incommodi, non cogit, à sacrificando abstinere debeam, vtquè dum certus reddat de legitima aetate) Ratio est eadem, quæ supra asserabatur, quia scilicet delictum opere, & 4

euentu consummatum esse, atque exinde consequens poena à iure imposita, in dubio præsumi non debent, sed demonstrari; præsertim quia sumus in odiosis: & homo existit in possessione suæ immunitatis. Quare omnia iura clamant, reum dubium esse absolvendum: vt reg. 167 ff. *Ænorabiliores rei potius, quam a-flores habentur.* reg. 15. num. 6. odia restringi, & fauores conuenit ampliare. Quod si Iudex in externo foro neminem punire debet, sed absol-uere, si delictum ob quod iuris poena decre-ta est, cognitum non sit: multò magis in con-scientia foro aliquis seipsum condemnare, & pœnam legis in se exequi non tenetur, abstinendo scilicet à facris, tanquam excommuni-catis, aut suspensis, &c. donec delictum, & contracta censura in conscientia perspecta non fuerit: quidquid in contrarium dicant alii-qui, vt Mol. irac. 3. disp. 67. num. 7. & alij.



## DVBITATIO XII.

*An in dubio, siue iuris, siue facti, utrum quis excommunicationem contraxerit, v. g. ob Clerici percussionem, teneat illum, tanquam excommunicatum vitare?*

## SUMMARIUM.

1. Dubitans siue dubio iuris, siue facti an aliquis ob Clerici percussionem excommunicationem contraxerit, non potest illum tanquam excommuni-catum vitare.
2. Amplius id procedere etiam si viderit illum percussisse Clericum publicè, & notoriè.
3. Publicum Clerici percussor, vt quis dicatur, requiritur vt percussio nulla possit tergiversatio-ne celeri, & nullo iuris remedio defendi ad ef-fectum vt quis ipsum vitare teneatur.
4. Clerici percussor notorius cum possit probare id fecisse ad sui defensionem, vel in ebrietate &c. vel ignorasse excommunicationem percussio-ni esse à iure annexam, hinc fit non esse vitan-dum quamdiu non constet per cedulaones.
5. Excommunicatus notorius absolutus non præsu-mitur nisi id probet.
6. Qualitas semel posita, qua ex solo cursu tem-poris non tollitur, presumitur existere, donec probetur sublata.
7. Semel malus semper presumitur malus.
8. Vir timoratus si incidit in excommunicationem non presumitur se velle in illa infor-des-cere, & consequenter post longum tempus præ-sumitur absolutus nisi aliunde constet.
9. Amplia dicta de excommunicatione dubia habere locum in suspensione, & interdicto dubijs.
10. Excommunicatio vel quacunque alia censu-

ra si est condicionalis, & dubium est an condi-tio fuerit impleta non ligat quamdiu non con-stat de conditionis implezione.

11. Titularis obligatus ad pensionem soluendam in certo termino sub excommunicatione in forma Camera illam non incurrit adueniente termino, priusquam pensionarius declararet etiam authentice, suam voluntatem esse vt ipse incurrat.
12. Denunciatus publicè excommunicatus in vna Ciuitate, vel Diocesi, si reperitur in alia Ci-uitate & Diocesi ab id sententie euitari non debet publicè, si ibi publicè id non innotescit, sed occultè tantum.
13. A lege antiqua recedendum non est, nisi quatenus in lege noua exprimitur.
14. In extraneis constantiens nihil decretum est circa modum vitandi excommunicatum publicè, an occultè, sed solum circa qualita-tem excommunicatorum utrum denunciati sint, nec ne?
15. Excommunicati denunciati publicè vitandi si publicè eorum excommunicatio nota sit, occultè vero si publicè ignota dicitur esse de iure an-tiquo.
16. Crimen secundum sententiam non paucorum; DD. quod per iudicis sententiam publicatum est, alijs etiam locis sine iniuria cuiuslibet po-est, & sic fortasse dici potest de alijs excom-municato.
17. Cationes Ecclesiastici veteranes communicatio-nem cum excommunicato benignius interpretan-di sunt, nempe vt non obligent cum noua ex-communicati infamia.
18. Sententia iudicis denunciatoria, sicut & ipsa, met excommunicatio afficit personam, qua pro-inde illam secum fert, quocunque vadat, acce-dent etiam iuris communis dispositione.
19. Publica notitia facti, seu criminis commissi circumscripta est loco.
20. Excommunicatus nominatim vt euitari debeat requiritur vt à iudice, sine à superiore suo publicè denunciatus sit.
21. Denunciaturus sententiam sibi traditam exco-municationis in scripto denunciandam, non re-tenetur euitare ipsam excommunicatum nisi facta publicatione, & promulgatione.
22. Excommunicationis sententiam absolutè la-tam licet non possit suspendere appellatio, cum ea executionem secum trahat, suspendit nihilominus effectum denunciationis, ita vt appel-lans pendente appellatione vitandus non sit.
23. Appellatio non datur in facto notorio, datur tamen à sententis iudicis declarantis factum notorium esse.
24. Appellatio non datur à poena iuris datur ta-men à sententia iudicis declarantis aliquem in-cidisse in poenam iuris.
25. Sententia censura validè in aliquem lata, cuius effectus per sequentem appellationem non suspen-ditur.
26. Excommunicatio, sicut & quauis alia censu-ra, executionem secum trahit, unde non ob-stante appellatione quis denunciari potest.
27. Excipe si appellatum fuit à sententia iudicis delegati, & ordinarius appellationem admittit: tunc enim iurisdictionem in tali casu à delegato suo renouasse censetur.
28. Censura effectus suspenditur per legitimam



appellationem, qua scilicet interposita fuit ante sententiam absolutam à iudice latam.

29. Appellatio legitima, qua suspensio effectum censuræ nihil refert an verbis expressis facta sit, vel facto solvitur.

30. Sententia excommunicationis lata post legitimam appellationem vel cum alio defectu substantiali puta defectu iurisdictionis, & similibus ipso iure irrita est, & sententia non censetur.

31. Excommunicationis sententia irrita ob defectum supradictorum præciso scandalo rimenda non est, si enim nullitas ipsius manifeste appareat non esset scandalum pusillorum, sed Pharisæorum.



Respondetur ex dictis ibidem: in dubio siue iuris, siue facti, an quis excommunicationem contraxerit, v.g. ob clerici percussione, &c. non teneor, imò non possum illum, tanquam excommunicatum vitare. Atque ita docet Nauar. c. 27. num. 27. Aulæ p. 2. c. 6. disp. 11. dub. 11. ante 6. concl. Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 55.

2. Ratio, quia factum, præsertim delictum, non præsumitur, nisi demonstretur, ut supra dicebatur.

Quinimò non teneor vitare, etiamsi viderim, illum percussisse clericum publicè, & notoriè: nam ut quis dicatur publicus clericus percussor, quem vitare teneamur, requiritur, ut percussio nulla possit tergiversatione celari, & nullo iuris remedio defendi: cum igitur in hoc casu, & ferè in omnibus similibus possit

4. percussor clericus notorius dicere, se ad sui defensionem, vel in ebrietate, &c. id fecisse, vel ignorasse excommunicationem percussioni esse à iure annexam, vel quid simile: sequitur, quod quando non constat per iudicis sententiam, illum nullo iuris remedio posse excusari, nunquam erit notorius clericus percussor, quem teneamur vitare.

Atque ita docent Couar. in c. Alina mater p. 1. §. 2. num. 7. Sayr. de cens. lib. 2. c. 12. num. 18. Layman lib. 1. tract. §. p. 2. c. 4. num. 2.

& Fagundez præcept. 1. lib. 2. c. 5. num. 12. vbi sic ait: ut quis dicatur publicus clericus percussor, quem vitare teneamur, requiritur, quod nulla tergiversatione celari possit: unde licet percussio notoria sit, & patens multis; si tamen non sit notorium ipsi, qui illam viderunt, percussione non habuisse legitimam excusationem, qua in eo facto à peccato excusaretur, non censetur vitandus: opus est ergo, vt constet, percussorem nullam habuisse causam percutiendi, vt euitari debeat: nam si potest probabiliter aliquam allegare causam, qua à peccato excusaretur: quamdiu non constiterit, non ita esse, non erit vitandus: hoc autem constare non potest, nisi per iudicis sententiam, vel per facti notorietatem. Quamobrem rarò contingit, percussorem clericum ita esse notoriam factò, vt non possit aliquo iuris remedio probabilitate aliqua excusari, atque ad eò debeat vitari.

Si autem certò conficit, quempiam excommunicatum fuisse, dubitatur verò, vtrum

absolutus sit, id ipsum probari debet, non præsumi. Atque ita docet Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 57. & Abb. in c. propositum, num. 4. de cleric. excomm. vbi ait: quod semel excommunicatus, semper præsumitur excommunicatus: nam qualitas semel posita, quæ ex solo cursu temporis non tollitur, præsumitur existere, donec probetur sublata, arg. reg. 8. in 6. Semel malus, semper præsumitur malus. Quare interim non licet communicare cum illo, præsertim in rebus sacris: sed necesse est, saltem probabilem existimationem haberi de eius absolutione; sicuti notauit Aulæ p. 2. c. 6. disp. 11. dub. 11. concl. 6. Sylu. verb. excommunicatio 5. num. 26. ex cit. reg. 8. in 6. Et ratio est, quia mutatio est quid faci: factum autem, ex dictis non præsumitur, sed probationibus, vel coniecturis ostendi debet: v.g. quia est vir timoratus, & longum tempus ab excommunicatione contracta elapsum est, vt probabile sit, illum interea absolutionem obtinuisse.

Hic adde primò, quod dictum est de excommunicatione dubia, idem dicendum esse de suspensione, & interdicto dubijs: idque propter eandem rationem; quia scilicet factum (præsertim delictum) non præsumitur, nisi demonstretur. Ita Sanchez loco cit. num. 62. Item, idem dicendum esse de denunciatione dubia; & sic quod in tali casu excommunicatus vitari non debeat. Ita Filliuc. tom. 1. tract. 13. cap. 7. num. 129. Item, si excommunicatio, vel 10 quæcumque alia censura est conditionalis, & dubium est, an conditio fuerit impleta, eam propter eandem rationem non ligare, quamdiu non constat de conditionis impletione. Ita Emanuel de Moura opus. 1. de cens. & incantat. sect. 1. c. 5. num. 8. qui etiam num. 9. cum Gartia, & Suario docet, titularem obligatum ad pensionem soluendam in certo termino sub excommunicatione in forma Cæmæ, illam eum non incurere, adueniente termino, priusquam pensionarius declaret (etiam authenticè) suam voluntatem esse, vt ipse incurat: proindeque quamdiu de ea dubitatur (dubitari autem iuste potest quamdiu eam authenticè non declarat) excommunicatio minimè contrahitur.

Adde secundò, si scias, Titium in vna Ciuitate, vel Diocesi publicè denunciatum, vel notarium clericum percussorem fuisse, ac nondum absolutum esse præsumere possis, non debere te eum in alia Ciuitate, vel Diocesi, vbi eius excommunicatio, vel denunciatio publicè ignoratur, euitare publicè quamuis debeat euitare occultè. Ita Silu. verb. Excommunicatio. 5. num. 26. Armilla eodem verb. num. 61. Aulæ c. 6. disp. 11. dub. 12. Sanchez lib. 2. moral. c. 11. num. 20.

Ratio est, quia à lege antiqua recedendum non est, nisi quatenus in lege noua exprimitur, vt habetur in 1. præterea in fine Cod. de appellat. Cum igitur in extraneagante Constantiensis nihil decretum sit circa modum vitandi excommunicatum, publicè, an occultè: sed solum circa qualitatem excommunicatorum, vtrum denunciati sint, nec ne: ideo standum est iuri antiquo c. cum non ab homine de sent. excomm. nempè, vt excommunicati (scilicet denun-

ciati) publicè vitentur, si eorum excommunicatio publicè nota sit; occultè verò, si publicè ignota sit: cui Doctrinæ addo, quod si vera est sententia non paucorum Doctorem, nempe, crimen, quod per Iudicis sententiam publicatum

est, alijs etiam locis sine iniuria eulgari posse, consequens sit, talem etiam in publico euitari posse ab ijs, qui illius denunciationem alibi factam esse norunt. Sed fortasse non tenetur cum euitare: quia Canones Ecclesiastici vetant communicationem cum excommunicato, benignius interpretandi sunt: nempe ut non obligent cum noua excommunicationi infamia; quamquæ et ex supra est. cum non ab homine, parum probari posse videtur, cum illud expresse loquatur de eo, qui per Iudicis sententiam denunciatus non est. Alia verò ratio est de persecutore clerici alicubi notorio: is enim alibi, ubi eius crimen innotuit, occultè verò vitari non debet, secundum probabilem sententiam apud

Auilam loc. cit. §. vir. quidam doctus. Ratio diuersificata est, quia sententia Iudicis denuntiatoria, sicut & ipsamet excommunicatio, afficit personam, quæ proinde illam secum fert, quocumque vadat, accedente etiam iuris communis dispositione. At verò publica notitia facti, seu criminis commissi, circumscripta est loco: supponitur enim alibi crimen occultum esse.

Adde tertio, non sufficere, aliquem esse nominatim excommunicatum, vt euitari debeat, sed insuper requiri, vt à Iudice, siue superiore suo publicè denunciatus sit. Ita colligitur ex verbis extraiugantis & docent Nauar. c. 27. nu. 35. Couar. p. 1. §. 2. num. 7. verb. quarto. Gu-tierrez lib. 1. canon. 99. c. 1. num. 29. Auila p. 2. c. 6. disp. 2. dub. 3. Fgid. disp. 13. dub. 2. aliique fere communiter.

Ex quo sequitur primò, quod si alicui in scripto tradita sit sententia excommunicationis, vt eam contra aliquem denunciet, denunciaturus non teneatur hominem euitare, nisi posteaquam sententia contra illum denunciata, seu promulgata sit.

Secundò sequitur cum Nauar. lib. 5. Confil. 6. num. 2. & Confil. 9. num. 5. de sentent. excommuni. edit. 2. & Gl. communiter recepta in c. cupientes §. quod si per viginti, verb. priuatus

de elect. in 6. quod, licet appellatio ipsam excommunicationis, sententiam absolute latam suspendere non possit, cum ea executionem secum trahat. cap. Pastoralis §. verum de appellat.

nihilominus suspendit effectum denunciationis vt, scilicet appellans, pendente appellatione vitandus non sit. Et similiter, licet aliquis in facto notorio appellare non possit cap. cum sit Romana eod. tit. tamen à sententia Iudicis declarantis factum notorium esse appellare potest, cum is iniuste iudicare potuerit: sicuti

notauit Abbas p. 1. confil. 100. Denique licet à pena iuris non appelleretur. cap. quia nos de appellat. appellari tamen potest à sententia Iudicis declarantis, aliquem incidisse in penam iuris.

Itaque posteaquam sententia censuræ validè in aliquem lata est, eius effectus per sequentem appellationem non suspenditur, si-

cuti supra dicebatur, & habetur in c. is cui de sent. excommuni. in 6. c. ad hoc. & c. pastoralis §. verum: cuius ratio ibidem asseritur, quia excommunicationis, sicut & quævis alia censura, executionem secum trahit: quare talis, non obstante tali appellatione, denunciari potest, iuxta cit. cap. Pastoralis §. verum, excipe si ap-

pellatum est à sententia Iudicis delegati, & ordinarius appellationem admittit: tunc enim iurisdictionem in tali casu à delegato suo reuocasse censetur, iuxta c. pastoralis §. praterea, de offic. iud. delegat. de qua re vide plura apud Sylu. verb. excommunicatio, 2. num. 16. Na-

tiar. c. cum contingat, de rescript. remed. 6. num. 7. & Suar. disp. 3. sect. 15. Suspenditur tamen censuræ effectus per legitimam appellationem, quæ scilicet interposita fuit ante sententiam absolute à Iudice latam. c. 1. c. praterea 2. de appellat. c. soler. de sent. excomm. in 6. Neque refert, vtrum ea verbis expressis facta sit, vel

facto solum; puta, quia reus superioris protectioni se subiecit, vel ad ipsum iter atripuit. c. ad audientiam, c. dilecti, 2. de appellat. & docet, Sylu. verb. Appellatio, g. 15.

Aduerte tamen hic cum Gabr. in 4. d. 18. g. 2. Nauar. cit. c. cum contingat, de rescriptis remed. 2. quum sententia excommunicationis, vel alia censura lata post legitimam appellationem, vel cum alio defectu substantiali (vt si qui illam tulit, iurisdictionem simpliciter non habet, vel habeat impeditam per censuram excommunicationis, suspensionis, &c.) ipso

iure irrita sit, & sententia irrita, sententia non censetur, timendam, & obseruandam propterea non esse (per se loquendo) nisi scandali vitandi ratio aliud exigat. Quare (inquit Gabriel vbi supra) si aliquis publicè excommunicatur, & denunciatur nulliter, ac ex aduerso publicet ipse sufficienter causam, propter quam sententia est irrita, & eoque facto non pareat sententiæ (quod intellige, dummodo nullitas sententiæ manifestò demonstretur) quamuis aliquis tunc scandalizetur, non est scandalum pusillorum, sed Phariseorum; neque tenetur eam reuocare occultè ante scandalum sedationem; sed neque in occulto, neque in publico coram sapientibus, quibus nota est.



## DVBITATIO XIII.

An si quis ante latam sententiam appellauit, & iudex existimans appellationem illegitimam, ad sententiam excommunicationis procedit; excommunicatus uero in appellatione sua confusus, quamuis dubius, bona fide celebret, irregularitatem contraxisse censendus sit.

## SUMMARIVM.

1. Excommunicatus in appellatione sua confusus si dubius bona fide celebret, irregularitatem contraxisse censendus non est, licet postea iudex ad quem pronunciet male appellatum esse, & iudicis à quo iurisdictionem non suspendisse.
  2. Irregularis ex capite celebrantis in excommunicatione ut incurritur, requiritur temeritas, vel saltem mala fides, & culpa mortalis in violando censuram, secus si mala fide appellationem profectus post latam sententiam celebrant.
- R**espondetur ex dictis ibidem, si quis ante latam sententiam appellauit, & iudex existimans appellationem illegitimam, ac nullam ad sententiam excommunicationis procedit; excommunicatus uero in appellatione sua confusus, quamuis dubius, bona fide celebret, irregularitatem contraxisse censendus non est; si postea superior, ad quem appellatum fuit, pronunciet appellationem nullam fuisse, & iudicis prioris iurisdictionem non suspendisse. Atque ita docet Gloss. recepta in c. solet, verb. in officijs de sentent. excommuni. in 6. Nauarr. c. 23. num. 104. §. succedit tamen questio, An illa, cit. p. 2. c. 5. disp. 5. dub. 12. ex c. ad presentiam de appellat.
2. Et ratio est, quia ad irregularitatem ex hoc capite incurendam requiritur temeritas, aut saltem mala fides, & culpa mortalis in violando censuram; secus uero dicendum est, si mala fide appellationem profectus, post latam sententiam celebrat; sicut recte Anila ibidem notauit.

## DVBITATIO XIV.

An in dubio contracte irregularitatis, homo sit censendus irregularis?

## SUMMARIVM.

1. Irregularis quisque censendus non est in dubio contracte irregularitatis.
2. In dubio positum quis non teneat se tenere irregularem quamuis probabile sit etiam oppositum.
3. Homo potest etiam relicta opinione probabiliori, sequi opinionem probabilem excepta materia Sacramentorum quoad ea que sunt de necessitate salutis, & quoad id quod est iuris diuini, non autem iuris positui.
4. Ecclesia licet non possit supplere in iis, que sunt iuris diuini, potest tamen supplere in iis, que sunt iuris positui maxime quando est error communis cum titulo colorato, & sine eo etiam.
5. Error communis, siue opinio probabilis Doctorum tam in foro externo, quam in foro conscientie tribuit iurisdictionem licet opinio illa forsitan sit falsa.
6. In dubio negatiuo debet quis prius discutere dubium in materia de irregularitate presuta, & ante dubium siue iuris, siue facti discussum debet gerere se ut irregularem alioquin peccat.
7. ret mortaliter, secus si post fallam moralem diligentiam perseruat dubium.
8. In dubio iuris irregularitas, nec alia pena, vel obligatio incurritur.
9. In dubio facti (homicidii exceptio) homo non est irregularis neque in externo, neque in interno foro.
10. Dubitans utrum legitimus natus sit, nec ne, potest legitimus censeri, & sacros ordines accipere.
11. Dubitans utrum uxor unica fuerit uirgo, potest ita presumere, & fieri Clericus, & sic de alijs, &c.
12. Irregularitas non incurritur nisi in casibus à iure expressis.
13. Irregularitas, que propter specialem decisionem in dubio homicidij presumitur extendenda non uidetur ad dubium mutilationis cum proprie non sit homicidium.
14. Amplius ut etiam extendenda non sit ad dubium homicidij iusti, v. g. in bello, vel in iudicio commissi.
15. Amplius ut etiam non sit extendenda ad casum homicidij iniusti quando non constat de existentia homicidij uide casus ibi recensitos de emissionem sagitta, & procuratore abortus.
16. Factus in dubio non presumitur animatus, quia est quid facti.
17. Amplius etiam dicta procedere etiam in dubio



commissi homicidij, in quo probabiliter adhuc homo potest se non tenere irregularem contra communem DD. opinionem.

18. Limita cum Henrique id procedere in conscientia foro licet aliter in foro externo presumatur.
19. Irregularis censendus non est dubitans an suo consilio, iussu, mandato &c. influxerit nec ne in homicidium secutum, & presertim si consultus, iussus, vel mandatus ius ad asserant.
20. Contraria sententia est pariter multorum DD. & presertim Molina, & aliorum aptius doctum quod teneatur solum ad partem pro parte dubij.
21. Irregularis non est, neque ad restitutionem teneatur qui alterum ad damnum inferendum iam determinatum sua iussione, hortatu, vel mandato magis ad id confirmavit, vel citius, & expeditum causam fuerit quod damnum illatum fuerit.
22. Homo si sua iussione, hortatu, vel mandato suo fuit causa ut damnificatio damnum maius inferretur, quam aliquam illatum fuisset, teneatur tunc tantum de tali excessu.
23. Fieri si quis ascendens scalam teneat, quam si nemo teneret adhuc sur ascenderet: vel si alteri obsequium praeberet in asportando res furtivas, quia si cuiusque obsequio adhuc auferret ad restitutionem minime teneatur, secus in foro externo.
24. Merui iussu excusatus a delicto.
25. Rustici a peccato excusantur cum a militibus, vel predonibus mortis metu adducuntur ad praedae iniurias asportandas.

**R**esponderetur ex dictis ibidem: in dubio contractae irregularitatis homo non est censendus irregularis.

Vbi adverte, quod si sumus in dubio positio, id est si est probabile, se non esse irregularem (quamvis probabile sit etiam oppositum) conveniunt Doctores, quod non teneatur se tenere irregularem: quia potest haberi, etiam relicta opinione probabiliori, sequi opinionem probabilem, excepta materia Sacramentorum, quoad ea, quae sunt de necessitate salutis, & quoad id, quod est iuris divini, non autem iuris positivi, in exercitio illorum, sicuti suo loco dicitur, & ex communi docet Lorca in p. 2. tom. 1. disp. 39. membr. 2. folio mihi 468. Sanchez in summa 10. 1. lib. 1. c. 9. num. 35. Et ratio est quia licet Ecclesia non possit supplere in ijs, quae sunt iuris divini, potest tamen supplere in ijs, quae sunt iuris positivi: quapropter defecto, tanquam pia mater, in his supplet, quando est error communis cum titulo colorato, iuxta l. Barbarus. ff. de offic. Prator. Quin & per aliquos (vponitum de matrim. lib. 3. c. 22. num. 46. & sancium in selectis disp. 44. num. 3.) etiam sine titulo colorato: Item, quando est opinio probabilis Doctorum: unde siue Error communis, siue opinio probabilis Doctorum, tam in foro externo, quam in foro conscientiae tribuit iurisdictionem (etsi opinio illa forsitan sit falsa) Lessius lib. 2. c. 29. dub. 8. num. 65. & 68. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 22. num. 49. Suar. in 3. p. 10. 4. disp. 26. sect. 6. num. 7. Coninch. de Sacram. disp. 8. dub. 3.

mun. 22. & dub. 6. num. 47. Io. valerum in diff. viriusque fori, verb. Nullitas, disp. 7. num. 2. & Fagundez precept. 2. lib. 7. c. 2. num. 73.

Si autem sumus in dubio negativo, id est, homo est periculosus, quia scilicet motum non habet ascendiendi in alterutram partem conveniendi etiam Doctores, quod debet homo in tali casu prius discutere dubium, & ante dubium, siue iuris, siue facti, discutium, gerere se ut irregularem, alioquin peccaret mortaliter, quia exponeret se proxime periculo peccandi, facienda scilicet contra prohibitionem irregularitatis, quod de omni dubio negatio in omni materia intelligendum est.

Si tandem post factam moralem diligentiam perseveraverat dubium, dico, quod homo non teneatur se censere irregularem.

Et quidem, si est dubium iuris, nullam habeo difficultatem, quod non sit neque in foro externo, neque in interno irregularis, tum ob principium datum, tum quia ex c. 11. qui de sent. excomm. in 6. ad irregularitatem ob aliquod crimen incurrendam requiritur, ut id in iure expressum sit: sed cum ius dubium, & controuersum est, satis expressum non est; ergo in dubio iuris non incurritur irregularitas, nec alia poena, vel obligatio. Atque ita sentiunt Suar. de cens. disp. 40. sect. 5. & 6. Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 42. & segg. Auila p. 7. de cens. disp. 2. dub. 6. Couar. in clement. par. 1. num. 3. Molina tract. 3. disp. 33. mem. 7. & disp. 67. num. 6. & 7. & alij contra Valsq. disp. 65. c. 3. & disp. 66. c. 1. Azorium 10. 1. lib. 2. c. 19. q. 10. & Pontium lib. 10. de matrimonio. c. 15.

Si autem est dubium facti, & sumus in alijs dubijs facti, praeter homicidium, adhuc censeo, quod homo non sit irregularis, neque in externo, neque in interno foro, v. g. qui dubitat, utrum legitimus natus sit, nec ne, potest legitime censeri, & sacros ordines accipere. Qui dubitat, utrum vxor vnicuique, fuerit virgo, potest ita praesumere, & fieri clericus: & sic de alijs, &c.

Probatur, tum ex principio dato; tum quia non est statuenda irregularitas, praeterquam in casibus a iure expressis, c. 11. qui de sent. excomm. in 6. Sed ut in dubio iuris aliquis irregularis censetur, de solo casu homicidij voluntarij expressum videtur, c. ad audientiam. c. significasti, & c. penult. de homic. ob specialem eius deformitatem in ordine ad sacrum altaris ministerium: ergo non debet extendi ad alios casus iure non expressos: sed standum est cum iure communi, tam canonico, quam civili: in dubio scilicet neminem condemnandum: in parvis benigniorem interpretationem faciendam, &c.

Quapropter specialis illa decisio, ut in dubio homicidij irregularitas praesumatur, extendenda non videtur ad dubium mutilationis; quia mutilatio proprie non est homicidium. Atque ita docet Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 49.

Secundo, extendenda non videtur ad dubium homicidij iusti, v. g. in bello, vel in iudicio commissi: quia Pontifices loquuntur de casu homicidij prohibiti: odia autem, & pe-



praestet in asportando res furtivas, quas si sine cuiusque obsequio adhuc auferret: in his, & similibus casibus ad restitutionem minimè teneretur ( quidquid in contrarium asserat Valsq. ubi supra cit. c. 9. §. 2. dub. 1. ) Ratio, quia talis cooperatio materialiter se habet, & nullo pacto influit in effectum, cum etiam, remota ipsa, secutus fuisset effectus ab eodem numero agente: In externo foro tamen meritò puniri solet ob delictum.

24. Excipe, si merus iustus excuset; quia ratione  
25. etiam a peccato excusantur rustici, cum à militibus, vel praedonibus mortis metu adducuntur, ad praedas iniustas asportandas, vel auhendas. Vide S. Th. 2. 2. q. 62. art. 7. & in 4. d. 15. q. 1. ar. 5. ibidem Palud. q. 2. art. 3. S. Anon. p. 2. to. 1. c. 12. §. 12. Adrian. in 4. de reilit. dub. 1. Sylu. verb. restitutio. 3. q. 6. dicto 3. & 4. Nauar. c. 17. num. 17. & Less. de iustit. lib. 2. c. 13. dub. 2. num. 6. & dub. 4. num. 35.



## DVBITATIO XV.

an, si quis certus est de voto, dubius autem de qualitate voti, ad strictius votum teneatur?

## SVMMARIVM.

1. Dubitans de qualitate voti cum sit certus de voto, ad strictius votum non tenetur.
2. Stricta interpretatio fieri debet quando agitur de obligatione induci da.
3. Vovens quotidie dicere rosarium, dubitans autem an vouerit integrum, an genus flexus, potest eligere tertiam partem, non genus flexus, & si omiserit in aliquo die, non tenetur repetere in alio.
4. Vovens religionem, & dubitans an vouerit professurum, potest non voueri profiteri.
5. Vovens ingredi & profiteri Religionem, si deprehendat in tempore nouitiatu eam sibi ex aliqua causa non accommodam potest adhuc probabiliter don profiteri.
6. Professio ante anni nouitiatu completum emissam irrita est ex dispositione Sac. Concilij Tridentini.
7. Renuntiationes factae in nouitiatu quoad effectum suspenduntur in tempore professionis.
8. Votum profectendi ad mentem Sac. Concilij Tridentini intelligitur conditionaliter si scilicet homo expertus fuerit religionem sibi conuenire.
9. Amplius, id esse verum etiam si Nouitius culpa sua postea expelleretur.
10. Vovens castitatem, dubitans autem an perpetuam, vel temporalem vouerit, tenetur tantum ad temporalem.
11. Vovens dare pauperibus, dubitans autem de qualitate satisfaciendo dando pauperem vestitus De Rene. p. 1. ar.

tum, & non tenetur dare de puro iurisco nisi constet de alia intentione vouentis.

12. Vovens dare Ecclesia certam iurisco mensuram, dubitans autem an de maioribus, vel minoribus intellexerit, potest eligere minores ex consuetis in illo loco.
13. Idemque dicendum de nummis.
14. Vovens dare calicem, dubitans autem ex qua materia, potest dare talem qui sit aptus diuino cultui, & secundum usum communem Ecclesiae v. g. aereum, vel stanneum, diuinum cippum aureum, vel argenteum habeat.
15. Vovens ieiunare, dubitans autem an vouerit etiam abstinendam à lacteinijs, ad istam non tenetur.
16. Vovens dare vinum ad usum sacrificij Missae non tenetur ad optimum, sed ad decens pro tali usu, item dic de iurisco.
17. Vovens religionem & dubitans an in communis, an vero in particulari, potest quamlibet ingredi.
18. Vovens se non accessurum ad seminam, & dubitans an de accessu fornicario, vel uxoria intellexerit, potest nubere.
19. Dubitans si magis inclinet in eam partem, quae est contra se ipsam, adhuc ad illam non tenetur; quinimo neque ad illius partem pro parte dubij.
20. Dubitans certus de voto an habuerit animum se obligandi, vel an aduerterit, &c. tenetur ad votum non tamen est illud reseruatam Pontifici in casu, quod sic de votis reseruat Pontifici.
21. Reseruatio cum sit odiosa ad certos casus solum est restringenda, & non extendenda etiam ad casus dubios.
22. Votum emissum post septennium à dubitante an tunc usum rationis adeptus fuerit, licet votum teneat, non est tamen reseruatam.
23. Limita nisi id faciendum erat cum defectus non presumatur. Limita secundo nisi quia ut plurimum sic fieri consuevit.

**R**espondetur, ex dictis ibidem; si quis certus est de voto, dubius autem de qualitate voti, ad strictius votum non tenetur; idque ob principium datum; praesertim, quia quando agitur de obligatione inducenda, stricta interpretatio fieri debet, ut habetur in c. 1. de iure iur. lib. 6. & in l. quidquid astringend. ff. de verb obligat.

Vnde si quis vouit quotidie dicere rosarium, dubitat autem, an vouerit integrum item, an genus flexus, item, an si omiserit in aliquo die (etiam ex causa illegitima) teneatur in sequenti die bis dicere, potest eligere tertiam partem, non genus flexus, & sine onere dicto. Vide Suar. de relig. to. 2. lib. 4. c. 8. num. 5.

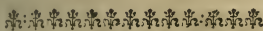
Item si vouit Religionem, & dubitat, an vouerit professurum, potest non profiteri. Ita Suar. ubi supra, & Bonacina de voto q. 2. punct. 5. num. 23. & alij passim.

Quinimò addo contra communem Doctorum opinionem, quod etiam si vouit ingredi, & profiteri, postea autem in tempore Nouitiatu deprehendit Religionem sibi ex aliqua



causa non accomodam, potest adhuc probabiliter non profiteri.

- Ratio quia vtrumque votum ingrediendi, & profitendi intelligi debet secundum Canones annum Nouitians concedentes, vt si infra hoc tempus Religio minimè placuerit, integrum sit illi egredi, & sic in voto ipso perseverantia inest ex dispositione iuris hæc tacita conditio. Quapropter Trident. *Sess. 25. c. 15.* irritam reddit professionem ante annum Novitians completum emissam; ne adimatur potestas egrediendi, si scilicet homo intra illud tempus experitur Religionem illam sibi non congruere; & in c. 18. propter eandem rationem, omnes renunciationes suspendit in tempore professionis; Vnde apparet mentem Tridentini esse, vt votum etiam profitendi intelligatur conditionaliter; si scilicet homo expertus fuerit, Religionem sibi convenire. Atque ita dacent Sor. de *Just. lib. 3. q. 2. ar. 1. ad 3. Ledefina to. 2. tract. 10. c. 3. dub. 7. cas. 4. Lessius lib. 2. c. 41. dub. 5. num. 48. Arag. 2. q. 88. ar. 3. Reginald. to. 2. lib. 18. c. 25. num. 383. & Nauar. lib. 3. consil. tit. de voto, in 1. edit. consil. 19. & in 2. edit. consil. 25.*
- 9 Quinimò addit Azor. p. 1. lib. 11. c. 22. q. 9. id esse verum, etiam si Novitius culpa sua postea expelleretur. Ratio, quia prædictum votum ad solum ingressum bona fide obligavit, quod à vouente iam est impletum. & sic voto satisfecit: quamvis contrarium satis probabiliter sentiat Tol. lib. 4. c. 17. num. 12. & c. 18. num. 2.
- 10 Item si vouit castitatem, dubitat autem perpetuum, vel temporalem, tenetur tantum ad temporalem. Ita Sanch. to. 1. moral. lib. 4. c. 13. num. 16. & segg.
- 11 Item, si vouit dare panem pauperibus, dubitat autem qualem, sufficit dare ijs panem vltimum, & non tenetur dare de puro tritico; nisi constet de alia intentione vouentis. Et ita docet Suar. de relig. to. 2. lib. 4. c. 8. num. 9. & Merolla ubi infra num. 110.
- 12 Item, si vouit dare Ecclesiæ certas tritici mensuras, dubitat autem, an de maioribus, vel minoribus intellexerit, potest eligere minores ex consuetis in illo loco. Ita Nauarr. comment. 1. de regular. mra. 20. Mol to. 1. disp. 198 Valentia to. 3. disp. 6. q. 8. punct. 4. Sanch. to. 1. mor. lib. 4. c. 13. num. 11. Azor. to. 1. lib. 11. c. 20. quest. 2. & 10. & Rebella par. 1. lib. 1. quest. 14. sect. 2. num. 10. ex c. ex parte, de censur. idemque dicendum de nummis, l. nummis, ff. de legatis. 3.
- 14 Item, si vouit dare calicem, dubitat autem ex qua materia, potest dare talem, qui sit aptus diuino cultui, & secundum vsum communem Ecclesiæ, v. g. æreum, vel stanneum, dummodo cuppam auream, vel argenteam habeat. Atque ita docent Azor. to. 1. lib. 11. c. 20. q. 10. Merolla to. 1. disp. 3. num. 109.
- 15 Item, si vouit ieiunare, dubitat autem, an vouerit etiam abstinentiam à lacticijs, ad istam non tenetur. Atque ita contra Turrianum es. 1. opus. 10. disp. 1. dub. 2. docent Angles. p. 1. de ieiun. quest. 9. ar. 1. dub. 2. & Io. Soles in 1. 2. to. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 25. num. 250.
- Item, si vouit dare vinum ad vsum sacrificij Missæ, non tenetur ad optimum, sed ad decens pro tali vfu.
- Item, si vouit dare triticum, neque tenetur ad optimum, sed ad illud, quod fuerit conueniens pro fine, quem vouens intendit. Vide Doctores citatos, & Merollam num. 110.
- Item, si vouit Religionem, & dubitat, an vouerit Religionem in communi, vel hanc in particulari, potest quamlibet ingredi: quia possessio stat pro libertate.
- Item, si vouit, se non accessurum ad seminum, & dubitat, an de accessu fornicario vel vxorario intellexerit, potest nubere; quia possessio stat etiam pro libertate. Atque in ambobus vltimis casibus docet Sanch. in *secl. disp. 43. num. 3. & 4. qui citat Sanch. de matrim. to. 1. lib. 2. disp. 41. num. 33* ita etiam docet Petr. Corneio in 1. 2. tract. 8. q. 19. disp. 4. dub. 2.
- Aduerte tamen hic, quod etiam si qui dubitat, inclinet magis in eam partem, quæ est contra seipsum, adhuc ad illam non tenetur: quinimò neque ad illius partem pro parte dubij: idque ex eodem principio: quia, vt supra dubit. 1. dicebatur, qui non omnino dubitat, sed magis in eam partem inclinat, quod emisit votum, promissionem, &c. non tenetur ad votum, promissionem, &c. neque etiam ad partem pro ratione huius maioris propensionis: atque ita contra Filliucium to. 2. tract. 21. c. 4. num. 165. Rebella par. 2. lib. 1. q. 2. sect. 2. num. 10. & 11. & Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 34. docent Sanchez se retractans in *summa to. 1. lib. 1. c. 10. num. 36. Fernandez p. 1. c. 2. §. 2. num. 4. Garfias de Benefic. to. 2. p. 7. c. 2. num. 23. & alij.*
- Idem ibidem dixi de dubitante in materia iustitiæ: est enim eadem ratio: quæ de re vide Vasq. in p. 2. disp. 66. c. 7. num. 42. & Sallas in p. 2. to. 2. tract. 8. disp. 1. sect. 23. num. 23.
- At, si quis cerus est de voto, dubitat autem, an habuerit animum se obligandi, vel an aduerterit, &c. tenetur ad votum, vt c. dub. 1. dicebatur: non tamen est illud reseruatum Pontifici: quia cum reseruatio sit odiosa, ad certos casus solum est restringenda, & non extendenda etiam ad casus dubios. Atque ita docet Suar. de relig. to. 2. lib. 6. c. 26. num. 6. Sanch. mor. tom. 1. lib. 4. cap. 40. num. 26. & c. 44. num. 3.
- Quapropter similiter dicendum est, non esse reseruatum votum, si quis votum emisit post septennium, dubitat autem, an tunc vsum rationis adeptus fuerit (in quo casu votum tenet, vt ex principio dato colligitur) quia, quamvis vsum rationis hominem adeptum esse est quid facti, factum autem non præsumitur, nisi demonstretur: id tamen (vt ibidem dicebatur) limitationem habet. Primò, nisi id faciendum erat, cum defectus non præsumatur. Secundò, nisi quia vt plurimum sic fieri consuevit, sicuti est in vfu nostro, quia septennium completo, vt plurimum vsum rationis aduenisse solet.



## DVBITATIO XVI.

An in dubio, vtrum casus indigeat dispensatione, possit homo sine dispensatione operari?

## SYMMARIUM.

1. Dubitanti, an casus indigeat dispensatione, potest sine dispensatione operari, maxime si dubium sit positum.
2. Dispensatio licet secundum Bonacinam, & alios, petenda sit in dubio negatio, nihilominus si aequum dubium est, an casus indigeat, vel non indigeat dispensatione, dici potest non indigere.
3. Dubitanti, an indigeat dispensatione, si inclinet magis se dispensatione indigere, adhuc potest existimari non indigere.
4. Nemo debet censeri aliquo precepto, seu lege obligatus, si de lege moraliter certo non constet.
5. Dispensatio si in tali dubio negatio requiratur, sufficit dispensatio Episcopalis, quia Pontifici non videtur reservatus casus dubius.
6. Potestas dispensandi late est interpretanda.
7. Prælati inferior non improbabili secundum aliquos DD. potest dispensare in legibus Superioris si ei interdictum non sit.
8. Episcopus in sua Diocesi potest, quicquid potest Pontifex in tota Ecclesia nisi à Pontifice prohibeatur.
9. Limita primo, id procedere cum dependentia, & subordinatione ad Pontificem tanquam ad superiorem.
10. Limita secundo, in communi, & ordinaria gubernatione exclusis causis maioribus, & ad primum gradum meri imperij pertinentibus, quæ summe Sedi in signum specialis privilegij reservata sunt.
11. Limita tertio, dummodo Episcopus nihil contra universales Ecclesie leges, vel consuetudines decernat.
12. Discrimen cur id nequeant Episcopi contra leges Papæ, & secularibus Principibus permiscum sit contra leges Imperatoris statuere tradit Butrus.
13. Limita quarto, dummodo Episcopi, & alij Papa inferiores non statuunt, aut privilegia dent cum præiudicio, vel diminutione iuris aliorum quod est solius Principis supremi.
14. Episcopus non potest condere statutum in præiudicium iuris inferiorum Ecclesiarum, causa maxima non urgente.

Del Bene, p. Pars.

**R**espondetur ex dictis ibidem: in dubio, an casus indigeat dispensatione potest homo sine dispensatione operari.

Et quidem, si dubium sit positum, non est difficultas, ut supra dicebatur: Et ratio breviter est, quia in tali casu homo sequitur opinionem probabilem, qui autem sequitur opinionem probabilem prudenter operatur, quia operatur cum fundamento, & non temere; Atque adeo, sine peccato; & ita in terminis docet Barb. de potest. Episc. p. 2. allegat. 35. n. 18.

Si autem est dubium negativum (quamvis Boracina de legibus disp. 1. g. 2. punct. 1. num. 18. & alij communiter putent dispensationem petendam esse) tamen cum Castro Palao. 20. 1. tract. 3. disp. 6. punct. 5. num. 10. & Sancio in selectis disp. 43. num. 44. existimo, quod si æquum dubium est, an casus indigeat, vel non indigeat dispensatione, dici possit non indigere: quia factum (quale est adesse impedimentum) non præsumitur, nisi probetur; & in tali casu possessio stat pro libertate ad contrahendum; & absque certo iure nemo spoliandus est, sua possessione.

Imò etiam si inclinet magis homo, se dispensatione indigere, adhuc existimò, illum reputare posse se non indigere illa; idque ex principio dato supra dub. 1. præsertim quia non debet censeri homo aliquo precepto, seu lege obligatus, si de lege moraliter certo non constet, ut supra etiam dicebatur.

Sed esto, quod ad rectè operandum in tali dubio requiratur dispensatio, sufficit tamen dispensatio Episcopalis; quia Pontifici non videtur reservatus casus dubius, ut cum Suar. & Sanch. de voto supra dicebatur, & potestas dispensandi late est interpretanda; Et ita docent in terminis Sà verb. Dispensatio. num. 1. & Barbosa, ubi supra, num. 19. quam sententiam esse probabilem, tradit etiam Salas. de legibus disp. 20. sect. 3. num. 28. Præsertim, quia multi Doctores non improbabili docent, Prælatum inferiorem posse dispensare in legibus Superioris, si ei interdictum non sit; sicuti tradunt S. Antonin. p. 1. tit. 17. §. 20. Sot. in 4. d. 27. q. 1. ar. 4. §. At quo tandem. Coutar. in c. Alma mater p. 1. §. 7. num. 8. idque probabile esse, tradit etiam Bonacina de legibus disp. 1. g. 2. punct. 1. num. 27. & fauent Sánchez de matrim. to. 1. lib. 1. disp. 61. num. 3. & alij Doctores, quos citat Barbosa de potest. Episc. p. 2. allegat. 33. num. 17. aientes, Episcopum in sua Diocesi posse, quicquid Pontifex potest in tota Ecclesia, nisi à Pontifice prohibeatur.

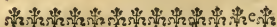
Quod dictum intelligas, primò, cum dependentia, & subordinatione ad pontificem, tanquam ad superiorem, iuxta c. quæ se fecit. & seqq. 2. g. 6.

Secundò, de communi, & ordinaria gubernatione, exclusis causis maioribus; & ad primum gradum meri imperij pertinentibus, quæ summæ Sedi in signum specialis privilegij reservata sunt, iuxta c. 1. & 2. de translat. Episcopi, c. translationem de offic. legati c. maiores de heretico, c. quamvis 3. g. 6. & testantur Damasus Papa in epist. 4. Zosimus in epist. 5. ad Episc.

K ij

*Gallie* : huc pertinent v.g. depositio, vel translatio Episcopi, Diocesum diuisione, & mutatio.

11. Tectio, vt nihil contra vniuersales Ecclesie leges, vel consuetudines Episcopus decernat;
12. quamuis secularibus Principibus sæpe concessum sit, contra legem Imperatoris statuere, cuius discriminis rationem videre potes apud *Abb. c. vii. de consuet. num. 9. & Butrium in c. 1. num. 3. de translatione Episcopi.*
13. Quartò, vt Episcopi, & alij Papa inferiores non possint statuere, aut priuilegia dare cum præiudicio, vel diminutione iuris aliorum; quia solius Principis supremi est per plenitudinem potestatis, postulante causa publica, vni auferre, & alteri dare, vt rectè dixit *Gl. in c. constitutus, verb. à quocunque, de relig. domibus.*
14. Vnde *Abb. in c. vestra, not. 1. de locato, ait*, quod Episcopus non potest facere statutum in præiudicium iuris inferiorum Ecclesiarum. cautela maxima non vrgente: in tali enim casu, cum consentire, boni publici gratia, illæ teneantur, etiam ipsis nolentibus, procedi poterit. Sed de potestate Episcopi plura vidè apud *Silu. verb. Episcopus §. 7. & 10. Henric. lib. 10. c. vult. & Barbolam in loco supra cit.*



## DVBITATIO XVII.

*An, si qui bona fide possidet rem aliquam, incipit dubitare, vtrum illa aliena sit, nec ne, restituere teneatur?*

### SVMMARIVM.

1. Possidens bona fide rem aliquam si incipiat dubitare, an illa aliena sit, & restitutioni obnoxia nec ne, restituere non tenetur.
2. Possessio est sufficiens titulus deponendi dubiam conscientiam, & honestandi retentionem.
3. Cum sunt partium iura obscura, reo potius fauendum est quam Actori.
4. Possessor bona fidei sine plena, & euidenti probatione in contrarium reuocari non debet.
5. Forum internum semper foro externo confirmari debet, quando externum falsa presumptione non innuitur.
6. Duplex ius sapere debet vnum.
7. Dubitatio impedit bonam fidem in incipiente possidere, at in continuatione possessionis solum requiritur, vt ignoret rem esse alienam.
8. Possessor bona fidei in casu prefato in foro conscientia non tenetur restituere licet aliqui DD.
9. sentiant oppositum, asserentes teneri eum, qui bona fide possidet diuidere rem cum persona, cuius dubitatur an rei illa sit, vel ea ignorata, eum pauperibus pro proportionem dubij.
10. Possidens bona fide tenetur in casu prefato dubium discernere, & veritatem inquirere, & in-

terea non vii re illa, si vsu consumitur, & si non consumitur vsu, vii, animo siluendi pretium debitum pro seruitio, deductis expensis.

11. Possessor bona fidei dubius de re possessa si factis diligentij non potuit inuenire veritatem, & dubium specularium deponere, potest practice illam retinere tutus in conscientia, quin etiam alienare, & absumere, & cur.
12. Possessor bona fidei cui superuenit dubium de re possessa, si factis diligentij non inuenierit Dominum, & ideo rem vendiderit & c. non tenetur illo comparante nisi instar bona fidei possessor.
13. In pari causa Possessor potior haberi debet, & in pari delicto, vel causa, potior est conditio possidentis.
14. Possessor bona fidei, cui superuenit dubium de re possessa, secundum aliquos semper tenetur restituere pretium rei vendita, quod tamen tunc verum est, quando ex toto pretio factus est ditor.
15. Possessor bona fidei, cui superuenit dubium de re possessa, si occurrente dubio non instituit inquisitionem, & postea certo cognouit rem fuisse alienam, tenetur Domino restituere non solum rem, sed etiam fructus consumptos ex eo tempore, quo dubitare cepit.
16. Possessor predictus si omittit inuestigare Dominum cum ipse posset forsan comparere, & ea de causa forsan non compareret, possessorem mala fidei se constituit, & ideo rem, & fructus pro qualitate dubij restituere tenetur.
17. Rebusus & alij DD. tenent oppositum etiam vi probabile.
18. Auferens rem in tali dubio à bona fidei possessore sine iudicis auctoritate, iniuriam et damnum infert, & ad integram rei restitutionem obligatur, contra Medinam tenentem teneri eum pro parte dubij, qui possidet.
19. Restituere tenetur quis rem aliquam ab eo acceptam qui bona fide possidebat, si moraliter certum non sit, suam esse.
20. In pari dubio potest is retinere dimidium, si magis inclinet esse alienam, alteri maior pars est reddenda, idque procedit secundum varios gradus.
21. Possessio, cum neutri parti suffragetur rei ex coniectura, & opinione iuris utriusque partis statuenda est, secus autem si suffragetur alteri ex eo quod bona fide possidet.
22. Possessor bona fidei si speculative probabilitus iudicat rem ad alterum pertinere, dum tamen moraliter de hoc certum non est, ad nullam restitutionem obligatur.
23. Possessio præponderat omnibus rationibus non conuincentibus.
24. Possidens debet secundum aliquos indicare rem esse suam vt possit retinere, alias retinens operaretur contra conscientiam.
25. Bona fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum, cum vero scierit, nec à possessione recesserit, tunc mala possessor perhibetur.
26. Possessor si post veritatis inquisitionem ipse certo non constitit rem ad alterum pertinere, si alius eam sibi restitui petat, solet iudicium expirari, & ante non restituere, quam à iudice cognita causa condemnetur.



27. Doctrina predicta non procedit in debitis certo contrariis, & solutione dubia, nam si quis certo sibi constat, debitum se contraxisse, dubiet tamen an soluerit, tenetur soluere, & cur.
28. Venditor non tenetur monere de dubio emptorem si coniectura moralis non est, ut verus Dominus compareat.
29. Possessor ab initio mala fidei, quia scilicet rem à persona de furto suspecta emit, vel dono accepit, animo sibi retinendi, peccatum committit, non tamen tenetur eam statim restituere, sed mutato animo diligenter debet an aliena sit nec ne inquirere, & cognita veritate vel rem & fructus consumptos restituere, etiamsi pretium dedisset, vel sibi retinere.
30. Dubitans tenetur rem supradictam dividere cum altero, de quo dubitat plus vel minus pro ratione dubii.
31. Dubitans vinum accipiendi ius habeat is non bone, sed mala fidei possessor est.
32. Restitutio secundum proportionem dubii debet fieri à dubitante, etiamsi pretium dedisset, & cur.
33. Emptor, siue acceptor quis dicitur bona fidei, si quando accipit, vel emit, non adsunt rationes efficaces, seu moraliter convincentes venditorem vendere, & donatorem donare rem futuram.
34. Excipe nisi evidens vel rumor sit, vel vehementis suspicio, illum multa vendere furto sublata, quia tunc non licet ab eo quidquam enere, nisi transiisse examine sufficienti constet ementi emptorem iuste vendere.
35. Palana limitatio assertur & requiritur intelligentia predicta procedere, quando rationes efficaces seu moraliter convincentes adessent venditorem vendere rem futuram non quando dubia sint, & probabiles.
36. Dubitans an venditor rei vendita Dominus sit, iurati dubium deponere nequeat, potest in se illius possessionem capere, & retinere & re alia vin, si intelligat bona fide rem alienatam esse, vel accipiat cum proposito restituendi Domino.
37. Ementi quis dubius mancipia ab asportantibus, si facta sufficienti diligentia Dominus non fuerit inuentus, potest in conscientia illa sibi retinere.
38. Emptor dubitans rem esse alienam secundum nonnullos, si post factam diligentiam Dominus non compareat, tenetur illam in pios usus convertere, deducto tamen pretio.
39. Negotiorum gestor cum vilerit negotium Domini gesserit equum non est ut in amissione pretij condemnatur.

**R**espondetur ex dictis ibidem: Si qui bona fide possidet rem aliquam, incipit dubitare, an illa aliena sit, & restitutioni obnoxia, nec ne, restituere non tenetur; tunc ob principium datum; tunc quia possessio est sufficiens titulus deponendi dubiam conscientiam, & honestandi retentionem, tunc quia ex reg. iur. in 6. 63. & reg. 170. ff. eodem, in pari causa, & delicto melior est conditio possidentis.

Confirmatur, quia in foro externo in tali Del Bene, p. Par.

casu possessor dubius non spoliatur, ergo neque in foro interno debet spoliari; Antecedens probatur; quia cum sunt partium iura obscura, reo potius favendum est, qui in actori, ex reg. 11. de reg. iur. in 6. Et quia possessor bonæ fidei sine plena, & evidenti probatione in contrarium remoueri non debet. l. 1. in fin. C. de condition. insert. consequentia probatur, quia forum internum semper foro externo confirmari debet, quando externum in falsa presumptione non innititur, ut recte notarunt Bald. au. ibent. ingressi. num. 49. C. de sacros. Eccles. Sor. lib. 4. de iust. quest. 5. art. 3. Covar. in c. cum esset. num. 7. de Testam. Vasq. 1. 2. tom. 1. disp. 66. cap. 1. num. 3. Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 5. num. 20. & lib. 2. disp. 41. num. 12. & lib. 1. moral. cap. 10. num. 9. & 11. lib. 2. cap. 23. num. 40. Garfias de benefic. tom. 2. par. 9. cap. 1. num. 10. Salas. 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 18. num. 171. 176. & 226. Suar. de censib. disp. 40. sect. 5. num. 16. Sancius in select. disp. 48. num. 55. & Mérol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. coroll. 3. num. 11.

Confirmatur 2. quia esto, æquale sit dubium, an tua, vel alterius sit res, tamen non est dubium, te illius esse possessorem; ergo nulli facis iniuriam in possidendo.

Confirmatur 3. quia duplex ius superare debet vnum, at ex parte tua est duplex ius in re, quam possides, vnum dubium proprietatis, alterum certum possessionis; ex parte alterius autem est solum ius dubium proprietatis, ergo ius tuum superare debet ius alterius; ergo non est, cur rem, neque aliquid illius debeas restituere.

Dices, ex tali dubitatione interrumpi possessionem: cessat enim bona fides in possidente, quæ consistit in eo, quod æstimet rem quam possidet, esse suam (quod non potest æstimare qui dubitat) cessante autem possessione, iam æquale est ius utriusque partis; ergo res retineri non potest ab vno, sed vel relinquere debet à dubitante, vel diuidi inter utrumque.

Sed contra; quia dubitatio impedit bonam fidem in incipiente possidere (cum iniuste rem sibi arroget, quam non magis æstimat ad se, quam ad alium pertinere) at in continuatione possessionis solum requiritur, ut ignoret, rem esse alienam, quia dum non probatur esse alienam, pro possidente, præsumitur, & sic virgo 34. quest. 1. ibi in iure prædiorum tridui vnus quilibet possessor bonæ fidei dicitur, quamdiu possidere se ignorat alienum, & tradit Covar. ad reg. possessor. 2. par. §. 7. nu. 3. & seqq. Io. Medi. Cod. de restit. quest. 17. & Less. lib. 2. de iustit. cap. 6. dub. 3. quare dum de veritate non constat, semper possidenti favendum est, neque obligandus est ille, aliquid restituere, iuxta l. 1. qui destinavit ff. de rei vindicatio. & §. retinenda. Instituit. de Interdictis, & consonat lex 27. tit. 2. par. 3.

Vnde, in tali casu bona fide possidentem in foro conscientia non teneri restituere, docent communiter Doctores, Valentia tom. 2. disp. 2. quest. 14. punct. 4. Banhez. 2. 2. quest. 62. art. 6. dub. 5. concl. 4. Salonijs quest. 81. art. 6. controu. 4. conclus. 2. Salas 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 23. num. 233. Molin. tom. 1. tract. 28. K. iij

*diff. 36. conclus. 1. & tom. 31. diff. 721. num. 4.*  
*Sanchez lib. 1. moral. cap. 10. num. 9. Valsq.*  
*1. 2. diff. 66. cap. 7. num. 36. & segg. Azor.*  
*tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 5. Coninch. de Sa-*  
*croqn. diff. 34. dub. 10. num. 93. Villalob. tom.*  
*1. tract. 1. diff. 1. num. 1. Sanc. in seleit. diff.*  
*43. num. 11. & Merolla ubi supra, num. 11.*

Contrarium docet Adrianus 4. de restit. quest. de prescript. §. hoc supposito, & quod lib. 2. nu. 2. (quatenus ait, factio examine sufficienti, si adhuc permanes dubius, debere te rem illam restituere; quia in dubijs pars tutior est eligenda c. inuenis. de sponsalib. & c. ad audientiam. de homicid.) quem ex parte sequuti sunt Sot. de iust. lib. 4. quest. 5. art. ult. Martinus de Ledesma 2. par. 4. quest. 18. art. 1. dub. 14. & Aragon. 2. 2. quest. 62. art. 1. tract. de dominio, ante §. his constitutis, quatenus inquirunt teneri eum, qui bona fide possidet diuidere in tali casu rem cum persona, cuius dubitatur, an res illa sit: vel si ignoratur, diuidere cum pauperibus pro proportionate dubij; idque ex eo, quia extante æquali dubio (inquirunt ipsi) æquali est ius utriusque partis.

Sed ad hoc istorum Austorum fundamentum patet facile responso ex supradictis.

10 Tenetur tamen in tali casu, qui bona fide possidet, dubium quod superuenit, diligenter discutere, & veritatem inquirere (hæc enim inquisitio requiritur, vt vnicuique quod suum est, reddatur, Doctores suprâ citati) & interea rem conservare, v. g. illa non vti, si vñ consumitur: (aliter enim frustra Dominus inquireretur) vel si vñ non consumitur, vt est equus, mancipium, &c. vñ quidem illâ, sed cum animo soluendi Domino pretium illius vsus, deductis alimentorum expensis, vt rectè præter alios docuit Sanchez. lib. 2. de matrim. diff. 41. quest. 2. num. 21. Salas diff. vñ. sect. 23. num. 228. & Villalob. loc. supra cit. diff. 20. num. 4.

11 Sin verò diligenter inquirendo, veritatem deprehendere, & speculationum dubium deponere non potest, qui possidet, tunc practice certus est, quod liceat sibi rem illam retinere quin etiam alienare, aut absumere; ita ut possessio legitima non solum sit titulus sufficiens quod dubitans, an res sit sua, vel aliena, eam possit retinere, sed etiam quod eam possit alienare, aut absumere; quia inutilis illi esset possessio, si re possessa vñ non liceret, imò potius esset onerosa, si illam intactam deberet conservare, Valsq. num. 38. Salas num. 227. Couar. reg. peccatum 3. par. in princ. num. 4. Sanchez de matrim. lib. 2. diff. 41. quest. 2. num. 22. & Villalob. tract. 1. diff. 20. num. 4.

12 Hinc sequitur, si rem illam, Domino post diligentem inquisitionem non inuenito, is vendat, aut absumat &c. non teneri eum, illo comparante, nisi instar bonæ fidei possessorem. Ratio est, quia non tenetur ratione iniustæ acceptionis cum bonâ fide illam habuerit, & vendiderit, aut absumperit &c. neque ratione rei acceptæ, cum nec per ipsam, nec per aliquid sui (quod vicem eius suppleat) apud ipsum extet.

Quod addo, quia si ex ea factus est ditior, eatenus teneatur enim ratione talis accessio-

nis, quæ ex ea rebus illius facta est, censetur adhuc extare.

Atque ita ex comuni docet Couar. reg. possessor par. 2. §. 7. num. 7. & reg. peccatum, par. 3. princ. num. 4. Silu. verb. restitutio, 3. quest. 7. disto 3. Valsq. 1. 2. diff. 66. cap. 7. Medin. Cod. de restitut. quest. 17. §. corollariæ sequitur non esse indistinctè verum, Mol. tom. 1. tract. 2. diff. 35. & 36. Sanchez de matrim. lib. 2. diff. 41. num. 12. & lib. 2. moral. cap. 23. num. 186. Suar. tom. 5. diff. 4. sect. 5. num. 14. Less. lib. 2. cap. 14. dub. 4. num. 23. Reb. par. 1. lib. 2. quest. 5. num. 11. vñdè dici consuevit in pari causa possessor potior haberi debet. reg. 170. & in pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis, reg. 65. in 6.

Quapropter non placet, quod docet Aragon. 2. 2. quest. 62. art. 5. dub. 1. & ibi Bannez dub. 2. conclus. 3. Salon. controu. 2. Salas 1. 2. tract. 8. diff. vñ. sect. 23. num. 227. & alij, asserentes, hunc teneri semper restituere pretium rei venditæ.

Quod tamen tunc verum est quando ex toto pretio factus est ditior; vt si v. g. rem illam ipse dono acceperat, & postea vendidit; tunc enim totum pretium restituere tenetur, quia in toto factus est ditior; aliàs tenetur ad partem pretij, si in parte factus est ditior, & ad nihil si in nihil. Vide Merollam tom. 1. diff. 3. cap. 3. corollar. 2. num. 18.

Dices, quid si, occurrente dubio, non instituit inquisitionem, & postea certò deprehendit, rem fuisse alienam, an in tali casu ad restitutionem teneatur.

Respondetur, quod tunc tenetur Domino restituere, non solum rem, sed etiam fructus consumptos ex eo tempore, quo dubitare cepit. Ratio est, quia ex quo tempore exorta dubitatione, an res esset aliena, nec ne, cepit negligere inquisitionem, non fuit amplius bonæ fidei possessor, sed malæ fidei, & contra conscientiam rem illam cum ea animi dispositione possedit: tunc quia ex iustitia tenebatur veritatem inquirere; vñdè omisso, seu negligentia illa fuit contra iustitiam; quare in tali casu tenetur ad darandam, quod ex omissione Domino obuénit.

Dices 2. quid si omittit inuestigare Dominum, cum ipse posset forsan comparere, & ea de causa postea forsan non comparere?

Communis sententia tenet, tæ ea de causa possessorem malæ fidei etiam constitui: quia forsan ex omissione contra iustitiam sequitur, Dominum non comparere: tenoris ego tantquam possessor malæ fidei rem, & fructus pro qualitate dubij restituere. Mol. tom. 1. de iust. tract. 2. diff. 36. conclus. 1. Sanchez. diff. 41. num. 13. Villalob. num. 2. & Salas num. 238.

Alij tamen (vt Reb. de obligat. instit. 1. par. lib. 2. quest. 5. de restit. num. 12. tenent oppositum, etiam vt probabile, nempe si Dominus non comparat, te non esse obligatum ad aliquam restitutionem: nam esse peccaueris contra iustitiam in omitenda inuestigatione veri Domini, cum comparare is probabiliter poterat, at non obinde te malæ fidei possessorem constituit: quia nunquam certus fuisi.

rem alienam possidere: quod videtur necessarium ad omittendam possessionem antea acquisitam, quia de re vide *infra dubi.* 28.

- 18 Sequitur 2. si quis in tali dubio à bonæ fidei possessore rem sine iudicis auctoritate auferat, iniustum ei damnum inferre, & ad integram rei restitutionem obligari, quia iniuste illum spoliavit, neque habet titulum, ratione cuius possit rem, aut partem illius retinere. Atque sic notavit Nauar. *cap. 17. num. 217.* Sanch. *cit. disp. 41. num. 26.* Mol. *tom. 217.* Sanch. *cit. disp. 35. S. verum.* Cordub. *in summ. quest. 3. art. 2. concl. 3.* Petr. Nauar. *de restit. lib. 3. cap. 1. dub. 8. num. 350.* Salas. *tract. 8. disp. unic. sect. 23. num. 234.* Villalob. *tom. 1. tract. 1. disp. 10. num. 6.* lo. Sanchez. *in select. disp. 43. num. 13.* & si contrarium doceat Medin. *C. de restit. quest. 20.* motus forsan ex eo, quia in dubio de obligatione, voto, vel promissione &c. tenetur pro parte dubij, qui possidet; & sic ab illo licite poterit alter accipere pro parte. At quod dixi, est multo probabilius.

- 19 Itaque si accipias rem aliquam ab eo, qui bona fide possidebat, neque moraliter certus sis, tuam esse, non potes retinere, sed totam debes restituere; quia in dubio possessio illi fauet; ita vt nisi moraliter certum sit, rem eius non esse, non possit is ea spoliari. Et ita in omnibus Tribunalibus apud omnes gentes iudicatur.

- Si vero neuter possidebat, vel alter non bona fide, non potes in dubio totam tibi vindicare, sed prout animus magis in hanc, vel illam partem inclinat, restituito ex ea est faciendum. Quare in pari dubio poteris retinere dimidium; si magis inclines esse alienam, alteri maior pars est reddenda: si inclines, magis esse tuam, tu maiorem partem poteris retinere; idque secundum varios gradus, qui in hoc dubio contingunt: cum enim neutri possessio suffragetur, res ex coniectura, & opinione iuris, utriusque partis statuenda est.

Secus autem dicendum, si possessio suffragetur alteri, ex eo, quod bona fide possidet, vt supra dicebamus.

- 32 Quin-imò addo, quod tametsi bonæ fidei possessor speculatiue probabilis iudicet, rem ad alterum pertinere, dum tamen moraliter de hoc certus non est, ad nullam restitutionem obligatur, vt colligitur ex dictis; & ratio vltimè est, quia possessio præponderat omnibus rationibus non conuincentibus.

- 33 Atque ita contra Bannez, Ledesmam, Solonium, Valentiam *tom. 3. disp. 3. quest. 16. punct. 2.* Coninch. *de Sacram. disp. 34. dub. 10. num. 93.* (qui docent, in tali casu teneri hominem restituere pro parte dubij, nempe pro parte dubij diuidere, si res diuisibilis est, si minus recompensationem facere tantumdem in estimatione præbendo: ex eo quia tunc non est par causa ipsius, & aliena, vt possessio ipsi suffragetur; imò illa maior propensio videtur æquiualeere possessioni) tenet Molin. *tom. 1. tract. 2. disp. 163.* Veracrux *par. 3. speculi. art. 13. in fin.* Valq. *1. 2. disp. 66. cap. 7. num. 42.* Sanch. *lib. 1. moral. cap. 10. num. 9.* Salas. *sect. 23. num. 231.* Filliuc. *tom. 2. tract. 21. cap.*

4. num. 158. Palaus *tom. 1. disp. 3. punct. 2. num. 11.* & Meroll. *l.oco cit. num. 24.* (qui tenent aduertunt, possidentem debere etiam probabiliter iudicare, rem esse suam, vt possit retinere; alias retinens operatur contra conscientiam.) Non enim tenetur quis iure possessionis sue seipsum ante omnem iudicis sententiam priuare, nisi conflet rem ad alterum pertinere: sicuti sentit etiam S. Augustin. *in lib. de fide, & operibus cap. 7.* Relatus *in c. si virgo. 34. q. 1.* Bonæ fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alieni: cum vero sciuerit, nec à possessione recesserit, tunc malæ fidei possessor pethibebitur. Vidè dum res incerta est, sed partim iura obscura sunt, interim ordinariè loquendo, est præsumptio pro possessore; sicuti constat ex §. *retinenda, in fin. de iheredit.* Quæ etiam doctrina ex communi bonorum virorum praxi confirmatur: si enim quis rem bona fide hæctenus vt suam possedit, & alius eam restitui petat, tanquam ad se pertinentem; solet possessor, si post veritatis inquisitionem, ipsi certo non constat, ad alterum pertinere iudiciū experiri, & ante non restituere, quam à iudice cognita causa, condemnatur: si tamen partes in hoc casu iudicem non habent, compositione est res exigenda, vt *infra* dicetur.

Hæc autem doctrina non procedit in debitis certo contractis, & solutione dubia: si enim certo tibi constat, debitum contraxisse, dubius tamen es, an solueris, teneris solvere, qui possidet alius actionem debiti contra te, quæ illum in dubio priuare non potes; nam dubia exceptio non potest excusare expientem; *ex l. Tutia textores ff. de legat. 1. & ex iis, quæ notat Bald. in l. non solum §. sed vt probari ff. de nou. oper. nunciat. cum quia iustitia petit æqualitatem; at debito certo non est æqualis solutio dubia, Valq. *disp. 66. cap. 7. num. 43.* Salas. *num. 231.* Sanchez *lib. 1. moral. cap. 10. num. 12.* Suar. *tom. 2. de Relig. lib. 2. de iuram. cap. 33. num. 7.* & lo. Sanchez *disp. 41. num. 9.* Vide quæ dicuntur *infra dubi.* 48. *sect. 3.**

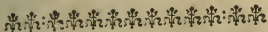
Aduerte tamen hic, quod si coniectura moralis non est, vt verus Dominus compareat, non tenetur venditor monere de dubio emptorem. Ratio, quia tunc emptor non exponitur morali periculo, quod solum in moralibus est in consideratione; secus autem propter oppositam rationem dicendum est, si probabilis coniectura sit, Dominum aliquando esse compariturum.

Atque ita docent Bannez. *2. 2. quest. 62. art. 6. dub. 5.* Sanch. *de matrim. lib. 2. disp. 41. quest. 2. num. 22.* Fachin. *lib. 1. controuerf. cap. 65.* Palaus *tom. 1. disp. 3. punct. 2. nu. 13.* & Sanch. *in select. disp. 43. num. 12.* quia sicuti dicebamus, in tali casu vendit rem vitiosam, exponitque periculo, vt comparente vero Domino, ab emptore extrahatur; hoc enim vitio, & periculo detecto, vel emptor non emeret, vel emeret viliori pretio.

Sequitur 3. si quis ab initio mala fide rem possidet (quia scilicet eam à persona de furis suspecta emit, vel dono accepit, animo sibi retinendi) peccatum eum committere: non tamen tenetur eam statim restituere, sed mu-



- certo animo, diligenter debet, an aliena sit, nec ne, inquirere, & quando moraliter certus fuerit, alienam esse, integrè tenetur restituere, etiam cum fructibus consumptis; & etiamsi pretium dedisset, quia mala fide dedit: si autem aliquid dubij remanserit, tenetur tunc, (quia pro nullo ita possessio, ac proinde omnes ius aequale habent) eam cum altero, de quo dubitat, diuidere, plus, vel minus, pro ratione dubij, ei assignando; qui si sit persona nota, ei sua pars est tribuenda; si verò sit ignota, tribuenda est pauperibus. Atque ita docet Cajet. *quest. 62. art. 5. Sor. lib. 4. quest. 7. art. 1. Io. Medin. quest. 17. Mol. tom. 3. tract. 2. disp. 723. num. 3. Salomius 2. 2. quest. 61. tract. de Dominio Rebell. part. 1. de obligat. iust. lib. 2. quest. 5. num. 7. Sanch. lib. 2. de Matrim. disput. 41. num. 24. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 20. num. 5. Palaus tom. 1. disp. 3. punct. 3. num. 2.*
- 31 Ratio est, quia qui rem aliquam accipit, dubitans utrum accipiendi ius habeat, is non bonæ, sed male fidei possessor est; ergo perseverante hoc dubio, possessio illi suffragari non debet; quia tamen certus non est, rem ad alterum pertinere, & consequenter dubium in ea ius habet, ex titulo videlicet emptionis, vel donationis acquisitum, idè non obligatur ad restituendum, nisi secundum proportionem dubij.
- 32 Ad restitutionem autem secundum proportionem dubij obligatur, etiamsi pretium dedisset, quia pretium ab ipso datum in causa esse non potest, quominus debeat alijs (qui non acceperunt, & de quibus dubitat, an eorum sit res) satisfacere; sicut, si comparet verus Dominus, tenetur illi integram rem restituere, etiamsi pretium dedisset, quia illud mala fide dedit, uti dicebam, & tenet Salas, *cit. disp. unie. sect. 23. num. 232. Mol. cit. disp. 35. & disp. 36. in fine, Sanchez, & Villalob. in locis supra citatis.*
- 33 Aduerte tamen hic, quod quis non male, sed bonæ fidei acceptor, vel emptor dicitur, si quando accipit, vel emit, non adfunt rationes efficaces, seu moraliter conuincentes, venditorem v. g. vendere rem furtiuam. Ratio, quia si adfint dubiæ, vel probabiles, deponi quidem potest dubium, & iudicari, venditorem ritè vendere: cùm in dubio nemo præsumatur malus, & delictum commississe, nisi probetur, ex l. merito ff. pro Socio, ut supra dicebatur.
- 34 Excipe, nisi evidens, vel rumor sit, vel vehementis suspicio, illum multa vendere furto sublata; quia tunc non licet ab eo quidquam emere, nisi, præmissis examine sufficienti, constet ementi, eum iuste vendere. Vide Mol. tom. 1. tract. 2. disp. 35. in fin. 2. concl. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 27. Meroll. ubi supra corollar. 5. num. 32. Mercad. de contrahit. lib. 2. cap. 20. Villalob. tom. 1. tract. 1. disp. 20. num. 7. Salas 1. 2. tract. 8. disput. unie. sect. 23. num. 235. & Palaus tom. 1. disp. 3. punct. 3. qui tamen id ipsum intelligere videtur, quando rationes efficaces, seu moraliter conuincentes adessent, venditorem vendere rem furtiuam, non quando dubiæ sunt, & probabiles: tunc enim, inquit ipse, deponi
- etiam potest dubium, & intelligi, illum ritè vendere, sed quod dixi prius, est multò probabilius.
- Cæterum fieri potest, ut tamen aliquis dubitet, ita ut dubium deponere non possit, num venditor (idemque dico de donatore) rei venditæ Dominus sit, iuste tamen illius possessionem capere, ac retinere possit, & re illa vti.
- Primo, si intelligat, venditorem bona fide rem alienasse, quia post diligentem inquisitionem non poterat is deprehendere esse alienam: sicuti docet Mol. tom. 1. tract. 2. disp. 36. conclus. 1. & 3. Merolla tom. 1. disp. 3. cap. 3. dub. 1. corollar. 5. num. 36. Villalob. tom. 1. diff. 20. num. 8. Sanch. citat. disp. 41. num. 28. Et ratio est, quia in tali casu emptor (idemque dico de donatario) succedit in iure prioris bona fide possessoris,
- Vnde emens quis dubius mancipia ab asportantibus, si facta sufficienti diligentia, Dominus non fuerit inuentus, potest in conscientia illa sibi retinere. Ratio, quia tunc ex dictis non est possessio pro libertate mancipij, sed potius pro bonæ fidei possessore, qui illud vendidit, & cuius loco emptor successit. Vide præter Molinam, & Sanchez in locis supra citatis Bannez 2. 2. quest. 62. art. 6. dub. 5. conclus. 5. & ibi Salomius quest. 61. tract. de dominio, Salas 1. 2. tract. 8. disp. unie. sect. 23. num. 232. & 236. Rebellum part. 1. lib. 2. de restit. quest. 5. num. 7. & Sancium in select. disp. 43. num. 14.
- Secundo, si quis rem, quam suspicatur furtivam esse, emit, vel dono accipit, cum proposito eam Domino reddendi; sicuti contra nonnullos, (qui aiunt, quod in tali casu, si Dominus non comparet, emptor teneatur illam in pios vsus conuètere, deducto tamen pretio) docet Couarr. *regul. peccatum, par. 3. princ. num. 4. Medin. Ci. de restit. quest. 10. §. aliter tamen videtur, Sanchez in loc. cit. num. 29. Bannez 2. 2. quest. 62. art. 6. dub. 5. conclus. 1. Salom. 2. 2. quest. 62. art. 6. controu. 4. conclus. 2. Salas 1. 2. tract. 8. disp. unie. sect. 23. num. 137. Villalob. diff. 20. num. 8. Et ratio est, quia in hoc casu nullam facit Domino iniuriam, sed beneficium, vtiliter scilicet gerens negotium illius; nam aliqui forsitan nunquam fuisset illa ei restituta. Quare si postea rei Dominus comparet, merito non debet possessor plus restituere quam possidet, aut ditior factus est; nam cùm vtiliter negotium Domini gesserit, uti dicebam, non est æquum, se in amissione pretij condemnare. Atque sic docet Molin. tom. 3. tract. 2. disp. 723. num. 4. Vide etiam Bannez 2. 2. quest. 62. art. 6. dub. 5. concl. 2. Salom. ibidem controu. 4. conclus. 2. Salas 1. 2. tract. 8. disp. unie. sect. 23. num. 237. Villalob. supra, & Palaus tom. 1. disp. 3. punct. 3. num. 4.*



## DVBITATIO XVIII.

Quid dicendum in dubio de valore  
matrimonij?

## SECTIO I.

Dubitatiois resolutio.

## SVMMARIVM.

1. Dubium si antecedit matrimonij contractionem ob latentis v. g. impedimenti suspensionem, ab eo contrahendo abstinendum est.
2. Contra ius, & possessio male fidei inchoatur ab eo, qui initio dubitat, non contrahendi, possessionemque capiendi ius habeat.
3. Contrahens matrimonium mala fide, dum persequatur dubium, debitum coniugij petere non potest, licet alteri bona fide petenti reddere teneatur.
4. Dubium de valore matrimonij si adueniat post contractum matrimonium licitum est coniugij si facta diligentia dubium vincere non potuit, coniugij debitum petere.
5. Accusatus de matrimonij defectu ante probatam accusationem iure, quod habet in altero, priuari non potest.
6. Coniugij bona fidei debitum petenti stante dubio theoricis respectu con ux alter reddere tenetur, etiamsi adhuc diligentiam non adhibuit ad dubium suum superandum.
7. Nemo auctoritate priuata potest alterum sui iuris possessione priuare ob dubias, non tamen certas rationes.
8. Ignorantia probabilis sicut excusat à peccato, ita etiam excusat à periculo fornicationis formalis, seu peccaminosa licet matrimonium re ipsa irritum sit, in casu de quo agitur.
9. Defectus matrimonij si manifestus alicui apparet excommunicationis sententiam potius is sustinere deberet, quam fornicationis peccatum committere sine petendo, siue reddendo putatiua coniugij.
10. Actus fornicationis qui est ab intrinseco malus rectificari nullo modo potest.
11. Credulitas probabilis, & discreta; quamuis non manifesta si animum pulsset, debitum quidem reddi potest, sed non postulari, quomodo ad id respondeant DD.
12. Dubitans an adhibuerit diligentiam inquirendi de veritate non potest vii iure possessionis sue, excepto unico casu scilicet matrimonij dubij ad experimentum capefendum necessarius sit.
13. Secundo si quis dubitet de valore matrimonij ob dubium de morte prioris coniugis, cum absens sit.

14. Dubium de valore matrimonij stante dubio mortis prioris coniugis, quæ est quid facti valde differt ab alijs impedimentis, in quibus in dubio dispensatio Papalis non requiritur.
15. Coniux dubitans quando post matrimonium bona fide contractum superuenit dubium de ipsius valore, licet ante diligentiam adhibuit ad assequendam veritatem non possit petere debitum ab altero coniuge non dubitante, teneatur tamen ei petenti reddere.
16. Coniux ipse dubitans adhibita sufficienti diligentia potest etiam alteri reddere, & petere.
17. Amplius, etiam si moraliter sit impossibile adhibita diligentia posse dubium superare, tunc potest dubitans nulla adhibita diligentia reddere, & petere contra asserentes dubitanti teneat reddere, non tamen posse petere.



Respondetur ex dictis ibidem; in dubio de valore matrimonij ob latentis v. g. impedimenti suspensionem, ex eo scilicet, quod prior coniux absens non obicit (quamuis, si dubium antecedit matrimonij contractionem, ab eo contrahendo abstinendum sit; sicuti docent Sanchez lib. de matrim. disp. 42. & Henrici lib. 11. c. 15. num. 13. idque partim ob fauorem Sacramenti, ne inualide administraretur, partim ob principium illud, quia mala fide initur contractus possessioque inchoatur ab eo, qui initio dubitat, non contrahendi, possessionemque capiendi ius habeat; Quare qui ita mala ac dubia fide contraxit, dum dubium perseuerat, debitum coniugij petere non potest, licet alteri bona fide petenti reddere teneatur; sicuti habetur in c. Dominus de secundis nuptijs, & docet Sanchez loc. supra cit. Silu. verb. matrimonium, 4. q. 9. Veracruces 3. p. speculi, art. 18. concl. 6.) si tamen post contractum matrimonium adueniat dubium, licitum est coniugij, si facta diligentia dubium vincere non potuit, coniugij debitum petere; idque ob principium datum; quia scilicet in dubio melior est conditio possidentis, ita vt ei, si dubium superuenit, obesse illud non debeat.

Atque ita in terminis ex communiore Doctorum sententia docet Sanchez loc. cit. disp. 41. q. 4. num. 45. & colligitur ex S. Augustino lib. de fide, & operibus c. 7. quod refertur, causa 34. q. 1. c. si virgo & c. 2. vi lite pendente, ubi habetur, quod accusatus de matrimonij defectu, ante probatam accusationem, iure quod habet in altero, priuari non potest.

Imò, stante tali dubio theorico, coniugij bonæ fidei debitum petenti coniux alter reddere tenetur, etiamsi adhuc diligentiam non adhibuit ad dubium suum superandum; quia nemino auctoritate priuata potest alterum sui iuris possessione priuare, ob dubias, non tamen certas rationes, sicuti habetur in c. inquisitioni de sensu excomm. & apud S. Th. in 4. d. 41. q. vn. art. 5. questionum. 1. ad 3. & notat Sanchez ubi supra disp. 44. num. 3.

Nec in tali casu est periculum fornicationis formalis, seu peccaminosa; nam esto, matrimonium re ipsa irritum sit, probabilis ignorantia excusat à peccato.

- 9 Quod si autem matrimonij defectus manifestò alicui appareat, excommunicationis sententiam potius sustinere deberet. quam fornicationis peccatum committere, siue petendo, siue reddendo putatuz coniugi, sicuti constat ex *c. c. inquisitioni. Ita Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 39.* Et ratio est, quia cum actus fornicationis sit ab intrinseco malus, rectificari nullo pacto potest.

- 11 Dices, in *c. c. inquisitioni* habetur quod si credulitas probabilis, & discreta, quamvis non manifesta, animum pulset, debitum quidem reddi possit, sed non postulari, ergo.

Rospondet S. Th. loc. cit. S. Anthonin. *part. 3. tit. 1. cap. 3. §. 2. Silu. verb. matrimonium. q. 9. dicto 5. Petr. Ledesma de matrim. q. 45. art. 1. dub. 2. ad 3. arg. 1. sent. id nasci ex eo, quia dubitans de iure suo, si post diligentem inquisitionem, magis propendeat in eam partem, sibi ius non assilire, desinit esse bonæ fidei possessor. Quam sententiam, vt pote probabilem (saltem ab extrinseco, propter auctoritatem S. Thomæ solius) cum multis à se citatis tenuit etiam Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 10. vt supra dubit. 1. dicebatur.*

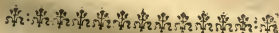
- Respondetur secundo in opinione eiusdem Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 9. priorem istam sententiam suam retractantis, Veracruiz p. 3. spec. art. 13. & aliorum, qui censent bonæ fidei possessorem iure suo nequaquam excidere, priusquam certò, vel quasi certò deprehendat, sibi ius non competere iuxta quorum sententiam, quam supra ipse secutus sum, duobus modis Respondeo ad *c. inquisitioni*, primò, dubitantem in casu eius capitis non adhibuisse diligentiam inquirendæ veritatis; constat autem, dum dubitans veritatem inquirat, iure possessionis suæ eum vt non posse, excepto vnico casu, si vltus matrimonij dubij ad experimentum capessendum necessarius sit, iuxta *c. laudabilem, de frigid. & malefic. vbi* dicitur, si suspicio exoriat inter coniuges de naturali perpetua impotentia, & ea probari non possit, per triennium cohabitandum ip-sis esse, experiendi causa. Secundo, eum, cui Papa in illo cap. respondit, ab initio mala fide contraxisse matrimonium, quia scilicet dubitabat de eius valore, cum dubitaret de morte prioris coniugis, qui absens fuerat, vt proinde casus similis sit *c. Dominus, de secundis nuptijs*, vbi respondetur, dubitantem de valore matrimonij, quod contraxerat, nondum habita certitudine coniugis prioris præmortuæ, debitum interim à coniuge sua (quamvis possit ei reddere, si illa in bona fide sit) exigere non posse, & merito propter nostrum principium datum, quia mors hominis est quid facti factum autem non præsumitur, nisi demonstretur. Vnde paret disparitas ad dubium de valore matrimonij ex capite impediementi in alio genere, quando in dubio dispensationem, saltem Papalem non requiri, cum Palao, *rom. 1. tract. 3. disp. 6. punct. 5. num. 10.* supra dicebatur.

- 14 Itaque breuiter dico, quod quando post matrimonium bona fide contractum superuenit dubium de ipsius valore, coniux dubitans, etsi ante diligentiam adhibitam ad assequen-

dam veritatem, non possit petere debitum ab altero coniuge non dubitante, tenetur, tamen ei petenti reddere; & adhibita sufficienti diligentia, potest etiam implemet coniux, qui dubitat, alteri reddere, & petere. Ratio, quia si possessor bonæ fidei post bonæ fidei possessionem incipit dubitare, rem esse alienam, & facto sufficienti examine nequit dubium superare, potest non taptum rem detinere; sed etiam illa vti; quia in dubio melior est conditio possidentis; ergo similiter, si coniux dubitans præmiserit sufficientem examen, & adhuc dubium manet, poterit vti matrimonio, non solum reddendo, sed etiam petendo: quod etiam verum est, quando moraliter est impossibile, adhibita diligentia, posse dubium superari: tunc enim (vt rectè dixit Sanchez, de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 47.) potest coniux dubitans nulla adhibita diligentia reddere, & petere. Et ratio est, quia nemo ad inutilem actum obligatur. Atque ita præter Sanchez in loco citat. docent Suar. *de relig. 10. 2. lib. 4. c. 5. num. 16. Henriq. lib. 12. cap. 6. num. 5. & 7. Sæverb. debitum coniugale, num. 7. Sot. de iust. lib. 4. q. 5. art. vlt. Bannez in 2. 2. q. 62. art. 6. dubit. 5. concl. 4. Lorca in 1. 2. disp. 38. Coninch. de Sacram. disp. 34. dub. 10. & 10. Wiggeis 1. 2. q. 19. art. 6. dubit. 6. num. 59. & 60.*

Quamvis contrarium sentiant Valsq. 1. 2. disp. 66. c. 4. Rebell lib. 2. q. 16. seit. 2. Turrian. *opusc. 10. disp. 4. dub. 1. & disp. 5. dub. 1.* Pelantius 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 4. sent. 6. Pontius de matrim. lib. 10. c. 15. Montesin. 1. 2. disp. 39. q. 4. Hurtad de matrim. disp. 10. diffie. 9. num. 39. docentes, quod in tali casu coniux dubitans, etsi teneatur reddere, non possit tamen petere.

Sed quod dixi, est probabilius propter rationem dictam.



## SECTIO II.

An, si coniux dubitans de valore matrimonij, petat debitum ante adhibitam diligentiam, teneatur alter ei reddere?

## SVMMARIVM.

1. Coniux dubitans de valore matrimonij si petat debitum ante adhibitam diligentiam non tenetur alter ei reddere?

**R**espondetur negativè; mouetur, quia in tali casu coniux dubitans non habet ius petendi, donec adhibeat debitam diligentiam ad veritatem assequendam. Atque ita docet Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 45. contra Cordubam



g. 45. punct. 3. Henriq. lib. 12. c. 6. num. 5.  
in Gl. lit. T. contra utrumque Ledefmam,  
Bartholomæum scilicet dub. 10. de matrim.  
concl. 1. & Petrum de matrim. q. 45. art. 1.



## SECTIO III.

*An, si coniux dubitans de valore ma-  
trimonijs contrahendis; illud contrahat,  
possit adhuc reddere, & petere  
debitum alteri, qui bona  
fide contraxit?*

## SYMMARIVM.

1. Uterque coniux si mala fide contraxit, neu-  
ter potest petere nec reddere.
2. Contra aliquos tenentes non posse talem petere,  
sed reddere tantum.

**R**espondetur coniugem qui in tali  
dubio contraxit, nullo modo posse  
debitum petere, teneri tamen red-  
dere coniugi alteri, qui bona fide  
contraxit. Atque ita docet Ancharanus, in c.  
Dominus, de secundis nuptijs, Sanch. de matrim.  
lib. 2. disp. 42. num. 2. Henriq. lib. 12. c. 6.  
num. 5. & 7. in Gl. lit. S. & alij contra Sotum  
in 4. disp. 27. q. 1. art. 3. Bartholomæum Le-  
desmam, de matrim. dub. 10. tenentes, ita  
dubitantes non posse nec petere, nec reddere.  
Sed ratio responsionis nostræ contra istos au-  
ctores potest ex principijs datis; ex quibus  
etiam sequitur, quod si uterque coniux mala  
fide contraxit, neuter possit petere, nec red-  
dere, quia in tali casu neutri suffragatur pos-  
sessio cum ex parte utriusque possessio mala  
fide fuerit inchoata. Atque ita in terminis do-  
cet Coninch. de Sacram. disp. 34. dub. 10.  
num. 102.



## SECTIO IV.

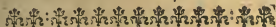
*An si coniux habeat rationes probabiles;  
matrimonium valere, etsi probabiliore  
habeat in oppositum, possit in tali  
casu debitum reddere, &  
petere?*

## SYMMARIVM.

1. Homo si teneretur sequi opinionem probabi-  
liorem in examinando quam sit probabilior,  
scrupulis impleatur.

**R**espondetur affirmatiue, quia qui  
opinionem probabilem sequitur,  
relicta etiam probabiliori, adhuc  
probabiliter operatur, atque adeo  
prudenter, & sic sine peccato.

Confirmatur, quia si teneretur homo sequi  
opinionem probabilioiorem, in examinando,  
quam sit probabilior, scrupulis impleatur.  
Atque ita docet Sanchez de matrim. lib. 2.  
disp. 42. num. 8. Io. Salas 1. 2. tract. disp. vn.  
sect. 22. num. 218. quidquid in contrarium  
sentiat Merolla tom. 1. disp. 3. cap. 3. corollar.  
12. diff. 2. num. 168.



## SECTIO V.

*An coniux dubitans de valore matrimonijs  
à se bona fide prius contracti, quia du-  
bitat v. g. de seruitute alterius coniugis,  
possit, & teneatur reddere debitum, cum  
inde preiudicium sibi inferre videatur?*

## SYMMARIVM.

1. Coniux in dicto casu non reddendo exponetur  
se periculo iniustitiæ ex vna parte, & ex alia  
parte nullum patitur detrimentum reddendo.

**R**espondetur, teneri reddere debi-  
tum: quia ex vna parte non red-  
dendo, exponit se periculo iniusti-  
tiæ contra coniugem petentem: ex  
altera autem parte reddendo nullum patitur  
detrimentum, quo excusari possit à reddendo;  
quia ex eo, quod accedat ad mancipium affe-  
ctum maritali, ut teneretur accedere, non reuali-  
dat matrimonium præcedens, si forte illud fue-  
rit nullum: quia non accedit intendendo de  
nouo contrahere, si illud fuit irritum, quod  
erat necessarium ad eius revalidationem, sed  
tantum accedit, ut soluat debitum, si forte  
debeat, ne se exponat periculo iniustitiæ. Ac-  
que ita docet Sanchez de matrim. lib. 2. disp.  
43. num. 8. & Hurtad. de matrim. disp. 10. diff.  
9. num. 42.





## SECTIO VI.

*Quam certus esse debeat coniugis absentis obitus, ut alteri ad alias nuptias accedere permiffum fit?*

## SVMMARIUM.

1. Coniugis absentia obitus debet saltem esse certus moraliter ut alteri ad alias nuptias accedere permiffum fit.
2. Mulieres non permittantur contrahere donec certum nuncium recipiant de morte virorum.
3. Moralis certitudo quando non habetur, sed dubium aliquod manet de morte alicuius coniugis, periculum est ne secundum matrimonium inualide contrahatur, & sic fornicariè consummetur.
4. Testis unus qui iuratus deponat de morte coniugis sufficit secundum tradita per Abbatem contra Bartolum.
5. Communis, & constans fama de morte coniugis sufficit secundum Clarum, in oppositum tamen sentit Abbas.
6. Certitudo moralis qualis requiritur in casu, de quo agitur, ordinariè non habetur per unius testimonium, & multo minus per famam si sola sit, secus si adsint alia coniectura, vel adminicula credendi, quæ sensus recensentur.
7. Præsumptio verisimilis de morte est validitissima coniectura & adminiculum moralis certitudinis.
8. Coniux secundum aliquos, quæ de morte viri habet certitudinem moralem opus non est ut pro contrahendis alijs nuptijs petat licentiam ab ordinario: sed Parochus absque tali licentia matrimonio assistere potest.
9. Ordinario tamen tutius est rem deferre, imò necessarium quoties rationabiliter dubitatur an certitudo, vel præsumptio de obitu coniugis sufficiens sit nec ne.

**R**espondetur, debere illum esse certum, saltem moraliter: Ita sumitur ex c. in presentia; de sponsal. ubi precipitur, ne permittantur mulieres contrahere, donec certum nuncium recipiant de morte virorum. & ex c. Dominus, de secundis nuptijs: ubi respondet Pontifex, ut nullus ad secundas nuptias migrare præsumat, donec ei constet, quod ab hac vita migrauerit coniux eius. Et ratio est, quia quamdiam non habetur moralis certitudo, sed dubium aliquod manet de morte coniugis, periculum est, ne secundum matrimonium inualide contrahatur, & sic fornicariè consummetur.

Querunt autem hic Doctores primò, an ad hoc sufficiat vnus testis, qui iuratus deponat de morte coniugis.

Affirmat Abb. in cit. c. in presentia num. 6. Negat Bart. in l. 2. §. si dubietur. ff. Quemadmodum testamentum aperiantur.

Querunt secundò, an sufficiat communis, & constans fama de morte coniugis.

Affirmat Clarus lib. 5. sentent. §. fornicatio, num. 31.

Negat Abb. cit. num. 6. Veracrux p. 1. spec. art. 42. concl. 2.

Sed faciliè ad ambo hæc quæsitæ respondetur ex dictis, requiri certitudinem moralem, qualis ordinariè non habetur per vnus testimonium, & multò minus per famam, si sola sit: secus, si quæ singula non sufficiunt. simul concurrant, vel alia coniectura, seu adminicula credendi adsint, v. g. si vir senex fuit, vel in acie confixit, & diu expectatus non redijt, insuper oculus testis adeat, vel publica fama de eius morte testificans: tunc enim si exactior certitudo haberi non potest, sufficit hæc valde probabilis præsumptio: cum hæc moralem dubitationem excludere soleat; sicut colligitur ex c. quoniam §. porro; ubi dicitur: Si autem de carnali coniugio sit, agendum, tandem alteruter coniugum expectetur, donec de ipsius obitu verisimiliter præsumatur.

Atque ita docet Gl. ibi, vers. præsumatur. S. Anthonin. r. 3. tit. 1. c. 9. prope finem Nauar. c. 22. num. 53. & lib. 4. consil. 1. de secundis nuptijs, edit. 2. Silu. verb. matrimonium, §. 9. 13. dict. 4. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 46. §. 2. Guteréz lib. 2. præf. 99. §. 8. in fine. & Rodrig. p. 1. summa cap. 233. concl. 2. ubi monet, si coniux de morte coniugis iudicio viri prudentis censeatur habere moralem certitudinem, vel valde probabilem præsumptionem, qualem iura requirunt, opus non esse, ut ab Ordinario licentia petatur contrahendi alias nuptias; ideoque Parochum absque tali licentia matrimonio assistere posse: tutius tamen est; rem ad Ordinarium deferre, imò id nec cessarium esse puto, quoties rationabiliter dubitatur, an certitudo, vel præsumptio de obitu coniugis, sufficiens sit, nec ne? Quare Abb. in cit. nu. 6. ait in summa hanc materiam relinquere arbitrio iudicantis, ut diligenter omnibus ponderatis consideret, utrum de morte sit facta certificatio.



possit) sufficere debet ad actiones humanas instituendas, probabilis, licet non omnino certa, praesumptio, aut opinio.

## SECTIO VII.

*Quid dicendum si adsint indicia, quae sint sufficientia tantum ad gignendam verisimilem praesumptionem?*

## SUMMARIVM.

1. Mulier non peccat transiēdo ad secundas nuptias si adsint indicia, quae sufficiant ad gignendam verisimilem praesumptionem de morte sui viri, praesertim si nemo illi se opponeret.
2. Mulier in casu, de quo agitur, si redeat prior maritus, non est puniēda, neque a secundo viro separanda, donec manifeste appareat vivere adhuc priorem maritum.
3. Praesumptio, aut opinio probabilis, licet non omnino certa, sufficere debet ad actiones morales instituendas, cum in moralibus plerumque certitudo haberi non possit.

**V**erbi Gratia si neque testis, neque fama addit affirmans de morte coniugis, adsint tamen alia indicia: exempli causa, quidam in amentiam, ac furorē actus aliquoties sibi ipsi necem inferre attentant, postea vinculis constrictus fuit, ex quibus erupit, quod autem peruenit, licet diu diligenter quaesitus, nulla relatione sciri potest: in tali casu, cum indicia non sint sufficientia ad gignendam certitudinem, etiam morale (cum fieri possit hominem insanum, & a vinculis quibus antea tenebatur, in longissimas partes fugisse, atque ibi manere incognitum, vel nouis vinculis constrictum) sufficientia tamen sunt tantum ad gignendam verisimilem praesumptionem, per suasionem, seu probabilem causam credendi, intercessisse mortem mariti, mulieri concessum sit ad secundas nuptias transire.

Respondetur probabiliter quod mulier in tali casu non peccaret, si cum eiusmodi probabilis per suasionem, praesumptionem, seu iusta causa credendi quod maritus mortuus sit; ideoque bona fide, praesertim si nemo illi se opponeret, ad secundas nuptias transiret, quatenus Confessarius deberet ei in conscientia foro id permittere; & iudex in foro externo (si post celebratas nuptias causam intelligeret) deberet neque mulierem publice, neque a secundo viro separare, donec manifeste appareret, vivere adhuc priorem maritum. Atque ita tradunt Rosella verb. Impedimentum impedim. 12. S. Antonin. 3. p. tit. 1. cap. 9. Silu. verb. Matrimonium 8. quæst. 13. dicto 2. & 4. Philiar. de officio Sacerd. to. 1. p. 2. lib. 2. cap. 9. & aperte sumitur ex cap. cum per bellicum. 33. quæst. 1. & ratio est, quia in moralibus (et in illis plerumque certitudo haberi non

Del Bene, p. Paris.

## SECTIO VIII.

*An Index Ecclesiasticus etiam in dicto casu verisimilis, seu probabilis praesumptionis de morte coniugis, dare debeat licentiam transiēdi ad secundas nuptias?*

## SUMMARIVM.

1. Index Ecclesiasticus in casu verisimilis, seu probabilis praesumptionis de morte coniugis dare non debet licentiam transiēdi ad secundas nuptias.
2. Index praesertim Ecclesiasticus bonum publicum Ecclesiae, & reuerentiam Sacramentorum praeferre debet priuato commodo.
3. Textus in cap. quoniam S. porro, ut lite non contestata interpretatio est diversa à casu, de quo agitur.
4. Prius matrimonium tantum est matrimonium, & verum, indissolubile Sacramentum, & ideo post secundas nuptias si prior coniux reuertatur dissoluto putativo matrimonio restituitur bene est coniux ipsius.

**R**espondetur quod Index Ecclesiasticus tamen in dicto casu probabilis praesumptionis, non autem indubitatae certitudinis de morte coniugis, dare non debet licentiam transiēdi ad secundas nuptias. Ratio quia haec est sententia communis Doctor. ut videre est apud Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 46. quæst. 1. Quapropter haec debet esse omnium tribunalium praxis, cum à sententia receptissima (praesertim in causa tam ardua, qualis est matrimonialis) in iudicando recedi non debeat: tum quia canones sic tradunt, videlicet Dominus, de secundis nuptiis; & cap. in praesentia, de sponsalibus: ubi praecipitur ordinario, ut ad secundas nuptias transire mulieres non permittat, nisi constet de morte virorum: quando autem nec testimonium, nec indicia indubitata de morte proferri possunt, non adest de morte viri certitudo: ergo, & c. tum quia si permisum esset in Ecclesiis, solum ob probabilem praesumptionem de morte coniugis, alteri licentiam dare secundarum nuptiarum, facile foret, eiusmodi licentiam extendere, ut Iudici videatur praesumptio iusta, ac probabilis, ubi non est, quod in magnam Sacramenti irreuerentiam, matrimoniorum confusionem, & Ecclesiae scandalum cederet: tum quia Index, praesertim Ecclesiasticus, bonum publicum Ecclesiae, & reuerentiam Sacramentorum praeferre debet.

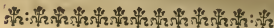


priuato commodo; A tñ in tali casu licentia secundi matrimonij denegetur. solũ timeri potest periculum incontinentiæ (quod tamen coniux cum Dei gratia vitare potest) si autem licentia concedatur, imminet periculum publici scandali, Sacramenti irreuerentiæ, &c. (si forte prior coniux adhuc viuat) ergo, &c.

3 Non obstat *cap. quoniam* § porro, *et sic* non contestata, vbi dicitur: si de carnali coniugio sit agendum, tandiu alteruter coniugum expectetur, donec de ipsius obitu verisimiliter presumatur; Ergo vt iudex alterum matrimonium permittere possit, sufficit verisimilis presumptio.

Nam ad id respondet Abb. in *cit. §. porro, num. 12.* illius capituli casum esse longe diuersum à nostro: quod enim ibi respondet Pontifex, illud est, si causa, siue lis in iudicium deueniat, apud matrimonium verum sit; quia allegatur v.g. impedimentum dirimens testes prius recipiendos non esse, neque vterius procedendum, quàm lis contestata sit, excepto si reus malitiosè lateat, vel legitimè citatus comparere nolit: sin verò legitimè absens sit, & facile venire, aut citari non possit, tunc expectandum esse, donec verisimilis presumptio habeatur de morte illius dubij coniugis. Quare mirum non est, quod in hoc casu non requiratur certitudo omnimoda mortis: cum non agatur de maximo præiudicio, sicuti in *cit. cap. in presentia*; sed tantum de hoc præiudicio, vt testes recipiantur, & iuxta allegata, & probata ad definitiuam sententiam procedatur in absentia partis.

Cæterum id certum & definitum est in *cap. 1. & segg. 34. quest. 1.* & ab Innoc. 1. *epist. 9. ad Probum*; quod si post secundas nuptias (quamvis bona fide, & sine dolo contractas) prior coniux reuertatur, dissoluto posteriori putatio matrimonio, restituenda huic sit coniux ipsius. Ratio, quia prius matrimonium tantum est matrimonium, & verum, indissolubileque Sacramentum.



## DVBITATIO XIX.

An in dubio de iure seu proprietate Regni, Provincia, vel Ciuitatis, qui bona fide possidet, restituere teneatur? Vbi multa de aduocato?

## SECTIO I.

Dubitationis resolutio.

### SVMMARIVM.

1. Possidens bona fide in dubio de iure, seu proprietate Regni, Provincia, vel Ciuitatis, &c. restituere non tenetur.

2. Controuersia exorta inter Principes, vel Reipublicas, quæ superiorem non agnoscunt de iure Regni, Provincia, vel Ciuitatis oportet rationes recte, & diligenter vtriusque expendere in iuribus contentis in consensibus Regnorum.
3. Bellare necessitati non voluntatis esse debet, & ideo si aliter res componi potest bellum indicere æquum non est.
3. Pars, quæ bona fide possidet discussione salua de iure Regni, si dubium manet de iure, & proprietate ipsius, ad nihil tenetur.
5. Dubium superueniens non nocet bonæ fidei possessori, neque cogi potest ad rem restituendam, prout manifestum fiat, alienam illam esse.
6. Possessor dubius rem à se possessam alieni iuris esse, ita vt potius inclinet ad parui fauorem, quam ad proprium, obligatus est in conscientia consentire in transactionem, vel in arbitrium boni viri, si id sine graui incommodo fieri possit.
7. Ador cum sit iudex & nequeat proprium ius sibi vindicare, quia etiam pars æquæ iudex est, potest bellum indicere.
8. Possessor dubius de iure proprietatis si superiorem iudicem habeat, tunc restituere nihil tenetur, quæquam à iudice suo condemnatur, dummodo ador impeditus non sit, quominus si velit iudicio contendere possit.
9. Possessor dubius de iure proprietatis si superiorem iudicem habeat secundum alios sententiam oppositam, restituere tenetur pro parte dubij antequam à iudice suo condemnetur.
10. Dubius de voto, vel promissione &c. tenetur pro parte dubij.
11. Dubians de iure suo, si post diligentem inquisitionem, propendat in eam partem, sibi ius non assistere, desinit esse bonæ fidei possessor.
12. Dominus dubians qui non possidet potest licitè contra possidentem litem intentare, quin & pro ipso potest Aduocatus aduocare.
13. Aduocatus nec sententiam proferre, nec iudicem cogit illam proferre: sed solum proponit quæ clientis sui ius confirmare possunt, quod facere in causa dubia non est iniustum.
14. Aduocatus si sint opinioniones hinc inde probabiles, relicta probabiliori potest consulere, & patrocinari pro minus probabili etiam in causa criminali sanguinis, aut honoris, nedum in causa civili.
15. Quod potest quis per alium, potest facere per se ipsum.
16. Aduocatus casu quo defendat opinionem minus probabilem, tenetur manifestare Parti pro qua patrocinatur, causam eius minus probabilis habere, alias teneretur ad damna, & expensas tum parui pro qua, tum parui contra quam.
17. Aduocatus causam dubiam suscipiens nullo modo, si comperiat causam esse iniustam, debet suscipere eius patrocinium, nec partem ad litigandum inducere.
18. Confessarius non potest absolvere Aduocatum paratum patrocinari pro causa iniusta, sicut nec militem paratum militare pro bello iniusto.
19. Aduocatus re periclitata tenetur aperire clienti totam causam probabilitatem, quod si falsa promissione ipsam impellat ad litigan-

dum, & ad simplicius frustra faciendos, tenebitur ad compensationem damni etiam parti contra quam litigatur.

20. Aduocatus, qui causa dubia parocinium suscepit, debet esse paratus quamprimum desistere, & clientis significare, si in progressu litis iniquam eam deprehendat.
21. Aduocatus si bona fide, & probabili ignorantia ductus causa parocinium à principio suscepit, licet ex noua causa, causa iniquitatem deprehendat, salariū nihilominus petere potest.
22. Aduocatus deprehendens iniquitatem causæ quam defendendam suscepit, licet possit, non tamen debet ratione scandalis alteri partis suum parocinium prefare.
23. Aduocatus, sicut iudex, & Conciliarius intelligentes quod pars una litigantium causam iniquam habeat, peccant si auctores sint transactionis.
24. Dominus alter dubius, qui non possidet, potest licite occulte (præsertim si alio modo commode non possit) pro parte dubij contra possidentem sibi compensare, si eo animo compenset, ut paratus sit certo Domino aduenienti restituere.
25. Neuter si contententium rem bona fide possidet, tunc unus alterum cogere potest, ut vel arbitri constituantur, vel res per transactionem diuidatur pro parte dubij iuris, quod cuique competere videtur.
26. Bellum potest esse ex utraque parte iniustum formaliter, per accidens: propter ignorantiam, & quomodo id eueniat vide diffusius.
27. Bellum ordinariè esse non potest inter agnoscetes superiorem, cum lū iudicio definitur commode possit.

**R**esponderetur dictis ibidem: In dubio de iure fidei proprietate Regni, prouinciæ, vel ciuitatis &c. qui bona fide possidet restituere non tenetur. Vide victor. relett. de iure belli. à num. 27. Molinam. s. 1. tract. 2. disp. 103. Valq. disp. 64. c. 3. Becanum 2. 2. cap. 25. quest. 8.

2. Vbi aduerte, quod exorta controuersia inter Principes, vel Respublicas) quæ superiorem non agnoscunt de iure Regni, prouinciæ vel ciuitatis. &c. oportet ante omnia rationes diligenter ac prudenter utrimque audiri, & discutiri, instituto conuentu v. g. in consiliis Regnorum, ad quem mittantur viri rerum periti: non enim fas est, bellum institui, si res aliter discuti, ac iuste componi potest: nam bellare necessitati non voluntatis esse debet, ait S. Augustinus. epist. 207. Relatus in cap. noli, 23. quest. 1. ob ingentia damna, & incommoda quæ coniuncta, vel inde prouenientia esse solentidiscussione autem rationum facta, si dubium manet de iure, seu proprietate regni, &c. pars quæ bona fide possidet, ad nihil tenetur: nam superueniens dubium non nocet bonæ fidei possessori: neque cogi potest ad rem restituendam, priusquam manifestum fiat, alienam illam esse, ut patet ex dictis. Quare in tali casu bello locus non est: & si illud instituitur possessor tanquam vim passus iniustum, se defendere, imò etiam illatam ini-

uriam bello vindicare poterit. Atque id docet victoria relett. de Indus. num. 27.

Aduerte secundò, quod si vna pars abique prauo affectu iudicet, rem ad se pertinere, & possessor de hoc dubitet etiam, & ita ut propendeat, quod res alieni iuris sit, tunc in conscientia obligatus est (si id sine graui incommodo fieri possit) ut in transactionem, vel bonorum vitiorum arbitrium consentiat. ad. ut si id facere recuset, possit contra ipsum bellum moueri: nam cum neuter litigantium in tali casu superiorum agnoscat ideoque uterque in propria causa iudex sit, si actor existimet rem ad se pertinere, idque ius suum alia via consequi non possit, restat, ut bello exigendi potestatem habeat, si aliter alter satisfacere nolit. Atque ita docent Mol. & Becan. in locis supra citatis.

Alia veri ratio est, si possessor dubius de iure proprietatis superiorem iudicem habeat: tunc enim restituere nihil tenetur antequam à iudice suo condemnatur, dummodo actor impeditus non sit, quo minus si velit iudicio contendere possit; & possessor iustæ sententiæ superioris sui stare paratus sit.

Contrarium tamen, etiam in isto casu, sentiunt alij: nempe, quod si possessor dubius de iure proprietatis, superiorem iudicem habeat, restituere teneatur in conscientia pro parte dubij antequam à iudice suo condemnatur. Atque ita sentiunt Medina. Cod. de rebus. quest. 20. & alij: quæ probant à pari ex eo quia qui dubius est de voto, vel promissione &c. (inquunt ipsi) tenetur pro parte dubij, ergo hic, &c. Quod & tenent etiam anch. lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 10. & alij multi, quos ipse ibi adducit: & fauent. Th. in 4. d. 41. q. 1. art. 5. quest. vnc. 1. S. Antonin. part. 3. tit. 1. cap. 1. §. 2. Silu. verb. matrimonium, 8. quest. 3. dicto 5. Petr. Ledesma de matrim. quest. 45. art. 1. dub. 2. ad 3. arg. 1. sent. quatenus aiunt, quod dubitans de iure suo, si post diligentem inquisitionem propendat in eam partem, sibi ius non assilire, desinit esse bonæ fidei possessor.

Ex quorum sententia, quæ non est improbabilis, sequitur primò, quod alter dubius dominus, qui non possidet, possit licite contra possidentem litem intentare: quin & pro ipso possit Aduocatus aduocare, sicuti docent Malder. in part. 2. quest. 19. artic. 5. disp. 86. assert. 8. & Lorca in p. 2. 10. disp. 39. membr. 2.

Et ratio vterius est quia Aduocatus nec sententiam profert, nec iudicem cogit illam proferre; sed solum proponit, quæ clientis sui ius confirmare possunt, hæc autem proponere iudici in causa dubia non est iniustum, sed iustum, ut à iudice causa melius expendatur ergo, &c.

Vide etiam pro hac sententia S. Anton. p. 2. tit. 1. c. 19. §. 8. Angelum verb. Aduocatus num. 17. Armill. num. 20. Sylu. q. 10. Natat. in sum. c. 25. num. 28. & Sanch. lib. 1. moral. c. 9. num. 53. cum alij (quos ibi citat) Turrianum 2. 2. 10. 2. q. 71. art. 3. Lorcam in p. 2. 10. 1. disp. 39. membr. 2. Villalob. 10. 1. tract. 1. diff. 14. num. 5. qui subdunt, quod possit etiam Aduocatus, si sint opinionibus hinc, indeque probabiles, relicta probabiliore, consulere. & patrocinari pro minus probabili, etiam in causa criminali sanguinis, aut ho-

noris, nedum in causa civili, cuiuscunque momenti illa sit.

Ratio, quia cliens in tali casu potest iuste litigare; ergo etiam poterit Aduocatus iuste patrocinari. Antecedens probatur, quia in causa dubia permittitur parti litem cum adversario contestari, ac propositis iuribus, & rationibus suis, iudicis dirimentis sententiam postulare. Consequentia probatur, quia quod licet tibi facere, licet mihi ad id te adiuvare.

¶ Vnde est *regul. 68. in 6.* quod potest quis per alium. potest facere per seipsum.

Confirmatur, quia iura ideo Aduocatum permittunt, vt sit veluti Vicarius partis litigantis, ergo si iuste potest pars, iuste poterit & Aduocatus.

Confirmatur secundo, quia hoc ipso, quod ratione probabili mouetur, non temere agit, sed prudenter, & cum fundamento, atque adeo sine peccato.

16 Teneatur tamen Aduocatus in tali casu manifestare parti, pro qua patrocinatur, causam eius minus probabilis habere: alias teneretur ad damna, & expensas, tum parti, pro qua, tum parti, contra quam patrocinatur, si, ea re cognita, pars, pro qua patrocinatur, litigare non voluisset.

17 Itaque Aduocatus causam dubiam suscipiens est obligatus.

Primò, vt ante omnia diligenter inspicat causæ sibi propositæ probabilitatem; & si iniustam esse illam comperiat, nullo modo eius patrocinium suscipiat: multò minus partem ad litigandum inducat: alioquin, saltem secundario, tanquam concausa, ad compensationem damni parti læsæ obligatus erit: sicut docet S. Thom. 2. 2. q. 62. *art. 7. & q. 71. art. 3. in corpor.*

18 Quamobrem à confessario absolui non possunt Aduocati, qui parati sunt patrocinari cuius, siue iustam, siue iniustam causam is afferat litigandi: sicut nec possunt absolui milites, qui parati sunt pro Rege pugnare, siue iustum, siue iniustum bellum indicat: sunt enim tales homines in statu peccati mortalis propter prauam intentionem.

19 Secundo, vt post diligentem totius causæ considerationem aperiat clienti, quantam probabilitatem, vel spem victoriæ obtinendæ habeat: alioquin si falsa promissione, aut spe inani victoriæ clientem detineat, & sumptibus frustra faciendis inuoluat, ad compensationem damni ei obligatur: quia ipse reuera est ei causa talis damni: quin & parti, contra quam litigatur. Atque ita ex communi docet Less. *lib. 2. c. 31. dub. 8.*

20 Tertiò, vt Aduocatus, qui causæ dubiæ patrocinium suscepit, paratus sit quamprimum desistere, & clienti significare, si in progressu litis iniquam eam deprehendat: sicut tradit S. Th. 2. 2. q. 71. *art. 3. ad 2.*

Quod si hoc graue ipsi videtur, culpam det sibi ipsi qui à principio causam dubiam suscipere voluerit, præsertim si Iudices in eo loco in contrarium partem hæcenus iudicare consueverint. Vide Io. Maiorem *in 4. d. 15. q. 28. §. 5. inferitur, & Gabr. q. 6. art. 2.*

21 His tamen adde primò, quod si Aduocatus

bona fide, & probabili ignorantia ductus, causæ patrocinium à principio suscepit, & postea ex noua causa, v. g. propter instrumentum inuentum, vel propter clientis confessionem: causæ iniquitatem deprehendit, salarium nihilominus petere possit; secus si ob imperitiam, iniquitatem causæ à principio non cognouit. Ratio, quia Aduocatus in priori casu non est in culpa; est autem in posteriori. Atque ita docet Sylu. *verb. Aduocatus q. 22. Armilla num. 18. arg. l. Prator. ff. de vacat. & excusat. munerum.*

Adde secundo, quod, quamuis absolute lo- 22 quando Aduocatus deprehendens iniquitatem causæ, quam defendendam à principio suscepit, possit, eà derelicta, parti aduersariæ suam operam præstare (dummodo secreta, quæ cum expresse, vel tacito reticendi pacto accepit, non aperiat) tamen plerumque id scandalò non caret; ideoque dissuadendum, nec à magistratu permittendum: sicut notauit Farinac. *lib. 1. tit. 1. praxis criminalis, q. 4. num. 16. & videri potest Gutierrez lib. 1. præf. 99. quest. 30.*

Adde tertiò, quod peccat Aduocatus, si 23 eum & Iudex, & Consiliarius, si intelligentes, quod pars vna litigantium causam iniquam habeat, auctores sint transactionis in tali casu cum damno alterius partis litigantis. Ratio, quia transactio solum est de causa dubia. Atque ita docet S. Thom. *tit. q. 71. ad 2. & Less. cit. dub. 8. num. 49.*

Sequitur secundo, quod alter dubius Domi- 24 nus, qui non possidet, possit licite occultum (præsertim si alio modo commodè non potest) pro parte dubij contra possidentem sibi compensare: nam si qui possidet in ista opinione tenetur restituere pro parte dubij; sequitur necessario, quod alter dubius Dominus, qui non possidet, possit pro parte dubij sibi compensare, sequela patet: nam duo hæc sunt correlatiua, seu necessaria connexa inter se: tum quia qui possidet, tenetur pro parte dubij restituere: ergo tenetur restituere ei, qui dubius etiam Dominus est, etsi non possidet.

Quod tamen intellige, si, quamuis dubium sit, an ad eum, qui possidet, vel ad alium, qui non possidet, res pertineat, tamen certum est, quod ad alterutrum illa pertineat: vel saltem quod qui compensat non possidens, eo antea compenset, vt paratus sit in totum, vel pro parte restituere, si postea certus, vel dubius alter Dominus eiusdem numero rei comparuerit.

Porrò, si neuter contententium rem bona 25 fide possideat, tunc vnus alterum cogere potest, vt vel arbitri constituentur, vel res per transactionem diuidatur pro parte dubij iuris, quod cuique competere videtur; adeò vt si iuste huic petitioni alter satisfacere non velit, iniustus esse incipiet; ideoque bello vexari iuste poterit.

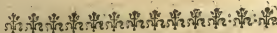
Quod, si facta discussione causæ, partes 26 adhuc iudicio discrepent, & vna quidem arbitratur, certò, & liquidò rem sibi deberi: altera verò, vel contrarium sibi persuadet, videlicet nihil omnino iuris aduersario competere, vel saltem ius dubium esse, vt non in-



tegra res aduersario debeatur, quam tamen sibi deberi existimat (quamvis in tali casu alteram partem decipi necesse est: si tamen error inuincibilis est, & non ex prauo affectu ortus) bellum erit ex vtraque parte iustum, formaliter, nimirum per accidens, propter ignorantiam.

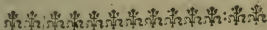
- 17 At, si contententes de re aliqua superiorem agnoscunt, ordinariè bello locus non erit, cum lis iudicio definiri commodè possit: ut communiter dicitur in materia de bello.

arbitror, quod Rex, vel Procures Regni non sint iudices in tali controuersia ita ut alter, qui nullo modo adhuc subditus est, eorum iudicio stare teneatur; licet contrarium teneat Valsq. loco citato.



## SECTIO III.

An, si Respublica est ita perturbata, ut nemo ius suum obtinere valeat, liceat tibi vim inferre tuo debitori, si aliter nequeas rem tuam ab illo obtinere.



## SECTIO II.

Quid dicendum, si mortuo Rege, plures ex eodem Regno, vel Republica, de iure Regni contendunt.

## SYMMARIVM.

1. Respublica habet facultatem dirimendi litem inter contententes de iure Regni, de eodem Regno, vel Republica, mortuo Rege.
2. Ecclesia, seu Episcopi Ecclesiarum Prælatus ius haberi indicare an & quis contententium legitimus Pontifex sit tempore schismatis.
3. Amplius, prædicta habere locum sine personaliter aliquis Regni subditus sit, siue ratione territorij, quod in Regno iam possideat, nisi rationem asserat ab initio cur iudices ipsi suspecti sint.
4. Rex vel Procures Regni non sunt iudices in casu quod Princeps externus, & nullo modo subditus Regno putet sibi deberi possessionem alicuius territorij, illudque iniuste à Rege, vel Regno negari.

**R**espondetur: Si mortuo Rege, plures ex eodem Regno, vel Republica, de iure Regni contendunt, ad ipsam Rempublicam spectabit litem dirimere, cum ipsa sit singulis suis membris superior. Atque ita docet Valsq. Mol. & Becanus in locis supra cit.

- 2 confirmatur à pari, quia tempore schismatis ad Ecclesiam, seu ad Episcopos Ecclesiarum Prælatos pertinet indicare, an, & quis contententium legitimus Pontifex sit.

- 3 Quæ autem modò dixi, locum habent, siue personaliter aliquis Regni subditus sit, siue ratione territorij, quod in Regno iam possidet: ortà enim controuersia de iure talis territorij, debet possessor stare iudicio Regis, aut Regni: nisi, vel lata sententia manifestò iniqua sit, vel ab initio rationem iustam asserat, cur iudices ipsi suspecti sint; ideòque arbitros dari postulet. In casu autem (quod Princeps externus, & nullo modo subditus Regno putet sibi deberi possessionem alicuius territorij, illudque iniuste à Rege, vel Regno negari)

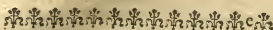
Del Bene, p. Paris.

## SYMMARIVM.

1. Creditori licet vim inferre suo debitori modo tamen id fiat sine armis, & moderate, & aliter nequeat rem suam obtinere, si Respublica sit ita perturbata, ut nemo ius suum obtinere valeat.
2. Distinctio pulchra afferitur quæ auctor vult creditorem posse vim inferre debitori in casu de quo agitur, modo res sit penes debitorem, secus si res non extat, & ille tantum sit debitor.

**R**espondetur, si Respublica est ita perturbata, ut nemo ius suum obtinere valeat, existimat probabiliter Sotus, licere tibi vim inferre tuo debitori, si aliter nequeas rem tuam ab illo obtinere; modo tamen sine armis, & moderate illud fiat.

Sed ego vterer potius distinctione, nempe, quod si res tua extat apud alterum in sua specie, (v. g. equus, vestis, torquis, &c.) & non potes eam aliter ab illo recuperare, ob Reipublicæ perturbationem, possis tu domum ingredi, & eam auferre, & si ille attentat impedire, possis tu etiam armis tueri. Ratio, quia habes ius recuperandi rem tuam, neque hic videtur propriè esse aggressio, sed defensio. Si tamen res non extat, sed ille tantum est, debitor tuus, non possis hoc modo illam vindicare. Ratio, quia tu non es Dominus rei illius, sed ille: vnde habet ille ius tibi resistendi, si illam vi auferre nitaris; & consequenter in tali facto tu eris aggressor, non ille: quia ipse non detinet rem tuam, sed tu rem ipsius inuadis,



## DVBITATIO XX.

*An, in dubio, utrum beneficium sit simplex, vel curatum, censi debetur simplex?*

## SVMMARIVM.

1. Beneficium in dubio an sit simplex, vel curatum, censi debet simplex.
2. Onus imponendum non est ubi non apparet.
3. Qualitates requisitae ad beneficium curatum tot sunt, ut merito presumi non debeant.

**R**espondetur ex dictis ibidem: in dubio, an beneficium sit simplex, vel Curatum, censi debet simplex: quia ly *Curatum*, est quid facti, factum autem non praesumitur, nisi demonstretur: tum quia non est imponendum onus, ubi non apparet: tum quia tot sunt qualitates requisitae ad beneficium Curatum, ut merito presumi non debeant, nisi probentur. Atque ita docent Gutierrez *all. g. 8. num. 6. Hoieda p. 1. g. 13. num. 2. Gonzalez reg. 8. Cancell. gl. 6. num. 91. & alij.*



## DVBITATIO XXI.

*An, in dubio, utrum casus sit reservatus, censi possit non reservatus?*

## SECTIO I.

## Dubitatiois resolutio.

## SVMMARIVM.

1. Casus in dubio an sit reservatus, censi potest non reservatus.
2. Reservatio vixit odiosa strictè est interpretanda.
3. Limita secundum aliquos DD. nisi esset praesumptio fori externi pro illius delicti commissi veritate, prout v. g. in delicto haeretic.
4. Nullus praesumitur dicere quod in mente non habet, nec aliter quam in mente habet.

5. Limitatio allata auctori non probatur, & cur.

6. Casus reservatus à Pralato intelligi debet de peccato certo, non autem de peccato praesumpto.
7. Votum castitatis, vel religionis non est reservatum Papa si aliquis dubitet an habuerit animum se obligandi.

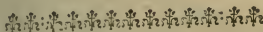
**R**espondetur ex dictis ibidem: in dubio, an casus sit reservatus, censi potest non reservatus, & sic absolui, vt non reservatus; tum propter regulam traditam, quod factum, qualis est reservatio, in dubio non praesumitur, nisi demonstretur; tum quia reservatio, vt pote odiosa, strictè est interpretanda. Atque ita contra nonnullos Doctores docent S<sup>a</sup> *verb. Casus reservati, num. 5. Suar. de relig. tom. 2. lib. 4. c. 5. num. 15. Ochagavia de Sacram. pœnit. tract. 1. q. 13. num. 8. Hurtad. de Sacram. co. 1. diffie. 11. de pœnit. dub. 6. Filliuc. tom. 2. tract. 21. c. 4. num. 172. Portell verb. Casus reservati, num. 7. Sanch. lib. 1. moral. c. 10. num. 74. & Alphonsus de Leone, Confess. p. 1. recollect. 15. num. 15.*

Qui duo tamen ultimi Doctores limitant, nisi esset praesumptio fori externi pro illius delicti commissi veritate: quia tunc, stante hac praesumptione, possessio esset pro certitudine delicti commissi reservati: & sic tali praesumptioni standum esset in utroque foro, donec de contraria veritate constaret, v. g. si quis in casu haeretic (quae reservata est, si externa, & interna simul sit) dubius est, an dum illam protulit, mente ita sentierit; vel, mente ita sentiente dubius est, an eam protulerit, animo eius asserenda, vel solius iocī causa, censetur haeretic in tali dubio reservata.

Ratio, quia cum verba sint naturaliter signa intentionis, & nullus praesumat dicere quod in mente non habet, nec aliter, quam in mente habet, praesumptio, & sic possessio in tali dubio est quod haeretic illa processerit exterius ex vero consensu interiori in ipsam.

Sed his non obstantibus limitatio ista mihi non probatur: existimo enim propter rationes supra dictas nullum casum censi reservatum, nisi certò constet de illius reservatione, nec satis est (vt casus sit reservatus) quod solum praesumatur reservatus; Quapropter quando Prælatus reservat sibi casum, intelligendus est de peccato certo, non autem de peccato praesumpto.

Confirmatur: quia est: quando quis certus est, se emisisse votum castitatis, vel religionis, dubitat autem, an habuerit animum se obligandi, teneatur votum servare, quia in tali casu possessio stat pro voto, vt supra iuxta probabiliorum, & communiorum opinionem dicebatur, tamen ex communi sententia tale votum non censetur Papa reservatum, vt admittit etiam Sanchez *lib. 4. c. 40. num. 26. & c. 44. num. 3.* idque non ex alia ratione nisi quia, cum reservatio sit odiosa, strictè interpretanda est, atque adeo ad certos casus restringenda; Ergo idem dicendum in nostro casu: atque ita docet præter alios Merolla *to. 1. disp. 3. c. 3. dub. 2. coroll. 23. num. 372.*



## SECTIO II.

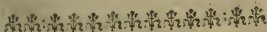
*An, possint Regulares ex vi suorum privilegiorum absolvere à casibus Bullæ Cænæ dubijs.*

### SVMMARIVM.

1. Regulares possunt ex vi suorum privilegiorum absolvere à casibus Bullæ Cænæ dubijs, siue iuris, siue facti.



Respondetur Ex hoc, quod reseruatæ strictam habeat interpretationem, sequitur primo, quod possint Regulares ex vi suorum privilegiorum absolvere à casibus Bullæ Cænæ dubijs, siue iuris, siue facti Et confirmatur, quia Congregatio de mandato Clementis V. II. volens privilegiis prohibere casus dubios Bullæ Cænæ tam iuris, quam facti, expressit hos in priori decreto, cum tamen eosdem non expresserit in secundo moderatorio.



## SECTIO III.

*An, Episcopus possit dispensare in homicidio, quod quis fecit causa defensionis, quamvis excedendo moderamen inculpatæ tutelæ?*

### SVMMARIVM.

1. Episcopus licet non valeat dispensare in homicidio voluntario quamvis occulto, potest tamen dispensare in homicidio, quod quis fecit causa defensionis quamvis excedendo moderamen inculpatæ tutelæ.
2. Homicidium ad sui defensionem non censetur simpliciter voluntarium.
3. Episcopus potest dispensare in homicidio, occulto, quod quis commisit, hominis necem directe non intendendo: sed solum indirecte, & in causa v. g. in muliere gravida incaute percussa cum fecerit abortum, & in mandato excessu, & in procurato ad rixam, qui ne occideretur, occidit.
4. Homicidium quodcumque (quamvis directe volutum non sit, imo etiam nolitum) si tamen proveniat ex opere, cum quo sæpe con-

iuncta est hominis occisio inter homicidia voluntaria numerandum est.

5. Homicidium prædictum non est simpliciter, & perfectè voluntarium, sed secundum quid indirecte, & in sua causa.
6. Parochi, & si non valeant absolvere secundum consuetudinem Diocesis ab homicidio voluntario tanquam Episcopus reseruat, possunt tamen absolvere si asserat Penitens se non habuisse propositum occidendi, sed solum rixandi, sed demum causa defensionis id fecisse licet excessu moderamine inculpatæ tutelæ.
7. Limita, casu quo non sit notorium, sed occultum.



Respondetur, sequitur secundo, quod Episcopus (& si non valeat dispensare in homicidio voluntario, quamvis occulto, ut habet communis Doctorum opinio apud Nauar. cap. 12. num. 194. ex Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat.) possit tamen dispensare in homicidio, quod quis fecit causa defensionis, quamvis excedendo moderamen inculpatæ tutelæ. Ratio quia tale homicidium non censetur simpliciter voluntarium: & ex alio capite reseruatæ strictam habet interpretationem, ut supra dicebatur. Atque ita docet Nauar. c. 27. num. 240. & conf. 36. de homicid. edit. 2. Henric. lib. 14. c. 19. num. 3. Auila p. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 1.

Item quod possit dispensare in homicidio occulto quod quis commisit, hominis necem directe non intendendo, sed solum indirecte, & in causa, v. g. si quis mulierem gravidam incaute percussit, & sic abortum causavit. Si quis tegulam improvidè è tecto deiecit hominem occidit. Si quis alterum inique verberans mandavit, prohibens, ne occideretur, mandatarium, verò fines mandati egressus, occidit, iuxta cap. ult. de homicid. in 6. qua de re vide Nauar. cit. num. 240. & lib. 5. conf. 27. de homicid. edit. 2. Si quis ad rixam provocatus, percutiendi tantum animo accessit, postea verò, ne ab auctore rixæ occideretur, occidit. Ratio est, quia huiusmodi homicidia, cum non sint ex proposito directo, ac formali, non sunt simpliciter, ac perfectè voluntaria, sed veluti mixta ex voluntario, & casuali iuxta doctrinam S. Th. 2. 2. q. 64. art. 8. Nauar. cit. cap. 27. num. 219. & ex alio capite reseruatæ strictam habet interpretationem: ut supra dicebatur; Ergo &c.

Quapropter huiusmodi homicidia occulta indispensabilia non esse, docet etiam Nauar. cit. num. 240. Henric. lib. 14. c. 19. mon. 2. Auila par. 7. disp. 6. sect. 5. Suarez disp. 44. sect. 1. mon. 4. contra Molinam tom. 3. disp. 4. qui putat, omne homicidium, quamvis directe volutum non sit, imò etiam nolitum, si tamen proveniat ex opere, cum quo sæpe coniuncta est hominis occisio, inter homicidia voluntaria numerandum esse: quod etiam sentire videtur Caiet. 2. 2. q. 63. art. 8. Couar. par. 2. elem. inio num. 1. Azor. ro. 3. lib. 2. c. 14. & rectè quidem docent hi Doctores, huiusmodi homicidium non esse casuale, fateri tamen

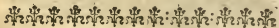


5 etiam debent, non esse simpliciter, ac perfectè voluntarium, sed secundum quid, indirectè, & in sua causa, vt proinde probabile saltem sit, sub exceptione homicidij voluntarij à fridentino non esse comprehensum.

6 Eadem hæc doctrina deferuire potest Parochis, quod scilicet (etsi non valeant absolueri secundum consuetudinem Diocesis ab homicidio voluntario, tanquàm Episcopis reseruat) possint tamen absolueri, si asserat pœnitens, se non habuisse propositum occidendi sed solum rixandi v. g. postea verò necessitate compulsum, ne ipse occideretur occidisse, aut occidisse causa defensionis, quamuis excessu modamine inculpatae tutelæ. Ratio, quia (vt supra dicebam huiusmodi homicidij non debet censi feri reseruatum, præsertim si occultum sit: si enim notorium est, conuenit plerumque, vt examini Episcopi relinquatur.

verb. casus, q. 5. Henrici lib. 6. c. 14. num. 3. Grassi cit. num. 71. Finellius cit. c. 5. num. 4. vbi afferunt exemplum de incestu impuberum & puberum, qui extra vas semen emiserunt. Et ratio est, quia ex vno capite crimen propriè, & rigorosè non intelligitur, nisi sit consummatum, c. hac autem, cum. Gl. d. 1. de pœnis. (Attentatio enim homicidij v. g. non est homicidium: & conatus ad incestum, non est incestus) ex alio autem capite, reseruatio strictam habet interpretationem, vt supra dicebatur, ergo &c.

Cæterum, si ipsa quoque criminis attentatio expressis verbis reseruetur, validè reseruebitur, vt supra dicebatur: quia & ipsa tunc in genere suo est consummata.



## SECTIO V.

An, casus reseruatio extendatur ad pueros?

## SECTIO IV.

An, peccata merè interna reseruatione Prælati censeantur comprehensa.

## SVMMARIVM.

### SVMMARIVM.

1. Peccata merè interna, si grauià, seu mortalia sint, licet reseruati possint, non tamen reseruatione Prælati censeantur comprehensa, nisi exierint in actum externum, quin nisi fuerint opere consummata.
2. Crimen propriè, & rigorosè non intelligitur, nisi sit consummatum.
3. Attentatio homicidij non est homicidium: & conatus ad incestum, non est incestus.
4. Criminis attentatio si expressis verbis reseruetur, validè reseruetur.

1. Casus reseruatio non extenditur ad pueros ante annos pubertatis completos ita vt reseruato Sodomia, non intelligantur comprehensi pueri, qui non dum annu 14. ætatis compleuerunt.
2. Minor ætas excusat à pena ordinaria in foro exteriori, ergo & excusare debet in foro interiori.
3. Reseruatio censura Papalis circa percussione Clerici grauem non extenditur ad impuberes, si nimirum hi talem excommunicationem incurrun, sed possunt absolui ab Episcopo.



Respondetur, sequitur tertio, quòd (quamuis peccata merè interna, si grauià, seu mortalia sint, reseruati possint, vt docent Mai. in 4. d. 17. q. 5. prop. 2. Barthol. Med. lib. 1. infru. c. 10. Grassi p. 1. de iur. lib. 1. c. 13. num. 71. Elamaf. p. 1. Meth. c. 7. §. 14. Henrici lib. 6. c. 14. S. 5. Sanch lib. 2. moral. c. 8. num. 4. Suarez de pœnis. disp. 29. sect. 3. Coninch. disp. 8. dub. 11. & Finell. de casib. reseruatis c. 5. num. 6. Et ratio est, quia iurisdicção non minus ad absoluendum à peccatis internis, quam ab externis, conueniente ordine, à superioribus ad inferiores confessarios descendit, ideòque vtraque potestas limitatè, seu in restrictione confitti potest) tamen reseruatione Prælati non censeantur comprehensa, nisi exierint in actum externum. quin nisi fuerint opere consummata. Atque ita docet Syluest.



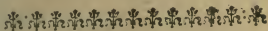
Respondetur: Sequitur quarto, quòd casus reseruatio non extendatur ad pueros: ante annos pubertatis completos: v. g. si reseruatus est casus Sodomie, non comprehendantur sub tali casu reseruato pueri, qui nondum annum 14. ætatis compleuerunt: idque propter rationem eandem supradictam.

Confirmatur, quia minor ætas excusat à pena ordinaria in foro exteriori: ergo & excusare debet in foro interiori.

Atque ita contra Lazarium tract. de blasphemia, q. 7. num. 42. Homobonum de casib. reseruatis p. 1. c. 3. fol. 60. & Floronium p. 1. c. 3. num. 3. sentiunt Paludan. in 4. d. 34. q. 2. art. 1. Grassi to. 1. consil. lib. 5. de adul. conf. 3. num. 13. & Bellochius de cas. reseruatis p. 2. q. 1. num. 203. & q. 17. num. 66.

Quapropter & reseruatio censuræ Papalis, 3 circa percussione Clerici grauem, de qua in c. de catero, c. ea noscitur, de sent. excomm. non

extenditur ad impuberes, si nimirum hi talem excommunicationem incurrant: sed possunt (etiāsi post pubertatem absolutionem petant) absolui ab Episcopo, sicuti habetur in c. Pueris, de sent. excomm.



## SECTIO VI.

An, si Pontifex, vel eius Pœnitentiarius aliquem absoluit à sola censura Bullæ, vel alia Papæ reservata, inferior Confessarius deinde in conscientia foro eum absolvere possit à peccato illo, cui talis censura coniuncta fuerat?

### SUMMARIVM.

1. Summus Pontifex ordinariè nullum peccatum sibi reservat, nisi propter annexam excommunicationem sibi itidem reservatam.
2. Pontifex, vel eius Pœnitentiarius si aliquem absoluit à sola censura Bullæ, vel alia Papæ reservata, inferior Confessarius deinde in conscientia foro eum absolvere potest à peccato illo cui talis censura coniuncta fuerat.
3. Absolutus semel à reservatis, quamvis inefficaciter quoad salutem animæ (puta quia non contritè) potest iterum confitendo absolui à simplici Confessario ab illis reservatis.
4. Dicitur est notatū dignum pro illis, qui nulliter absolviuntur à peccatis reservatis tempore iubilæi, vel per Bullam Cruciatam.
5. Amplius, id etiam procedere in reservatis obliis.
6. Amplius, id etiam procedere in ignorantia siue iuris, siue facti, novæ Crassæ (vel etiam Crassæ, quin & affectatæ, si censura est contra præsumptos).
7. Peccatum hæresis, cui excommunicatione Papalis annexa est per se, & immediatè Papa reservatum est propter enormitatem suam.
8. Sacerdos inferior talis potestate carens bonâ fide inuincibiliter reservationis ignorantia laborans si directè absolvere attemptet nihil efficit ob iurisdictionis defectum.
9. Episcopus potest casus quosdam sub censura specialiter sibi reservare contra Regulares.
10. Regulares probabiliter virtute suorum privilegiarum possunt absolvi à censuris Episcopi reservatis non obstante decreto Clementis, VIII.
11. Prælatus Religionis potest per se, & immediatè sibi casus reservare, quamvis in decreto Clementis, exceptis nonnullis, alij non referuntur sine generalis capituli discussione in toto ordine, & Provincialis in Provincia.
12. Casus qui sibi Prælatus Religionis reservare potest ex dispositione decreti Clementis enumerantur per extensionem.
13. Prælatus Religionis non potest secundum ali-

quos sibi reservare factum de rebus alterius Religiosi, vel secularis commissum, neque obstat declarasse oppositum Clem. VIII. quia de hac declaratione non constat authenticè.

14. Proprietatis nomine in dicto decreto Clementis venit tantum largitio alicuius rei magni valoris.
15. Prælatus Religionis non potest sibi secundum aliquem reservare lapsum carnis voluntarium opere consummatum, dummodo non proveniat ex delectationibus morosis internis, sed ex libidinosis aliquo opere externo, ut osculo, aut tactu.
16. Ad reservationem requiritur non solum externa veneris actio in sua specie consummata, sed etiam externa actio mediocris.
17. In casum reservatum non incidit, quamvis peccet is, qui quantumcumque libidinosè exercendo varios impudicitia actus, personam tangit, dummodo seminis profusionem, aut copulam non exerceat.
18. Neque incidit in casum reservatum, quamvis peccet is, qui sine tactu, osculo & c. sed solum ob venerem turpitudinem mentalem pollutionem patitur.
19. Aspectus quamvis aliquæ libidine, quasi inadveritenter informatus, si à pulchritudine personæ visa proveniat, non est neque mortalis, neque fieri potest casus reservatus, neque potest fieri.
20. casus reservatus probabiliter, etiam si inde in pollutionem prolabitur quamvis ex prava intentione & affectu ad libidinem ob affectum corporis externi visi.
21. Secus est, si aspectus est corporis femina denudati, aut potius parvis ad libidinem provocantis.
22. Sequitur enumeratio casuum, quæ reservari possunt per Prælatum Religionis.
23. Prælatus Religionis præter casus recensitos non potest alios sibi reservare sub pœna excommunicationis in ordine ad subdior suos.



Respondetur, sequitur quintò, quod (cùm summus Pontifex ordinariè nullum peccatum sibi reservet, nisi propter annexam excommunicationem sibi itidem reservatam, sicuti ex communi tradunt Caset. verb. casus Nauart. c. 27. num. 261. Tol. lib. 3. c. 14. Henriq. lib. 6. c. 14. num. 1.) si Pœnitens, vel eius Pœnitentiarius aliquem absoluit à sola censura Bullæ, vel alia Papæ reservata, inferior confessarius deinde in conscientia foro eum absolvi potest à peccato illo, cui talis censura coniuncta fuerat.

Confirmatur, quia reservatio (ut supra dicebatur) strictam habet interpretationem. Atque ita notavit Henriq. loc. cit. & Suar. disp. 29. scilicet 2. num. 7.

Item, propter eandem rationem, si quis semel absolutus est à reservatis, quamvis inefficaciter, quoad salutem animæ (puta quia non contritè) possit postea iterum confitendo absolui à simplici confessore ab illis reservatis. Et confirmatur, quia ex quo semel beneficium absolutionis concessum, & executioni mandatum est legitime in foro Ecclesiæ, rationabi-

le est, vt peccatum non habeatur amplius pro reſeruatō, vt pote ſemel cognitum, & iudicatum ante tribunal, cui erat reſeruatum.

- 4 Quod nota pro iis, qui nulliter abſoluuntur à peccatis reſeruatīs tempore lubilæi vel per Bullam cruciatæ. Qua de re Caiet. *verb. caſus reſeruatūs*. Armilla *eodem verb.* num. 4. Silu. *verb. conſeſſio*. 2. quæſt. 19. num. 21. Moſel. *in ſum.* 10. 1. *iracl.* 7. cap. 21. num. 25. Nugnus *in addit.* ad 3. p. 10. 2. quæſt. 9. art. 2. part. 2. dub. 4. Reginal. 10. 1. 18. cap. 7. num. 99. & Coninch *de Sacram. diſp.* 8. dub. 12. num. 98.

- 5 Qui id extendunt etiam ad reſeruata oblita, ex eo quia & conſentis, & abſoluens, ſemper intollunt in quantum fieri poteſt, omnem tolli reſeruationem.

- 6 Item ſi quis commiſit peccatum v. g. in Bulla cœnæ contentum ſed ob ignorantiam, ſue iuris, ſue facti, non craſſam (vel etiam craſſam, quin & affectatam ſi cenſura eſt contra praſumptes: tunc enim requiritur ſcientia, & dolus, vt præter alios docent Sanch. *lib. 1. moral. c. 10. num. 38.*) à cenſura Papali excuſatus fuit, ab inferiori abſolui poſſitque propter eandem rationem: & ſic præter alios notauit Henriq. *loco cit.* & Coninch *diſp.* 8. dub. 11. num. 82.

- 7 Verum ex his non inferas peccatum hæreſis, cui excommunicatione Papalis annexa eſt, per ſe, & immediatè Papæ reſeruatum non eſſe: nam propter enormitatem ſuam, per ſe, & immediatè Papæ huiusmodi peccatum reſeruatum eſti aded vt ſi Sacerdos inferior tali poteſtate carens, bona fide, inuincibili reſeruationis ignorantia laborans, directè abſoluere attemptet nihil eſficiat ob iuriſdictionis defectum: ſicuti notauit Suar *num. 8.* Sanch. *lib. 2. moral. cap. 8. num. 5.* Coninch. *num. 83.*

- 9 Non inferas ſecundò caſus, quos ſpecialiter ſibi ſub cenſura reſeruauit Episcopos, per ſe, & immediatè Episcopō reſeruatō non eſſe: nam ex decreto Clementis VIII. poteſt ſibi contra Regulares Episcopos caſus reſeruare: ita vt probabiliter poſſit in tantum ſibi reſeruare caſus, ratione caſus, non autem ratione cenſuræ, ſicuti contra Merollam 10. 1. *diſp.* 1. c. 2. *diſp.* 4. num. 575, docet Megalus 1. p. *lib. 1. cap. 3. num. 10.*

- 10 Vnde probabiliter in tali opinione, non obitante decreto dicto Clementis VIII. poſſunt Regulares virtute ſuorum priuilegiōrum abſoluere à cenſuris Episcopō reſeruatīs. Et ratio eſt, quia cum prædictum decretum loquatur tantum de caſibus, non videtur habere etiam locum in cenſuris: tum ob rationem dictam, tum quia ex l. *Papinianus ff. de minor. & C. ad audiendam de decimis*, à diuerſis non fit illatio: cenſura autem non eſt caſus, ſed pœna caſus, vt rectè notauit Nauar. c. 27. num. 262. ergo, &c.

- 11 Non inferas tertio, caſus quos ſimiliter ſibi reſeruauit Prælatus Religionis, per ſe, & immediatè ei reſeruatō non eſſe: nam ex alio Clementis VIII. decreto poteſt ſibi caſus reſeruare: quamuis in illo decreto præcipiatur, vt præter caſus ſequentes, qui reſeruari poſſunt (eſſi non debeant omnes) alij non reſeruentur, ſine generalis capituli in toto Ordine, vel prouincialis in prouincia diſcuſſione.

Primò, veneficia, incantationes, ſortilegia. 12

Secundò, Apoſtaſia à Religione, ſue habitu dimiſſo, ſue retento, quando eo peruenerit, vt extra ſepta monaſterij, ſeu conuentus fiat.

Tertio, nocturna, ac ſurtiuſa monaſterio, ſeu conuentu egreſſio, etiam non animo apoſtandi facta.

Quartò, proprietates contra votum paupertatis, quæ ſit peccatum mortale.

Quintò, iuramentum falſum in iudicio regu- lari, ſeu legitimo.

Sextò, procuratio, auxilium, ſeu conſilium ad abortum faciendum, poſt animationem fœtus, etiam effectū non ſecuto.

Septimò, falſificatio manus, vel ſigilli officia- lium monaſterij, aut conuentus.

Octauò, furtum de rebus monaſterij, ſeu con- uentus in ea quantitate, quæ ſit peccatum mor- tale.

Ex quibus verbis colligant aliqui, non poſſe 13 Prælatus Religionis ſibi reſeruare furtum de rebus alterius Religioſi, vel ſecularis commiſ- ſum. Atque ita contra Coriolanum *iracl. de caſ. refer. part. 2. caſ. 8. dub. 5. num. 13.* docent Petrus Ledelma *in addit. ad ſum.* 10. 2. cap. 4. dub. 12. & Cened. *iracl. de paupert. Relig. dub. 19. num. 21.*

Non obſtat, ſi dicas, opoſitum declaraffe Cle- mentem VIII. nam reſponderi poteſt, de tali de- claratione non conſtare authenticè.

Neque obſtat, ſi dicas, Prælatus Religionis poſſe ſibi tale furtum reſeruare, quatenus eſt peccatum proprietatis: nam ex Ledelma *in loc. ſuprà cit.* reſponderi poteſt, quod in tali de- creto Clementis VIII. ſub nomine proprietatis veniat tantum largitio alicuius rei magni valoris, quam faciet Religioſus, tanquam Dominus, ſine licentia Superioris.

Nonò, lapſus carnis voluntarius, opere con- 15 ſummatus: qui (*intellige*) proueniat non ex de- lectationibus moroſis internis, ſed ex libidinoſo aliquo opere externo, vt oſculo, aut tactu, &c. nam non improbabiliter (vt videre eſt apud Moſel. *in ſum.* 10. 1. *iracl.* 7. cap. 20. num. 104. Coriolan. *de caſib. refer. part. 2. caſ. 9. §. 10. num. 15.* & Homobon. *part. 3. c. 5. except. 6.*) ad reſerua- 16 tionem requiritur non ſolum externa veneris actio in ſua ſpecie conſummata, ſed etiam ex- terna actio mediocris ita vt illa veneris actio procuretur, non tantum per internam delecta- tionem tanquam cauſam adæquatam, ſed poſſi- ſimum per opus externum, v. g. libidinoſum oſculum, vel tactum, &c. ſicut enim non incidit, quamuis peccet, in caſum reſeruatū is, qui 17 quantumcumque libidinoſè exercendo varios impudicitie actus perſonam tangit, dummodo ſeminis proſuſionem, aut copulam non exer- ceat: ita nec incidit, quamuis peccet, in caſum 18 reſeruatū is, qui ſine tactu, oſculo, &c. ſed ſolum ob veneram turpitudinem mentalem, pollutionem patitur.

An autem aſpectus libidinoſus in ſeminam, aut marem directus, poſſit à Religionis Præ- lato fieri caſus reſeruatū? Reſpondeo: ſi aſ- pectus, quamuis aliqua libidine, quaſi inad- 19 uertenter informatus, à pulcritudine perſonæ viſæ proueniat, non eſt neque mortalis, ne- que fieri poteſt caſus reſeruatū. Ratio, quæ huiusmodi aſpectus de ſe leuiter tantum in li-



libidinem pronocat: si autem ex tali aspectu is, qui aspicit, in grauem tentationem, & inde in pollutionem probatur, adhuc probabiliter in casum reuerentum non incidit quamvis ex praua affectione, & intentione ad libidinem prouocaretur, ob affectum corporis externi visi. Ratio quia per se oculus impudicus non potest censerī propinquē lapsus carnis opere consummatus. At si aspectus est corporis femine denudati aut potioris partis ad libidinem prouocantis, & cum pollutione præterea iungitur, videtur esse posse (etiam sine prauo oculo, vel tactu) casum reuerentis.

<sup>22</sup> Decimò, occisio, vulneratio, seu grauis percussio cuiusque personæ.

Vndecimò, malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut apertio literarum à superiori- bus ad inferiores, aut ab inferioribus ad superiores.

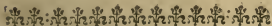
Exinde dicendum est contra Suarium 3. par. to. 4. disp. 27. sed. 3. num. 13. Fagundez præc. 2. lib. 8. c. 4. num. 3. Coriolan. de cas. referu. p. 1. sed. 1. art. 6. num. 1. Villalob. to. 1. tract. 9. disp. 58. num. 5. & Tanburin. de iure Abbat. m. 2. disp. 1. quæst. 4. num. 1. non posse

<sup>3</sup> Religiosis prælatum præter dictos casus alios sub pena excommunicationis in ordine ad subditos suos sibi reuerare.

Ratio, quia ex vi prædicti decreti, omnis alterius casus reueratio est illi interdita: ratione autem censura appositæ, alius & alius casus sibi fieret reueratus: quod esset in maiestatem fraudem dicti decreti: Ergo, &c.

Atque ita docent Sanchez lib. 6. moral. c. 1. num. 15. Molles. to. 1. tract. 7. c. 20. num. 17. Megalium 1. p. lib. 1. c. 12. num. 8. Peirinus to. 2. constit. to. 5. 61. num. 10. Sigismundus in tract. de elect. par. 3. c. 4. dub. 123. num. 9. et ita determinasse Sacram Cardinalium Congregationem die 7. Julij 1617. testatur Alphonsus de Leone in tract. de offic. & potest. Confess. tom. 2. collect. 11. num. 5.

Non obstat fundamentum Suarii, & aliorum oppositum tenentium, ex eo, quia id non sit æquiuocare casum, seu peccatum, sed tantum censuram: nam ad illud reponso clarè patet ex dictis.



## SECTIO VII.

Si reueratur peccatum Sodomiæ, quæ Sodomiæ intelligatur?

### SUMMARIVM.

1. Reuerata Sodomiæ intelligitur de Sodomiæ strictè sumpta, & etiam quoad penas id locum habet.
2. Habens rem cum muliere in vase præpostero probabiliter non incidit in casum reuerentum.
3. Consiens peccatum Sodomiæ in opinione ali-

quorum, sufficit quod explicet se peccatum Sodomiæ commississe sine cum famina, sine cum mare.

4. Clericus propter eandem rationem si cum muliere eodem modo rem habet, probabiliter non incidit in penas extraiugantis Pij V.
5. Sodomiæ propriè sumpta est peccatum contra sexum, & debitum vas, at quando quis præpostero cognoscit mulierem quamvis non seruet debitum vas, seruat tamen debitum sexum.
6. Bulla recensita Pij V. non est usu recepta in foro interno, sed solum locum habet in foro externo contra Nauarrum.
7. Clericus si occultè exercet Sodomiæ non contrahit irregularitatem contra nonnullos DD.
8. Sodomiæ licet ratione infamia facti, & ex crimine enormissimum est inducat irregularitatem, cum tamen occultè exercetur infamiam non inducit, atque adeo nec irregularitatem.
9. Amplia, id procedere in omni alio crimine, qui à iure infamia annexa est: ut est perurium in iudicio, simonia, usura, usurarium, sacrilegium, duellum, heresis, eiusque fauor, crimen læsæ maiestatis, hostilis persecutio Cardinalium, & similia.
10. Clericus occultè exercens Sodomiæ non est ipso iure suspensus ab executione ordinis, atque adeo si postea ministret, non efficitur irregularis.
11. Suspensio, vel irregularitas ex nullo crimine quantumvis graui, etiam degradatione digno inducitur in susceptis, vel suscipiendis ordinibus, excepto homicidio, quod etiam occultissimum inducit irregularitatem, idemque est de violatione censura.)
12. Criminitas enormitas non attenditur quoad incurrendam suspensionem, vel irregularitatem, quæ nequeunt induci nisi expressè in iure.
13. Non emittens semen intra vas, sed extrahendo membrum extra vas semen effundit, non incidit in casum Sodomiæ reuerentum.
14. Clericus pariter si idem faciat, non incurrit penas prædictæ extraiugantis Pij V.
15. Lex quando prohibet aliquod delictum intelligitur de delicto consummato.
16. Sodomiæ non dicitur consummata si semen intra vas non emittitur.
17. Patiens actum Sodomiticum probabiliter non incidit in casum Sodomiæ reuerentum.
18. Clericus patiens actum Sodomiticum non incurrit in penas prædictæ extraiugantis, non enim patiens videtur esse Sodomiæ, sed molli.
19. In foro externo maior pena imponitur agenti quam patienti.
20. Opinio contraria dicitur probabilior, & communior.
21. Delinquens qui confitetur sacramentaliter factum est in foro interno, quod explicet se peccatum Sodomiæ commississe sine patiendo, sine agendo, illud commiserit.



Espondetur. Sequitur sextò, quod si reueratur peccatum Sodomiæ, non intelligatur nisi Sodomiæ strictè sumpta, sicut si penæ imponuntur Sodomiæ, non intelligitur, nisi Sodomiæ strictè sumpta: ex eo scilicet quia penæ, et-

pote odioso (qualis est etiam ex dictis referuatio) strictè interpretando.

2. Hinc primò, si quis rem habet cum muliere in vase præposito, probabiliter non incidit in casum referuatio. Atque ita contra Riccium in praxi p. 3. resol. 60. num. 4. Gambaruptam de cas. referu. cas. 2. num. 3. Flomobonum p. 2. cas. 2. sect. 5. & alios (in quorum opinione, qui confitetur, sufficit, quod explicet, se peccatum Sodomie commississe, siue cum femina, siue cum mare illud commisit) docent Iac. de Graff. to. 2. lib. 5. conf. 3. Summa corona p. 2. c. 2. num. 16. Floronus de cas. referu. p. 2. cas. 7. num. 6. Syluius 1. 2. q. 154. art. 2. & Bonnacina tract. de matrim. q. 4. punct. 11 prop. 1. num. 5.

4. Similiter si clericus propter eandem rationem cum muliere eodem modo rem habet, probabiliter etiam non incidit in penas Extravaug. Pij V (Pontifex contra clericum Sodomiam exercentem, imponit priuationem privilegij clericalis officij, & beneficij, &c.) Atque ita docent Azor p. 3. lib. 3. c. 19. q. 1. Floron. loc. cit. §. 1. num. 9. Belloch. p. 2. q. 1. num. 219. & Barbosa in collect. tom. 2. lib. 5. tit. 31. c. 4. num. 10. contra Sayrum de censur. lib. 7. c. 12. num. 23. Gasiam de benefic. to. 2. p. 11. c. 10. §. 2. num. 207. Quaranta verb. Sodomia, Riccium, ubi supra, & alios Et ratio est horum vna, & eadem, quia scilicet Sodomia propriè sumpta est peccatum contra sexum, & debitum vas, at quando quis præpositè cognoscit mulierem, quamvis non seruet debitum sexum; Ergo non committit propriè Sodomiam; itaque adeò ex dictis tunc locum non habent referuatio, & penæ Sodomie. Et ita docet S. Th. 2. 2. q. 154. art. 11. Caiet. ibidem; Valent. to. 3. disp. 9. q. 3. punct. 3. Ledesma p. 2. tract. 27. c. 15. concl. 1. Henric. lib. 11. c. 17. num. 6. in gl. lit. A. & B. Filliuc. to. 1. tract. 30. c. 8. num. 158. Tanner. 2. 2. disp. 3. q. 3. punct. 6. num. 149. Bonnac. ubi supra & alij.

6. Aduerte tamen hic primò, contra Nauarum c. 27. num. 249. Gambaruptam de cas. referu. cas. 2. num. 4. quod hæc Bulla Pij V. non est vfu recepta in foro interno, sed solum locum habet in foro externo. Ita Iac. de Graff. in decis. p. 1. lib. 2. c. 90. num. 4. & 5. Auila de cens. p. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 7. Henric. lib. 14. c. 5. num. 2. Prosper. de August. in addit. ad summ. Quaranta verb. Sodomia Filliuc. de cas. referu. p. 2. c. 7. §. 1. num. 8. Greg. Sayr. lib. 7. c. 12. num. 23. & alij.

7. Aduerte secundò, contra S. Antonium p. 3. tit. 28. c. 6. §. 7. Silu. verb. irregularitas q. 14. & Suar. disp. 48. sect. 1. num. 17. quod si clericus occultè exercet Sodomiam, non contrahit irregularitatem: nam licet Sodomia ratione infamie facti irregularitatem inducat, c. infames 6. q. 1. (est enim crimen enormissimum, vt habetur in c. adulterij, 31. q. 7. tamen cum occultè exercetur, infamiam non inducit, atque adeò nec irregularitatem, Atque ita tradit glo. in inquisitionis, de accusat. Abbat. in c. ex tenore de tempor. ordinat. Coutar. 3. resol. c. 3. num. 2. Auila de cens. p. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 1. Nauar. c. 27. num. 248. Valent.

tom. 4. disp. 7. q. 19. punct. 3. §. 5. Henric. lib. 13. c. 36. & lib. 14. c. 5. num. 2. Coniunct. de Sacram. disp. 18. dub. 7. num. 56. & habetur expressè c. vlt. de tempor. ordini.

Quod & locum habet in omni alio crimine, cui a iure infamia annexa est, vt est periurium in iudicio, simonia, vltura vlturum, Sacrilegium, duellum, hæresis, eiusque fauor, crimen læsæ maiestatis, hostilis persecutio Cardinalium: & similia.

Aduerte tertio, contra Couar. in Clem. si furiosus p. 1. §. 1. num. 6. Follet. in praxi crim. canon. p. 6. c. 37 num. 11. Iulium Clarum in §. Sodomia, num. 5. Lambertin. de iur. patron. p. 1. lib. 2. q. 2. art. 18. num. 4. Diaz c. 88. & alios citatos ab Henric. lib. 3. c. 36. num. 1. in gl. lit. M. & à Petro Cuedo in collect. p. 2. collect. 130. num. 1. quod si clericus occultè exercet Sodomiam, nec est iure ipso suspensus ab executione ordinis, atque adeò si postea ministrat, irregularis non efficitur Et docet Henric. ubi supra. & lib. 14. c. 5. num. 1. lit. F. Auila de cens. p. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 7. Sayr. de cens. lib. 2. c. 12. num. 21. Finell. de cas. referu. cas. 9. num. 6. & alij multi, quos refert, & sequitur Barbosa in collect. tom. 2. lib. 5. tit. 31. c. 4. num. 5. Gasiam. in tract. de beneficiis. tom. 2. par. 11. num. 15. Et ratio est, quia (vt patet ex cap. ex tenore, de tempor. ordinat.) ex nullo crimine quantumvis graui, etiam de gradatione digno, inducitur suspensio, vel irregularitas in susceptis, vel suscipiendis ordinibus, excepto homicidio, quod etiam occultissimum inducit irregularitatem (idemque dic de violatione censuræ) & excepto crimine notorio, quod ratione infamie (vt supra dicebatur) irregularitatem etiam inducit. Confirmatur ex c. fin. cod. tit. vbi expressè dicitur, quod propter grauissima crimina, vt adulterium, periurium, &c. excepto homicidio, non debet quis post penitentiam ab vfu, vel susceptione ordinum impediri, nisi in iudicio comprobata fuerint vel alias notoria extiterint.

Non obstat, quod oppositæ sententia auctoritates aiunt, id vtiq; in casu nostro accidere non quidem ob canones, & iura, quia nulla quidem sunt, quæ inducant talem suspensionem, vel irregularitatem; sed ob enormitatem, & grauitatem criminis: nam respondetur, quod nulla suspensio, vel alia censura, & nulla irregularitas potest induci, nisi in iure expressa sit, c. 15. qui de sent. excomm. in 6. quod in nostro casu non contingit.

Hinc secundò, si quis non emittit semen intra vas, sed extrahendo membrum, extra vas semen effundit, non incidit in casum Sodomie referuatum; Atque ita docet Graff. to. 1. lib. 5. concl. 3. num. 20. Molfes. tom. 1. tract. 7. c. 20. cas. 9. num. 109. Finell. de cas. referu. cas. 9. num. 6. Chapeuilla c. 13. §. 2. Homob. de cas. referu. p. 2. c. 4. sect. 5. Bonac. de matrim. q. 4. punct. 11. num. 2.

Similiter nec clericus, si idem facit, incidit in penas prædictæ Extravaugantis Atque ita docent Azor. p. 3. lib. 3. c. 19. q. 4. Rodrig. p. 1. c. 208. num. 2. Ledesma, to. 2. tract. 27. c. 15. concl. 4. Zauar. p. 2. præcep. 6. c. 9. Filliuc. to. 1. tract. 17. c. 7. num. 127. Riccium in praxi to.

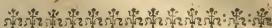
3. *resol. 62. num. 2. Saye. de cens. lib. 7. c. 12. num. 23. Belloch. in praxi de cas. referu. p. 2. cas. 7. num. 8. & 9. Et ratio est horum eadem; quæ supra dicebatur. Et confirmatur, quia quando lex prohibet aliquod delictum, intelligitur de delicto consummato. c. hac autem, dist. 5. de penit. & l. 1. §. hac verba, ff. quod quisque inir. sed quando semen intra vas non emittitur, non dicitur Sodomia consummata; vt ex communi docent Sanchez de matrim. 10. 3. lib. 10. disp. 4. num. 13. & Reginald. 100. 2. lib. 22. c. 3. sect. 10. num. 49. ergo &c.*
- 17 Hinc tertio, si quis patitur actum Sodomitium, probabiliter nec incidit in casum Sodomiz reservatum. Atque ita contra Finellium tract. de cas. referuat. cas. 9. num. 5. Bonacinam tract. de matrim. q. 4. punit. 11. num. 2. docet Iac de Grass. in pract. cas. referu. lib. 1. c. 11. num. 7. 8. & 29.
- 18 Sicut nec clericus, si similiter actum Sodomiz patitur, incidit in penas prædictæ Extravagantis.

Ratio horum esse potest, quia. patiens non propriè Sodomiz esse videtur, sed mollis, iuxta *l. 1. C. de adulter. neque molles, neque masculorum concubitores Regnum Dei possidebunt. Vbi sic exponit gl. quam sequitur D. Th. 1. 2. q. 138. art. 1. ad 1. & Caiet. 2. 2. b. A. 10. lites in fin. vbi ait, quod molles dupliciter dicuntur, vel quia patientes sunt cum alijs, vel quia peiagunt in se pollutionem voluptuariam.*

- Confirmatur, quia tam ex diuersitate vocabuli, quam ex diuersitate pœnz, & gravitate peccati adest magnum discrimen inter agentem, & patientem, vt notauit S. Anton. 19. in. p. 4. tit. 17. c. 17. §. 4. vnde in foro externo maior pœna imponitur agentis, quam patientis.
- 20 Non nego tamen, quod probabilior, & communior sit opinio contraria, quam præter Finellium, & Bonac. in locis supra cit. sequitur Riccius in praxi 10. 3. ref. 57. num. 7. Floron. in tract. de cas. referu. p. 2. cas. 7. §. 1. num. 6. Coriolan. tract. de cas. 9. §. 10. num. 30. in quorum opinione delinquens qui consitetur Sacramentaliter satis est in foro interno, quod explicet se peccatum Sodomiz commississe, siue patiendo, siue agendo, illud commissit.



Del Bene, p. Pars.



## SECTIO VIII.

An, si reservatur crimen Sodomiz non contra perpetrantes, sed contra exercentes, incurrat in casum Sodomiz reservatum, qui semel, bis, aut ter illud committit.

## SVMMARIVM.

1. Sodomia reservata contra exercentes non incurrit in casum reservatum qui semel, aut bis, vel ter illud committit.
2. Clericus si similiter semel, bis, aut ter in illud labitur non incidit in penas prædictæ Extravagantis, cum lata sit non contra Clericos perpetrantes, sed contra Clericos exercentes.
3. Exerere significat actum continuationem in iure, & frequentiam, non quod bis, aut ter tantum sit.
4. Artifex, vel Mercator non dicitur qui semel, bis, aut ter mercatorem facit, sed qui toties illam exercet.
5. Mulier, quæ semel maleficium, aut superstitionem commisit denuncianda non est, nisi sepeperet manifestè heresim, aut simplicitas, vel multa alia causa eam non excusaret.

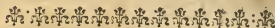


Respondetur. Sequitur septimò, quod si reservetur crimen Sodomiz, non contra illud perpetrantes, sed contra illud exercentes, non incurrit in casum Sodomiz reservatum qui semel, bis, aut ter illud committit. Atque ita docent Doctores infra citandi.

Sicut nec clericus, si, similiter semel, bis, aut ter in illud labitur, incidit in penas prædictæ Extravagantis (vbi de facto Pontifex pœnas infligit non contra perpetrantes, sed contra exercentes crimen Sodomiz) Atque ita contra Azeued. lib. 8. recap. leg. 1. tit. 21. num. 22. lo. de Vela. de penis delict. c. 33. Cevallos in tract. de cognit. per viam viol. p. 2. q. 87. num. 4. Salzed. in addit. ad pract. crim. Diaz e. 8. lit. c. Cherubin. in compendio Bullarij constit. 72. Pij V. schol. 2. docent Abb. in c. 1. num. 24. de iudic. Henric. lib. 14. c. 5. num. 1. in gl. Sayrus, de cens. lib. 7. c. 12. num. 23. Zanardus p. 2. præcep. 9. c. 9. Azor. p. 3. lib. 3. c. 19. num. 2. Naua. c. 27. num. 250. Avila de cens. p. 7. disp. 4. concl. 7. Coriolan. p. 2. cas. 9. num. 25. Filliuc. 10. 1. tract. 17. c. 7. num. 227. Sitar. de cens. disp. 31. sect. 4. num. 21. Genueus in praxi c. 97. num. 1. Riccius in praxi 10. 3. ref. 58. num. 1. Prosper. de August. in addit. ad summan. Quaranta verb. Sodomia, lib. 4. Portell. verb. Pana, num. 7. Grass. in de-



- p. 1. lib. 2. c. 90. num. 12. Rodrig. p. 1. c. 208. num. 2. Floron. p. 2. cas. 2. num. 1. & seqq. & cas. 7. §. 1. num. 9. Belloch. p. 2. g. 1. num. 217. Homobon. p. 2. c. 4. scilicet. 5. Madius c. 22 nu. 9. Campanile rubr. 11. c. 22. num. 11. Finelius cas. 9. num. 6. & alij multi.
- 3 Ratio horum est, quia (ut supra dicebatur) reformatio, & poena ex vno capite, vt pote odiosa, strictam habet interpretationem, & ex alio capite propriè aliquid exercere, in iure non est, nisi frequenti, & continuo vsu ali-
- 4 quid facere: sicut non dicitur artifex, vel mercator, qui semel, bis, aut ter, mercaturam facit, sed qui toties illam exercet, vt vulgò promeratore habeatur.
- Vnde Genuen. in praxi c. 18. num. 15. dicit, non esse denunciandam mulierem, quæ semel maleficium, aut superstitionem commisit, nisi sciret manifestè hæresim, aut simplicitas, vel iusta aliqua alia causa mulierem non excusaret.



## SECTIO IX.

An, si reformatur crimen Sodomiæ, incidat in casum reformatum, qui actum bestialitatis committit.

### SVMMARIVM.

1. Sodomiæ reformatum non incidit in casum reformatum qui actum bestialitatis committit.
2. Clericus exercens crimen bestialitatis non incidit in poenam prædictæ extraneantis Pij V.
3. Reformatio, & poena sæpè imponitur in casu minori, quæ non imponitur in casu maiori, propter maiorem frequentiam in minori quam in maiori.
4. Moniales professæ cuiusque nubentes, & accipientes illas in uxores excommunicantur.
5. Professæ etiam inuicem matrimonium excommunicantur.
6. Fæmina secularis si matrimonium ineat cum professæ non incidit in dictam excommunicationem.
7. Confessarius qui sollicitauit adolescentem in confessione non erat olim denunciandus ex eo quod Bulla olim extitit tantum contra Confessarios sollicitantes fæminas.
8. Confessarius sollicitans mares post Bullam Gregorij XV. denunciandi sunt cum casus prædictus sit expressus.
9. Cogentes mulieres ad ingrediendam Religionem excommunicantur, & tamen ad id cogentes mares non censentur excommunicari, quantum utrobique sit eadem ratio.
10. Religiosus administrans Sacramentum Penitentiae, vel Baptismi sine licentia Parrochi non incidit in poenam Clement. I. de priuilegiis, quia loquitur solum de administrante Sacramen-

tum Eucharistia, matrimonij, & extrema unctionis.

11. Clement. I. de decimis puniens Religiosum fraudantem decimas alicuius Ecclesiæ, non extenditur ad Clericum secularem idem facientem.
12. Gloss. in cap. fin. de off. deleg. lib. 6. restringit poenam dicti capituli ad solos consensuatores, de quibus illud loquitur.
15. Gloss. verb. moderatas in cap. Statutum §. insuper de rescrip. poenam dicti capituli loquentis de Delegato Pape, non extendit ad delegatum ordinarij.
14. Excommunicatio Gregorij XIII. aduersus ingredientes Monasterium Monialium prætextu licentiarum non extenditur ad ingredientes sine tali prætextu.
15. Lex penalis non est extendenda de casu ad casum ex identitate, vel maiori ratione, nec etiam reformatio, cum in casibus reformatis vt potè poenalibus stricta fieri debeat interpretatio.



Respondetur. Sequitur octauo, quod si reformatur crimen Sodomiæ, non incidit in casum reformatum, qui actum bestialitatis committit. Ita Doctores infra citandi.

Similiter nec clericus incidit in poenas prædictæ Pij V. Extraneantis, si exercet crimen bestialitatis. Atque ita contra Gl. in c. 1. de tempor. ord. verb. Italia, quam glossam singularem vocauit Abb. in c. nihil. de elect. & in c. fin. de rescrip. & contra Ledesma tom. 2. tract. 27. c. 11. reg. 10. 2. c. 102. cef. 2. Rodrig. 10. 1. c. 208. num. 2. Riccium in praxi 10. 3. ref. 59. Companile rubr. 11. c. 22. num. 18. Roland. à Valle vol. 1. conf. 7. num. 2. Homob. p. 2. tract. 11. c. 12. Natbon. in 3. p. recap. lib. 4. tit. 1. leg. 10. Gl. 8. num. 13. Prosper de August. in addit. ad summam. Quaranta verb. Sodomiæ, & Belloch. de cas. rescrip. p. 2. g. 2. nu. 39. docent Bannez 2. 2. g. 64. art. 8. Garsia de benefic. tom. 2. p. 11. c. 10. §. 3. num. 205. Bärbofa in collect. 10. 2. lib. 5. tit. 31. c. 4. num. 11. & alij.

Ratio horum est, quia reformatio, & lex penalis strictam habet interpretationem, vt supra dicebatur. Quare merito non est extendenda (praesertim in foro interno) de casu ad casum alium, quamuis in isto sit eadem, quinimò maior ratio: nec mirum id esse debet: sæpè enim imponitur reformatio, & poena in casu minori, quæ non imponitur in casu maiori, idque ex eo; quia in casu minori est frequentia, quæ non est in casu maiori. Quapropter illum reformatio, & plus punire, expedit magis ad bonum commune: quæ de re vide præter Gartiam, & alios in locis supra cit. Henric. lib. 7. c. 30. num. 4. in Gl. lit. C. Sanchez de matrim. 10. 3. lib. 10. disp. 4. num. 3. Mirandam tract. de monialib. 9. 2. art. 10. & Castrum de leg. lib. 6. c. 3. num. 5. & cap. 4. num. 2. quod autem dixi.

Confirmatur exemplis: nam in Clement. 4. unica de consanguin. & affin. excommunicantur moniales professæ cuiusque nubentes, &

accipientes illas in vxores: excommunicantur etiam profelli inenantes matrimonium, & tamen (v. n. tant vobis ibi, & d. Antonin. p. 3. tit. 24. c. 34. Caiet. verb. excommunicatio. c. 47. Sanchez de matrim. 1. 2. lib. 7. disp. 48. num. 2. si qua femina secularis iniret matrimonium cum profello non incidere in dictam excommunicationem. solum ex eo, quia textus loquitur de viris nubentibus cum monialibus; licet utrobique est eadem ratio.

Secundo, Confessarius, qui sollicitauit adulescentem in confessione, non erat olim denunciandus, ex eo, quod Pontifices olim in Bullis suis loquebantur contra Confessarii sollicitantem feminas. Atque ita docent Bariola in florib. inquis. fol. 227. Portell. in addit. ad dubia Reg. al. verb. sollicitare feminas. sagundez tra. 1. 2. lib. 4. r. 3. num. 3. quamuis nonnulli senserint oppositum, quorum sententia absque dubio hodie tenenda est. ex eo, quia nunc Greg. XV. in Bulla sua decernit, etiam matrem sollicitantes esse denunciandos, in illis verbis. Qui personas, quæcunque illæ sint &c. Atque ita docent communiter Doctores.

Tercio in Tri. scilicet 25. de Regul. c. 8. excommunicantur omnes qui cogunt mulieres ad ingrediendam Religionem; & tamen per hoc non censentur excommunicari. qui cogunt matrem quamuis verobique sit eadem ratio quæ est cogitare libertati ingressus Religionis. Ita Sanchez lib. 4. moral. cap. 4. num. 3. & alij.

Quarto, Religiosus administrans Sacramentum Penitentiae, vel Baptismi sine licentia Parochi, non incidit in penas Clemens. 1. de penites. ex eo, quia dicta Clem. loquitur solum de administrante sacramentum eucharistiae, & extremæ unctionis: & tamen in alijs Sacramentis Penitentiae, & Baptismi indistincta eadem ratio. Ita Gil. & Abbas ibi, & Cappel. in holo. decis. 131.

Quinto Clem. 1. de accimis, puniens Religionem inaudientem decimas alicuius Ecclesiae, non extendit ad clericum secularem idem facientem. Ita Gil. in Clem. cit. 1.

Sexto, Glossa in cap. fin. de off. deleg. lib. 6. restringit penam dicti capituli ad solos conferuatores, de quibus illud loquitur; dicens aliter esse in delegato similia faciente.

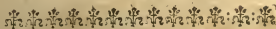
Septimo, Glossa verb. Moderatus, in c. statum §. insuper, de rescript. penam dicti capituli loquentis de delegato Papæ, non extendit ad delegatum ordinarij eundem excessum circa expensas facientem.

Octauo, excommunicatio Gregorij XIII. aduersus ingredientes Monasterium Monialium, prætextu licentiarum, non extenditur ad ingredientes sine tali prætextu. Ita Suar. de censur. disp. 22. scilicet. 6. num. 11. & alij.

Ex quibus omnibus apparet, de casu ad casum ex identitate, vel maioriore rationis non esse extendendam legem penalem; nec etiam reservationem: cum in casibus reueruatis: utpotè pecnalibus, strictè etiam fieri debeat interpretatio. Atque ita docent Reginald. 10. 1. c. 11. scilicet. 1. num. 127. Coriol. de casib. reueruat. par. 1. scilicet. 1. art. 5. num. 4. Naldus verb. c. 1. num. 3. Chapeuilla de casib. reueruat. c. 6.

Del Bene, p. Pars.

q. 1. Homobonis, par. 1. cap. 2. Bonacina de matrim. disp. 4. punct. 11. num. 5. contra Grassium lib. 1. cap. 4. reg. 4. num. 25. Floren. de casib. reueruat. par. 1. c. 1. num. 30. & 40. Finell. cap. 5. num. 3. & cas. 4. num. 25.



## SECTIO X.

An, pena Bullæ prædictæ Pij V. sicut & similes pena iuris incurrantur in conscientia ante iudicis sententiam.

### SVMMARIVM.

1. Pena Bullæ prædictæ Pij V. sicut & similes pena iuris non incurrantur in conscientia ante iudicis sententiam.
2. Lex penalis (que non potest absque hominis actione in executionem demandari, etiamsi ipso iure, vel ipso facto feratur, vel etiamsi in ipsa dicatur, nulla expectata declaratione) ante iudicis sententiam non obligat.
3. Lex penalis si ante iudicis sententiam obligaret, esset nimis dura: cogeret enim homines ad se ipsos prodendum, & ad exequendum in se ipsos penas.
4. Leges humanae debent esse faciles, tolerabiles, & humana fragilitati accommodatae.
5. Reus legitime etiam interrogatus secundum multos DD. probabiliter non teneatur in conscientia fateri delictum, si de pena graui contra ipsum agatur.
6. Nemo incurrit ante iudicis sententiam penas appostas in Bulla Sixti V. contra Clericos non deferentes habitum, & penas appostas in Bulla Clementis VIII. contra Regulares munnera largientes.
7. Nemo incurrit ante iudicis sententiam penas appostas contra non seruantes taxam in vendendo, quare licet in conscientia teneatur restituere excessum pretij, non tamen in conscientia tenetur ad penam.
8. Beneficiarius non tenetur abdicare beneficium, nisi post iudicis sententiam si ob delictum priuandus sit, licet à iure ipso facto sit priuatus.
9. Limita, nisi in lege dicatur, quod pena statim in facto conscientia subeunda sit.
10. Ecclesiarum Rectores absque solemnitatibus necessarijs bona Ecclesiastica alienantes, non tenentur abdicare, beneficia ante iudicis sententiam.
11. Religiosi admittentes mulieres intra septa Monasterij non incurruni penas in motu proprio Pij V. appostas, nisi post iudicis sententiam.
12. Superior incidens propter delictum etiam notorium in casum priuationis officij ipso facto, non tenetur ad talem penam, donec per superiorem.

Mij

- riorem. in illam incidisse declaratur & ideo potest iura conscientia in officio perseverare.
13. Hæretici, & alij quorum bona ipso iure applicantur fisco, non tenentur ante iudicis sententiam dicta bona fisco restituere.
14. Is, cui bona ob crimen iuste sunt confiscanda, si fraude, & mendacijs confiscationem impediatur, non tenetur fisco ad restitutionem, & cur.
15. Auctor respondet ad obiecta, qua fieri possunt in oppositum, eaque diluit, cum opus illud, quo sententiam quis impedit, non sit contra iustitiam commutativam, sed solum contra veritatem, obedientiam, & iustitiam legalem.
16. In vita tuenda sicut quisque habet suum ius, ita etiam habet in tuendis bonis, que sunt iustis vita; quapropter illa à iniustis sanguis secundus appellatur.
17. Reus in rebus ab ipso per sententiam ablatis, & fisco incorporatis non habet amplius ius, quod si eas surripiat tenetur ad restitutionem.
18. Hæreticus, qui fraude, mendacijs, aut falsis testibus se defendit, & impedit sententiam, confiscationemque bonorum non tenetur ad restitutionem.
19. Adultera, qua ipso iure amittit dotem ratione adulterij, non tenetur bona, que habet, tradere ante sententiam definitivam, & ultimam iudicis.
20. Maritus si dotem habet, non tenetur eam uxori restituere repetenti, quia potest ei opponere exceptionem adulterij.
21. Qui ipso facto incidit in commissum, ob quod bona sunt addicta fisco non tenetur restituere nisi post iudicis sententiam, puta in eo, qui non soluit veltigal, vel importavit, seu asportavit res prohibitas.
22. Idem habet etiam locum in milite iuste expellente oppidum in penam delicti, nam quisque & fraude, & mendacijs, quin etiam vi potest resistere, in his tamen & similibus casibus qui se defendit tenetur ad expensas partis adversæ.
23. Testes, qui falso testimonio impediunt sententiam bonorumque confiscationem non tenentur ad restitutionem etiam si non propriam, sed alienam rem defendunt.
24. Fiscus à falsis testibus contra ipsam examinationis non solet exigere de relictis falsitate compensationem alicuius damni: sed satis habet illos puniri tanquam periurios.
25. Custodes (cum sit constituta poena in eos, qui certo loco veniunt, ligantur, pascuntur, certæ merces exportant, vel important, veltigal non solvunt & c. si dissimulent, aut non accusent, non tenentur ad compensationem, ana, qua prædictis delinquentibus irroganda foret.
26. Custodes non tenentur ex iustitia accusare, ut Dominus, vel Respublica penis dicitur, sed solum ut damna impediatur, & veltigalia solvantur.
27. Leges penales, & commissoria non sunt factæ ut Respublica ex penis locupletetur, sed ut leges serventur, & subditi officium præstent.
28. Procurator fiscalis non accusans; & index non condemnans non tenetur ad penam compensandam.



Respondetur negativè. Atque ita docent ex communi Sayrus de cens. lib. 7. c. 12. num. 14. Sanchi de matrim. lib. 7. disp. 46. num. 18. qui citat Graff. Vegam, & Rodrig. Floronus de cens. reservat. p. 2. cas. 7. §. 1. num. 8. Henric. lib. 14. c. 5. num. 1. in Gl. lit. F. Auila de cens. p. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 7. Zanard. p. 2. præcep. 6. c. 9. Suar. de cens. disp. 31. sect. 4. num. 22. Filliuc. tom. 1. tract. 17. num. 127. Homobon. p. 2. tract. 11. c. 12. g. 26. Azor. p. 3. lib. 3. c. 19. q. 5. Bonac. de matrim. g. 4. punct. 11. num. 2. Finell. cas. 9. num. 6. & alij.

Ratio est, quia lex penalís (quæ non potest absque hominis actione in executionem demandari, etiam ipso iure, vel ipso facto feratur, etiam si in ipsa dicatur, nulla expectata declaratione) ante iudicis sententiam non obligat, quia consuetudine (quæ est optima legum interpres) receptum est, ut nemo se prius re ante obtenta, nisi saltem declaratoria criminis sententia à iudice feratur.

Adde, quod si talis lex ante iudicis sententiam obligaret, esset nimis dura: cogeret enim homines ad se ipsos prodendum, & ad exequendum in se ipsis penas: ad quod nulla lex obligat, saltem de facto (quidquid sit de possibili, qua de re vide Suar. in loc. infra citando) quia leges humanæ debent esse faciles, tolerabiles, & humanæ fragilitati accommodatæ.

Vnde probabiliter deducunt multi Doctores, quod reus etiam legitime interrogatus, non teneatur in conscientia fateri delictum, si de pœna gravi contra ipsum agatur. Vide Couarr. in 4. p. 2. §. 8. num. 3. illat. 2. Molinam de iust. re. 1. tract. 2. disp. 95. num. 14. qui citat multos Doctores, & dicit esse communem opinionem inter Theologos, & iuristas. Vide etiam Salas de legib. disp. 15. sect. 2. num. 38. qui citat per hac sententia quadraginta tres Doctores. Vide etiam Suar. de legib. lib. 5. c. 5. & seq. Vasq. in 1. 2. to. 2. disp. 168. num. 15. Lorcam in 1. 2. to. 2. disp. 24. Less. lib. 2. c. 29. dub. 8. num. 63. Molfes. in sum. to. 1. tract. 9. c. 9. num. 35. Becan. in 1. 2. tract. 3. c. 2. Villalob. in sum. tract. 1. diff. 26. num. 2. & lo. de la Crux p. 1. dub. 3. de legib.

Ex dictis nemo incurrit ante iudicis sententiam pœnas appositas in Bulla Sixti V. contra clericos non deferentes habitum, & pœnas appositas in Bulla Clementis VIII. contra Regulares munera largientes, ita Molfes. ubi supra.

Item nemo incurrit ante iudicis sententiam pœnas appositas contra non servantes taxam in vendendo: quare venditor taxam excedens, licet in conscientia teneatur restituere excessum pretij, non tamen tenetur in conscientia ad pœnam appositam: nisi prius à iudice ad illam condemnatur. Ita Villalob. ubi supra num. 3.

Item beneficiarius non tenetur abdicare beneficium, nisi post iudicis sententiam: si scilicet commisit delictum, propter quod ipso facto à iure prius est beneficium.

Excipe forsân, si in lege dicatur, quod 9



pœna statim in foro conscientie subeunda sit. Ita Surd. *decif.* 247. & Azor. p. 1. lib. 1. cap. 7. *quæst.* 6.

- 10 Item Ecclesiarum Rectores absque solemnitatibus necessariis bona Ecclesiastica alienantes, non tenentur abdicare beneficia propter Extrauag. *Ambrosio*, ante iudicis sententiam. Ita Nauarr. c. 27. num. 110. & Sanch. lib. 2. *moral.* c. 22.

- 11 Idemque dico de Religiosis, qui admittunt mulieres intra septa Monasterij, contra motum proprium I. V. Ita Rodriguez *in explicita dicta Bulla* num. 32.

- 12 Item superior incidens propter delictum (etiam mortuum) in casum priuationis officij ipso facto, non tenetur ad talem pœnam, donec per Superiorem in illum incidisse, declaratur: quapropter tuta conscientia potest interrim in officij administratione perseverare. & subditi non possunt ab illa illum expellere. Ita Valer. *verb. Pœna* diff. 20. num. 4.

- 13 Item hæretici, & alij quorum bona ipso iure applicantur fisco, non tenentur ante iudicis sententiam dicta bona fisco restituere. Ita Sanch. *cu. lib. 2. moral.* c. 20. num. 7. ubi pro hac sententia citat triginta tres Doctores, quibus adde Santarellum, *tratt. de hæresi cap. 21. dub. 1. num. 6.*

- 14 Adde, quod & si is, cuius bona ob crimen iuste sunt confiscanda, fraude, aut mendacijs confiscationem impedit, neque tenetur fisco ad restitutionem. Atque ita contra Sorum lib. 1. de iust. g. 6. art. 6. Molinam *disp.* 95. §. *adduo sunt*, & alios, docent Nauarr. c. 18. num. 49. Bannez. 2. 2. g. 62. art. 3. Aragon. Salon. ibidem.

Ratio, quia huiusmodi occupatio bonorum constituta est in pœnam criminis, pœna autem non debetur ante sententiam, saltem criminis declaratoriam, ut supra dicebatur. Imò & probabiliter non est soluenda ante sententiam pœnæ constitutam, quia ipsa pœna iubeatur solui: quapropter, sententia tali non secuta, probabiliter non debetur pœna. Vide Caiet. *verb. Pœna*. Salas, *de legib. disp.* 12. *sect.* 8. nu. 105. Vasq. *in p. 2. 10. 20. disp.* 108. cap. 4. nu. 30. Granad. *in par. 2. contr. 7. tratt.* 3. par. 1. *disp.* 13. *sect.* 2. num. 8. Sà *verb. restitutio*, num. 40. & *verb. Pœna*, num. 14.

- 15 Dices, in tali casu restitutionem non deberi quidem per modum pœnæ, ratione criminis initio commissi: deberi tamen per modum compensationis damni, ratione doli, quatenus mendacijs suis impediendo sententiam, impediuit commodum, quod inde erat obueniturum fisco; ergo, &c.

Respondetur, nego antecedens; quia opus illud, quo sententiam quis impedit, non est contra iustitiam commutatiuam, & sic propriè iniuria, quæ obligat ad restitutionem, sed solum contra veritatem, obedientiam, & iustitiam legalem, quæ virtutes non obligant ad restitutionem: non enim (etiam posita semiplena probatione) tenetur homo lege iustitiæ commutatiue veritatem fateri, sed lege obedientiæ, & iustitiæ legalis, vel religionis, si iurauit. Deinde etiam opus illud, quo quis iniurauit, esset iniuria in ordine ad ferendam

*Del Bene, p. Pars.*

sententiam (ut si minaretur iudici, ne sententiam ferat, vel actori, ne causam pergat) non esset tamen iniuria in ordine ad ista bona, quatenus fisco, vel actorem ab istis obtinendis impedit. Ratio, quia sicut quisque habet summum ius in tuenda vita, ita etiam habet in tuendis bonis, quæ sunt instar vite, cum absque illis vita sit inuita: quapropter illa à iuristis sanguis secundus appellantur. Vnde sicut is, qui non sinit sibi eripi vitam, alioquin iuste propter crimen auferenda, non facit iniuriam restitutioni obnoxiam, etiam si alteri inde magnum commodum erat obueniturum; ita nec facit is, qui non sinit sibi eripi bona, iuste alioquin ob crimen auferenda; etiam si similiter alteri inde magnum commodum erat perueniturum; & quamuis faciat is iniuriam resistendo armis, vel minando iudici, tamen hæc iniuria non est in illum, cui pœna erat applicanda; quia ille ius non habebat, nisi supposita iudicis sententia, imò, & illa supposita, non habet ius, ut reus sponte sua bona ipsi tradat, aut illa non asportet (cum ad hæc nondum sit condemnatus) sed solum habet ius, ut per ministros publicos ea occupet, & auferat: qua occupatione facta, & pacifica eorum possessione obenta, reus non amplius ius habet illa surripiendi, cum iam illorum dominium, & possessionem amiserit, quare si postea auferret, ad restitutionem teneretur.

Confirmatur, quia cum bona sunt alteri applicanda, reus non minus iuris habet ad ea defendenda, ne sibi auferantur, quam cum nulli sunt applicanda, sed igne v. g. vastanda (non enim ipse ob utilitatem alterius minus est liber ad impediendam rerum suarum ablationem; nam hæc ipsi æque grauis est, etiam cum alteri prodest) ac cum sunt vastanda, non facit iniuriam restitutioni obnoxiam, etiam si fraude, dolo, aut vi impediatur ablationem; ergo neque facit, cum alteri sunt applicanda. Confirmatur secundò, quia obligatio illa restituendi nimis grauis esset, nec accommodata fragilitati humane: ac lex, ut iusta sit; debet esse hominum moribus, & fragilitati accommodata, ut supra dicebatur; & docent communiter Doctores *in c. vbi, & in istis d. 4.* Ergo, &c.

Hinc sequitur primò, hæreticum, qui fraudè, mendacijs, aut falsis testibus se defendit, & impedit sententiam, confiscationemque bonorum, non teneri ad restitutionem; quia non fecit iniuriam fisco, vel saltem talem, quæ restitutioni sit obnoxia, propter summum ius defensionis sui ipsius, & rerum suarum, quod habet.

Sequitur secundò, idem esse in adultera, quæ ipso iure amittit dotem ratione adulterij: non enim tenetur bona, quæ habet, tradere ante sententiam definitiuam, & vltimam iudicis. Vnde etiam falsis probationibus se defendat, aut falsò probet, maritum etiam adulterium commisisse, sicque diutiori sententiam impediatur, non tenetur ad restitutionem. Item, si à sententia appellet, et si inique (appellatio enim suspendit sententiam.) Ita Sanchez *supra* ubi pro hac sententia multos citat. Si tamen maritus dotem habet, non tenetur eam vxori restituere.

M iij

petenti restituere: quia potest ei opponere exceptionem adulteri, vt aperte colligitur, ex cap. *Plerumque, de donation. inter virum, & uxorem.*

21 Sequitur tertio, idem esse in eo, cuius bona ob non solum veltigal, vel res prohibitas importatas, vel exportatas, sunt ipso facto commissa, seu addicta fisco, vel alteri: hoc enim cum fiat in penam criminis, requirit sententiam iudicis. Vnde si sententia impeditur, vel ita agitur, vt crimen certo constare non possit, non tenetur ad restitutionem. Similiter, si fugiat cum rebus suis priusquam occupentur: veltigal tamen, si iustum est, tenetur soluere. Ratio, quia veltigal non est constitutum in penam sed in iustam compensationem ratione securitatis, vel gubernationis quam Princeps regendo prestat.

22 Sequitur quarto, idem esse cum miles iuste oppidum aliquod expilat concessu Principis: fit enim hoc in penam delicti, cuius omnes presumuntur participes. Vnde etiam si mendacis, fraudibus, vel etiam vi militem impedias, ne res tuas diripiat, non teneris ad restitutionem.

Aduerte tamen, quod in predictis casibus, si quod damnum iniuste infertur ab eo, qui res suas tuetur, tenetur ad illius compensationem; vt si falsis testibus se defendit, tenetur ad expensas litis: si resistendo laedit, tenetur ad expensas medicorum.

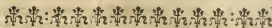
23 Sequitur quinto, idem esse in testibus, qui falso testimonio impediunt sententiam, bonorumque confiscationem, neque enim hi tenentur ad restitutionem, etiam si non propriam, sed alienam rem defendant. Ratio, quia si principalis auctor, & qui mandat, non tenetur, multo minus tenentur secundarii, & qui illum iuuant: tum quia fiscus, vel actor non habet ius ad bona occupanda, nisi posita sententia ergo si illa non ponatur, non fiet ei ex hac parte iniuria. Confirmatur, quia tali reſte, detecta falsitate, fiscus non solet exigere compensationem alicuius damni, sed latius habet illum puniri tanquam peritium; Ergo non censet sibi factam iniuriam restitutioni obnoxiam.

25 Sequitur sexto, idem esse in custodibus, si (cum sit constituta pena in eos, qui certo loco venantur, lignantur, pascuntur, certas merces exportant, vel important, veltigal non soluunt &c.) dissimulant, aut non acculant: non enim propterea isti tenentur ad compensandam penam quae predictis delinquentibus irroganda foret. Atque ita in terminis contra Sotum lib. 1. q. 6. art. 6. Petrum Nauar. lib. 3. c. 4. num. 142. Salonium q. 62. art. 7. contrarij. §. docent Silu. verb. *reſtit.* §. q. §. Nauar. c. 25. num. 34. idem tenuit S. Bernardinus teste Silu. & Nauar. & Ratio est, non solum, quia pena non debetur ante sententiam (vt velle videtur Nauar.) sed etiam quia custodes non tenentur ex iustitia accusare, vt Dominus, vel Respublica penis dicitur, sed solum vt damna impediantur, & veltigalia soluantur: officium enim illorum non est multas procurare, sed veltigalia exigere, & res suae custodire traditas indemnes prestare.

Addo, quod etiam leges penales, & contra-  
militariae non sunt factae vt Respub. ex penis locupletetur, sed vt leges seruentur, & subditi officium praestent.

Vnde propter easdem rationes neque procurator fiscalis non accusans, neque iudex non condemnans in tali casu, tenentur ad penam illius compensationem.

Breuitus ergo dico, quod nemo tenetur in conscientia subire penam statutam, nisi postquam etiam ad illam fuerit damnatus a iudice.



## SECTIO XI.

*An, idem dicendum de omnibus alijs  
penis iuris?*

### SVMMARIVM.

1. Excommunicatus, suspensus, interdictus, & irregularis quisque est absque alia iudicis declaratione, si contra latam a canone huiusmodi sententiam operatur.
2. Vidua non caste vivens, cum relicta fuerit a marito cum conditione si caste vixerit, si in mala conscientia perseverat esse Domina, aut usufructuaria tenetur ad restitutionem, teneturque de consumptis postquam non vixit caste, etiam si nullus iudex, nullusque executor illam ad hoc compellat.
3. Maritus si relinquit uxorem Dominam, aut usufructuariam nisi transierit ad secundas nuptias, sine clam, siue publice nubat desinat esse Domina, aut usufructuaria, etiam si nullus iudex, & nullus executor inibiſeat.
4. Excipe etiam predicta ſeſſione antecedenti non procedere si in lege non solum dicatur sit ipso facto, seu ipso iure priuatus, sed praeterea addatur, ita vt teneatur in conscientia dimittere, vel non possit absolui, nisi dimittat, vel beneficium eo ipso vacet, ita vt alteri liberè possit conferri.
5. Excipe in pena conventionali ex consensu contrahentium apposta in aliquo contractu, quia quod ex pacto debetur, non requirit sententiam iudicis, quoniam contrarium probabiliter doceant aliqui DD.
6. Pena cum sit contra voluntatem, naturalis eius conditio postulare videtur, vt non sit debita solutio ipsius, nisi postquam homo ad illam soluendam per iudicis sententiam compellatur, dummodo ibi non sit consuetudo in contrarium.
7. Excipe rursus in inhabilitate ad suffragium seu actiuum, seu passiuum.
8. Incidens ob crimen secundum opinionem Suarii in priuationem vocis actiue, vel passiuæ, non tenetur priuare seipsum voce actiua, vel passiuæ, quoties id negat facere sine viſa, ſana,

- vel notabilis partis bonorum detrimento, idque etiam si in lege dicatur quod delinquens incidat in talem poenam non expectata iudicis sententia.
9. Ius ad vitam, famam & c. conservandum præponderat iuri humano indidenti privationem officij, beneficii, vocis aliusve, vel passivæ, tenetur tamen interim diligenter dispensationem procurare.
  10. Sacerdos (qui occultum homicidium commisit) si nisi elegerit in suspensionem criminis veniat cum vitæ periculo, vel gravi dispendio famæ, aut bonorum, potest post peractam penitentiam celebrare; quoties sic fieri necessitas postulabit ad vitandam infamiam vel quodvis aliud.
  11. Idem dic de alijs irregularitatibus, & censuris.
  12. Sacerdos in casu de quo agitur, debet operam dare, ut quavis cunctissime à Papa dispensationem irregularitatis obtineat.
  13. Episcopus dispensare potest, ut in susceptis ordinibus criminis ministrare possit, si ad Papam recursum facili non sit.
  14. Episcopus in casu de quo agitur non simpliciter ulla irregularitatem, sed solum eius effectum suspensioni similem, ut nimirum interim celebrare et liceat, dum culpa, & defectus occultus manet.
  15. Excipe etiam in inhabilitate acquirendi redditus beneficii, vel ob neglectum officium canonicum.
  16. Beneficiatus in casu, de quo agitur non tenetur restituere fructus in totum, sed pro quadam parte tanquam iniuste perceptos erogare tenetur in fabricam Ecclesiæ, aut Eleemosynas pauperum.
  17. Canonici si canonicatus grossam aliquam prius vere, & absolute lucrari contingat, antequam officium omittat, nihil debet restituere, quia poena est ut non faciat fructus suos, non ut fructus iam suos factos restituat.
  18. Id procedit etiam in canonico ob intermissam residentiam, quia pro rata temporis non facit fructus suos.
  19. Poena prædicta decernitur etiam in Tridentino contra praevisos de beneficio curato, vel Canonicatu, vel dignitate Ecclesiæ Cathedralis, ut nisi intra duos menses post diem possessionis adeptæ fidei professionem præmiserint, fructus suos non faciant.
  20. Beneficiatus ut restituere teneatur fructus male perceptos ob non emissionem inter legitima tempora professionem & c. in sententia Sanchez opus est iudicis sententia.
  21. Prescriptio etiam triennalis non currit ei, qui non emisit professionem fidei intra legitima tempora.
  22. Beneficiatus qui ob decreti Concilij Tridentini ignorantiam inculpatus, vel ob inconsiderationem fidei professionem facere intermiserit, in conscientia solo à dictis poenis est immunis.
  23. Decretum Concilij Tridentini de fidei professione præmittenda Pius IV. extendit ad Regularium Prælatos, id tamen non in omnibus Religiosis est receptum.
  24. Professio fidei ex motu proprio Pij V. ferendum debet per DD. Magistros, Regentes, & alios cuiuscunque artis, aut facultatis professores tum Clericos tum Laicos sub poena contra promouentes eos excommunicationis lata sententia.
  25. Episcopus vel Archiepiscopus si visitans Ecclesiæ aliquid accipiat ab eis præter sumptus, qui necessarij sunt ad visitum illis diebus, quibus visitat, ante iudicis sententiam tenetur ad eius restitutionem intra mensem, & quidem in duplum, etiam si libera eis fiat remissio à dantibus sub poenâ interditi ab ingressu Ecclesiæ.
  26. Inferiores visitantes ab officio, & beneficio sunt suspensi, quousque grauius Ecclesiæ de duplo huiusmodi satisfactionem præstent.
  27. Sumptus necessarij ex indultu Bonifacii VIII. recipi possunt à visitatoribus in pecunia, cum Gregorius X. solam exculcitra permitteret.
  28. Iudex delegatus si aliquid receperit à partibus, nisi forte esulentum, aut poculentum mera liberalitate oblatum, quod paucis diebus possit consumi, vel procedens extra domicilium accipiat plusquam moderatas expensas, vel acceperit à partibus notabiliter pauperibus, tenetur etiam ante iudicis sententiam ad restitutionem non obitante quavis remissione.
  29. Inquisitores si prætextu officij inquisitionis pecuniam extorserint, tenentur ante iudicis sententiam restituere, nullis privilegijs, patris, vel remissionibus super hoc valentibus.
  30. Canonici, qui officio non interest, non tamen propter necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ, si distributiones quotidianas accipiant, tenentur ante iudicis sententiam ad earum restitutionem non obstante quacunque remissione.
  31. Inhabilitas bonorum incertorum acquirendæ non expellat iudicis sententiam cum quæ restituere non possunt proprijs Dominis, pauperibus erogari debeant ante iudicis sententiam.
  32. Pauperum verorum nomine intelliguntur non solum mendici, sed etiam ij, quibus necessaria ad decentem statum desunt, & etiam quavis opera pia, non autem intelligitur is, qui solum est pauper pro loco, & tempore.
  33. Pauper pro loco est qui alibi bona habet, pro tempore qui nouit artem, vel industriam, quæ facile sibi necessaria ad statum comparare potest, vel aliunde ea proximè expectat.
  34. Pauper verus, si bona incerta habeat potest ea sibi retinere præsertim si non intercesserit eius culpa in re illa acquirenda, & si intercesserit, paupertas vera est adhuc sufficiens ratio cur possit illa quomodocumque etiam sibi applicare.

**E**Xcipe primò in censuris, & in irregularitatibus ob crimen, quibus addæ canonica matrimonij impedimenta ex crimine contracta nam ex communi sententia Doctorum excommunicatus, suspensus, interdictus, & irregularis est absque alia Iudicis declaratione, quisquis contra latam à canone huiusmodi sententiam operatur. Vide Caiet 2. 2. q. 61. art. 3. Suar. lib. 5. de legib. c. 8. Nauar. c. 23. num. 67. Mol. to. 1. tract. 2. disp. 96. Rodrig. to. 1. quest. Regul. q. 6. art. 16. Sæ verbo Poena, num. 1. &



Castro lib. 2. de lege pen. c. 5. & Sanchez lib. 2. moral. c. 22. num. 20.

2. Excipe secundò in pœnis testamentarijs: nam vidua v. g. non castè viuens, in mala conscientia perseverat esse Domina, aut usufructuaria, si talis relicta fuit à marito cum conditione, si castè vixerit Vnde & tenetur de consumptis. postquam non vixit castè etiam si nullus Iudex, nullus executor illam ad hoc compellat: quod non ideo est, quia pœna testamentaria infligitur sine executore: sed ideo, quia evenit casus, in quo voluntas testatoris sic disposuit; & propterea, sicut reliqua à testatore disposita in alijs casibus, non egent sententia Iudicis, cum casus illi eveniunt, ita, testatore disponente, quod vxor sua sit Domina, aut usufructuaria, quando castè vixerit, adueniente casu castitatis omisssæ, definit marito succedere in illis bonis sic libi relictis.

3. Quod patet à pari, quia si maritus relinquit vxorem Dominam, aut usufructuariam, nisi transferat ad secundas nuptias. certum est apud omnes, quod siue clam siue publice nubat. definit esse Domina, aut usufructuaria, etiam si nullus Iudex, nullus executor inhibeat; Ergo, sic, &c. Et horum omnium vna. & eadem communis est ratio, quia scilicet ventum est ad casum, in quo testator noluit bona sua ad illam transire: & sic per hoc nullum tunc habet ius mulier in illis bonis, quæ, quidquid iuris in illis habebat, sola voluntate testatoris habebat. Vide Doctores in locis supra citatis.

4. Excipe tertio, si in lege non solum dicatur, sit ipso facto, seu ipso iure, priuatus, sed præterea addatur, ita vt teneatur in conscientia dimittere, non possit absolui, nisi dimittat; vel Beneficium eo ipso vacet, ita vt alteri liberè possit conferri, vt in casu cap. dudum 2. de elect. cum quis accipit beneficium secundum incompatibile, vel denique si aliquo alio modo appareat, mentem legislatoris fuisse, vt vellet reum pœnam subire ante sententiam Iudicis Vide S. Th. 2. 2. q. 62. art. 3. Caiet. ibi. Adrian. quodlib. 6. art. 1. Soc. lib. 1. de iust. q. 6. art. 6. Couar. de matrim. p. 2. c. 6. §. 8. num. 9. & 13. Layman lib. 1. tract. 4. c. 15. num. 3. & Malder. in p. 2. q. 96. art. 4. membr. 4.

5. Excipe quarto, ex Molina to. 2. tract. 2. disp. 317. num. 3. Reginaldo to. 2. lib. 25. c. 12. num. 228. Rebell. p. 2. lib. 8. q. 9. num. 6. in pœna conuentionali ex consensu contrahentium opposita in aliquo contractu. Ratio, quia quod ex pacto debetur, non requirit sententiam Iudicis.

Quamuis contrarium (nempe quod nulla pœna, non solum legalis, & iudicialis, sed etiam conuentionalis, non sit necessario soluenda in foro conscientie, antequam debitor illius per sententiam Iudicis ad eam soluendam cogatur) probabiliter doceant Adrian. quodlib. 6. art. 1. concl. 2. illatione 3. Lopez lib. 1. de contrah. c. 31. & lib. 2. c. 34. Victoria vt refert Lopez Nauar. c. 23. num. 68. Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 37. Valsq. 1. 2. to. 2. disp. 173. c. 1. num. 2. & 3. Etratio esse potest, quia huiusmodi videtur esse mens contrahentium, & pœnam apponentium, nisi

aliud exprimat: ideo enim apponunt pœnam, vt cogant contrahentem ad seruandam fidem. & vt ius habeant compellendi eum ad pœnæ solutionem, si fortè non seruauerit fidem.

Adde, quod cum pœna sit contra voluntatem, naturalis eius conditio postulare videtur, vt non sit debita solutio ipsius, nisi postquam homo ad illam soluendam Iudicis sententia compellatur; quod tamen intelligo, dummodo non sit (vbi de tali pœna soluenda agitur) consuetudo in contrarium.

Excipe quinto, in inhabilitate ad suffragium seu actiuum, seu passiuum. Ita Suarez lib. 5. de legib. c. 9.

Quamvis Sotus lib. 1. de iust. q. 6. art. 6. ad 4. Sanch. lib. 9. de matrim. disp. 30. num. 2. Mol. to. 1. tract. 2. disp. 96. negent, inhabilitatem ad ferendum suffragium ipso facto ob crimen impositam. incurri ante Iudicis sententiam.

Aduerte tamen hic, quod stando in opinione Suarij is qui incidit ob crimen in priuationem vocis actiuæ, vel passiuæ, non tenetur priuare seipsum voce actiuâ, vel passiuâ, quoties id nequit facere sine vitæ famæ, vel notabilis partis bonorum detrimento; idque etiam in lege dicatur, quod delinquens incidit in talem pœnam, non expectata Iudicis sententia. De qua re vide præter alios Banac. de legib. disp. 1. q. 1. punct. 7. num. 10. Ratio est, quia ius ad vitam, famam &c. conseruandam, præponderat iuri humano indicenti priuationem officij, vocis actiuæ; vel passiuæ, &c. tenetur tamen interim diligenter dispensationem procurare.

Vnde similiter, si sacerdos (qui occultum homicidium commisit) nisi celebret, in suspensionem sceleris venit, cum vitæ periculo, vel graui dispendio famæ, aut bonorum; potest post peractam penitentiam celebrare; quoties sic fieri, necessitas postulat, ad vitandam infamiam, vel quoduis aliud notabile periculum in ijs, quæ supra dicebantur. Atque ita docet Nauar. c. 27. num. 239. Castro lib. 2. de lege pen. c. 15. Gutierrez lib. 1. can. 99. cap. 13. num. 21. Mol. tract. 3. disp. 39. Etratio est, quia lex naturalis (vt dicebatur) de defendenda propria fama, &c. præstat legi humanæ de abstinendo à sacro in irregularitate.

Eademque est ratio, de alijs irregularitatibus, & censuris, vt excommunicatione, suspensione, &c. licet contrarium doceat Couar. c. alena p. 1. §. 2. num. 11.

Interim tamen debet operam dare, vt quam citissime à Papa dispensationem super irregularitate obtineat: quod si ad Papam recurrit, facilis non sit, Episcopus dispensare potest. Vt in susceptis ordinibus criminofus ministrare possit, teste Sila. verb. dispensatio, num. 15. Henriq. c. 19. num. 1. & 2. Auila par. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 3. concl. 5. Est tunc Episcopus non simpliciter tollit irregularitatem, sed solum eius effectum, suspensionis similem; vt nimirum interim celebrare ei liceat, dum culpa, & defectus occultus manet, & à Papadi dispensatio obtinetur.

Excipe sexto, in inhabilitate acquirendi redditus beneficij, vel ob neglectum officium Ca-

- 16 Item, iuxta verba Conc. Lateranensis sub Leone X. quæ talia sunt: Beneficiorum suorum fructus non faciat suos (quamvis Henrici. lib. 13. c. 13. num. 2. & Lessius lib. 2. c. 34. num. 17. moderationem quandam adhibeant; quod scilicet beneficiatus in dicto casu non teneatur restituere fructus in totum, sed pro quadam parte de qua moderatione vide eos in locis cit. (& iterum: Tanquam iniuste perceptos erogare teneatur; in fabricam scilicet Ecclesiæ, aut elemosinas pauperum (quamvis Io. Salas de legib. disp. 15. sect. 2. num. 27. contra Vasq. in 1. 1. tom. 1. disp. 168. nu. 34. & 35. & alios, putet quod si contingat a canonicum canonice grollam aliquam prius verè & absolute lucrari, antequam officium omittat; nihil eius debeat restituere quia pœna non est, vt fructus iam suos factos restituat, sed vt non faciat fructus suos. & sic iniuste perceptos illos restituat vel ob intermissam retentionem, iuxta verba Trident. sect. 24. c. 1. de reform. quæ talia sunt: Eum prorata temporis absentie fructus suos non facere nec tota conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere non posse.
- 19 Quæ pœna etiam decernitur in Trid. sect. 24. c. 11. de reform. contra prouisos de beneficiis curato, vel canonicato, vel dignitate Ecclesiæ cathedralis, vt nisi intra duos menses post diem possessionis adeptæ, fidei professionem edant, fructus suos non faciant. Atque ita docet Azor. 10. 2. lib. 7. c. 2. g. 1.
- 20 Quamvis Sanchez, lib. 2. moral. c. 5. num. 11. putet opus esse ad hoc iudicis sententiam & condemnationem, qua beneficiatus ita perceptos fructus restituere cogatur.
- 21 Vbi etiam Tridentinum contra istos prouisos statuit, vt possessio beneficii interimeis non subtrahatur, puta ad præscribendum spatium trienni; sic ut explicat Sanchez lib. 2. moral. disp. 5. num. 11. & 2.
- 22 Si quis tamen ob decretum huiusmodi inculpatus inuenerit, vel in considerationem, fidei possessionem facere intermiserit, in conscientia sua nulli tenus est immunis, cum pœna loci non habeat, vbi culpa non est: in foro exteriori tamen exculatio iuris adeo clari, non admittitur. Atque ita docet Nauar. lib. 1. conf. 2. & 3. de sum. Taint. edit. 1. & lib. 2. conf. 11. & 12. de inuicem. edit. 2. Sanchez num. 13. Azor. 10. 1. lib. 7. c. 2. g. 2. & Rodrig. 10. 2. quasi. regular. g. 72. art. 3. & 10. 1. sum. c. 119. concl. 2.
- 23 Porro decretum hoc Tridentini Pius IV. in constitutione, quæ incipit *Innuum*, apud Nauar. conf. 10. de inuicem. edit. 2. extendit ad Regularium Praelatos, illa tamen non in omnibus Religionibus recepta est, vt rectè monuit Sanchez cit. c. 5. num. 4.
- 24 Insuper Pius V. in motu proprio, qui incipit, in *Sacrofinita* apud Rodrig. cit. g. 72. art. decreuit, vt eamdem fidei professionem facere teneantur Doctores, Magistri, Regentes, & alij cuiuscunque artis, aut facultatis professores, tum clerici, tum laici, Vbi etiam continetur excommunicatio latæ sententiæ, & priuatio omnium beneficiorum in eos, qui aliquem ad eiusmodi gradum, vel cathedram

promouent sine præcia fidei professione.

Item similis pœna etiam decernitur in quatuor casibus sequentibus.

Primò, si Episcopus, vel Archiepiscopus visitans ecclesias, aliquid accipiat ab eis præter sumptus, qui necessarij sunt ad victum illis diebus, quibus visitat: tunc enim ante iudicis sententiam tenetur ad eius restitutionem intra mensem, & quidem in duplum, etiam si libera eis fiat remissio à danti bus: quod si intra mensem duplum non restituerint Episcopo, & Archiepiscopo interdictus est ingressus Ecclesiæ: inferiores autem ab officio & beneficio sunt suspensi, quousque grauatis Ecclesijs de duplo huiusmodi satisfactionem præstent. Ita habetur in c. *Exigit de censibus*, & *exactionibus*, quod est Gregorij X. in Conc. Lugdunensi. & cap. *sequenti* (quod est Bonifacii VIII. quo moderatur aliquantulum caput pœcedens, quia permittit vt sumptus necessarios recipiant in pecunia cum Gregorius solum esculentis permitteret.

Secundò, si iudex delegatus aliquid receperit a partibus nisi fortè esculentum, aut poculentum mera liberalitate oblatum, quod paucis diebus possit consumi; vel si, dum cogitur extra domicilium ire, acceperit plus quam moderatas expensas: vel denique, si quid acceperit, quando partes sunt notabiliter pauperes: teneatur enim tunc etiam ante iudicis sententiam ad restitutionem, & non obstante quauis remissione, vt patet ex c. *statum*, §. *insuper*, in 10. §. *si quid*, de *resepis* in 6.

Tertiò, si inquisitores prætextu officij inquisitionis pecuniam extorserint: tunc enim teneantur etiam ante sententiam iudicis restituere, & nullis priuilegijs, pactis, vel remissionibus super hoc valiturs, vt patet ex *Clement. nolentes*, de *heret. in* 6.

Quartò, si canonicus, qui officio non interstitit (non tamen propter necessitatem, vel vilitatem Ecclesiæ) distributiones accipiat: teneatur enim tunc etiam ante iudicis sententiam ad restitutionem earum nec prodest ei remissio cæterorum, quibus illæ accrescunt; vt patet ex cit. c. 12. de *reform.*

Excipe septimò, in inhabilitate acquirendi dominium bonorum incertorum, quæ ex furto, rapina, vel usura possidentur, & proprijs Dominis restitui non possunt: ea enim tunc veris pauperibus erogari debent ante iudicis sententiam, iuxta c. *cum tu*, de *usufr.*

Nomine autem verorum pauperum intelliguntur, non solum mendici, sed etiam ij, quibus necessaria ad decentem statum desunt: & etiam quatuor opera pia, vt inter alios docet Nauar. c. 17. num. 93.

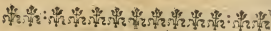
Non autem intelligitur is, qui solum est pauper pro loco, aut tempore: hic enim tenebitur postea ex communi Doctorum opinione veris pauperibus restituere: nam exordinatione Ecclesiæ, & consuetudine piorum, veris pauperibus sunt huiusmodi distribuenda. Pro loco autem pauper est, qui alibi bona habet. Pro tempore, qui nouit artem, vel industriam, qua facili sibi necessaria ad statum comparare potest, vel aliundè ea proximè expectat.

Vbi aduerte, quod si is, qui hæc bona in-

certa habet, verè pauper est, poterit ea tanquàm unus è numero verorùm pauperum sibi retinere, vt docet Scotus, d. 15. q. 3. Caiet. 2. 2. q. 62. art. 5. & alij. Et ratio est, quia non debet is esse peioris conditionis, quàm alij pauperes, præsertim si non intercessit eius culpa in re illa acquirèda, quod si culpa intercessit, meretur quidem ea priuari, paupertas vera tamen est adhuc sufficiens ratio, cur possit sibi per confessarium, vel etiam (vt docet Sylu. verb. *restitutio*, 8. q. 5. Med. q. 3. *causa* 10.) propria sua auctoritate illam sibi applicare: non enim est necesse, vt detur pauperiori, vel sanctiori (quamuis id expedit) sed satis est, vt detur vero pauperi, nomine paupertatis.

teneantur resignare: imò vsus habet, vt nisi executio fiat per sententiam (ita vt per eam non solum declaratur crimen, sed etiam reus ipse priuetur beneficio, vel officio) non censeatur omnino priuatus. Atque ita docet Conar. supra.

Vnde nec leges, quæ statuunt, vt beneficium ipso iure vacet, (vt in *extranag. ambrosio*, de reb. Eccles. non alien.) sunt receptæ in illo rigore, vt sponte teneatur reus se beneficio spoliare, vti supra dicebatur.



## SECTIO XIII.

## SECTIO XII.

An, vacet ante Iudicis sententiam beneficium, vel Officium, saltem, quando dicitur in lege: Sit priuatus ipso facto absque alia declaratione.

Quam vim habeant huiusmodi constitutiones, quibus aliquis ipso iure priuatur officio, vel beneficio, siue propter crimen siue propter adeptionem alterius incompatibilis?

## SVMMARIVM.

### SVMMARIVM.

1. Beneficium, vel officium non vacat ante iudicis sententiam declaratoriam saltem criminis, etiam si dicatur in lege, sit priuatus ipso facto absque alia declaratione, secundum recentiores.
2. Clausula (absque alia declaratione) intelligenda est de declaratione, qua declaratur crimen esse commissum, qua expositio licet aliquantulum violenta videatur, tamen ab ipso esse confirmatur.
3. Vfus habet vt nisi executio fiat per sententiam (ita vt per eam non solum declaratur crimen, sed etiam reus ipse priuetur beneficio, vel officio) non censeatur omnino priuatus.
4. Leges, quæ statuunt, beneficium ipso iure vacet, non sunt receptæ in illo rigore, vt sponte teneatur reus se beneficio spoliare.

1. Beneficiarius si incidat in commissum propter quod ipso iure est priuatus, vel obtineat aliquod aliud beneficium incompatible statim amittit titulum ipsum, ita vt non sit amplius Dominus beneficii, retinet tamen possessionem, qua priuatus non potest nisi causa cognita.
2. Titulus est ius illud, quod quis accepit per collationem, quo alius non poterat iniuste priuari, & quo amisso adhuc retinet possessionem beneficii, & totius iurisdictionis, quam ante habebat.
3. Bona quando ipso iure confiscantur, vt ob crimen hæresis, vel ob crimen læsa maiestatis, vel propter incertam nuptiarum, vel propter illicitarum rerum transuersionem statim amittuntur, & eorum proprietas fisco acquiritur, permittitur tamen possessio, & vsus donec post sententiam auferatur.
4. Executio retrahitur ad tempus commissi criminis: nam ex illo tempore dominium, seu proprietas in fiscum translata est, & consequenter omnes fructus ex illo tempore percepti ad ipsum spectant si extant, vel inde possessor ditior factus est.
5. Sententia casu quo feratur in defunctum in his grauissimis delictis adhuc iuris fictione retrahitur ad diem commissi delicti, sique executio confiscationis perinde ac si tunc sententia lata fuisset.
6. Fiscus bona fidei possessori v. g. emptori, in quem post commissum crimen a defuncto res alienata fuerat, pretium restituere tenetur, si extet, vel quatenus inde defunctus, cui fiscus succedit ditior factus fuit.
7. Donatio accipi potest a donatario sciente donantem incurrisse ipso iure ob commissum cri-



R. Respondetur dubium esse inter Doctores.

Couarr. tamen de matr. p. 2. c. 6. §. 8. Soc. lib. 1. de iust. g. 6. art. 6. & Henric. de excomm. cap. 56. multique alij recentiores tenent, non vacare, sed requiri sententiam declaratoriam, saltem criminis: illam autem intelligendam esse de declaratione, qua declaratur, pœnam esse incursum, non autem, qua declaratur, crimen esse commissum.

Quæ expositio, etsi violenta aliquantulum videatur esse, tamen vsus ipse eam confirmat: ita enim vsu receptæ sunt huiusmodi leges, vt ante declarationem criminis possessores non



men confiscationis ponam, ita ut non sit obligatus fisco bona reddere.

8. Lex licet ante omnem sententiam in gravioribus criminibus hic enumeratis infamiam infligat ipse factio, non tamen id procedit quandiu factum est occultum.
9. Infamia legis valet ad duo, primo ut publico delicto auctor ubique trahi possit tanquam iure infamis, secundo ut secuta sententia declaratoria, retrahatur infamia ad tempus delicti commissi, & ab eo tempore censetur inhabilis ad officia, & beneficia, tanquam iure infamis.
10. Inhabilitas in conscientia probabile est ut contrahatur suam commissio crimine, non tamen valet dicta infamia legalis ad hoc ut quandiu manet res occulta, possit illa propagari.
11. Sola necessitas impediendi maioris mali, & publicitas aut iuris, aut facti tribuit hanc licentiam ut crimine propagari possit (non solum ubi illud est publicum, sed etiam ubi illud est occultum, sine laesione iustitie, & forsitan etiam sine laesione charitatis graui, saltem si fama communis eo aliud erat periculis).
12. Sententia iudicis à iure officio suo privati non est irrita, neque iudicium ab eo est usurpatum, cum reuera adhuc iurisdictionem suam retineat, neque ab ea sit suspensus.

**R**espondetur, vim habere, & efficere (sicuti supra dicebam) ut is statim amittat titulum ipsum, ita ut non sit amplius Dominus beneficii, retinet tamen possessionem, qua privati non potest, nisi causa cognita, ut docet Gloss. c. licet Episcopus, 28. de prebendis in 6.

Et quamvis illud caput solum loquatur in casu adeptionis beneficii incompatibilis. tamen Gl. & Doctores, quos ibi citat, volunt esse eandem rationem in ceteris, ubi quis ipso iure priuatur: id enim ad publicam tranquillitatem est valde expediens.

2. Titulus autem est ius illud, quod accipit per collationem, quo aliis non poterat inuitus priuari; & quo amisso, adhuc retinet possessionem beneficii, & totius iurisdictionis, quam ante habebat.

Et quidem si, iure permittente, illam retinet, ita ut ius non obliget ipsum ad illam deferendam, dicitur possessio iuris: si verò ius resistit illi possessioni, obstringens eum ad illam deferendam, dicitur possessio facti.

3. Similiter secundò, quando bona ipso iure confiscantur (ut ob crimen hæresis iuxta c. non secundum leges, de hæreticis in 6. vel ob crimen læsæ maiestatis, iuxta leg. 5. & ult. c. ad l. Julianam maiestatis, vel propter incestas nuptias, c. de incestis nuptiis, vel propter illicitarum rerum transuentionem, ut in dicto cap. & aliis iuribus habetur) in his, & similibus casibus statim amittitur ipsarum rerum (quæ confiscantur, vel in commissum cadunt) proprietates, & fisco illa acquiruntur: ut expresse in dicto cap. habetur: permittitur tamen possessio, & usus, donec, secuta sententia declaratoria, possessio quoque auferatur.

Hinc fit, ut executio retrahatur ad tempus commissi criminis: nam ex illo tempore dominium, seu proprietates in fisco translatæ est; & consequenter omnes fructus ex illo tempore percepti ad ipsum spectant, si extant, vel inde possessor ditior factus est.

Quæ est communior sententia, Caiet. 2. 2. q. 61. art. 3. & in sum. verb. Pena. Soti de iust. lib. 2. q. 6. art. 6. Couar. in 4. decret. p. 2. c. 6. Azor. 10. 1. lib. 5. c. 7. q. 1. Corduba lib. 1. questionarij, q. 36. Sanchez lib. 2. moral. c. 12. Victor. relett. de indus. num. 8. Medina C. de elemosyna, q. 4. Silu. verb. Hæresis. 1. q. 6. & 8. Nou. c. 28. num. 66. Simancæ de Cathol. instit. tit. 9. num. 17. Gomez 3. resol. c. ult. Valq. disp. 170. c. 3. Pannez 2. 2. q. 12. art. 2. Suar. lib. 5. de leg. c. 5. num. 9. Mol. tract. 2. disp. 95. contra Abbatem in c. 1. de confis. & in c. dilecti. de arbitris; Casti. lib. 2. de lege parali, c. 10. & 11.

Quapropter in his grauissimis delictis, in casu, quo sententia feratur in defunctum, iuxta l. ult. C. ad l. Julianam Maiest. & c. 2. de præscript. in iunel. Gl. verb. Hæretici, Abb. in c. ult. de heret. in fin. Couar. ubi supra, §. 8. num. 7. adhuc iuris fictione retrahitur ad diem commissi delicti sitque executio confiscationis, perinde ac si tunc sententia lata fuisset.

Aduerte tamen hic, quod fidei bonæ fidei possessori, v. g. emptori in quem post commissum crimen a defuncto res alienata fuerat, pretium restituere tenetur, si extet; vel quatenus inde defunctus, cui fideus succedit, ditior factus fuit sicuti ex communi docent Simanca de Cathol. instit. tit. 9. num. 29. & segg. Gomez 3. resol. c. 2. num. 1. Valq. disp. 172. c. 2. num. 7. Sanchez. cit. c. 22. num. 68.

Vide etiam Nauar. lib. 3. consil. 8. num. 3. de donat. ubi subdit, quod quamvis aliquis sciens poenam confiscationis ipso iure ob commissum crimen incursum esse, donationem à criminoso accipiat, non sit obligatus fisco bona reddere, nisi à iudice illa repetantur: vide etiam Valq. disp. 17. c. 3.

Similiter tertio, si quis crimen commisit, ob quod lex ipso facto ante omnem sententiam infamiam infligit, iubens auctorem ipso facto esse infamem (de quo multa habentur ff. de his, qui notantur infamia) ut si quis contrahat simul cum duabus, vel simul habeat duas sponsas, vel deprehendatur in adulterio, vel exerceat improbum senus exigens vsuras vsurarum, vel lenocinium exerceat, vel filias, vel neptes prostituat, vel questus causa ludibrium sui faciat, &c. Quamvis in his casibus videretur dicendum, quod talis absque iniuria infamari possit, cum per legem iure famæ sit priuatus: dicendum tamen est ex dictis, non posse, quamdiu factum est occultum.

Ratio eadem, quæ supra dicebatur: quia scilicet ante iudicis sententiam retinet famam iustam possessionem: quapropter absque iniuria priuari illa non potest.

Sicut, cum lex infligit hæretico, vel incestas nuptias contrahenti, &c. amissionem bonorum ipso facto incurrendam: & si ille dominium amiserit non tamen (ut supra dicebatur) ijs potest statim spoliari, quia retinet ius.

stam possessionem usque ad sententiam declaratoriam criminis, imò usque ad iudicam sententiae executionem.

Valer tamen ( vt ex dictis colligitur ) huiusmodi infamia legalis ad duo.

- 9 Primò ; vt statim , ac delictum fuerit publicum , possit eius auctor ubique repelli , & tractari tanquam iure infamis.

Secundò , vt secuta sententia declaratoria , retrahatur infamia ad tempus delicti commissi , & ab eo tempore censeatur inhabilis ad officia , & beneficia , tanquam iure infamis.

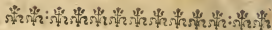
- 10 Imò & probabile est ( vt supra etiam dicebatur ) statim commissio crimine hanc inhabilitatem in conscientia contrahit.

Non tamen valet dicta infamia legalis ad hoc , vt quamdiu manet res occulta , possis il-

- 11 lam propalare : sola enim necessitas impediendi maioris mali , & publicitas facti tribuit hanc licentiam . vt crimen propalari , possit ( non solum vbi illud est publicum , sed etiam , vbi illud est occultum ) sine lésione iustitiae , & forsitan etiam sine lésione charitatis graui , saltem si fama communis eò illud erat peruentura . Vide Caiet. *opusc.* 31. *Resp.* 9. Nauar. c. 18 num. 26. & Less. *de iust. & iure lib.* 2. c. 11. dub. 13.

- 12 Ex his sequitur sententiam , & alia acta iudicis à iure officio suo priuati , non esse irrita , neque iudicium ab eo esse vsurpatum , cum reuerà adhuc iurisdictionem suam retineat . neque ab ea sit suspensus : etsi enim ius illud prius , quo illam iurisdictionem obtinebat , amiserit , habet tamen adhuc ius possidendi & vtendi eadem , donec per sententiam auferatur.

Confirmatur , quia cum crimen sit occultum , vel certè non conflet , eum per legem esse priuatum , si acta essent irrita , idem Reipub. obueneret incommodum , quod obueneret , si acta eius , qui esse occultè excommunicatus , irrita essent ; at in posteriori casu non sunt irrita , ergo nec in priori.



## DUBITATIO XXII.

*An , in dubio , utrum quis sit legitimus , vel illegitimus , censendus , sit legitimus ?*

### SECTIO I.

*Dubitationis resolutio.*

#### SUMMARIUM.

1. *Legitimus quis censendus est in dubio an sit legitimus , vel illegitimus.*
2. *Naturalis quis censendus est in dubio an sit iustus ; vel naturalis , quia in dubio presumitur quod honestus est.*
3. *Nemo damnandus est ob culpam dubiam , poena enim certa soli peccato certo adhibenda est.*
4. *Illegitimus secundum aliquos quis censendus est in dubio presato , quia matrimonium non praesumitur nisi probetur.*
5. *Legitimus in dubio , de quo agitur quis censetur in casu quo filius sit actor , & possessor , & non possideat contra iuris praesumptionem.*
6. *Illegitimus in dubio , de quo agitur quis censetur in casu quo filius sit actor , & contendat hereditatem habere , debet enim tunc probare legitimam , quia est sua intentionis fundamentum.*
7. *Amplius , id etiam procedere etiamsi existat in possessione , & tamen ius possessioni resistat , quia tunc possessio non suffragatur.*
8. *Filius naturalis si est a Patre institutus ascendentibus praeteritis , & statim in possessionem bonorum missus , si aui petat ab illo hereditatem sufficit si probet esse animum legitimum , & reco incumbit probatio filiationis naturalis , quia ius resistit naturalem filium heredem esse.*
9. *Legitimus quis censendus est presato licet , quoad ordines suscipiendos , & Pralaturam obtinendam , dummodo de contrario non fuerit diffamatus , neque obligandus est se iuramento purgare.*
10. *Doctorandus , vel licentiandus non est grauandus ad iurandum super natalibus , & eo minus ad probandum nisi sit diffamatus.*
11. *In dubio praesumitur quod honestus est quando quis id allegat se defendendo ne ex delicto puniatur , secus si dicat agendo , & ad consequendam condemnationem alteri.*
12. *Filius non puniatur cum ei negatur hereditas filiatione non probata.*
13. *Filius matrimonio constanter praesumitur legitimus , praecipue quando ipso actor non est , sed*



*sed reus, neque alia contraria laborat infamia.*

14. *Infans, de cuius parentibus dubitatur, expressus, censendus est etiam legitimus.*

15. *Filius, naturalis in dubio de quo agitur censetur potius quam spurius, & spurius potius quam sacrilegus.*



vidam (vt Valsq. diff. 69. cap. 8.

Salas tract. 8. diff. unic. sect. 24.

num. 145. Sayr. in clau. Regia cap.

13. num. 19. Azor. tom. 1. lib. 2.

cap. 19. quest. 7. Lopez l. 1. tit. 14. p. 2. Vil-

lala b. tom. 1. tract. 1. diff. 20. in fin. Menoch.

de arbit. ladic. lib. 1. centur. 2. cas. 194. num.

14. Mantie. de Consectur. tit. volunt. lib. 6. cap.

13. num. 33. Tellus Fernandez l. 11. Tauri nu.

1. docent ex nostro principio reputandum esse

legitimum, & in dubio an sit spurius, vel na-

2. turalis reputandum esse naturale, quia in

dubio propter debet quoad honestius est, Bald.

in l. 1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

3. 1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

1. de iur. iur. ff. de iur. iur. ff. de adul. cum

fectum (nisi aliud ostendatur) eas de iure com-  
muni ad Ecclesiam pertinere. Hinc fit, quod  
si filius naturalis est à patre infirmus ad  
cendentibus præteritis, & statim in possessio-  
nem bonorum missus, si Aulus petat ab illo  
hæreditatem, sufficiet, si probet esse uuum  
legitimum, & reo incumbat probatio filiatio-  
nis naturalis, quia ius resistit, naturalem fi-  
lium hæredem esse, ita Marienz. supra d. l. 9.  
tit. 8. lib. 5. compil. 11.

Quando verò nulla lis vertitur sed quis præ-  
tendit ordines, aut Prælatum, tunc reputan-  
dus est filius legitimus, quoties de contrariis  
non fuerit diffamatus c. transmissa, & c. veniens,  
qui filij sui legitimi, & docet Mascard. verb.  
illegitimus num. 8. conclus. 882. de probat. ne-  
que obligandus est iste, si iuramento purgare,  
Lancelot. in rubr. ff. de verb. obligat. num.  
num. 161. & Mascard. supra n. 10. & 11. ubi  
subdit, doctorandum, vel licentiandum non  
esse grauandum ad iurandum super naturali-  
bus, & cominus ad probandum, si non sit  
diffamatus: Quod si diffamatus sit, esse ile-  
gitimum, ac proinde excludendum à benefi-  
cio (si possideat, sit: non possideat) debere  
se purgare, iuxta c. accedens de iur. iur. canon.  
1. & ibi Abb. n. 4. 10. Andreas in c. veniens de  
Presbytero non baptizato, valeat. in lib. de no-  
tis, & spiritus cap. 20. Tellus Fernandez l.  
11. Tauri num. 7. & Marienz. supra num.  
13. & ratio est, quia tunc subit vicem acto-  
ris, & debet qualitate probare.

Ex his respondetur ad argumenta primæ sen-  
tentie, quatenus, nostre sententie videntur  
obitare. Ad primum respondetur cum Mascard.  
de probat. verb. illegitimus, conclus. 882. num.  
3. in dubio præsumi, quod honestius est, quan-  
do quis id allegat, se defendendo: ne ex de-  
lictis puniatur, secus si dicat agendo, & ad  
consequenda condemnatione alteri, tunc enim  
non debet capi præsumptio delicti exclusiua,  
nisi probetur, quia est in damnum tertii, De-  
cius in l. emancipati num. 3. C. de collat. & Bart.  
post Gloss. in l. qui iurasse ff. si pater ff. de iur. iur.  
Ad 2. respondetur, non puniri filium,  
cum ei negatur hæreditas, filiatione non pro-  
bata, imò potius alij hæredes certi puniën-  
tur, si sine probatione filiationis hæreditate  
priuentur.

Ad argumentum secundæ sententie respon-  
detur, esto matrimonium non præsumatur, 12  
at matrimonio constante, filium indè natum,  
legitimum præsumi, præcipue cum ipse filius,  
actor non est, sed reus, neque alia contraria  
laborat infamia

Ex dictis igitur in dubio, an quis sit legiti-  
mus, vel illegitimus modo supra dicto, cen-  
sendus est legitimus; quia (vt dicebatur) fa-  
ctum (præsertim delictum) non præsumitur,  
nisi demonstretur.

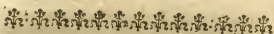
Confirmatur, quia ita habetur ex l. filium,  
ff. de his, qui sui, vel alieni iuris sunt. & ex com-  
muni docent Silu. verb. filius, quest. 12. Salas,  
& Malder. in 1. 2. quest. 19. art. 5. disp. 87.  
qui id extendunt ad illum, de cuius natali-  
tate à principio dubitatum fuit, & cuius fra-  
tres sunt iam in possessione; Vnde & id exten-  
dunt etiam contra possidentem.

N



14 Hinc sequitur, quod expositus infans, de cuius parentibus dubitatur, censendus est etiam legitimus.

Atque ita docet Malder, ubi supra; videri etiam potest Martinez in 1. 2. tom. 1. *quæst.* 19. *art.* 6. *dub.* 5. *concl.* 2. Turrian. *opusc.* 10. *disp.* 5. *dub.* 3. Villalob. *tom.* 1. *tract.* 1. *diff.* 20. *num.* 10. & Sanctorell. *var. resolut.* 10. 1. *quæst.* 24. *num.* 20. & segg. ubi subdit, quod in dubio, an quis sit filius naturalis, spurius, vel sacrilegus, &c. censendus est potius naturalis, quam spurius, & potius spurius, quam sacrilegus, &c. Et ratio desumi potest ex tradito principio nostro; quia factum, præsertim delictum, non præsumitur, nisi demonstretur.

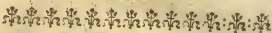


## SECTIO II.

An, si mulier effecta vidua statim aliter nabit, & intra nouem menses à contrahendo matrimonio pariat, filius inde natus reputandus sit primi vel secundi viri?

cum in præfenti per coniecturas procedatur, sufficit assimilatio, quæ faciat probabilitatem, cum in pluribus sit vera. Vide Alciatum supra.

Tandem ait Syl. si nullo probabili modo deueniri possit in cognitionem veritatis, debere reputari filium eius, in cuius domo nascitur, vel ex utraque hæreditate ei prouideri; cum non appareat, quæ magis obligetur; & filius, & mater non debeant subsidij priuari; Decius verò in c. *per tuas, de probat.* & Mascard. supra tenent, in hoc casu debere iudicari, quod esset fauorabilis ipsi filio, nempe si primus maritus esset ditor, illius sit præsumendus. Ego quidem dicerem, posito, quod supradictæ coniecturæ non tollant dubium, neque certò aperiant veritatem, reputandum esse filium eius, in cuius domo natus est, seu illius, qui actualiter est in possessione matrimonij: nam in casu dubio possessio actualis præuaret Bald. l. *si mater c. de suis, & legitim. hæredibus*, Valq. 1. 2. *disp.* 66. *cap.* 8. in *prin.* & Salas, *tract.* 8. *disp.* *unic. sect.* 24. *num.* 245.



## SECTIO III.

Quibus signis dignoscatur filius legitimus?

### SVMMARIVM.

1. Filius in dubio de quo agitur, an sit primi vel secundi viri, decerni potest inspecto signo conceptionis, quod si non appareat standum est consuetudini mulieris tempore, quo parere consuevit, quod si neque appareat standum iudicio peritorum medicorum, & obstetricum.
2. Matris assertio in dubio, de quo agitur non est leuis coniectura.
3. Filij assimilatio est etiam non leuis coniectura licet in hoc Bartolus dissentiat, atramem sententia Alciati magis arideat.
4. Filius in casu de quo agitur censendus est eius, in cuius domo natus est, seu illius, qui actualiter est in possessione matrimonij, nam in casu dubio possessio actualis præuaret.

**R**espondetur cum Bartolo in l. *Gallus*, *num.* 13. ff. *de liber. & posthum.* Sylu. *verb. filij, quæst.* 17. & Mascard. *de probat. concl.* 788. *num.* 24. inspicendum esse signum conceptionis: quod si non appareat, standum consuetudini mulieris tempore, quo parere consuevit, quod si neque appareat, standum iudicio peritorum medicorum, & obstetricum, argum. l. 1. §. 1. ff. *de ventre inspicendo*. In quo casu ait Alciat. *de præsumpt. reg.* 3. *præsumpt.* 37. *num.* 15. non esse leuem coniecturam matris assertionem.

Item videri poterit, cui filius assimilatur, marito viuenti, vel mortuo; licet dissentiat Bart. supra; sed minus rectè, nam esto, assimilatio contingere possit ex cogitatione mulieris tempore conceptionis; at raro ex hac causa, & regulariter ex generante procedit; &

### SVMMARIVM.

1. Filius dignoscitur legitimus primo si nascens ex uxore in domo mariti cohabitantis simul.
2. Amotia, id procedere etiam si uxor adulteri tempore conceptus si tunc maritus cohabitabat simul.
3. Filius dignoscitur legitimus secundo si Parentes trahant illum in suum proprium, & legitimum, ipsæque illos venerint ut tales.
4. Tractatus, quo Patres & filij respectiue se se ut tales recognoscunt dicitur ita efficax, ut non possit infirmari negatione parentum etiam iurata: sicut confessio filij non potest reuocari ab ipsis in præiudicium filij.
5. Filij nominatio à parentibus serio facta præsertim coram Notario, & maxime in iudicio, vel testamento, sine dubio sufficiens est ad constituendum filium in quasi possessione filiationis; ita ut aduersario incumbat onus probandi contrarium, & dum non probatur reputandus sit talis.
6. Filius dignoscitur legitimus ex fama, & communi populi opinione, sed ut hæc probet plene, seu perfecte alijs adminiculis, seu coniecturis fulsori debet.
7. Fama probat solum semiplene.
8. Filius dignoscitur legitimus si à patre instituitur hæres utri filius quia licet institutio sit communis filio, & extraneo tamen cum sit

alici vti filio, constituit eum in possessione filiationis donec contrarium probetur.

9. Filius legitimus dignoscitur ex manuscripto Patris, in quo nominat quo die talis filius suus natus sit, vel alia nominatio, item educatio, & alimenta præstita ut filio.
10. Vna, vel altera coniectura licet dubium non tollat, & probationem filiationis sufficientem non constituat, si tamen plures concurrant, illam constituere.

**P** his agit Bart. in l. quidam ff. de probat. Abb. in c. per tuas de probat. Couarr. in epitom. cap. 8. §. 3. num. 2. par. 2. Syl. verb. filij quæst. 2. Menoch. de arbit. iudic. cas. 89. num. 60. & segg. Mascard. tom. 1. de probat. verb. filiatio, conclus. 788.

1. Respondetur, primum signum est, si nascatur ex vxore in domo mariti cohabitantis simul, sic communiter DD. ex l. filium ff. de his, qui sui sui, vel alieni iuris, ex c. per tuas de probat. c. 1. in c. ff. qui filij sint legitimi.
2. Quid signum extenditur, etiam si vxor aduoluerit tempore conceptus, si tunc maritus cohabitabat simul, l. miles §. defunctio ff. ad l. l. ult. de adult. Bald. in rubr. C. de probat. & l. si mater C. de suis & legitim. Abb. in c. per tuas de probat. Alciat. de præsumpt. in reg. 3. præsumpt. 17. Couarr. in epitom. 2. par. cap. 8. §. 3. num. 8. & Mascard. de probat. conclus. 788. num. 6. Ex ratio est, quia præsumitur, quod est fauorabilis, & honorabilis filio: cum enim possit esse filius mariti, & adulteri, iniquum esse si non præsumatur pro filio: tunc quia hæc præsumptio est in fauorem matrimonij: ergo asserenda: in quibus autem casibus dicta præsumptio cessare possit, vide Mascard. loco supra citat.

3. Secundum signum est, si parentes tractent illum, ut filium proprium, & legitimum ipseque illos veneretur, vetales: Qui tractatus est ita efficax, vt non possit infirmari negatione parentum, etiam iurata: sicut enim confessio filij facta à parentibus, non potest reuocari ab ipsis in præiudicium filij, Gloss. in c. per tuas, de probat. ita multò minus poterit reuocari tractatus, qui est efficacior. Abb. in c. per tuas, de probat. num. 3. & 4. & ibi Felin. num. 14. Gloss. in c. transmissa, qui filij sint legitimi, Bald. in l. non ignorat C. qui accusari non poss. Couarr. in epit. 2. par. cap. 8. §. 3. num. 6. & segg. Menoch. de arbit. iudic. cas. 89. num. 60. & segg. Mascard. de probat. conclus. 789. num. 3. & segg.

Tertium signum est nominatio, quæ tamen vt rectè dixit Mascard. conclus. 790. per se non sufficit ad constituendum filium in quasi possessione filiationis. cum sæpè ad significandum affectum filios vocemus, qui verè filij non sunt: At si nominatio filij à parentibus seriò facta esset, præsertim coram Notario, & maxime in iudicio, vel testamento, sine dubio sufficiens est ad constituendum filium in quasi possessione filiationis, ita vt aduersario incumbat onus probandi contrarium, & dum non probatur, reputandus sit talis, Gloss. in c.

Del Bene, p. Pars.

Michael. de fil. presbyter. Abb. in c. per tuas, num. 8. & ibi Decius num. 32. Menoch. cas. 89. num. 28. in princip. de arbit. iudic. Couarr. 4. decret. 2. part. cap. 8. §. 3. num. 7. & Mascard. loco supra cit.

Quartum signum est fama, & communis opinio populi; sed vt hæc probet plenè, seu perfectè, alijs adminiculis, seu coniecturis, fulciri debet, Abb. in c. transmissa, qui filij sint legitimi, Dicit. in c. per tuas, de probatione. Felin. ibidem, num. 15. Couarr. in epit. decret. cap. 8. §. 3. num. 9. par. 2. Mascard. conclus. 791. num. 7. & segg. & ratio est, quia fama probat solum semiplenè; c. 1. de Appellat. & c. veniens el. 2. de testib. vt ergo probet plenè, requiruntur alia, ex quibus coalescat plena, perfectà, seu integra probatio.

Quintum signum est, si à patre instituitur hæres, vti filius, quia licet institutio sit communis filio, & extraneo, tamen cum sit alicui, vti filio, constituit eum in possessione filiationis, donec contrarium probatur: nam per talem institutionem tractatur, vti filius, & ratione tractatus, & institutionis sufficienter probatur filiatio, aliàs institutio nulla esset, l. si pater & l. neque apud C. de heredib. & tradunt communiter Doctores, quos citat, & sequitur Mascard. conclus. 793.

Sextum signum est manuscriptum parentis, in quo nominat, quo die talis filius suus natus sit, vel alia nominatio. Item educatio, & alimenta præstita, vt filio, quia sic tractatur, vt filius. Mascard. supra.

Cæterum aduerte, licet vna, vel altera coniectura dubium non tollat, & probationem filiationis sufficientem non constituat; si tamen plures concurrant, illam satis constituere, Accurs. in l. 2. ff. de excusat. tutor. Ancharan. conf. 225. & seg. vol. 1. Burlat. conf. 88. num. 7. & alij communiter, quos refert, & sequitur Mascard. conclus. 796.

## SECTIO IV.

Quis filium illegitimum alere teneatur?

### SVMMARIVM.

1. Filius si ex vno patre sit spurius, ex altero naturalis in dubio de quo agitur, ex probabiliiori tota obligatio alendi conuenit patri naturali.
2. Filius si solus spurius ex utroque præsumatur hoc est ex altero patrum, atamen incertum sit quis nam determinate sit pater ipsius per ambo debet ali.
3. Patre quolibet deficiente, vel nolente filium alere in casu de quo agitur alter est obligatus

N ij.

in integrum secundum aliquos, at hoc non probatur Auctori, quia filius aduersus quemlibet non habet integrum ius.

4. Mater potest plus exigere à diuori, & nobiliori, filio, si patres inaequales in diuitijs, & nobilitate sint.



Oquor in casu, quo dubitetur de eius parente, quinam sit determinatè; cum cognoscatur, esse eius parentem hunc, vel illum. & igno- ratur, quis sit determinatè. Hoc supposito.

- Respondetur, si ex vno patre sit filius spur- rius, ex altero naturalis. ex probabiliiori sen- tentia Doctorum tota obligatio conuenit patri naturali; quia in casu dubij, potius naturalis, quam spurcius presumendus est, vt potè quid honestius, & filio fauorabilius; At cum vnus, & alter parens dubius æquè reddunt filium natu- ralem, vel spuritum (et si nonnulli censeant, neminem esse obligatum alimenta præstare; tùm quia in casu dubij nullas debet possessio- ne propriæ pecuniæ spoliari, vt alimenta præ- stet; tùm quia debitum incertum non est æ- quum satisfieri solutione certa) tamen dicen- dum est, quemlibet teneri filium alere; quia filius habet actionem aduersus patrem vt ali- menta præstet; ergo (cùm determinate sciri nequeat pater ipsius) ne talis actio, & debi- tum inutile reddatur, inter vtrumque diuidi debet.

Confirmatur, cum ignoras, cuius sit res ali- qua, scis tamen certò, quòd sit huius, vel il- lius, debes inter vtrumque diuidere (cum vterque ius habeat) ergo si similiter in præ- senti casu ignoratur cuius filius sit, cognoscit- ur tamen, esse huius, vel illius inter vtrum- que parentem debet alimentorum debitum diuidi.

- Atque ita docent Salas *tratt. 8. disp. vnic. sect. 24. num. 247. Azor. lib. 2. cap. 19. quest. 8. Vasq. 1. 2. disp. 66. cap. 8. num. 7 & Villalob. tom. 1. tratt. 1. disp. 20.* Addunt Azor, & Villalob. quolibet patre deficiente, vel nolente filium alere, alterum esse obligatum in in- tegrum; at hoc mihi non probatur; quia fi- lius aduersus quemlibet non habet integrum ius; atque sic docet Salas *supra num. 248.* qui rectè ait (& si dissentiat Vasquez) si pa- tres inaequales in diuitijs, & nobilitate sint, posse matrem à ditiori, & nobiliori plus exi- gere, quia ditior, & nobilior meliora tene- tor filio præstare alimenta. Vide infra *dub. 42.*



## DVBITATIO XXIII.

An, in dubio, vtrum bellum sit iustum, vel iniustum, censendum sit iustum?

## SUMMARIVM.

1. Bellum in dubio vtrum sit iustum nec ne, censendum est iustum.
2. Aduocatus in causis dubijs virtutis parti patrocinari potest.
3. Famulus potest seruire Domino exercenti contractus speculatione dubios.
4. Minister Principis id dubio an sententia sit iusta, potest sententiam Principis exequi.
5. Milites in casu de quo agitur, si euidentior postea cognoscant iniustitiam belli non tenentur ad restitutionem ratione iniuste actionis, sed solum ratione rei acceptæ si scilicet inde facti sint locupletiores, quod dic etiam de Aduocato, famulo, & ministro Principis.
6. Subditi scientes Dominum habere iustam bel- lum tenentur inuare, quando autem est certum de opposito peccant obediendo sed quia non sunt principales non tenentur restituere alia spo- lia, quam quæ ad ipsos vt singulos perue- nerint.
7. Inueniunt multa alia sciri digna.



Respondetur, ex dictis ibidem: In dubio, an bellum sit iustum, vel iniustum, censendum est iustum, propter idem principium; quia scilicet delictum in dubio non presumitur, nisi probetur.

Confirmatur, quia in dubio, quilibet præsu- mitur bonus.

Confirmatur secundò, quia in dubio stan- dum est pro Principe.

Vndè licetè pugnare possunt in tali bello tam subditi, quam non subditi.

Item secundò licetè pugnare possunt non subditi, tam ante, quam post bellum ceptum conducti.

Atque ita contra communiorè opinionem satis probabiliter meo iudicio docent Petr. Nauarr. *de restitu. lib. 2. cap. 3. par. 2. dub. 12. num. 260.* Salas in 1. 2. *quest. 22. tratt. 8. disp. 8. sect. 26. num. 272.* & Viger. in 2. 2. *quest. 40. art. 1. dub. 3. num. 50.*

Sicur licetè potest Aduocatus in dubia cau- sa virtutis parti patrocinari, & licetè potest fa- mulus seruire Domino exercenti contractus speculatione dubios: & licetè potest Minister Principis in dubio, an sententia sit iusta, sententiam Principis exequi. De quibus omni- bus vide Tannerum in 2. 2. *disp. 2. quest.*



6. *dub. 4. num. 48.* & Martinez 1. 2. *tom. 1. quest. 19. art. 6. dub. 5. concl. 2.*

Hinc sequitur, quod si milites postea eui-  
dentur cognoscunt iniustitiam belli, non te-  
neantur in supradicto casu ad restitutionem  
ratione iniustitiae actionis, sed solum ratione rei  
acceptae: atque adeo solum, si illa extet, vel  
in se, vel in effectu, si scilicet inde facti sunt  
lupuliores. Atque ita prae alios docet con-  
tra Sylvestrum Merolla, *tom. 1. disp. 3. cap. 3.*  
*corollar. 22. num. 334.*

Et quod dixi de militibus, idem dico de  
Aduocato, famulo, & Ministro Principis, in  
casibus iam supradictis.

Quinimo aludam. in 4. d. 15. *quest. 2.*  
*num. 30.* sic ait: De exercitu sciendum,  
6. quod quando constat, aut dubium est, Domi-  
num habere iustum bellum, subditi tenentur  
obediare: quando autem est certum de opposito,  
peccant obediendo: sed quia non sunt princi-  
pales, nec unusquisque est adiuuans talis,  
quod sine eo non fieret praedatio, non tene-  
tur restituere omnia spolia exercitus, sed so-  
lum ea quae ad eum peruenierit; At, ut qua-  
dam, rectius intelligantur.

Aduerte, in dubio praedicto de iustitia bel-  
li, ex ratione DD. sententiam tenere, sub-  
ditos posse, & obligatos esse obedire Principi,  
secus vero extraneos, quia in subditis adest  
sufficiens ratio deponendi conscientiam dubi-  
am, nempe Superioris praecceptum; quae ra-  
tio non adest in extraneis: consequenter hi te-  
nentur inuestigare iustitiam belli, non sic sub-  
diti. Ita Abb. in c. *sicut el. 3. de iureiur. num.*  
*16.* & ibi Bellarm. *quest. 6.* Alexand. de Ne-  
uo *num. 98.* Nauarr. *summa. cap. 15. num. 16.*  
Mol. *tom. 1. de iustit. disp. 113. circa finem.*  
Valent. 1. 2. *disp. 3. quest. 16. par. 2.* Azor.  
*tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 9.* & plures alij,  
quos citat, & sequitur Sanch. *lib. 6. Moral.*  
*cap. 3. num. 15.* At mihi probabilius videtur  
contrarium ex dictis.

Aduerte secundò, esse valde probabile, iux-  
ta ea, quae dicebam dubi. 10. tam subditos,  
quam non subditos, si dubium habeant valde  
fundatum de iniustitia belli, non teneri (& si  
alij contrarium teneant) quin non posse mili-  
tare, donec examen, quantum commodè pos-  
sunt, praestant; quia sicuti ibi dicebam,  
cum certum est ex tua obedientia, dampnum  
grauē tibi, vel alteri esse sequendum, non te-  
neris Superiori obedire (si dubitas, an legiti-  
mè praecipiat) at ex bello grauiā tibi, & alijs  
damna sequuntur: ergo non debes obedire; si  
dubitas, an Princeps legitimè praecipiat: tum  
quia si subditi rationabiliter dubitantes de in-  
iustitia belli, non tenerentur diligentiam vi-  
lam adhibere, sed possent, audito Superioris  
praeccepto, statim acquiescere, Turcae, & Sa-  
raceni sequentes Principes suos in bello con-  
tra Christianos: item carnifices martyrum, &  
crucifixores Christi à peccato, & iniustitia ex-  
cusarentur: quod non est dicendum.

Aduerte tertio, quoties subditis non se of-  
fert aliqua grauis, & bene fundata ratio du-  
bitandi de iniustitia belli, teneri subditos du-  
bium deponere, & iustitiam belli praesumere,  
& militare: in quo sensu dixit Aug. c. *quid*  
*Del Bene, p. Pars.*

culpatur 23. *quest. 1. in fin.* virum iustum bel-  
lare posse sub Rege etiam sacrilego si quod  
sibi iubetur, vel non est contra Dei praecceptum,  
vel vtrum sit, certum non est: quia dum sub-  
ditus non est certus, contrariari praeccepto  
Dei praecceptum Superioris, praesumere debet,  
esse illi conforme, praesertim in materia belli:  
quae cum grauissima sit raro praesumi debet  
absque sufficienti examine iustitiae intentari:  
quae iustitia licet non appareat militibus, praes-  
sumi debet: alias tenerentur Principes bellan-  
di rationes omnibus manifestare: quod est  
maximum absurdum.

Et haec ratio probat, non solum subditos,  
sed etiam non subditos, quoties non se offert  
grauis aliqua ratio dubitandi de iniustitia bel-  
li, militare posse, quare nulla est distinctio de  
subditis, vel non subditis, & ita tenent Vasq.  
1. 2. *quest. 19. disp. 66. cap. 9. num. 51.*  
& segg. Salas *quest. 21. tract. 8. disp. vnic. sect.*  
*27. num. 271.* Suar. de *charit. disp. 13. de bello*  
*sect. 6. num. 12.* & Petr. Nauarr. de *restit. lib.*  
*2. cap. 3. par. 2. dub. 12.* & probabam ego tra-  
ctatu praecedenti, *dubi. 12. 13. & 4.* & vlti-  
rius probo nunc, quia vel uterque miles, tam  
subditus quam non subditus, habet rationes  
dubitandi de iniustitia belli bene fundatas,  
vel non: si primum, nullus potest absque exa-  
mine prauiò obedire, quia spoliare alios bo-  
nis fortunae, honoris, & vitae ob seruandum  
ius Superioris dubium, videtur iniustitia: si  
secundum cuiuslibet licet ob rationem minus  
fundatam tale dubium deponere, & mili-  
tare.

Confirmatur in sententia Caiet. 2. 2. *quest.*  
*169. art. 2. ad 4. dub. 2.* (quem sequuntur  
alij, vt Sanch. *lib. 6. moral. cap. 3. num. 17.*)  
quia vt subditi dubium deponant, & bellare  
possint, non indigent praeccepto expresso Su-  
perioris, sed sufficit, velle Superiorem, vt  
omnes milites necessarij bello se ascribant  
(ex sola enim hac voluntate quae videtur ra-  
cium praecceptum, possunt subditi dubium  
deponere, & bellare) sed haec voluntas non  
arctat subditos ire bellum (cum quilibet pos-  
set sine peccato illius executionem omittere)  
ergo si subditis est ratio efficax deponendi  
dubium, erit & efficax etiam non subditis.  
Vide est. *quest. 12. 13. & 14. tractatu praee-*  
*cedenti.*





## DVBITATIO XXIV.

*An, in dubio, utrum materia voti sit bona, vel mala, vouens tenetur ad votum?*

## SVMMARIVM.

1. Opinio Suarez & aliorum de obligatione voti in casu de quo agitur recensetur, & rejicitur.
2. Vouens in dubio an materia voti sit bona, vel mala, ad votum non tenetur.
3. Votum castitatis, vel non nubendi emissum ab eo qui in venerem proclivis est, non est omnino improbabile, non subsistere, cum in tali casu salubrius sit matrimonium, quam votum.
4. In casu, de quo agitur consultius est petere dispensationem ab Episcopo, quia ea propter dispensare potest.
5. Reservatio ut pote odiosa non ad casus dubios est extendenda, sed potius ad casus tantum certos restringenda.
6. Dubitans de materia voti, iuramenti, vel promissionis licita, tenetur, si potest superiorem consulere, & ab eo dispensationem petere.
7. Dubitans de honestate materia promissa, dubitat an Deo grata sit talis materia, unde tenetur facere diligentiam ut hoc dubium vincat, quia nulla aptior est, quam superiorem consulere.
8. Vouens si non potuerit reddi certus de honestate materia promissa sine prudentis arbitrio, vel superioris consilio, aut superioris dispensatione, si urgeat tempus exequendi promissionem, potest se tenere liberum ab hac obligatione.

**R**espondetur ex dictis ibidem. (quatinus Suar. de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 6. num. 12. Filliuc. tom. 2. tract. 26. cap. 3. num. 90. & Faust. in Theol. religios. lib. 1. qu. 28. affirmant, in tali casu ante obtentam dispensationem interiri voluntatem suam certum sit, tenetur procurare, ut de diuina acceptatione certior fiat, & sic consulere superiorem, ut in eo dubio dispense, vel interpretetur, & interim votum obseruare) contrarium tamen ex regula nostra tradita dicendum puto.

Ratio, quia voti acceptatio est quid facti, & factum ut dicebatur, non presumitur, nisi probetur, votum autem non obligat, nisi sit acceptatum, quapropter interim possessio non stat pro voto, sed potius pro libertate operantis: ad eum modum, quo supra de lege dicebatur, quo in dubio, an sit lata, & in dubio, an sit acceptata, non obliget: secus si la-

ta, & acceptata, dubium sit, an usu contrario postea aboleuerit, quia tunc est contra ipsum, ut pote quid facti, non presumitur, nisi demonstretur.

Confirmatur, quia non est apponendum onus, ubi non apparet: & odia sunt restringenda potius, quam amplianda.

Atque ita in terminis docent Sot. lib. 7. quæst. 1. art. 3. Sanch. lib. 4. moral. cap. 6. num. 6. & alij.

Hinc sequitur, non esse omnino improbabile, quod docet Homobonus de bonis in consiliis: moral. volum. 1. par. 2. respons. 28. ubi ait, non subsistere votum castitatis, vel non nubendi, factum ab eo, qui in venerem proclivis est. Ratio. ipse est, quia in tali casu, votum factum est ab eo, cui ob incontinentiam, & carnis lapsum, matrimonium salubrius est, quam votum.

Consulerem tamen, quod in praxi dispensatio ab Episcopo petatur, qui in tali casu dispensare potest, ut ex Suar. Azorio, Lessio, & alijs docet idem Homobonus supra.

Et ratio est, quia, ut supra dicebam, reservatio, ut pote odiosa, non ad casus dubios est extendenda, sed potius ad casus tantum certos restringenda.

Dico igitur, quod dubius de materia voti, iuramenti, vel promissionis licita, teneris, si potes, superiorem consulere, & ab eo dispensationem petere. Estque text. in c. venerabile, de elect. §. idem iuncta Gloss. ibi: Non valet ad plenam excusationem ipsius si iuramentum illud dicatur illicitum, cum nihilominus super eo nos prius consulere debuisses, quem contra ipsum propria auctoritate venire, & docent Felin. in c. 1. de iur. iur. num. 9. Abbas in c. cum contingat, num. 15. Innocent in c. debitorum, Sancti Thom. 2. 2. quæst. 89. art. 9. ad 3. (quatenus expressè ait, requiri dispensationem, cum est supra dictum dubium) Sylu. verb. iuramentum. 5. quæst. 1. Suar. tom. 2. de relig. lib. 2. de iuram. cap. 33. infus. & lib. 4. cap. 6. num. 12.

Ratio, quia dubius de honestate materia promissa dubitat, an Deo grata sit talis materia; ergo tenetur facere diligentiam ut hoc dubium vincat; at cum nulla possit esse aptior diligentia, quam consulere superiorem, qui locum Dei tenet, ipsum consulere tenetur, & hæc est differentia inter huiusmodi dubium, & dubium, an feceris promissionem, vel votum; & iuramentum; quia cum dubitas, an feceris promissionem, dubitas de exercitio tue libertatis, & sic non est opus recurrere ad superiorem, at cum dubitas de honestate materia promissa, non dubitas de conditione se tenente ex parte tua sed de conditione se tenente ex parte Dei; ergo teneris consulere Deum, vel eum, qui locum Dei tenet, & ab illo dispensationem petere.

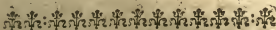
Confirmatur, qui sic dubitat, non dubitat, se fecisse votum, saltem sub conditione, si Deo res illa sit grata (hoc enim certò scit). ergo tenetur id inquirere, alias se exponit periculo transgressionis.

At, si prudentis arbitrio, vel superioris consilio, aut dispensatione reddi non potes cer-

tus de honestate rei promissa, & ex alia parte virget tempus exequendi promissionem, puto, te non teneri exequi, sed posse te iudicare liberum ab hac obligatione, Suar. lib. 4. cap. 6. num. 13. & Sanch. lib. 4. de matrimon. cap. 5, num. 32. & cap. 6. num. 6. & ratio, quia non placet Deo id, in quo periculum prauitatis imminet; itum quia qui dubius est de honestate materie promissa, neque potest dubium vincere, dubius est formaliter de lege, & voto (cum dubitet de essentiali requisito ad illa, quæ requirunt necessariò honestatem in materia promissa) sed qui dubius est de lege, & voto non tenetur, ut supra dicebam; ergo similiter non tenetur, qui dubius est de honestate materie promissa, si dubium vincere non potest.

sionem sui, per primum motum, in ebrietate, aut in excommunicationis ignoratione. De qua re vide Sayrum de cens. lib. 1. cap. 12. num. 18. & Fagundez præcep. 1. lib. 2. c. 5. num. 12.

Qui propterea concludunt, publicum, & notorium percussorem raro vitandum esse, & solum, quando constabit per iudicis sententiam, quod ille nullo iuris remedio excusari possit. Vide etiam Couar. in cap. Alma mater. par. 1. §. 2. num. 7.



## DVBITATIO XXVI.

*An, quis vouens dare, vel facere aliquid (si v. g. per annum in fornicationem non inciderit) ad votum teneatur, etiamsi malitia sua infra annum fornicatus fuerit?*

## DVBITATIO XXV.

*An, in dubio utrum censura sit lata, vel ferenda, dicendum sit, quod sit ferenda?*

## SVMMARIVM.

## SVMMARIVM.

1. Censura in dubio an sit lata, vel ferenda dicendum est quod sit ferenda.
2. In dubio nemo est sua libertate spoliandus.
3. Excommunicatum ut quis vitare teneatur, non sufficit dubium adhuc prudens denunciations, sed requiritur notitia moraliter certa diæte denunciations.
4. Percussor publicus Clericorum ut sit vitandus requiritur quod nulla tergiversatione defendi possit, quod id sine peccato mortali fecerit v. g. ad defensionem suam per primum motum in ebrietate, aut in excommunicationis ignoratione.
5. Percussor publicus & notorius raro vitandus est, nisi constet per iudicis sententiam, quod illo nullo iuris remedio excusari possit.

1. Vouens quis dare, vel facere aliquid, si v. g. per annum in fornicationem non inciderit, ad votum non tenetur, etiamsi malitia sua infra annum fornicatus fuerit. secus autem si constet de opposita mente vouentis.
2. Vouens ingredi Religionem, si per annum integrum à fornicatione abstineat, quacumque ratione, malitia, vel praua intentione non abstineat, licet forte peccet contra votum, non tamen tenetur ingredi, quia conditio non sua impleta, nec potest impleri.
3. Vouens dare aliquid si intra mensem sanitatem obtineat, non tenetur ad voti adimpletionem, si sanitatem ex sua intemperantia non obtinet.
4. Vouens in penam dare aliquid si inserit, ad penam non tenetur nisi pro prima vice, secus si expresse intendisset quotiescumque luserit.
5. Vouens Religionem ingredi, si tempore Nouitatus ex iusta causa exiret, & sic voto iam satisfecisset, ad voti penam amplius non tenetur.

1. **R**esponderur ex dictis ibidem; in dubio, an Censura sit lata vel ferenda, dicendum est, quod sit ferenda: quia ly esse lata est quid facti, quod non præsumitur, ex regula tradita, nisi demonstretur; tum quia in dubio odia sunt restringenda: & in dubio nemo est sua libertate spoliandus. Atque ita in terminis nostris causæ docent Auila de cens. c. 2. dub. 2. Cochini de Sacram. disp. 13. vion. 22. & Hurtad. de censur. in comuni diff. 5. num. 22.
3. Qui etiam in disp. 2. de excomm. diff. 3. num. 7. ait, quod vt teneamur vitare excommunicatum non sufficit dubium, adhuc prudens, denunciations, sed requiritur notitia moraliter certa diæte denunciations: sicut, vt vitandas sit publicus percussor, requiritur, quod nulla tergiversatione defendi possit, quod id siue peccato mortali fecerit, v. g. ad defen-

**R**esponderur ex dictis ibidem; vouens quis dare, vel facere aliquid, si v. g. per annum in fornicationem non inciderit, ad votum non tenetur, etiamsi malitia sua infra annum fornicatus fuerit (excipe si constet de opposita mente vouentis) Probatur tum ex regula data, tum quia in dubio melior est conditio possidentis, tum quia odia sunt restringenda, & non est apponendum onus, ubi non apparet. Atque ita contra Angelum verb. votum, 1. §. 10. Richard. in 4. disp. 38. art. 2. Nauar. c. 12. num. 42. Azor. p. 1. lib. 11. c. 20. q. ult. Naldum verb. votum, num. 33. & Sanch. lib. 4. moral.



c. 13. num. 47. & 49. docet (quamvis ex alio principio (Suar. *derelig.* 10. 2. lib. 4. de voto. c. 17. num. 21.

- 2 Vbi ait, quod si quis vult ingredi religionem, si per annum integrum à fornicatione abstinere, quacunque ratione, malitia, vel prava intentione non abstinere, licet forte peccet contra votum, tamen non teneatur ingredi, quia conditio non fuit impleta, nec potest impleri, nec ex peccato orta est obligatio, quam votum ipsum per se non induxit, nec sequitur tale votum esse frustratorium: nam satis est, quod obliget, tum ad gratitudinem, si beneficium illud vouenti consecratur; tum ad procedendum sine fraude, ac dolo, & consequenter ad peccandum, si aliter vouens se gerat. Ita Suarez, & sequitur Bonac. in edit. nouissima, in decalog. præc. 2. disp. 4. q. 2. punct. 2. vbi alios Doctores adducit.

- 3 Item, si quis vult dare aliquid, si intra mensem sanitatem obtineat, non tenetur ad voti adimplentionem, si sanitatem ex sua intemperantia non obtinet.

- 4 Item, si quis vult in penam dare aliquid, si luserit v. g. ad penam non tenetur, nisi pro prima vice, excipe, si expressè intēdisset, quotiescunque luserit, quia tunc de opposita intentione vouentis, clare constat. Vide Sæ verb. votum 1. num. 26. Layman lib. 4. tract. 4. c. 5. num. 4. & Sanchez vbi supra c. 22. num. 21.

- Qui ex parte nobiscum sentit, quando scilicet agitur de penis grauioribus: vt si quis v. g. vouisset non ludere sub pena magnæ peregrinationis, aut Religionis, aut exorbitantis elemosynæ, ad penam non tenetur, nisi prima vice (inquit ipse) quapropter si, violato voto, hic Religionem ingrederetur, & tempore Nouitjatus ex iusta causa exiret, & sic voto iam satisfecisset, ad voti penam amplius non tenetur, etiam si iterum in voti violationem incidere: idemque de pena peregrinationis, & elemosynæ dicendum fateatur, nisi in casu, quod aliter de intentione vouentis constaret.

## DVBITATIO XXVII.

An, in dubio utrum, qui vouit, (v. g. ieiunium tali die) vouerit illud intuitu diei, an intuitu ieiunij, vel alterius motiui, dicendus sit, vouisse intuitu diei.

### SVMMARIVM.

- X. Opinio Azorij quod is vouerit intuitu ieiunij, & non diei recensetur. & reprobat.

**R**espondetur ex dictis ibidem, 1. quod (quamvis Azor. tom. 1. lib. 11. cap. 15. q. 21 & Sanch. lib. 4. moral. cap. 14. num. 31. probabiliter censeant, hunc vouisse intuitu ieiunij, & sic teneri ad ieiunium in alia die, si impeditus non ieiunauit in illa die. Ratio, quia cum votum sit certum, possessio in tali casu stat pro voto) oppositum tamen ex regula tradita dici potest, præsertim, quia in dubio odia sunt restringenda. & non est apponendum onus, vbi non apparet. Atque ita in terminis huius casus docent Caiet. 2. 2. q. 88. art. 12. in fine, & Layman lib. 4. tract. c. 2. num. 3.

Ad illud autem, quod dicebant Azor. & Sanch. Respondetur, quod (quamvis ita vouens sit certus, se ieiunium v. g. vel Missam, &c. vouisse tali die) dubius tamen est, an independenter à tali die vouerit, quod, vt potest etiam quid facti, non præsumitur, nisi demonstretur: quapropter in tali dubio præsumendum est.

## DVBITATIO XXVIII.

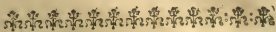
Quid dicendum in dubio de obligatione recitandi horas canonicas ob tenuitatem beneficij.

### SVMMARIVM.

1. Beneficiarius in tali casu secundum aliquos tenetur ad recitandas horas canonicas; quia obligatio est certa, cum certum sit ipsum habere beneficium.
2. Oppositum ex tradita regula non improbabilius dici potest.
3. Preceptum onerosum, & molestum in dubio iuris implendum ex obligatione non venit.
4. Ieiunium, vel officij recitatio in dubio quod leuiter hominem offendat, præstari non debet.
5. Ratio putativa in aliquibus casibus sufficit ad excusandum à peccato mortali, etiam si illa à parte rei vera non sit.
6. Infirmitas licet sit valens conuersari cum amicis ipsum inuisentibus, non tamen propterea obstringendus est officium recitare.
7. In casibus de quibus agitur consultum est adire Superiorem vt dispense, vel commutet in multo minus.
8. Infirmitas si in casu de quo agitur recurrat ad medicinam dubium pariter de grauitate incommodi, non tenetur ad recitationem.

- R**espondetur ex dictis ibidem, quod (quamvis horas Canonicas, ob tenuitatem beneficij, Vasq. in 1. 2. disp. 65. c. 3. num. 11. doceat, beneficiatum in tali casu ad illas teneri, quia obligatio est certa cum certum sit ipsum habere beneficium, executio autem est dubia; cum autem obligatio est certa, & executio dubia, teneris obedire, tum quia in foro externo fores condemnandus, si dubia esset executio (nam pro Ecclesia est certa lex, à cuius obligatione, vt excusari posses, debebas excusationem probare, Couar. lib. 2. var. cap. 12. num. 14. 1. irac. de Retract. lignag. §. 1. Glos. 9. num. 21. Gonzal. reg. 8. Cancell. Glos. 8 num. 72. ubi omnes probant, cum de lege constet, & ab illa vis te eximere, probare debes causam excusationis, alioqui pro lege iudicandum est) tamen non improbabilius ex regula tradita potest dici oppositum, cum quia in dubio iuris præceptum onerosum, & molestum implendum ex obligatione non venit, si quæstio sit positivum non obligat cum tanto incommodo, præsertim in casibus dubijs; Aliqua ita in terminis nostri casus docet Salas in 1. 2. tract. 8. disp. vnic. sect. 17. num. 154.

4. Hinc in dubio, quod recitatum, vel officij recitatio non leuiter hominem offendat, ad recitatum, vel officium recitandum homo non tenetur, quia tale periculum subire est magnum incommodum, præceptum autem positivum non obligat cum tali incommodo; Quapropter Caietan. verb. *Recitatur* dixit quod in his, & similibus casibus sufficit ad excusandum à morali ratio putativa, etiamsi illa à parte rei vera non sit.
6. Aduerte tamen hic cum Sancio in select. de p. 15. num. 2. quod infirmus licet sit valens conuersari cum amicis ipsum inuisentibus, non tamen propterea statim obstringendus sit officium recitare. Ratio, quia amicis confabulari potius animi diuersionem, vt obiectum respicit, quam attentionem, Non sic officium diuini recitare.
7. In his tamen, & similibus dubijs casibus consulerem ad cautelam, quod recurratur ad superiorem, qui dispense: ipsius enim est in illis dispensare, vel votum in multo minus commutare; sicuti præter alios tradunt Villalobos to. 1. tract. 23. c. 9. num. 393. Villalobos to. 1. tract. 24. dub. 16. um. 2. & Malder. in 2. 2. tract. 10. c. 2. dub. 5. aut saltem recurrendum est ad medicum, qui consulat; quod siiple medicus etiam de gravitate incommodi, quod experiri possit infirmus, dubius erit, debet infirmum ab onere liberare, propter rationem iam tactam. Atque ita docet Bonac. tract. de horis canonicis disp. 1. q. 6. punct. 2. num. 5. etsi contrarium sentire videatur, Suar. de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 28. num. 21.



## DVBITATIO XXIX.

*An, bona fidei possessor in principio, qui postea in processu temporis dubitans, rem esse alienam, neglexit inuestigare verum Dominum, unde impotens posset factus est, ad eum inueniendum, teneatur ad restitutionem?*

## SVMMARIVM.

1. Possessor bona fidei in principio, qui postea in processu temporis dubitans rem esse alienam, neglexit inuestigare verum Dominum, licet posset factus sit impotens ad eum inueniendum, non tenetur ad restitutionem, licet peccauerit non inquirendo veritatem.

**R**espondetur ex dictis ibidem negatiue, tum ob regulam traditam, tum quia quamuis peccauerit tunc negligendo inquirere veritatem, à principio tamen possidere cepit bona fide at in dubio melior est conditio illius, qui possidet, Ergo. &c. tum quia non constat, an non inquirendo rei veritatem, damnum alteri iniecerit; at qui dubitat, an sua actione, vel omissione fuerit alijs causa damni, non tenetur ad compensationem damni. Ergo, &c. Atque ita probabiliter docet Palas 10. 1. disp. 3. punct. 2. num. 9. & Bonac. de contralt. disp. 1. q. 2. punct. 2. num. 8.

Quamuis contrarium doceat Mel. 10. 1. disp. 36. concl. 1. Salas 1. 2. tract. 8. disp. vn. sect. 23. num. 238. Sanchez lib. 24. moral. c. 23. num. 183. Villalobos tom. 1. tract. 1. diffie. 20. num. 2. Alphonsus de Leone, de potest. Confess. par. 1. recollect. 15. num. 76. vide supra dub. 17.





## DVBITATIO XXX.

*An, commodatarius, vel Depositarius &c. dubitans utrum res culpa sua mortifera fuerit amissa, ad restitutionem teneatur?*

## SUMMARIVM.

1. Commodatarius, vel Depositarius &c. dubitans utrum res culpa sua mortifera, fuerit amissa non tenetur ad restitutionem.
2. Item dic de conductore, vel locatario, & similibus contra nonnullos D.D. ea ratione quod in dubio potius damnum pari debet, qui beneficium accepit, quam qui contulit.
3. Depositarius, vel commodatarius in foro externo presumitur fuisse in dolo si res ipsius incolumis appareat, quare eidem incumbit onus probandi casu perisse res depositatas, vel se non potuisse simul seruare res suas, & depositatas.
4. In contractibus nemo in conscientia tenetur ad restitutionem nisi de dolo, vel lata culpa Theologica, quæ scilicet pertingit ad peccatum mortale.



Respondetur ex dictis ibidem, non teneri (quod & multo magis de conductore, vel locatario, & similibus dico) Ratio, quia (ut dicebatur) factum, præsertim delictum, in dubio non præsumitur, nisi demonstretur, sicque ipse potius est in possessione sua propriæ innocentie. Atque ita docet Henricus, lib. 14. c. 15. in fin. Salas 1. 2. tract. 3. disp. vn. sect. 23. num. 243. Less. lib. 2. c. 27. dub. 3. in fin. Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 18. Palaus 10. 1. disp. 3. punct. 4. num. 4. Sanc. in select. disp. 43. num. 11. & Villalobos tom. 1. tract. 1. diffie. 20. num. 10.

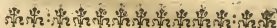
Quamuis oppositum doceat Gallet verb. commodatum, & verb. Dubium. Merolla tom. 1. disp. 3. c. 3. coroll. 7. num. 50. & 51. idque ex eo, quia in dubio potius damnum pati debet, qui beneficium accepit quam qui contulit.

Sed hæc istorum ratio conuenientiam solum coniungit, non autem obligationem, de qua nunc est questio.

3. Aduerte tamen, in foro externo, si res depositarij, vel commodatarij, &c. incolumes apparent præsumitur se fuisse in dolo, ex textu in cap. 2. de deposito, & ibi Abb. num. 2. quare depositario, vel commodatario, &c. incumbet onus probandi, casu perisse res de-

positas, aut commodatas, &c. vel se non potuisse simul seruare res suas, & depositas, aut commodatas &c. & voluisse potius res suas seruare, quam alienas; in his enim casibus cessat dicta præsumptio de dolo, etiam si res depositarij, vel commodatarij, &c. essent pretij vilioris; sicuti rectè dixit Mascard. de probat. verb. Depositarius, concl. 509.

Aduerte secundò, quod dixi, an res culpa sua mortifera fuerit amissa: quia in contractibus nemo in conscientia tenetur ad restitutionem, nisi de dolo, vel lata culpa theologica, quæ scilicet pertingit ad peccatum mortale: quare si non adhibeatur diligentia communis (quæ facit solum latam culpam iuridicam) ita tamen, vt in ea excusetur homo à peccato mortali, non obligat in foro interiori illa lata culpa iuridica ad restitutionem. Atque ita sentiunt Sot. lib. 4. de iust. q. 7. art. 2. Lessius 2. par. 4. q. 8. art. 6. Henricus lib. 14. c. 3. num. 1. Sà verb. culpa, num. 2. Less. lib. 2. cap. 7. dub. 8. num. 43. & nos dicemus, disp. sequenti.



## DVBITATIO XXXI.

*Quid dicendum in dubio, an proximus extremè indigeat?*

## SUMMARIVM.

1. Proximus in dubio an extremè indigeat, si facta sufficienti diligentia manet dubium de indigentia proximi, non tenetur elemosynam erogare, tenetur tamen ex charitate veritatem indagare, ne si id omittat periculo peccandi se exponat.



Respondetur, ex dictis ibidem; in dubio, an proximus extremè indigeat (quamuis ex charitate teneatur homo veritatem indagare, siue dubium incident, quia pauper suam inopiam proposuit, siue alia via, ne si id omittat, periculo peccandi se exponat; sicuti dubitans, an dies sit ieiunij, vel festiuitatis, tenetur perquirere veritatem, ne se exponat periculo violandi præcepta (tamen, si facta sufficienti diligentia manet dubium de indigentia proximi, non tenetur elemosynam erogare; idque tum ob regulam traditionis: tum quia in tali casu possidet libertas non erogandæ elemosynæ, non autem præceptum erogandi illam. Atque ita in terminis huius casus docet Sanc. in select. disp. 43. num. 20.



## DVBITATIO XXXII.

*An, Confessarius dubitans, verum habeat facultatem absolvendi, possit absolueret?*

## SYMMARIVM.

1. Confessarius dubitans an habeat facultatem absolvi ad p[ro]p[ri]e absolueret duobus concurrentibus conditionibus, prima vt adit necessitas p[en]itentie, secunda vt absolutio detur sub conditione.
2. Confessarius potest similiter sub conditione absolueret puerum, quem dubitat, an habeat perfectum usum rationis, & absolueret adultum, quem dat certum, an habeat sufficientem absolutiōis sacramentalis materiam: consilium tamen est repetere nonnulla peccata aliā confessā, adducit vt absolutio dari possit sine conditione.
4. In necessitate p[en]itentie, & sub conditione modo supra explicato licitum est vti iurisdictione dubia sine onere constituendi iterum eandem peccata Sacerdoti alteri iurisdictionem certam habenti.
5. Confessio facta in dubio iurisdictionis improprie dicto, seu positio, & non excludente iudicium probabile, non est repetenda Sacerdoti alteri certam iurisdictionem habenti.

**R**espondetur: ex dictis ibidem: Confessarius dubitans, an habeat facultatem absolvendi, puta, quia mortuus, vel suspensus sit delegans, vel ipsi sit reuocata potestas absolvendi: vel dubium sit aliquo modo privilegium sibi concessum: potest absolueret, duobus saltem conditionibus concurrentibus: prima, vt adit necessitas p[en]itentie, puta sumendi Eucharistiam, vel quia alioquin non posset per longum tempus confiteri &c Secunda, vt absolutio detur sub conditione (si possunt) verbis explicata, vel in mente retenta, & cum onere iterum constituendi alteri Sacerdoti certam iurisdictionem habenti. Probat: tum ex regula tradita: quia scilicet factum in dubio non presumitur, nisi demonstretur: tum quia in predictis, & similibus casibus nihil sit temerit, & irrationabiliter: cum, etsi Sacramentum reuera non subsistat, nulla ei fiat iniuria: quia conditio nihil ponit in esse.

**Q**uare ex vi huius vltimae rationis Confessarius potest similiter sub conditione absolueret puerum, quem dubitat, an habeat perfectum usum rationis: & absolueret adultum, quem dubitat, an praebeat sufficientem absolutiōis sacramentalis materiam.

Quamuis in hoc secundo casu consulerem potius, vt afferatur materia certa (saltem de leuioribus) alias confessā, ad hoc vt absolu-

tio dari possit absolute, & sine conditione. Atque ita in terminis casus positi docent Suar. in 3. p. 10. 4. disp. 26. sect. 6. Reginald. 10. 1. lib. 1. c. 8. num. 102. Coninch. de sacrament. disp. 8. dub. 6. num. 43. & Villalob. tom. 1. tract. 9. diffie. 51. num. 1.

Quinimō addit. 10. Salas 1. 2. tract. 8. diff. vnic. sect. 27. num. 283. quod in necessitate p[en]itentie, & sub conditione, modo supra explicato, licitum est, vti iurisdictione dubia, sine onere constituendi iterum eadem peccata Sacerdoti alteri iurisdictionem certam habenti: durum enim, & intolerabile esset, inquit ipse, cogi hominem necessitate eligendi confessorum dubium, sicque onere, quod à tali Sacerdote ei imponendum erit, & simul cogi ad constituendum iterum eadem numero peccata: quapropter dicendum, subdit ipse, quod sine tali onere in casu praedicto absolutio sit valida.

Confirmatur, quia in dubio iurisdictionis improprie dicto, seu positio, & ab excludente iudicium probabile, confessio facta, non est repetenda Sacerdoti alteri certam iurisdictionem habenti: Ergo nec in dubio proprie dicto, seu negatio. Consequentia probatur, nam eadem ratio, (quantum ad hoc, videtur esse in utroque casu) quod ecclesia suppleat, & tribuat iurisdictionem, si forte reuera à parte rei in absolvente illa non inesse.

## DVBITATIO XXXIII.

*Quinam index in pari dubio iuris tenentis, adiudicare?*

## SYMMARIVM.

1. Index in pari dubio iuris, si sit omnino perditus, tenetur suare ei, qui bona fide possidet, nec potest istum cogere vt partem restituat alteri.
2. Index tenetur rem diuidere in vtrumque si neuter possideat, aut alter mala fide possideat contra docentes rem indiuiduum posse iudicem applicare cui voluerit.
3. Episcopus duobus aequè dignis beneficium partibus potest dare cui maluerit, quia indiuiduum est, quae tamen ratio secundum Auctorem non applicatur, & cur.
5. Index si est in dubio iuris inaequali debet diuidere inter vtrumque plus, minusve secundum partem dubij, si autem est in opinione probabilis, debet iudicare secundum sententiam quae inspectis allegationibus, & probationibus probabilior, & iuri conformior est.
6. Iudicis officium est partibus litigantibus sententiam dicere secundum merita causae.
7. Index quod possit, si sint contraria opiniones probabiles de iure, iudicare, relicta probabiliori secundum alteram probabilem, quod

- confirmat Aragonius, non probatur Auctori.
8. Neque et probatur dictum Valentia, Sayr, & Sanch. quod si opposita opiniones aequae probabiles videantur in iudicio arbitrio sit causam adiudicare vtri parti maluerit.
9. In iudicijs non est habenda acceptio personarum.
10. Causa probabilior censei debet, cui lex eo loco recepta fauet.
11. Index supplere, ac proferre potest id quod a litigantibus vel eorum Advocatis minus dictum fuerit.
12. Index non debet proferre eam, quae ad factum pertinent, nisi quorum publicam notitiam ex actis, vel instrumentis accepit.
13. Causa probabilior censei debet cui consuetudo fauet.
14. Item cui communiter fauent Doctores eo genere causarum periti.
15. Item cui fauent rationes firmiores: imo si ratio efficax sententiam minus communem firmet, interdum communiori licet preferatur.
16. Ceteris paribus benigniora praferri debent.
17. Cum iura partium sunt obscura reo potius saueandum est quam Auctori.

**R**espondetur, ex dictis ibidem: In parti dubio istius, (ita ut iudex sit omnino pendulus) tenetur iudex adiudicare, scilicet fauere ei, qui bona fide possidet: nec potest istum cogere, ut partem restituat alteri: cum ob regulam traditam: tum quia in dubio (ut supra dicebatur) ius retinendi habet, qui bona fide possidet.

1. Quod, si neuter possidet, vel si qui possidet, mala fide possidet (cum tunc possessio ei minime suffragetur) tenetur iudex inter utrumque diuidere: quia aequale est utriusque ius.

Quamuis Petr. Ledesma de matr. g. 45. art. 1. dub. 2. ad 3. prima sent. doceat, rem indiuiduam posse iudicem applicare, cui voluerit: sicut duobus aequè dignis beneficium petentibus, potest Episcopus dare cui maluerit, quia indiuiduum est.

Sed Ledesma sententia mihi non probatur: quia lex iustitiae petit, ut in tali dubio res sorte concedatur: vel ut vni res, alteri verò dimidium pretium aestimationis detur: Ergo iudex, qui est iustitia animata, eiusque minister, tenetur ita exequi.

Nec est simile de beneficio, quia nullus petentium (cum neutrius illud sit) habet ius aliquod iustitiae: etiam distributivae, ut sibi conferatur: iustitia enim distributiva tantum petit, ut alteri illorum, cum sint aequè digni, detur: at in nostro casu uterque habet ius iustitiae commutativae, ut inter eos diuidatur: Ergo dispar ratio. Videri potest Salas in 1. 2. tract. 8. disp. unic. sect. 23. num. 240. Tuschus verb. medium concl. 170. lib. Valerius in diff. vtriusque fori, verb. opinio, diff. 3. & Homob. in consultat. cas. consens. par. 7. resp. 26. vol. 2.

5. Porro, si iudex est in dubio iuris inaequali, debet diuidere inter utramque plus, minusve secundum partem dubij.

Si quateni est in dubio in proprio, seu positivo, aut quod idem est, in opinione probabili,

debet iudicare secundum sententiam, quae inspectis allegationibus, & probationibus probabilior, & iuri conformior est.

Ratio, quia iudicis officium est partibus litigantibus sententiam dicere secundum merita causae: at clarum est, eam litigantium partem, quae causam suam in iudicio secundum leges, & rationes probabilius defendit, merita maiora habere. Ergo, &c. Atque ita docet Sylu. verb. opinio. g. 2. Sot. lib. 3. de inst. qu. 6. art. 5. ad 4. Bannez 2. 2. q. 63. art. 2. dub. 1. ad 2. & Vasq. disp. 64. c. 2.

Vndq mihi non probatur, quod tradunt Aragon. 2. 2. q. 63. art. 4. & Salon. ibidem, controuers. 2. concl. 4. & Med. 1. 2. q. 19. art. 6. dub. penult. ad ult. nempe, quod si sint contrariae opiniones probabiles de iure, possit iudex, relicta probabiliori, iudicare secundum alteram probabilem.

Nec etiam mihi probatur, quod docent Valent. 10. 3. disp. 5. q. 7. punct. 4. dub. 3. Sayr. lib. 1. c. 11. propos. 2. & Sanch. lib. 1. moral. c. 9. num. 45. nempe, quod si oppositae opiniones aequè probabiles videantur, in iudicio arbitrio sit, causam adiudicare vtri parti maluerit, v. g. amico, beneuolentiae gratia: nam saltem ab aequitate alienum omnino est, si duo aequale ius habeant, iudicem, qui est iuris interpret, iustitiaeque minister, vni eorum totum adiudicare, alterique totum abjudicare.

Confirmatur, quia ex iuris regula 12. in 6. 9 habetur, quod in iudicijs non est acceptio personarum habenda. Quare, si post causae discutit dilata accuratam discussionem, neutra litigantium pars, inspectis allegationibus de facto, aut de iure, superare videatur, ad Superiorem iudicem causa alleganda est: vel arbitri partium consensu statuendi, vel compositio persuadenda, quinimo aliquando imperanda: sicut rectè docet Abb. in c. ult. mor. 4. de maior. & obed. vel denique vni dimidium, alteri alterum dimidium rei, de qua lis est, adiudicandum, ut supra dicebatur.

Ceterum probabilior causa censei debet, 10 primò cui lex eo loco recepta fauet: nam iudex in mandatis habet, ut secundum leges iudicet, l. nemo, C. de sentent. & interloc. c. 1. de constitut. & cap. in istis, d. 4.

Quinimò, si à litigantibus, vel eorum Advocatis minus dictum fuerit, iudex supplere, ac proferre potest, quod scit legibus, ac iuri publico conuenire, iuxta tit. Cod. ut quo defuncti Advocatis, &c. iuncta gl. & notauit Abb. in c. Raynuius, num. 11. de testam. vbi sic ait: Vbi cumque aliquod ius ex deductis in iudicium competit parti, licet pars ignoret, potest, & debet iudex ex officio supplere, cum ipsi notorium sit: quidquid in contrarium in hac re dixerit Vasq. cit. c. 2. illa tamen, quae ad factum pertinent, proferre iudex non debet, nisi quorum publicam notitiam ex actis, vel instrumentis accepit. Qua de re vide eundem Abb. in cap. bona, num. 9. de postulat. Pralator.

Secundò, cui consuetudo fauet, iuxta l. 1. Cod. qua sit longa consuetudo: nam in dubio consuetudo est optima legum interpret. l. si de interpretatione.

interpretatione, ff. de legib. & notavit Abb. in cit. cap. 1. num. 14. de consuet.

- 14 Tertiò cui communiter fauent Doctores eo genere causarum periti; communis autem opinio non ex opinantium numero æstimanda est (cum fieri soleat, vt vnus dictum plures, nulla noua ratione moti, sed velut oues oiem, sequantur) nisi etiam alij in nullius verba iurati, sed ex professi quæstionem tractantes, probis rationibus eandem sententiam confirmet; sicuti recte notauit præter alios Nauar. c. 27. num. 286. & seqq.

- 15 Quarta, cui fauent rationes minores: imò si ratio efficax sententiam minus communem firmit, interdum communiore licite præferitur, iuxta illud, quod recte etiam dixit Nauar. c. 12. num. 10. à communi sententia recedendum est, nisi in contrarium sit textus expressus, vel efficax ratio.

- 16 Quinto cæteris paribus, benigniora præferri debent, iuxta regul. 36. ff. videlicet quod promissori fauet, vt is in casu dubio minus altitatur, l. quidquid, ff. de verb. oblig. c. 1. & c. 2. ff. de regulis iur. 1. quod licet licet religioni, atque fidei, nam tales cause quam maximè fauentur, summa enim ratio est, quæ pro religione facit, vt habetur in l. sunt per. f. i. ff. de religiof. & suorum funerum. Item cum iura partium sunt obscura, reo potius standum est, quam actori, reg. 11. in 6. quare actor non demonstrante reus absolui debet, non quidem pronunciando cum innocentem esse, nam cum causa dubia sit, talis sententia subisset periculo erroris (sed crimen de eo demonstratum non fuisse.

esse possit, non statim tanquam superstitio magica damnari debet; præsertim quia admirabiles rebus multis virtutes insunt, plerique etiam doctis viris incognite.

- 17 Vieni ad sui morbi depulsionem re naturali dubia in casu de quo agitur consiliari esset si præmitteret protestationem se nolle consequi effectum si diabolici sit.
- 18 Protestatio prædicta non excusabit à peccato si certum sit rem, quæ adhibetur secundum se vanam, & inuilem esse.
- 19 Causa adhibita quotiescumque nequit effectum naturaliter producere, est superstitio, & ad tacitum cum demone pactum spectat.
- 20 Superstitio est, si quis v. g. reliquias, vel schedulas sacris verbis, aut signo crucis inscriptas gesserit cum certa persuasione se propterea non posse offendi ab inimicis, aut non posse mori sine confessione, & cur, secus tamen si in his, & similibus casibus ex sola deuotione effectus speretur, ex quo cessat superstitio, cum à Deo (& non à Dæmone) piet, & misericorditer effectus expectetur.
- 21 Verba Caietani de scribendis variis superstitionum species referuntur.
- 22 Superstitio est etiam si certo alicuius diei festo die venam equis jecti: ter circa templum obequeret: Die Sancti Joannis Baptistæ flore deceruat ad morbos auertendos: certo tumens precum, & candelarum quis elemosynarum o & etiam Missarum utatur.
- 23 Effectus an in dubio sit à causa naturali, vel à demone, & sic an licitus, vel illicitus probabiliter à causa naturali potius, & si licitus iudicandus est.

- 24 Oppositum etiam probabiliter docent alij inter quos Emanuel de Moura.

- 25 Ensalmo concurrentibus talibus indicis, quibus intellectus prudenter dubitet virum operetur virtute naturali, diuina vel diabolica fas, non est secundum supradictum Auctorem eo vii.

- 26 Ensalmo dubio saltem ad medendum, & succurrendum graui necessitati fas non est vii secundum præsum.

- 27 Dæmon in dubio quod sit auctor ensalmi fas non est, illo vii neque sub conditione, & protestatione, si dæmon non subest.

- 28 Non est licitum secundum Lessium tri remedia superstitioso, & de quo dubium est an contineat tacitum demonis inuocationem.

- 29 A mago fas non est petere vi maleficium dissoluat, si dubitetur an id sine nouo maleficio dissoluat.

- 30 Id de quo dubium est an sine peccato fieri possit, sicut absolute non est faciendum, ita nec absolute ab alio petendum vi ille faciat: scilicet quando constat sine peccato fieri posse, & causa iusta petendi subest saltem sub conditione, & protestatione.

**R**espondetur ex dictis ibidem; in dubio, an effectus sit à causa naturali, vel à demone; & sic an sit licitus, vel illicitus; à causa naturali potius, & sic licitus iudicandus est, tum ob regulam datam; tum quia in dubio melior est conditio possidentis suam libertatem.

## DVBITATIO XXXIV.

Quid dicendum in dubio, an effectus sit à demone.

### SECTIO I.

Dubitationis resolutio.

#### SVMMARIVM.

1. Effectus in dubio censetur potius à causa naturali, quam à demone.
2. Opinio Caietani reconditur, quia excusauit à peccato mortali eos, qui imagines astronomicas sub certa constellatione fabricauerunt, de quibus multa scribit Cornelius Agrippa.
3. Opinio aliorum contra Caietanum oppositum tenentium asseritur.
4. Res naturalis si dubitetur an ei vis talis in Del Bene, p. Pars.



Hinc fortasse Caiet. 2. 1. q. 96. art. 2. excusavit a peccato mortali eos, qui imagines astronomicas sub certa constellatione ad aliquid effectum fabricantur; vt si quis sub signo Leonis sculpat in auro figuram Leonis, quam dicunt valere, & vim concipere contra phantasmata melancholica, hydropem, pestem, & febrem, si fiat Sole existente in prima facie Leonis, id est, in aliquo ex decem primis gradibus illius signi; si autem fiat Sole in corde Leonis existente, & medium cœli tenente, dicunt, valere, & vim concipere contra calculum, & nephreticos dolores, & alia huiusmodi, de quibus multa scribit Cornelius Agrippa, lib. 2. de occultis Philosophia à c. 35. vsque ad 48.

Quamvis alij communiter contra Caiet. oppositum sentiant; qui pro se adducunt S. Augustinum, lib. 10. de ciuitat. c. 11. & Sanct. Thomam cit. q. 96. art. 2. & lib. 3. contra gentes, cap. 105.

Hinc secundò, si dubitetur, vtrum rei ad sanandum applicandæ, eiusmodi vis naturalis in esse possit, non itamquam superstitionis magica damnari debet; præsertim, quia admirabiles rebus multis virtutes insunt, ple-risque, etiam doctis viris, incognitæ; sicut bene ostendit victoria in relect. de arte magica q. 3. num. 6. & Sanch. in loco infra citando.

Quare hoc casu suaderem homini, qui experientia motus huiusmodi re, tanquam idonea ad morbi alicuius depulsionem vti vellet, vt expressè protestaretur, si vlla vis diabolica ex quocunque pacto superstitionis sublit, nolle se effectum consequi, sicuti notauit Philarch. tom. 1. de offic. sacerdotis, p. 2. lib. 3. cap. 11. concl. 4. & Sanch. vbi infra, num. 25.

At, si certum aut prope certum sit, rem, quæ adhibetur, secundum se vanam, & inutilem esse, non excusabit protestatio; cum sit tunc protestatio contraria factò. Excipe, nisi id fiat non ad experientium, sed ad conuincendam institutionem demonis; qua ratione Caiet. verb. incantatio, ait, demonstrasse se superstitionem illam negandi anulum, pronuntiatione versiculo Psalmi: cum enim protestatur, nolle se verum pronuntiare secundum demonis institutionem, sed ad Deum laudandum, anulus motus non fuit.

Vide victoriam, Philarch. in locis supra cit. & Sanch. lib. 2. moral. cap. 40. num. 44. vbi expressè ait, quod, si dubium sit, an effectus à causa naturali proueniat, eo quod non constet, an vires causæ naturalis excedat, nec ne, censendum sit, potius eum à causa naturali prouenire, quam à dæmone: quia cum innumera agentium naturalium vires nos latitent non est, cur (ex eo, quod virtus illa nobis dubia sit) effectum illum causæ naturali negemus, nec absque necessitate confugiendum est ad occultam mali angeli operationem. Si autem constet, effectum illum vires causæ naturalis excedere, inquit, nisi maxima operantis sanctitas, vel alia vrgentissima indicia suadeant, effectum eum à Deo prouenire censendum esse in dubio superstitionis, & à dæmone prouenire, etiam si verba adhibita sint facta. Ratio, quia

quotiescunque causa adhibita nequit effectum naturaliter producere, est superstitio, & ad tantum cum dæmone pactum spectat.

Quapropter superstitio est, si quis v. g. reliquias, vel schedulas sacris verbis, aut signo crucis inscriptas gesserit, cum certa persuasione, se propterea non posse offendi ab inimicis, aut non posse mori sine confessione; quia & si nihil superstitionis exterius admisceatur, animus tamen illis rebus superstitionis vitur, nempe ad effectum, quem neque ex natura sua, neque ex ordinatione Dei habent, ad certam, v. g. animi, vel corporis salutem consequendam.

Non nego tamen, quod si in his similibus casibus ex sola deuotione effectus speretur nulla interueniat superstitio.

Ratio, quia tunc non à dæmone, sed solum à Deo piè, & misericorditer effectus spectatur.

Quinimò plus addit Caiet. verb. superstitio, vbi sic ait: Quarta superstitio est obseruationum in verbis aut rebus sacris portandis, dicendis, vtendis adiunctis aliquibus conditionibus non malis, quarum ratio nescitur; vt patientis spasmodum neruorum, primo Carlino oblato Christi cruci in Paraclete vtuntur pro remedio, confecto ex illo anulo: & si de similibus: quantum enim apparet, in huiusmodi superstitione interuenit, quoniam variae conditiones apparent: si tamen ex mera deuotione fiant, & homines non nisi à Deo intendant, & spectent effectum, putantes Deum inspirasse alicui sancto viro huiusmodi conditiones, non audeo damnare, sed tolerabile mihi videtur. Sic ille.

Idemque similiter dici potest, si quis v. g. certo alicuius Sancti festo die venam equis secet, eos ter circa templum obequitet: die S. Ioannis Baptistæ ad morbos auertendos flores decerpit: certo numero precum, vel candelarum vtatur, &c.

Et si edoceri hic fideles oportet, rectè quidem eos facere id in honorem alicuius sacri mysterii; sed non ea persuasione, quasi deprecatio Deo grata futura non sit, si alius numerus adhibeatur: v. g. nisi septem Missæ pro defuncto dicantur, septem accensis candelis, vel septem datis elemosinis, &c. animæ defuncti non sit quod sit profuturum: si enim superstitionis, & tollenda persuasio ipsorum esset.

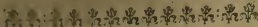
At quidquid sit de hoc, illud saltem (vt à principio dicebatur) probabiliter dicitur, quod in dubio, an effectus sit à causa naturali, vel à dæmone, & sic an licitus, vel illicitus; à causa naturali potius, & sic licitus, iudicandus sit: quamuis oppositum probabiliter etiam doceant alij, inter quos Emanuel de Moura opusc. 1. de Enfal. & incantat. sect. 2. c. 16. 17. & 18. vbi querens primò (an concurrentibus talibus indicij, quibus intellectus prudenter dubitet, vtrum ensalmus operetur virtute diuina naturali, vel diabolica, fas sit eo vti? secundò, an fas sit vti ensalmo dubio, saltem ad medendū, & succurrendum graui necessitati? Tertiò, an in dubio, vtrum demon sit auctor ensalmi, fas sit eo vti, saltem sub

conditione, & protestatione, si demon non sit, ad omnia hæc negatiu. respondet.

Itemque ex parte docet Less. lib. 2. c. 44.

17. *De 6. num. 46. vbi ait, quod non sit licitum vtrumque superstitioso, aut de quo dubium est an contineat tacitam demonis inuocationem: hoc enim est hominem se exponere manifesti periculo superstitionis: nisi forte id satisfactum expressa voluntatis contraria protestatione.* Pari modo quod fas non sit a Mago perere, vt maleficium dissoluat, si dubitas, an abique nouo maleficio id possit: quia id, 18. de quo dubium est, an sine peccato fieri possit, sicut absolute non est faciendum, ita nec abfoluat ab alio petendum, vt ille faciat: secus quando constat, sine peccato fieri posse, & causa iusta petendi subest.

Ad quod dixi, *saltem sub conditione, & protestatione* si demon non subest) est etiam probabile: quare sit.



## SECTIO II.

*quid de videri de quibusdam in Hispania graui r vulneratos curantibus?*

### SUMMARIVM.

1. Recitantur verba, & ritus quidam in curandis vulneribus qui videntur in Hispania, qui non probantur dammodo virtus non puerit annexa formæ verborum, ita vt à quocumque adhibeatur effectum habeat, quia in tali casu esset superstitio.
2. Formula prædicta, de qua agitur non habet hanc vim a natura, nec etiam a Deo, quia Deus nulla signa per se efficacia instituit præter Sacramenta neque ab Ecclesia.
3. Sacramentalia non habent vim nisi per modum imperatoris ad obtinendum à Deo aliquod auxilium gratis preestitientis, vel diuine protectionis aduersus damnoſas infestationes.
4. Hispani præfati curantes modo & formula prædicta vulnera, dammandi non sunt, si virtus puerit annexa persone, ita vt ab alijs eodem modo adhibitis eadem forma verborum, nihil illa operetur.
5. In omnibus signis à demone institutis, quæ ex pacto illius operantur, vis operandi est annexa ipsi signis immediatè.
6. Quibusdam etiam talis vis à Deo, conceditur gratia curationum, & sic præsumi potest in casu, de quo agitur, si nihil quod aperte sit superstitiosum, in illo deprehendatur.
7. Verba, quibus videntur Hispani in curandis vulneribus prædictis, nihil continent superstitiosum.
8. Signum crucis non potest esse suspectum, nisi Del Bene, p. Pars.

aliquæ circumstantiæ variæ, tanquam necessaria ei coniungantur, tunc enim absque dubio dicendum est quod superstitio interueniat.

9. Omnis circumstantia inutilis si tanquam necessaria adhibeatur, facit vt opus sit superstitiosum.
10. Superstitio grauis est ars notoria, per quam certis verbis, alijsque signis adhibitis, tanquam necellarijs, quorundam vis naturalis ad effectum non sufficit, variæ scientia seu doctrinæ (quod est proprium Dei) absque labore acquiruntur.
11. Superstitio grauis est observatio sanitarum, cum scilicet adhibeatur aliqua verba, vel alia signa, aut ceremonia inanes ad hominum, vel aliorum animalium curandos morbos, &c.
12. Amittit eam procedere cum adhibeatur quidam medicamentum naturalia, ijs tamen aliqua friuola adiunguntur, tanquam necessaria.
13. Fieri cum adhibeatur periammata, amuleta, breuia, inuolucra, reliquia, verba sacra, preces descriptæ, quæ gestantur à quibusdam, ne possint lædi, aut ne effluat sanguis, aut ob similes alios fines, si contineant aliquas circumstantias inanes, tanquam necessarias.
14. Item cum ad sanitatem, & immunitatem à vulneribus hominum, aliorumque animalium corporibus præstandam adhibentur benedictiones, incantationes, insufflationes, ligamina, &c. quæ naturalem vim medendi non habent.
15. Exempla multa talium sanitarum recensentur.
16. Sæpius accidit, vt reipsa interdum deferantur ad montes, prata, vel cellas vinarias demonis auxilio sine strepitu reſeratis portis, iterumque clausis.
17. Sæpius prædicta accidere non reipsa, sed per phantasticam demonis illusionem docet Nauarrus, & alij.
18. Inhalatio super virtutem potest habere peculiarem vim naturalem ad talem effectum ratione temperamenti persona inhalantis, vel ratione occultæ proprietatis quibusdam viris diuina gratia infusa.
19. Pylli in Africa, & in Italia Marſi extraherant manus in tactu venena à corporibus, vide variæ exempla de nonnullorum virtute ad sanandum varios morbos ibi recensita.
20. Gratia sanitarum plene alicui concessa (si eum erat collata Apostolis, & alijs Sanctis) non est alligata istis externis actibus; tamen collata solum ex parte, vel ad certum morbum, ijs tanquam instrumentis necessarijs alligata est, vt Reges Gallia curantes strumas, &c.
21. Habentes gratiam curationum licet fingi possunt suo munere, cum Dominus vult per istos homines nobis misericordiam imperari.



Respondetur ex dictis sectione precedenti: Non damnamus illos qui, in Hispania multos grauius vulneratos curant in hunc modum: Primò, cum quis eorum aliquem curat, facit tres cruces super vulnus, dicendo Hispanicè, In nomine Patris, Filij, & Spiritus Sancti, idque cum quadam inhalatione super vulnus: deinde prolato vino, & oleo dicit etiam His-

panice: In nocte Sanctissimæ Natiuitatis Domini, ostri IESV CHRISTI B. Virgo salua Virginitate peperit Dominum nostrum, per mysterium istud altissimum supplico diuinæ Maiestati vt hoc oleum, & vinum benedicere dignetur ad vulnerum curationem, per sanctissimorum verborum virtutem: deinde applicat vulneri, & breui admodum tempore sequitur vulneris curatio. Non, inquam, damnarem huiusmodi homines.

Dummodo virtus non putetur annexa formulæ verborum, ita vt à quocumque illa adhibeatur, effectum habeat: in tali enim casu absque dubio damnandi sunt grauiter de superstitione; quia prædicta formula non habet hanc vim à natura, vt satis per se constat: nec etiam à Deo: quia Deus nulla signa per se efficacia instituit, præter Sacramenta, & hæc non ad corporum curationem, sed animarum: neque etiam ab Ecclesia: quia Ecclesia talem modum non instituit, imò nec institui potuit: quia non potest signa per se efficacia institui, præsertim ad effectus corporales. Vnde etiam Sacramentalia, (quidquid aliqui dixerint in contrarium) non habent vim, nisi per modum imperationis ad obtinendum à Deo aliquod auxilium gratiæ præuenientis, vel diuinæ protectionis aduersus daemonum infestationes. vel aliud eorum inordinatum: & hinc fit, vt sæpe non habeant effectum Confirmatur, quia aliquoties deberent illa ab Ecclesiæ ministris, & nomine Ecclesiæ applicari: Restat ergo, vt habeat vim ex institutione, & occulto pacto demonis inuisibiliter concurrentis, & sanantis homines remedijs naturalibus, quæ ipse optime nouit: subito enim vulnera demon curare non potest absque adminiculis rerum naturalium: quare applicando is nemine aduertente passiuus actiua, vt v. g. quintam essentiam ex diuersis rebus extractam. breuiori tempore quàm vlli medici, vulnera, & morbos curare consuevit, absque dubio igitur damnandi sunt grauiter de superstitione, si virtus putetur annexa formulæ verborum, ita vt à quocumque illa adhibeatur effectum habeat.

At non damnarem, si virtus, putetur annexa personæ, ita vt ab alijs eodem modo adhibita eadem forma verborum, nihil illa operetur.

Primo, quia in omnibus signis à dæmone institutis, quæ ex pacto illius operantur, vis operandi est annexa ipsis signis immediate ita vt à quocumque applicentur, eundem effectum habeant: modo applicatio cum tali animo fiat: Dæmon enim vult concurrere cum omnibus, qui ipsius signa adhibent, adhuc vt omnes sibi obliget. Quod si effectus aliquando non sequitur, id prouenit, vel quia signa ex præscripto ipsius non applicantur, vel quia aliqua conditio, vel pactum ex parte hominis deest, vel quia diuinitus ille impeditur.

Secundo, quia constat, quibusdam malis viris, à Deo concedi gratiam curationum: Ergo sic præsumi potest in casu nostro, si nihil, quod aperte sit superstitiosum, in illo deprehendatur: Porro in illo nihil superstitiosum deprehendi, probatur: nam verba illa nihil

continent præter inuocationem Sanctissimæ Trinitatis, confessionem Natiuitatis ex Beata Virgine, & inuocationem diuinæ virtutis per mysterium Sanctissimæ Natiuitatis Domini super oleum, & vinum ad curationem vulnerum: ergo, &c.

Illud autem, per virtutem istorum Sanctissimorum verborum, potest sano modo intelligi, nimirum de virtute rei significata, non autem de virtute, quæ annexa sit sono verborum: ergo &c.

Nec potest esse suspectum signum crucis, nisi aliquæ circumstantiæ vane tanquam necessaria, ei coniungantur: tunc enim absque dubio dicendum est, quod superstitio interueniat: quia omnis circumstantia inutilis, si tanquam necessaria adhibetur, facit vt opus sit superstitiosum: cum enim illa non inuenit, vt causa, necesse est, quod adhibeatur, vt signum, quod ei non sit à Deo, consequens est, vt ad pacta occultata cum dæmone pertineat. Confirmatur, quia effectus non potest expectari à vi naturalis illius rei, nec etiam à Deo, qui talia nec per se, nec per Ecclesiam instituit: ergo expectatur à dæmone.

Hinc superstitio grauis est ars notoria, per quam certis verbis, aliisque signis adhibitis, tanquam necessariis, quorum vis naturalis ad effectum non sufficit: variæ scientiæ, seu doctrinæ (quod est proprium Dei) absque labore acquiruntur. Quæ arte vniuntur anabaptistæ, qui cum abiecta perfidia ad fidem redeunt, in pristinam infelicitatem relabuntur.

Item superstitio grauis est, obseruatio sanitatum, cum scilicet adhibentur aliqua verba, vel alia signa, aut ceremoniæ inanes ad hominum, vel aliorum animalium curandos morbos, ad sistendum sanguinem, ad mitigandos dolores, ad conservandam vitam, vel valetudinem, ad præstandam immunitatem contra læsionem hostium, vel casus fortuitos, & similia.

Quò etiam, spectat cum adhibentur quidem inedicamenta naturalia, ijs tamen aliqua fœuola adiunguntur, tanquam necessaria. Item cum adhibentur periammata, amuleta, breuia, inuolucra, reliquiæ, verba sacra, preces descriptæ, quæ gestantur à quibusdam, ne possint lædi, aut ne effluat sanguis, aut ob similes alios fines, si contineant aliquas circumstantias inanes, tanquam necessarias. Item cum ad sanitatem & immunitatem à vulneribus hominum aliorumque animalium corporibus præstandam adhibentur benedictiones, incantationes infestationes, ligamina, &c. quæ naturalem vim medendi non habere, ex vera philosophia per se notum est.

Exempla talium vanitatum multa sunt, v. g. si ferrum, quo læsus es, in porcinum vnguem insigatur, aut certum genus arboris cedatur, sanitatem obtineaturam: Si loco vulneris circumligandi, arboris ramus, aut scamni pes ligetur, curationem secuturam: vt olera ab erucis non infestentur summo diluculo quotidie scopis tangenda fore: Vt pluvia eueniat, Sanctorum imaginem aquis mergendam esse: & similia.

Huc etiam spectant mutationes corporum,



quæ in hominum vitæ efficiuntur, & à causis naturalibus tali modo provenire non possunt: v. g. thesauri occulti inventio, & transportatio: nubium repentina congregatio: de loco ad locum distantem deductio, quod 16 sagis accidit, ut re ipsa interdum deferantur ad montes, prata, vel cellas vinarias, dæmonis auxilio, sine strepitu referatis portis, iterumque clausis: sicut ex communi docent, Sylva, verb. Hæresis. 3. q. 6. Paulus Grilland. de sortilegiis q. 7. Malleus maleficorum par. 1. q. 1. & p. 2. c. 3. Simanca de Cathol. institut. 11. 37. num. 6. Lelius lib. 2. magic. disquisit. q. 16. Azor. 10. l. 1. lib. 9. c. 25. q. 2. Less lib. 2. c. 44. dub. 3. num. 15. Suar. lib. 2. de superstit. c. 16. num. 24. & Petr. Thyræus, de spirituum apparitionibus lib. 2. c. 13. contra Nauarr. c. 11. num. 38. vers. 32. Rodrig. 10. l. 1. c. 7. concl. 9. existimantes id nunquam reipsa, sed semper fieri per phantasticam dæmonis illusionem: quibus etiam fauet auctor, c. Episcop. 16. q. 1. sed non obstat, quia verum est, sapē, & si non semper, Magis, & sagis talia egerē per phantasticam dæmonis illusionem: non docent Nauarr. & Rodrig. in locis supra citatis.

18 Non obstat inhalatio super vulnus: inhalatio enim super vulnus potest habere peculiarem vim naturalem ad talem effectum, ratione temperamenti personæ inhalantis, vel ratione occultæ proprietatis quibusdam vitis diuinis gratia infusa: ut ex Plinio docet victoria relictæ de arte magica rursus. 16. scribit enim Plinius lib. 18. Historia naturalis cap. 3. fuisse 19 Phyllos in Africa, & in Italia Marfos, ex quorum familia qui ducebant originem, erant tales, quorum corpora tactu ipso leuabant percussis serpentibus, & manu imposita corpori venena extirpabant: alios vero fuisse quorum corpora solo aspectu erant terrori serpentibus, & quendam in doliu coniectum experiri, cuius circumstantiis linguis illatum penitus extitisse: Item fuisse alios, quorum odor medebatur multis morbis: alios, quorum salua contra ictus serpentis, vel canis valebat, & similia. Item lib. 7. c. 2. scribit, aliquando aliquas partes corporis humani nasci ad aliquos effectus mirabiles, sicut, inquit ipse, Pythii Regis pollex in dextero pede tactus lenis medebatur: Ergo saluari posse videtur superstitio in nostro casu, siue hæc sint ita naturalia, ut ex temperamento sequantur, siue pertineant ad occultas proprietates diuinitus infusas, vel dona quædam, quæ dicuntur gratis data, & referri aliquo modo possunt ad gratiam sanitarum, concessa in commodum communis hominum, maxime in quibusdam locis, ubi id erat necessarium, ut de Phyllis scribitur, quorum regio serpentibus abundat. Sic quidam habent gratiam curandi strumas, quam habere putatur nias, qui septimo loco continuato ordine nascitur.

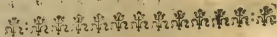
Et quidem non est dubitandum, quin Deus possit quibusdam hominibus, vel familijs talem vim concedere: ut suo tactu, vel halitu, vel odore possint aliquos morbos curare, sanguinem sistere, spiritus euascentes cohibere, partem salutem corroborare, venena ex-

trahere, & similia: ita ut, etiam si gratis (sæpe 20) nitatur plenè alicui concessa (sicut erat collata Apostolis, & alijs Sanctis) non sit, alligata istis externis actibus: tamen collata solùm ex parte, vel ad certum morbum, ijs, tanquam instrumentis necessarijs, alligata sit. Sic Reges Galliarum non curant strumas, nisi coactu loci affecti: & Marci, ac Phylli non curabant, nisi coactu prefito.

Vide victoria in loco supra cit. ubi cum de hac re se dubitare dixisset, & aliqua attulisset in contrarium, tales scilicet curatores sæpe esse male vitæ, unde verendum, ne sint impostores, & sic quod effectus potius sit à dæmone, quàm à Deo) statim subdit, hæc dico, non definiendo: nam, cum gratie dentur propter bonum commune, fieri potest, ut Dominus illam misericordiam impertiri velit nobis per istos homines, qualescunque illi sint. Et paulo post iterum illos excusat exemplo Phyllosorum, & Marforum.

Vide etiam Nauarr. cap. 11. num. 36. ubi absolute dicit, illos licitè posse fungi suo munere, & rationem assignat ex eo, quia est gratia gratis data: & citat Margaritam Confessorum.

Videntandem Azor. qui diffusæ lib. 9. c. 25. q. 2. exempla prædicta ex Plinio de Phyllis, & Marci attestando, tales curatores defendit.



### SECTIO III.

Quid dicendum de ijs, qui ex auium, piscium, aliorumque animalium voce, cantu, volatu, &c. de fortuitis eventibus coniectationem accipiunt? ubi & de alijs similia obseruantibus?

#### SUMMARIVM.

1. Accipientes coniectationem ex auium, piscium, aliorumque animalium voce, cantu, volatu &c. de futuris eventibus excusantur, saltem à peccato mortali.
2. Item accipientes hominis vocem præter intentionem, & fortuito prolata in signum, profperi, vel aduersi eventus excusantur à peccato mortali.
3. Idem dic de alijs variis, & inutilibus observationibus, v. g. ex sterminatione, auri tintu, vultus occursu, corrigia raptione, & alijs huiusmodi.
4. Item dic de formiorum observatione, & divinatione, de occursibus variorum varia indicationibus, &c.
2. Canones nonnulli superstitiosi ad rem medicam pertinentes recensentur à Iohanne de Indagine lib. 4.

6. Superstitiosi hic recensiti ideo non damnantur de peccato mortali non obstantibus praedictis observationibus, quia ab ipsis non fides sed vana tantum formido eis tribuitur, tum quia ratione ignorantia, & bonae fidei non apprehendunt in ipsis quidquam mali.
7. Homo potest quandoque absque omni peccato ex aliquo praesagio cauere sibi prudenter in operando, dubitans, ne praesens occurfus v. g. sit signum futuri, ex communi vtriusque causa, caelesti, vel diuina.
8. Credititas tamen in his rebus facile reprehendenda est.



Espondetur ex dictis scilicet praecedenti: Neque damnarem, saltem de mortali illos, (qui ex auim, aliorumque animalium voce, cantu, volatu, &c. de fortuitis euentibus coniectationem accipiunt.

2. Item, cum vox hominis praeter intentionem, & fortuito prolata in signum prosperi, vel aduersi euentus accipitur.
3. Et huc pertinent vana, & inutiles aliae observationes, v. g. ex sternutatione, auris tintitu, vultus occurfu, corrigiae ruptione, & alia huiusmodi.

Vide S. Augustin. lib. 2. de doctr. Christiana c. 20. si venenum aliquod salieris, si iunctim ambulaueris amicus lapis, aut puer medius interuenierit Et iterum: Hic sunt etiam illa, limen calcare, cum ante domum suam transiit; redire ad lectum, si quis, dum se calceat, sternutauerit, redire domum, si procedens offenderit: cum vestis a sociis roditur, plus inire suspitionem futuri mali, quam praesentis damnum dolere. Vide etiam Chrysostomum homil. 21. ad populum Antiochenum.

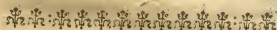
4. Huc etiam spectant somniorum observatio, & diuinationem si egresso foras prima occurrit virgo, & idcirco putet is diem fore sterilem, prosperum verò, & facundum, si meretrix: si occursum vulpis, & canis praegnantis, vel aethiopis putet infortunatum: si dies aliquos iudicet infortunatos (vnde nihil in ipsis aggredi audeat) alios autem iudicet fortunatos.

5. Quod etiam spectant quidam Canones superstitiosi ad rem medicam pertinentes, quales multos habet Ioannes de Indagine lib. 4. v. g. non abluendum esse caput diebus Martis: ad subuentionem hypochondriorum auspiciatos esse dies Iouis, lunae, & Solis, inauspicatos autem dies Martis, & Mercurij, natis in Leone inausitos esse dies Iouis, & Saturni, & similes vanitates sine iudicio confictae, quasi planetarum dies istos peculiariter sibi vindicent, quibus vires suas effundant, quomodo-cunque calendaria ab hominibus disponantur.

- Neque, inquam damnarem, saltem de mortali, eos, qui ex huiusmodi rebus supra dictis coniectationem accipiunt. Ratio, quia ab ipsis non fides, sed vana tantum formido eis tribuitur: tum quia ratione ignorantiae, & bonae fidei non apprehendunt in ipsis quidquam mali, sed vtuntur, tanquam regulis à Maioribus

traditis, & experientia comprobatis: vel ad causas sibi ignotas referunt, vt ait Caiet. verb. superstitio observationum.

Quinimò addo cum Caietano ibidem, posse hominem quandoque absque omni peccato ex aliquo praesagio cauere sibi prudenter in operando, dubitans, ne praesens occurfus v. g. sit signum futuri, ex communi vtriusque causa, caelesti, vel diuina, vt si quis cadens corporaliter, timeat aliquem casum sibi futurum in statu, vel honore: fieri enim potest, quod vterque casus ab eadem causa caelesti causetur: vel quod dicta, & facta hominum interdum per diuinam providentiam assumantur ad aliquius rei significationem, & commonitionem hominis: sicut docet S. Th. 2. 2. q. 95. art. 7. ad 3. rectè tamen addit Caiet. ibidem, facilem in his credulitatem reprehendam esse: requiritur enim aliquod singulare lumen, siue instinctum Dei, vt quis ex huiusmodi signo tanquam omine diuino, moueatur ad operandum.



## DUBITATIO XXXV.

An, in dubio, verum quis ante quinquennium elapsum ratificauerit professionem, ad illam teneatur?

### SUMMARIVM.

1. Dubitans an ante quinquennium elapsum ratificauerit professionem ad illam non teneatur.
2. In favorem Religionis indicandum est quando neutri fauet possessio.
3. Ius in casu de quo agitur, propter bonum Religionis praesumit contra professionem.
4. In dubio etiam an intercesserit metui, & si intercesserit, an ille fuerit iniustus, praesumitur negativè.
5. Item dicendum secundum communiorum, & probabiliorum opinionem, si sit dubium de animo hominis se obligandi.
6. Factum licet non praesumatur, excipitur tamen si illud faciendum erat.



Espondetur ex dictis ibidem: In dubio, an quis ante quinquennium elapsum ratificauerit, professionem, ad illam non teneatur, tum ob regulam traditam: tum quia in dubio melior est conditio possidentis.

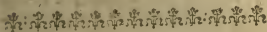
Non obstat, quod in dubio iudicandum sit in favorem Religionis: nam id intelligitur, quando neutri fauet possessio: at in hoc casu possessio fauet libertati: ergo, &c.

Non nego tamen, quod ius propter bonum Religionis in dicto casu praesumatur contra pro-

Sellum : Quapropter Trident *sess. 25. de Regul. c. 19.* præsumit eum ratificasse suam professionem, si per quinquennium contra eam non reclamauerit. Vide Merollam *tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 283.* & Sanctorellum *var. resol. p. 1. quæst. 48. num. 46. & segg.*

4 Item ex eadem regula sequitur, quod in dubio, an intercesserit metus, & si intercessit, an ille fuerit iniustus præsumitur etiam negatiue; & sic è contra possessio in tali casu stat pro professione. Atque ita in terminis talis casus docent Sanchez *lib. 4. moral. cap. 3. num. 27.* & Bartholomæus de Vecchis in *praxi Nouit. disp. 13. dub. 12. num. 22.* & habetur in l. 2. C. de his, quæ vi, &c.

5 Item dicendum secundum communiori, & probabiliori opinionem, si sit dubium de animo hominis se obligandi, quod possessio similiter in tali casu iter pro professione. 6 Ratio, quia quamquam factum non præsumitur, nisi demonstretur, iuxta regulam supra traditam: excipitur tamen in illa, si illud faciendum erat, ut ibidem dicebatur, & docet Cl. *l. 1. §. 2. ff. de probat. & in l. contrahenda. ff. de regul. iur. & Mascard. vol. 2. de probation. cens. 734.*



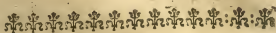
## DVBITATIO XXXVI.

Quid dicendum in dubio, an peccatum sit publicum, & in dubio, an factum (quod publicum est) sit peccaminosum?

## SUMMARIVM.

1. Peccatum in dubio an sit publicum, & in dubio an factum, quod publicum est sit peccaminosum præsumitur negatiue.
2. Homo non debet priuari Eucharistia Sacramento, quia in pari causa melior est conditio possidentis suam libertatem.

1 **R**espondetur ex dictis ibidem: In dubio, an peccatum sit publicum: & in dubio, an factum (quod publicum est) sit peccaminosum, præsumendum est negatiue: & sic homo non debet v. g. priuari Eucharistia Sacramento; tum ob regulam dictam: tum quia in pari causa melior est conditio possidentis suam libertatem, quæ in tali casu est libertas hominis accedendi ad tale Sacramentum; Ergo, &c. Atque ita in terminis nostri casus docet Petrus de Oehagaia *tractat. 12. de Eucharistia effect. quæst. 10. num. 4.* & citat Ledelmann.



## DVBITATIO XXXVII.

An, in dubio, utrum parentum necessitas sit gravis, licite possit filius ingredi Religionem.

## SUMMARIVM.

1. Filius licite potest ingredi Religionem in dubio an parentum necessitas sit gravis.
2. Consuetudo in dubio an sit introducta, v. g. ut de ieiunio, vel de festo seruando, præsumendum est negatiue.
3. Nemo in dubio præsumitur velle se obligare.
4. Filius licite potest ingredi Religionem, si opinio sit utrinque probabilis, etiam sequendo opinionem minus probabilem.

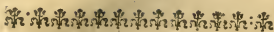
**R**espondetur, ex dictis ibidem, in dubio, an parentum necessitas sit gravis, licite potest filius ingredi Religionem, tum quia factum (qualis est gravis necessitas) in dubio non præsumitur, nisi demonstretur, tum quia, cum in tali casu dubium sit filiorum præceptum, possidet potius filiorum libertas.

Quod & verum esse supra diximus, quotiescunque dubium est, an addit præceptum, vel non, de aliqua re.

Vnde in dubio, an consuetudo diu introducta (ut de ieiunio, vel die festo seruando, v. g. &c.) obliget sub præcepto, præsumendum est negatiue; & sic quod potius sit consuetudo, quæ deuotionis, quàm quæ obligationis causa fuerit introducta, præsertim, quia generalis regula est, quod in dubio nemo præsumitur velle se obligare; & quod non est apponendum onus, ubi non apparet, nec gratis multiplicanda præcepta. Atque ita contra Azorium *tom. 1. lib. 5. cap. 18. quæst. 5.* docet Suar. *de legib. lib. 7. cap. 15.* Rebellius *p. 2. lib. 1. de contractib. in genere, q. 2. sect. 1. num. 4. §. 2.* & Moura *opusc. 1. de ensalm. & incant. sect. 1. cap. 5. num. 13.* & Meratius *tom. 1. tract. de legib. disp. 15. sect. 2. num. 3.*

Item licite potest filius ingredi Religionem, si opinio sit utrinque probabilis, etiam sequendo opinionem minus probabilem, sicut & in alijs rebus opinabilibus opinionem minus probabilem sequi licere homini, diximus. Et ratio est, quia qui sequitur opinionem probabilem, licet minus probabilem, adhuc probabiliter operatur, & sic prudenter, atque adeo sine peccato. Et ita in terminis utriusque casus docent Sanchez *lib. 4. moral. c. 20. num. 8.* & Bartholomæus de vecchis in *praxi Nouit. disp. 2. dub. 8. num. 8.*





## DVBITATIO XXXVIII.

An, in dubio, utrum suffragium tuum  
concluserit rem iniustam, tenearis  
ad restitutionem?

## SUMMARIVM.

1. Dubitans an suffragium suum concluserit rem iniustam non tenetur ad restitutionem, licet peccaverit rem iniustam approbando.
2. Dubitans an Petrus cum quo iustit., lucratus fuisset, nisi fraudes adhibuisset, ad restitutionem similiter non tenetur, tamen ad id, quod per fraudem acquisiuit tum ratione rei acceptæ, tum ratione iniuste acceptionis.
3. Dubitans an ladens ob fraudem acquisiuerit, dubio perseverante post diligentiam adhibitam, ad restitutionem tenetur, si à principio dubitavit, si autem post bonæ fidei possessionem semel inchoatam caput dubitare, ad restitutionem non tenetur.



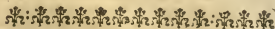
Espondetur ex dictis ibidem. In dubio, an suffragium tuum concluserit rem iniustam ( id est, an fuerit ex suffragijs efficacibus, vel potius ex posterioribus, post vota scilicet sufficientia ad damnum concludendum ) non tenetur ad restitutionem; tum quia factum ( quale est damnum inferre ) non præsumitur, nisi demonstraretur, tum quia in dubio melior est conditio possidentis; nec est apponendum onus, ubi non apparet. Atque ita contra Petrum Nauarram lib. 3. cap. 4. num. 35. docet Iacobus Gordonus tom. 1. lib. 5. quest. 6. cap. 2. §. 4. num. 13. & citat Rebellium.

Peccasti tamen, quia rem iniustam approbasti; & quia per te non stetit, quin damnum inferretur.

3. Hinc etiam in dubio, an Petrus, cum quo iustit., lucratus fuisset, nisi tu fraudes adhibuisses, ad restitutionem similiter non teneris; teneris tamen ad id, quod per fraudem acquisiui, tum ratione rei acceptæ, tum ratione iniuste acceptionis. Atque ita docet Salas in tract. de ludo, dub. 7. num. 5. Lessius lib. 2. c. 26. dub. 2. & Filliuc. to. 2. tract. 37. c. 7. num. 103.

5. Vbi aduerte, quod in dubio, an ladens, ob fraudem acquisiueris, dubio perseverante post diligentiam adhibitam, ad restitutionem teneris, si à principio dubitasti; quia in dubio non potes acquirere: & melior tunc est conditio alterius, bona fide possidentis; si au-

tem post bonæ fidei possessionem semel inchoatam cepisti dubitare, ad restitutionem non teneris, propter hoc idem principium.



## DVBITATIO XXXIX.

An, in dubio, utrum privilegium concessum fuerit, præsumatur concessum & ubi multa alia de privilegijs?

## SUMMARIVM.

1. Privilegium in dubio an fuerit concessum, præsumitur negativè.
2. Privilegium semel concessum in dubio an revocatum fuerit, præsumitur negativè.
3. Privilegium in dubio an sit reale, vel personale, si re diligenter examinata dubium non potest vinci, reale esse censetur si à principio bona fide incipis, secus si à principio dubitandum.
4. Item fuit Beneficium Principis laicæ est interpretandum.
5. Privilegium si derogat iuri communi licet multi DD. existiment esse reale, & sic latè interpretandum, tamen indicandum est illud esse personale, & sic stricte interpretandum.
6. Privilegium si deroget iuri communi, & etiam iuri tertio censendum est per omnes personale, sicut per omnes restringendum.



Espondetur ex dictis ibidem. In dubio, an privilegium concessum fuerit, præsumitur negativè, ob regulam traditam; quapropter asserenti incumbit illud probare, & ostendere. Vide cap. penult. de privilegijs.

Item in dubio, an privilegium semel concessum, revocatum fuerit, præsumitur etiam negativè, propter eandem regulam. Parisius lib. 2. conf. 61. in fine. Alciatus respons. 19. num. 4. & alij, quos citat, & sequitur Sanctarellus ver. resol. tom. 1. quest. 16. num. 11.

Item in dubio, an privilegium sit reale, vel personale; si postquam cepisti bona fide possidere, dubitare incipis, & re diligenter examinata dubium non potes vincere, reale illud esse poteris iudicare, quia in dubijs melior est conditio possidentis; Et ita docet Palanus tom. 1. tract. 3. disp. 4. punct. 2. §. 1. num. 6. & 8. & Cabedus par. 2. decis. 94. num. 4. Si autem à principio possessionis dubitasti ( quamvis Tapia de constit. Principum, c. 3. num. 31. & alij censent, iudicandum tunc esse reale; & Sanchez è contra lib. 8. de matrim. disp. 27. num. 4. & Cabedus ubi supra teneant esse personale ) ego tamen distinguendum esse arbitror.

Aut privilegium est omnino favorabile,

quia nec iuri collatum, nec iuri tertio con-  
cessum est, & repugnare debet tunc reale, &  
sic tenendi. Arguebat docent Pontius, de ma-  
trim. 8, cap. 15, § 1. num. 7. Suar. de le-  
gi. 2, lib. 9, cap. 7, num. 18 & alij, ratio est,  
quia bene cum Principis latum est interpretan-  
dum, ubi de consuet. Principum, & fauores  
sunt interpretandi.

5. Quia privilegium derogat iuri communi  
tamen, & tunc licet multi Doctores cen-  
seant validum idum esse reale, & sic latum  
fuisse, tamen puto contrarium iuri-  
dum, ubi scilicet tunc esse personale, & sic  
habet interpretandum. Colligo ex cap. 1, §.  
ubi iuri de leg. prescribitur in 6. ubi restringitur  
d. perlatio ex eo, quia à iure communi exor-  
bitur.

6. Aut tandem privilegium derogat iuri com-  
muni, & etiam iuri tertio, & tunc per omnes  
reputandum est personale, sicque per omnes  
transmittendum.



## DVBITATIO XL.

*Quid dicendum in dubio, an heres sit  
fideicommissus obligatus?*

## SUMMARIUM.

1. Heres in dubio non censetur fideicommissus obliga-  
tus, nisi si iure possit bona hereditaria  
alienare, liber enim ad hoc iure censetur debet  
in dubio iure foro interno, quam externo.



Respondetur ex dictis ibidem: In  
dubio, an heres sit fideicom-  
missus obligatus, quo minus pos-  
sit bona hereditaria alienare, sed  
transmittenda, sint ex mente tes-  
tatoris ad agnatum proximiorum, liber cen-  
seri debet, non solum in foro interno, sed  
etiam in externo: tum ob regulam traditam,  
quia scilicet factum (qualis est fideicommissi  
obligatio in herede) non presumitur, nisi de-  
monstratur tum quia, cum sit heres bonorum  
illorum possessor, in dubio melior est conditio  
ipsius heredis possidentis: tum quia onus non  
est apponendum, ubi non apparet. Atque ita  
in terminis nostri casus docet Homobonus, de  
bonis consuet. natural. volun. 2, par. 7, respons. 26.



## DVBITATIO XLI.

*Quid dicendum in dubio, an puer, qui  
emisit votum, iuramentum, vel  
promissionem, & emisit habens  
usum rationis?*

## SUMMARIUM.

1. Puer in dubio an emisit votum, iuramentum,  
vel promissionem, & habuerit usum rationis, cen-  
setur non habuisse, sic votum, vel iuramen-  
tum non tenet.
2. Prædictum procedunt in puero veniente non com-  
pleto septennio, sicut septennio expleto.
3. Rationis usus adesse non solet ante septen-  
nium completum.
4. Dubium an septennium puer compleverit  
etiam presumetur negativè, & sic non tenet vo-  
tum &c.
5. Votum cessante dubio licet ante septennium  
emissum fuisse constet, probabiliter affirmativè  
censendum est obligatorium esse ob usum ratio-  
nis.
6. No, qui tunc adesse solet: tamen non omnino  
inprobabili, & presumi potest oppositum maxi-  
me exantibus coniecturis in contrarium contra  
presumptionem prævalentibus.
7. Votum si audietur emissum ex deliberationis  
defectu, v. g. ex aliqua anni perturbatione,  
ex interitu morbo ex morbo, vel naufragio,  
ex iracundia calorem, in his casibus defe-  
ctus non presumitur, & sic votum est obligato-  
rium.
8. Excipe nisi adsint coniectura, quæ vel superent  
vel æquivalent in oppositum.
9. Idem dic in casu, quo quis est certus se emisisse  
votum sed dubitat an habuerit annuum se obli-  
gandi, contra DD. docentes in tali casu præ-  
sumi debere non adfuisse votantis, animum se  
obligandi.
10. Votum, vel iuramentum in casu, de quo agi-  
tur non est Pontifici reservatum.
11. Votum, quo quis dubitat de voti valore ex  
quous capite aliquale quomodocumque nascatur  
dubium, ut si quis venerit expleto septennio, du-  
bitat vero an tunc habuerit usum rationis, &  
sic de alijs, non est Pontifici reservatum.
12. Amplius, omnia quæ dicta sunt de voto pro-  
cedere etiam si dubitans in eam partem ma-  
gis inclinet quod. v. g. votum vel iuramen-  
tum emisit & c. contra tenentes in tali casu  
teneri saltem ad partem præ ratione huius  
maioris propensionis.



Respondetur, ex dictis ibidem: in  
dubio, an puer, qui emisit votum  
iuramentum, vel promissionem, &c.  
emisit habens usum rationis,  
presumitur negativè: & sic quod iuramen-  
tum, vel votum, &c. non tenet.

- 3 Et quidem si vouens septennium non com-  
pleuerat, conueniunt Doctores. Ratio, quia  
ante septennium completum vñs rationis ad-  
esse non solet: quare. quod is adfuerit, vt pote  
quid facti, non presumitur, nisi probe-  
tur.
- 4 Item, si dubium est, an septennium com-  
pleuerit, etiam presumitur negatiue, & sic  
quod votum, vel iuramentum, &c. etiam non  
teneantur, quia septennium fuisse comple-  
tum (quando vñs rationis adesse solet), cum  
etiam sit quid facti, etiam non presumitur  
nisi demonstretur.
- 5 Si autem certum est, septennium fuisse  
completum (quamvis probabilius tunc præ-  
sumendum sit affirmatiue, & sic quod votum,  
vel iuramentum, &c. teneat, Ratio, quia in  
illa ætate conuenit adesse vñs rationis, sicut  
ex comuni docet Suar de relig. to. 2. lib. 4. cap.  
6. num. 10. & Sanchez ubi supra, num. 13. tam-  
en non omnino improbabilius presumi po-  
test oppositum: & sic, quod etiam in tali casu  
votum, vel iuramentum, &c. non teneat,  
cum propter regulam traditam: tum quia in  
dubio melior est conditio possidentis; & onus  
non est apponendum, ubi non apparet; At-  
que ita tenet Sot. de iustit. lib. 7. q. 3. art. 2.  
docum. 1. vers. sed est hic Beia par. 1. cap. 49.  
& alij, quos affert Sanchez de matrim. tom.  
1. lib. 1. disp. 9. num. 12. in 4. arg.
- 7 Quorum sententia probabilis saltem tunc est,  
quando in contrarium adfuit tales, & tantæ  
coniecturæ, vt præualeant contra præsump-  
tionem ætatis, & sic sufficient ad formandum  
probabile iudicium de defectu vñs rationis:  
vel saltem æquiualeant præsumptioni ætatis;  
& sic rem reddant dubiam, & incertam. Vi-  
de quæ dicam infra dubit. 41. & 42.
- Quod si dubium vñs rationis in emissionem  
voti oritur ex deliberationis defectu: vt quia  
v. g. emissum fuit ex aliqua animi perturba-  
tione, ob metum mortis ex morbo, vel nau-  
fragio: vel ob iracundiæ calorem, &c. in his  
casibus, quoniam raro contingit defectus de-  
liberationis, contingit defectus non præsu-  
mitur, nisi demonstretur iuxta alteram nostram  
regulam ibidem supra dubit. 2. in fine tradi-  
tam.
- 8 Excipe, nisi adsint coniecturæ, quæ vel su-  
perent, æquiualeant in oppositum, vt mox su-  
pra dicebatur in casu precedenti.
- Idemque propter eandem rationes, & cum  
eadem exceptione dico in casu, quo quis est cer-  
tus, se emisisset votum, sed dubitat, an habuerit  
animum se obligandi.
- Quamuis non desint Doctores (inter quos  
Alphonsus de Leone in tract. de pœss. Confess.  
par. 1. recollet. 17. concl. 8. num. 93.) qui do-  
ceant, etiam in tali casu presumi debere, non  
adfuisse vouentis animum se obligandi, for-  
san propter nostram eandem regulam; quia  
scilicet factum non presumitur, nisi probetur:  
& in dubio melior est conditio possidentis;  
& onus non est apponendum, ubi non appa-  
ret.
- 10 At, quidquid sit de hoc de quo vide cit. dubit.  
41. & 42. illud saltem dicendum est quod vo-  
tum, vel iuramentum, &c. in tali casu non

fit Pontifici referuatum. Ratio, quia referua-  
tio, cum sit odiosa restringenda est solum ad  
casus certos vt dicebatur.

Similiter etiam dicendum est quod non sit  
Pontifici referuatum votum, quotiescunque  
de voti valore ex quouis capite aliquale quo-  
modocumque nascitur dubium, vt si quis vouit  
expleto septennio, sed dubitat, an tunc habue-  
rit vñs rationis, & sic de alijs &c. Vide Suar.  
de relig. tom. 2. lib. 6. cap. 26. num. 6. Sau-  
chez lib. 4. moral. c. 40. num. 26. & c. 44.  
num. 3.

Aduerte tamen hic, quod omnia, quæ ad-  
huc dicta sunt in casu de dubio, intelligenda etiã  
sint in casu, quod qui dubitat, in eam partem  
magis inclinet, quod votum, vel iuramentum,  
&c. emisit, quod vñs rationis, animum  
obligandi &c. habuerit. Ratio, quia licet in  
his casibus pro voto, vel iuramento, &c.  
fortiores vigeant rationes: ita vt homo pos-  
sidentis libertatem in partem eorum magis in-  
clinet: si tamen non adfuit, adeo efficaces, vt  
talis partis assensum certum moraliter gene-  
rent, sed adhuc rem dubiam relinquant, cer-  
ta dubitantis possessio huic inæqualitati præ-  
ponderat: & sic ad illa non tenetur. Atque ita  
contra Rebelliūm par. 2. lib. 1. q. 2. sect. 2.  
Filliuc. to. 2. tract. 21. c. 4. num. 161. & San-  
chez de matrim. to. 1. lib. 2. disp. 41. num. 34.  
(qui docent, quod, quamuis vouens in tali  
casu non tenetur integrè ad votum, tenetur  
saltem ad partem, pro ratione huius maioris  
propensionis.) tenet Sanchez se retractans  
lib. 1. moral. cap. 10. num. 36. Lorca in 1. 2.  
disp. 38. membr. 3. Garfia de benefice. tom. 2.  
par. 7. cap. 2. num. 23. Fernand. par. 1. cap.  
2. §. 2. num. 4. Palaus tom. 3. disp. 3. punct. 9.  
num. 2. & idem de dubitante in materia iusti-  
tiæ docuit Vasq. 1. 2. disp. 66. cap. 7. num. 42.  
& Salas 1. 2. tom. 2. tract. 8. disp. 1. sect. 23.  
num. 231. & alij passim.



## DVBITATIO XLII.

An, tenearis promissione, voto, vel iuramento, si dubites, adfuisse animum promittendi, vouendi, vel iurandi?

## SUMMARIVM.

1. Iuramentum, votum, aut promissio quando verba habent sensum ambiguum non tenent.
2. Iuramentum, votum, aut promissio cum verba prolata non patiuntur dubiam significationem, sed certam ex nonnullorum sententia licet non teneat, sacus tamen est in Auctoris sententia.
3. Factum licet non presumatur, tamen presumitur si illud faciendum erat.



4. Absit ut quidquam sinistrum de his arbitremur, qui Apostolico gradu succedentes Christi corpus sacro ore conficiunt.
5. Verba sunt signa intentionis, dum contrarium non probatur, nemo enim presumitur dicere quod non sentit.
6. Probato falso presumitur adfuisse omnia requisita ad illud.
7. Professus probata professione presumitur habuisse legitimam aetatem, & neganti incumbit onus probandi.
8. Limita supradictam doctrinam non procedere in iuramento metu extorto, quia cum habeat sufficientem causam simulandi ob vim sibi factam.
9. Presumitur simulatio quod tamen Auctori non probatur quia praesumere simulationem in iuramento, est praesumere delictum.
10. Dubitans an cum ambiguitate, vel restrictione mentis iuraverit non tenetur iuramento, neque in tali casu presumitur delictum cum habeat sufficientem causam aequivocandi.

**S**uppono, dubium oriri posse ex duplici capite. Primum ex eo, quod verba probata habent sensum ambiguum (nam aliquando accipiuntur in sensu vero promissorio, aliquando non: aliquando enim denotant promissionem veram, aliquando propositum: item aliquando iuramentum aliquando simplicem assertionem: v. si dicas per fidem, vel conscientiam meam, hoc faciam) secundum intentionem, an scilicet habueris animum promittendi, vel simulandi: hoc supposito.

Respondetur in primo casu, perseverante dubio non teneris voto, iuramento, vel promissione, ita Suar. tom. 2. de relig. lib. 2. de iuram. cap. 23. num. 3. & lib. 4. de voto, cap. 6. num. 2. & probatur: quia tunc dubium est, an sit votum licque. sciendum est liberati, sicuti supra dicebam: & colligitur ex c. clericus de iurur. vbi clericus, qui iuravit servare statuta suae Ecclesiae, praestito iuramento, aliud de novo statutum factum est, promissitque per idem iuramentum factum, se servaturum novum illud statutum, & respondit Papa, licet transgredi non debuerat, quod promissit, non tenetur adhuc observationem ex debito praestiti iuramenti: cum dubium esset an, iuramentum antiquum ad praesentem materiam extendere.

At in secundo casu, cum verba prolata non patiuntur dubiam significationem, sed certam, & dubitatur, an habueris intentionem iurandi, & promittendi, vel simulandi: Aut dubitatur, an sciueris, iuramentum, votum, vel promissionem obligare (quamvis tunc aliquis putare possit, in tui fauorem faciendam esse interpretationem, quia possides tuam libertatem, dum non constat, ligatum te fuisse: sed cum dubius sis de intentione promittendi, non tibi constat, ligatum te esse, quia non constat de promissione, quae ad sui constitutionem, & essentiam requirit intentionem, tunc quia dubius, an sit imposita lex, vel factum fuerit votum, lege, & voto non teneris, at qui dubitat de intentione, dubitat de voto, promissione, iuramento: cum haec nequeant esse

sine intentione, ergo) tamen dicendum est, te teneri: ita Suar. lib. 2. cap. 33. num. 4. & lib. 4. cap. 6. num. 4. Sanch. lib. 1. disp. 9. n. 13. Nauar. lib. 3. consil. tit. 34. de voto, consil. 4. in fin. Sylu. verb. iuramentum, 4. quesi. 7. & Cordub. sum. quesi. 147. Probatur, quia ex dictis dubit. 2. licet factum non praesumatur, nisi demonstretur, tamen praesumitur si illud faciendum erat ratio, quia non debet praesumi delictum, nisi probetur, ex c. absit. 11. quesi. 3. Absit, ut quidquam sinistrum de his arbitremur, qui Apostolico gradu succedentes Christi corpus sacro ore conficiunt. ex l. merito ff. pro socio. vbi Doctores, & Menoch. consil. 99. num. 12. & consil. 101. num. 54. Alciat. in tractat. de praesump. reg. 3. praesump. 1. num. 1. & Malscard. de probat. verb. delictum, opuscul. 496. num. 1. At si in tali dubio animus abfuisse praesumatur, delictum praesumitur, ergo non est praesumendus abfuisse.

Secundo quia verba sunt signa intentionis, dum contrarium non probatur, nemo enim praesumitur dicere, quod non sentit, l. ab eo ff. de suppellect. legat. & tradit Bald. in c. mandatum, de praescript. in princ. & in rubr. de Testib. & in l. voluntas C. de fideicom. Menoch. de praesumpt. lib. 6. praesumpt. 35. num. 2. & segg. & lib. 3. praesump. 1. num. 37. & Tiraquell. in l. si inquam, verb. liberis, num. 17. & segg. Ergo dum non, probas abfuisse intentionem, praesumendum est, ex verbis adfuisse.

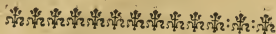
Tertio, quia probato facto, praesumitur adfuisse omnia requisita ad illud, Sanch. lib. 1. disp. 9. num. 13. ex Abb. in c. 1. de his, quae vi, num. 9. & c. in praesentia de probat. vbi probata professione, praesumitur proficiens habuisse legitimam aetatem, neganti incumbit onus probandi: ergo cum constet de voto: iuramento, vel promissione, praesumitur adfuisse animus ad illam requisitus. At opposita patet ex dictis.

Aterum supradictam doctrinam limitant Abb. in c. si verò, de iurur. in fine, Angel. verb. iuramentum §. 5. num. 10. Syl. verb. iuramentum, 4. quesi. 7. disp. 4. & Seraphin. de privileg. iurament. privileg. 110. num. 16. ut non intelligatur de iuramento metu extorto: tunc enim aiunt, non praesumi in dubio, iurantem habuisse intentionem iurandi, vel se obligandi: quia cum habeat sufficientem causam simulandi ob vim sibi factam, praesumitur simulationem adfuisse.

Sed haec limitatio mihi non probatur: quia praesumere simulationem in iuramento, est praesumere delictum, quod non praesumitur: praecipue cum non cedat in fauorem promittentis, cui magis faues affirmando, esse obligatum promissione, quam esse delinquentem simulatione Felin. in c. si verò de iurur. in fin. Alex. ibidem num. 42. Imol. in c. ad audiendam, de his, quae vi, num. 5. Couar. 4. decreet. 2. par. cap. 3. §. 3. num. 3. in fin. Gutier. de iuram. 1. par. cap. 17. num. 20. Sanchez lib. 1. disp. 9. num. 13. & Suar. lib. 1. de iuram. cap. 33. num. 6.

Qui tamen, & rectè aduertit, si dubites, an cum ambiguitate verborum, vel restrictione mentis iuraveris, te non teneri iuramento: quia tunc dubitas de iuramento: neque in ta-

li casu præsumitur, te delictum commisisse, cum habeam sufficientem causam æquiuocandi: quamuis, vt cum fundamento tale dubium habere possis, debes prius nosse æquiuocare: aliis non potes confugere ad æquiuocationem, si ipsam prius ignorabas apponere.



## DVBITATIO XLIII.

An, tenearis promissioni, voto, vel iuramento, si dubites adfuisse deliberationem?

### SVMMARIVM.

1. Promissio vt annulletur non potest desumi efficax argumentum à tenera ætate, potest enim puer ante septennium esse doli capax, & proinde valere votum, & iuramentum, sicut & sponsalia.
2. Votum, iuramentum, & promissio facta ante septennium non valent, & in casu dubio nulla reputantur, quia non levis coniectura est defecisse usum rationis.
3. Votum, iuramentum, & promissio facta post septennium, quia ius præsumit perfectum usum rationis, valida debent reputari.
4. Opinio Sanch. & aliorum stat pro parte affirmatiua, hoc est votum, iuramentum, & promissionem valere, putant enim præsumendum esse septennium expleum, eo quod præsumptio in tali casu desumenda sit à communiter accedentibus.
5. Alius valor pro quo stat possessio in dubio semper præsumitur.
6. Dubitans de perfecto usu rationis in casu, de quo agitur, & nesciens se expleuisse septennium, non tenetur ad votum, nec iuramentum, nec promissionem in sententia Auctoris.
7. Votum, iuramentum, aut promissio non præsumitur cum de constituentibus illa dubitatur.
8. Votum, iuramentum, & promissio in dubio interpretari debent in fauorem iurantis.
9. Textus in cap. in presentia de probationibus declaratur non obstarè, quia testes inducti ad probandam ætatem defecerunt in probationibus.
10. Votum, iuramentum, aut promissio non præsumitur facta in somno, ebrietate, aut phrenesi, sed tempore sanæ mentis, ac proinde valere, secus dicendum in amenitibus, quando amenitia continuo aliquo tempore durat.
11. Qualitas, quæ naturaliter homini inest, præsumitur adesse, dum de contrario non constat.
12. Votum, iuramentum, & promissio facta tempore somni, ebrietatis, & phrenesis non valent.
13. Habens pollutionem nocturnam si dubitet an habuerit perfectum usum rationis, de quo non

præsumitur, censetur mortaliter non peccasse ob defectum perfectæ libertatis.

14. Votum, iuramentum, & promissio regulariter loquendo præsumitur facta tempore sanæ mentis, sed cum restrictione nisi ex alijs coniecturis contrarium colligatur.
15. Usus rationis præsumitur in casu dubio in ijs, quæ spectant ad fauorem personæ, non tamen in ijs, quæ sunt ei oneris, & obligationis.
16. Votum, iuramentum, & promissio facta tempore subiti passionis, vel alterius perurbationis, quia vere dubius est de suo usu rationis, non valet, regulariter tamen hoc dubium non datur.
17. Ira calor raro, vel nunquam usum rationis tollit, quin operatio inde orta habeat sufficientem libertatem ad bonum, & malum.
18. Ira calore cessante licet quis aliquid non faceret, ex quo Sanctus Antonius arguit de obligatione, Auctor tamen stat in contrarium, cum multa fiant calore iracundiæ deliberatione ad peccatum mortale sufficientia.

**S**uppono, quod deliberatio deesse potest, Primum ex tenera ætate. Secundò ex impedimento naturali, & accidentali, vt ex somno, phrenesi, vel ebrietate, Tertiò ex subita passione. Hoc supposito.

Respondetur, Ex tenera ætate præcisè non potest desumi efficax argumentum ad annullandam promissionem: potest enim puer ante septennium esse doli capax, vt colligitur ex c. Iuxen de sponsalib. ac proinde valere votum, & iuramentum, sicut & sponsalia: At quia ante septennium raro perfectus usus rationis contingit, ideò regulariter nec votum, nec iuramentum, nec promissio ante septennium facta valere reputantur: at in casu dubio inuvalida reputari possunt, quia non levis coniectura est, defecisse usum rationis; è contra verò transacto septennio, quia ius præsumit perfectum usum rationis, nisi contrarium probetur, valida debent reputari, vti dubit. 40. dicebam, & docent Doctores, quos citat, & sequitur Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 9. num. 12. & 14. & lib. de voi. cap. 1. num. 14. & Suar. tom. 2. de relig. lib. 4. de voto, cap. 6. item. 6. & seqq.

At quid dicendum in dubio, an expleueris septennium?

Nonnulli (vt Sanch. cit. cap. 1. num. 14.) putant, præsumendum esse, te expleuisse septennium, sique votum, iuramentum, &c. valere; quia sic communiter accidit, cum raro fiat votum, vel iuramentum, &c. ante septennium, & præsumptio debeat sumi ex communiter contingentibus; tùm quia constat de voto, vel iuramento, &c. exculatio autem est dubia; ergo est iudicandum pro voto, &c. tùm quia in dubio semper defendendus est valor altus, pro quo stat possessio: tùm ex c. in presentia de probat. vbi alleganti, votum emississe in minori ætate, neque probanti sufficienter, declaratur valuisse; tùm quia ex Baldo in l. si maior in in fin. C. de commun. diuid. cum quis vult eludere edictum propter inhabilitatem ætatis, debet probare talem inhabilitatem, &

in Conf. 66. num. 5. vol. 3. ei. qui ex ætate petit restitutionem de aliqua læsione, vel rescissionem alicuius contractus incumbit onus probandi dictam minorem ætatem ex qua rescinditur talis actus, ergo.

- 6 Nihilominus probatur mihi, tanquam probabilis etiam contraria sententia, nempe dubitantes de perfectu vsu rationis. & sciens expleuisse septennium, non teneri voto vel alia quacunque promissione sic Sot. de Iust. lib. 7. quest. 3. art. 2. ubi ait, quoties votum est factum ante legitimum tempus pubertatis, non obligare in conscientia, nisi vouens sit ita certus, quod tunc habuerit vsum rationis, ut nulla aut tenuissima apud viros prudentes fiat dubitatio contrariæ opinionis; sequitur vega tom. 4. sum. cas. 47. Capualib. 2. decis. cap. 31. in fin. Lieza cas. 49. in summa, & alij, quos referbam supra dubit. 47.

Moueor, non ob rationem Soti, quæ si quid probaret, probaret etiam, vota facta post septennium toto tempore ante pubertatem, non esse reputanda valida: sed moueor (ut omittam rationes adductas supra citat. dubit. 7. 47.) quia tunc supponitur votum, iuramentum, aut promissio, cum de constituentibus illa dubitetur: et in quia votum, iuramentum, & promissio in dubio interpretari debent in fauorem iurantis, l. quidquid ff. de verb. oblig. & colligitur ex c. ex parte de censib. & docet ibi Glos. & Abb. tum quia esto pro valore actus debeat esse præsumptio, c. Abbate de verb. significat. & l. qui iura ff. de reb. annuis; hoc tamen intelligi debet, quando non esset damnosus & onerosus l. qui iurasse §. si pater, ff. de iurcir. & docet ibi Glos. & Abb. & Felin. in c. fin. num. 13. de præsumpt. & alij passim.

- 9 Non obstat text. in eius. c. in presentia, ubi iudicatum fuit in fauorem actus: id enim factum fuit, quia ab ipso proficiente exhibiti fuerunt testes ad præbandum, in minori ætate professionem fecisse qui testes cum essent inducti ab ipso proficiente, debebant probare. ut dicit Glos. quare cum in probatione defecerint, lapsa valorem professionis præsumptio. Adde fauore religionis, cui erat ius acquiritum. debebat iudicari, professionem valere, quia in dubijs possessio fauet, vti supra dicebam.

Quoad secundum impedimentum (nempe somnium, ebrietatem, vel phrenesim) quod solet vsu rationis impedire: dubium esse potest, vel an votum, iuramentum, & promissio facta sint tempore somni, ebrietatis, phrenesis vel tempore sanæ mentis. Secundo posito, quod facta sint tempore somni, ebrietatis, phrenesis, an tunc fuerit plenus somnium, plena ebrietas, phrenesis, quæ tollat vsu rationis, & libertatem hominis?

- 10 Et in priori dubio Sanch. lib. 4. moral. cap. 1. num. 15. putat, votum, iuramentum, & promissionem præsumendum esse, facta fuisse tempore sanæ mentis ac proinde valere, quia somnium, ebrietas, phrenesis breui tempore durant, ergo non possunt tunc temporis votum, iuramentum, &c. facta esse præsumi

11 (secus dicendum in amentibus, quando amentibus)

tia continuò aliquo tempore durat, idem Sanch. lib. 1. de matrim. disp. 8. num. 17.) tum quia dum constat de voto, iuramento, & promissione, excusatio est dubia; ergo possidet votum, iuramentum, vel promissio; tum quia qualitas, quæ homini naturaliter inest, præsumitur adesse, dum de contrario non constat, Glos. in c. si forte de elect. in 6. Glos. & DD. in c. ijs, qui fidem, de sponsalib. Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 1. in princ. Menoch. lib. 1. de præsumpt. quest. 14. num. 3. & Mascard. de Probat. verb. qualitas, conclus. 1254. num. 86. tum quia præsumptio sumitur ex communiter contingentibus l. nam ad ea ff. de legib. & tradit Decian respons. 1. num. 256. lib. 1. Kiminald. senior conf. 2. num. 8. vol. 1. & Mascard. de Probat. verb. præsumptio conclus. 1230. num. 47. ergo cum contingere non soleant vota, iuramenta, vel promissiones tempore somni, ebrietatis, ut phrenesis, sed tempore sanæ mentis, iudicandum est in dubio, tempore sanæ mentis contigisse, ac proinde valere.

In posteriori autem dubio putat Sanch. 12 votum, iuramentum, & promissionem non obligare: quia cum somnus, ebrietas, & phrenesis soleant a mente alienare, præsumptio stat pro alienatione.

Ego quidem in hoc posteriori dubio, puto 13 veram sententiam Sanchi. quam confirmat Suar. lib. 4. de voto cap. 6. num. 9. exemplo illius, qui noctu habens pollutionem dubitat, an habuerit perfectum vsu rationis, qui non præsumitur mortaliter peccasse, ob defectum perfectæ libertatis: ergo similiter ob eiusdem defectum non præsumitur valide vouisse, iurasse, vel promississe.

In priori autem dubio puto, graues rationes debere adesse, ut promittentem reddant dubium tempore somni, ebrietatis, vel phrenesis factum esse votum, iuramentum, aut promissionem. quia pro contraria parte stat præsumptio supradicta ex communiter contingentibus. At si promittens verè dubius existit (eo quod non recorderetur benè de promissione: neque actus ostenditur ita benè gestus, ut tollat dubium) puto, promissionem, votum, & iuramentum non valere, sed posse sic dubitantem, deposito dubio. illa non seruare: quia tunc verè dubitatur, an sit promissio, votum, & iuramentum: cum dubitetur, an adsit aliquid essentialiter requisitum ad illa, qualis est libertas: ergo in fauorem libertatis est iudicandum. Vide Suar. lib. 4. de relig. cap. 6. num. 9.

Non obstant opposita: concedo enim, votum, iuramentum, & promissionem regulariter loquendo, præsumi fuisse facta tempore sanæ mentis: sed cum restrictione, nisi ex alijs coniecturis contrarium colligatur. Neque est opus, ut certò colligatur, sed sufficit, si ita colligatur, ut dubium vinci non possit: in casu enim dubio præsumitur vsus rationis in ijs, ijs quæ spectant ad fauorem personæ, non tamen in ijs, quæ sunt ei oneris, & obligationis, ex reg. iur. in 6. quod in gratiam alicuius conceditur, non debet in eius odium retorqueri. Vide Suar. loc. supra cit.

Quoad tertium impedimentum subiectæ passio-



nis, iræ, vel alterius perturbationis, puto cum Suar. cit. c. 6. num. 10. quod si sic promittens verè dubius est de suo usu rationis, non est obligatus; quia est dubius de valore actus, ac proinde de obligatione; affirmo tamen, eum regulariter sic dubium esse non posse, quia raro, vel nunquam calor iræ usum rationis tollit, quin operatio inde orta habeat sufficientem libertatem ad bonum, & malum; aliàs occidens alium iratus excusaretur à peccato, Abb. in c. dudum de conversione. coningat. num. 8. Alex. de Neu in c. sicut ex litteris de iur. num. 18. Felin. ibidem num. 13. & alij, quos citat, & sequitur Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 8. num. 10. & Pontius de matrim. lib. 4. cap. 1. num. 2.

18 At, si cessante calore iræ, nullo modo promissionem faceres, sed potius factæ te pœnitet, & si Anton. in c. sicut ex litteris de iur. num. 9. & Abb. in c. si verò eod. tit. num. 7. affirmet, te obligatum non esse; mihi tamen probatur oppositum; quia (sicuti rectè dicit Sanch. num. 9. & Pontius num. 6.) multa calore iracundiæ sunt deliberatione ad peccatum mortale sufficienti, quæ in calore secluso, non admitterentur; est tamen probabilis coniectura, ut in casu dubio intelligatur, defuisse deliberationem; sic Tabiena verb. votum 1. quæst. 1. num. 2. & Sanch. loco supra citat.

6. Epicheia est legis emendatio, seu interpretatio, & dicitur alicui intellectus, & voluntatis.
7. Interpretatio prædicta non licet in casu dubio si consulti potest superior quando dubium est de voluntate Superioris, an scilicet voluerit ad illum casum legem suam extendere.
8. Epicheia an possit vti in casu urgenti, quando ad Superiorem non potest haberi recursus affirmant alij, alij vero negant probabilius.
9. Pars negativa limitatur primo nisi adimpletio legis sit valde molesta, & incommoda.
10. Limitatur secundo nisi alteri legi gravius dubitetur contrariari.



Espondetur ex dictis ibidem; in dubio, an lex, de qua constat, in aliquo casu cesset, ratione scilicet alicuius circumstantiæ, dicendum est, illam non cessare; tum ob regulam traditam, quia scilicet factum (ad quod reducitur talis cessatio) non præsumitur, nisi probetur; tum quia in tali casu, eum constat de lege, vel præcepto possessio fiat pro lege, vel præcepto; tum quia dubia est exemptio: at dubium ius vinci potius debet à certo: tum tandem quia quando dubitatur, an præceptum sit derogatum alio præcepto, vel consuetudine, vel sit illud dispensatum, non licet contra præceptum facere, ut supra dicebam; ergo è contra. si constat de lege, vel præcepto, dubium autem est, an in aliquo casu, ratione alicuius circumstantiæ, cesset, & sic homo ab illius obligatione eximatur, dicendum est, quod non cesset, & sic, quod homo non eximatur, sed quod lege, vel præcepto teneatur.

Quapropter, qui dubitat, an lex prohibens, edi carnes in quadragesima; exerceri opera servilia in die festo, &c. in aliquo casu, ratione alicuius circumstantiæ, obliget, tenetur is à superiore dispensationem petere, si contra talem legem prohibentem operari velit. Vide Medin. 1. 2. quæst. 96. art. 6. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 37. Suar. de legib. lib. 6. cap. 8. num. 7. Naldum verb. dubium num. 22. Sancium in select. disp. 43. num. 4. & Vilalob. tom. 1. tract. 1. diff. 21. num. 4. Vide etiam, quæ dicebam dubit. 2.

Excipe ex probabili, si prædictam legem, vel præceptum in aliquo casu, ratione scilicet alicuius circumstantiæ, exequi, homini sit magnum incommodum; vel inde grauis mali periculum subeat (quod periculum subire, de facto est etiam magnum incommodum.) Ratio exceptionis est, quia ius positivum non obligat cum tanto incommodo; præsertim in casibus dubijs. Vide Caietan. verbi ieiunium, & verb. præcepti transgressio in fin. Salas. 1. 2. tom. 2. tract. 8. disp. unic. sect. 25. num. 259.

Hinc sequitur primò, quod detur locus epicheiæ in genere, sicuti contra Sorum de Iustis, lib. 1. quæst. 6. arr. 8. Valq. in 3. par. tom. 3. disp. 219. cap. 8. num. 43. Suar. de legib. lib. 6. cap. 8. num. 10. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 37. Sancium in select. disp. 43. num. 8. Palaum tom. 1. disp. 3. par. 2. 8. num. 4. & Me-

## DUBITATIO XLIV.

An in dubio lex, de qua constat, in aliquo casu cesset?

### SUMMARIVM.

1. Lex, de qua constat, in dubio non cessare videtur, & sic homo ab eius obligatione non eximitur.
2. Dubitans an lex prohibens edi carnes in quadragesima, exerceri opera servilia in die festo in aliquo casu ratione alicuius circumstantiæ, tenetur à superiore dispensationem petere, si contra talem legem prohibentem operari velit.
3. Excipe ex probabili si prædictam legem, vel præceptum in aliquo casu, ratione scilicet circumstantiæ exequi homini sit magnum incommodum; vel inde grauis mali periculum subeat.
4. Epicheia datur locus in genere, suadet enim temperandum esse legis rigorem iuxta præsumptam intentionem legislatoris.
5. Epicheia datur locus in specie si scilicet legem exequi alteri legi gravius dubitetur contrariari, tunc enim licitum est legem graviorem exequi, & legem minus gravem omittere.

rolam *tem. 1. disp. 3. cap. 3. corollar. 7. num. 1. 8.* & alios, docent Sylu. *verb. Papa, quest. 16. dict. 2. & verb. dispensatio quest. 4. Cordub. in quest. lib. 3. quest. 13. ante reg. 1. Io. Salas 1. 2. tom. 2. tract. 8. disp. unic. sect. 25; num. 260.* & Henric lib. 14. cap. 3. num. 3. in *gl. lit. X.* ubi plus addit, quod scilicet epicheia, vel æquitas suadet, in dubio temperandum esse legis rigorem, iuxta præsumptam intentionem legislatoris: quia in dubio (inquit ipse) melior est conditio possidentis libertatem, & innocentiam suam.

Sed hoc quod addit Henric. mihi non probatur ex ijs, quæ supra in principio præsentis dubitationis dicebantur.

¶ Sequitur secundò, quòd detur locus epicheiæ in specie, si scilicet legem exequi, alteri legi grauiori dubitetur contrariare: tunc enim licet minus legem grauiorem exequi, & legem minus grauem omittere, Suar. *ubi supra num. 12.*

At vt quæ dixi, melius intelligantur.

¶ Aduerte epicheiam esse legis emendationem seu interpretationem, quando scilicet quis interpretatur, legislatorem, vel non potuisse vel non voluisse ad aliquem actum, etsi sub verbis legis comprehendere, obligare, ob occurrentes circumstantias, ex qua interpretatione si voluntas operetur, dicitur vt epicheia, ac proinde epicheia est actus intellectus, & voluntatis, vt rectè dixit Suar. *lib. 6. de legib. cap. 6. num. 2. & 5.*

¶ Hæc autem interpretatio, scilicet emendatio non licet in casu dubio, si consulti potest Superior. S. Thom. 2. 2. *quest. 120. art. 1. & quæ 96. art. 6. ad 2. ibi Caietan. & alij, Med. Cod. de panis. tract. de ieiun. quest. de ijs, qui reuertuntur ad ieiunia, Sot. lib. 1. de iustit. qu. 6. art. 8. Sanch. lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 37. Suar. cap. 8. num. 10. Vasq. de Eucharist. disp. 219. cap. 4. num. 43. Sanch. in select. dist. 4. num. 8.* & alij communiter, & probatur (quando dubium est de voluntate Superioris, an scilicet voluerit ad illum casum legem suam extendere) quia operari cum conscientia dubia, quando ipsa deponi potest, est peccatum, ob periculum: At cum dubium est, an voluerit Superior obligare, deponi potest dubium ex consilio Superioris: ergo non licet in tali dubio operari sine consilio Superioris: si verò dubium sit de potestate Superioris (an scilicet potuerit obligare) cum clarè non constet eius impotentia, iniquum videtur, interpretari non posse obligare, & legem deficere, quia pro potentia Superioris, & lege stat possessio.

Difficultas igitur solum est, an in casu vrgenti in quo Superior consuli non potest, possit vti epicheia?

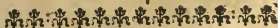
¶ Affirmant Sylu. *verb. Papa quest. 16. dict. 2. & verb. dispensatio quest. 4. Cordub. qu. lib. 3. quest. 12. Henric. lib. 14. de irregular. cap. 3. num. 3.* quia videtur nimis durum obligare homines legibus non certis, sed dubijs: at in tali casu videtur lex dubia, cum de eius obligatione dubitetur, ergo.

¶ Negant autem probabilius Sot. Med. Vasq. vtrique Sanch. & Suar. in locis supra citatis *Del Bene, p. Pars.*

(qui subdunt, Syluestrum, Cordubam, & Henriquez loqui non de dubio æquilibri, sed de formidine, cum scilicet, est probabile iudicium, licet cum formidine, vel non potuisse, vel non voluisse Superiorem in tali casu obligare) quia in tali casu (vt omitam rationes, quas supra in principio dubitationis adducebam) lex non est dubia, sed certa (cum constet, verba eius talem casum comprehendere) solum autem est dubium, an legislator voluerit, vel potuerit illum casum comprehendere: ergo dum non probatur eius impotentia, vel nolitio, stare debet præsumptio pro lege, vt pote possidente. Vide, quæ dicebam dubit. 2.

Limita cum Caietano, & Salas *supra*, nisi adimpletio legis sit valde molesta, & incommoda ob rationem ibi dictam.

Limita secundò cum Suar. *ibidem supra*, nisi alteri legi grauiori dubitetur contrariari (tunc enim, inquit, liceret grauiorem legem exequi, omittendo minori: quia talis concurrentia est sufficiens ratio deponendi practicè dubiam conscientiam, ne homo sit perplexus) & si probabile etiam putem, seruandam tunc esse legem, & præceptum certum, omittendo lege, & præcepto dubio: quia possidet præceptum certum, dum non constet, alteri legi Superiori contrariari. Qua ratione coniux dubius de morte prioris coniugis, tenetur præsentem reddere debitum, & si redditio debiti contraria sit tam iuri prioris coniugis, quam temperantiæ; quia lex iuris prioris coniugis, & temperantiæ est dubia, & lex dubia non potest præualere legi certæ, & possidenti, qualis est de reddendo debitum petenti coniugi. Item cum est dubium, an materia iuramenti, vel voti sit licita, ait S. Thom. 2. 2. *quest. 89. art. 9. ad 3.* obligare, siquidem dicit, posse Episcopum tunc dispensare: ergo à fortiori obligabit præceptum certum, cum solum est dubium alteri contrariari.



## DUBITATIO XLV.

An, in dubio de emendatione rei in casu spectante ad edictum Inquisitorum, teneatur dubitans illum denunciare?

### SUMMARIVM.

1. Dubitans de emendatione rei in casu spectante ad edictum Inquisitorum positum, præsertim si sit hæreticus, & dogmatizauerit, teneatur illum denunciare.
2. Amplius, id procedere etiam si moraliter constet reum esse emendatum.
3. Denunciatio, qua fit de suspectis hæreticis non est ad Inquisitorem vt ad Patrem & sic ad

correctionem, sed est ad Inquisitorem, ut ad iudicem, & sic ad punitionem propter bonum fidei, & Religionis, quæ maxime favorabilis est.

4. Denunciare quis tenetur reum in dubio in casu, de quo agitur etiam si editum Inquisitionum fundatur in presumptione, quia iudicium discernendi circa suspensionem de fide non competit confessario, sed solum Inquisitoribus.
5. Iudicium discernendi circa suspensionem de fide confessarii sollicitantis, non competit nisi Inquisitoribus ex Bulla Gregorij XV.
6. Idemque dicitur de Bulla Sixti V. quæ similiter fundatur in presumptione, ut in Chiromanticis, Negromanticis, & alijs, qui ex inspectione rimularum, vel linearum manuum aliqua prædicunt.
7. Excipe nisi quis certo sciat, non habere tales pactum vllum cum dæmone: quia tunc non tenetur illos denunciare.
8. Lex fundata in presumptione, cessante presumptione, quæ cadere debet veritati, non obligat in conscientia.
9. Legis ratio si cesset etiam in particulari, cessat in tali casu particulari obligatio legis, contra nonnullos concedentes opinionem Auctoris in foro interno probabilem.

**R**espondetur, ex distis ibidem, in dubio de emendatione rei in casu spectante ad editum Inquisitionum (præsertim si sit hæreticus, & præsertim si dogmatizauerit) tenetur dubitans illum denunciare: Atque ita ex communi docet Emanuel Moura, opusc. 1. de incant. & ensalm. sect. 2. cap. 16. num. 13. vbi cum Suariorum tract. de fide, disp. 40. sect. 4. num. 13. Azorio p. 1. lib. 8. c. 19. q. 9. Salonio 2. 2. q. 68. art. 1. Royas singul. 3. num. 33. Paramo de orig. Inquis. lib. 3. q. 8. num. 90. Sancio in select. disp. 11. num. 12. Sanctarello in tract. de heresi c. 9. num. 11. Bonacina in tract. var. disp. 6. punct. 3. num. 9. & punct. 2. num. 3. & alijs contra Sotum lib. 3. q. 5. art. 5. Nauarr. c. 25. num. 33. Tanardum in director. confess. p. 3. cap. 31. Molfessum in summ. tom. 1. tract. 7. c. 24. num. 21. Genuensem in praxi cap. 18. num. 6. Fagundez tract. 2. lib. 6. cap. 4. num. 17. Naldum verb. accusare, num. 1. Finellium tract. de cas. reserv. cas. 2. num. 8. Aragnam in tract. de confess. solic. q. 13. num. 15. & ibi Freitas num. 34. Megalium 1. par. lib. 1. c. 5. num. 26. Portel. in addit. ad dubia Regular. verb. sollicitare feminas, num. 18. & Viçorellum in notis ad Manuale Nauarri cap. 25. num. 33. & Peirinum tom. 2. conf. 4. Gregor. XV. §. 6. num. 31. qui probabiliter subdit, quod non solum in tali casu, sed etiam in casu, quod moraliter constet, reum esse emendatum, sit ille denunciandus Ratio, quia denunciatio non est ad Inquisitorem, ut ad patrem, & sic ad correctionem (qua cessante, tanquam fine, cessat denunciandi obligatio: quod est fundamentum alterius sententiæ) sed est ad Inquisitorem, ut ad iudicem, & sic ad punitionem, propter bonum fidei, vel Religionis, quæ maxime favorabilis est.

Ex cuius favore moti Io. Valerius in diff. vari-

usque fori verb. Hæresis diff. 1. num. 4. Freitas vbi supra q. 21. num. 26. & alij docent, quod etiam si editum Inquisitionum fundetur in presumptione, in dubio teneatur etiam homo reum denunciare, quia in tali casu propter rationem dictam causæ magni favoris, seu maxime favorabilis iudicium discernendi circa suspensionem de fide, quæ, supposita Pontificis, vel alicuius Inquisitionum editi presumptione, resultat, discutienda non competit confessario, vel alteri personæ priuatæ, sed solum Inquisitoribus: v. g. cum Bulla Gregorij XV. fundetur in presumptione (ut patet ex illis verbis: Nos in animum inducere nequeunt, &c.) iudicium discernendi, circa suspensionem de fide confessarii sollicitantis, non competit, nisi Inquisitoribus.

Idemque dicitur de Bulla Sixti V. quæ similiter fundatur in presumptione ut in Chiromanticis, Negromanticis, & alijs, qui ex inspectione rimularum, vel linearum manuum aliqua prædicunt.

Excipe, nisi quis certo sciat, non habere tales pactum vllum cum dæmone: nam tunc non tenetur is illos denunciare. Ratio, quia lex fundata in presumptione, si cesset præsumptio (cum præsumptio cadere debeat veritati) non obligat in conscientia, in quo, quando cessat ratio legis, etiam in particulari, cessat in tali casu particulari obligatio legis, ut infra tractatu sequenti diffusè dicetur, & multis exemplis explicabitur. Qua de re vide, quæ dicuntur ibi: vide etiam Doctores, quos citat, & sequitur Homobonus par. 1. tract. 5. cap. 8. q. 53. Valerius in loco supra citat. Riccius par. 3. decis. 278. num. 6. & Granad. par. 2. contr. 7. tract. 3. par. 2. disp. 15. sect. 2.

Quamvis contrarium asserant aliqui, qui tamen nostram opinionem in foro interno probabiliter concedunt, ut Becanus, in summ. Theol. moral. par. 2. tract. 3. cap. 6. quest. 9. concl. 4. vbi ait, quod quamvis leges humanæ, quæ v. g. irritant contrahendum, fundentur in presumptione, tamen valide sint, & obligent in utroque foro, tam interno, quam externo; tamen contingat, presumptionem in aliquo casu falsam esse. Quæ doctrina, inquit ipse, certa est in foro externo, dubia autem in foro interno, cum multi probabiliter contrarium teneant, sic ille.







## DUBITATIO XLVI.

An, in dubio, *virum secutus partus sit adulterinus, teneatur adulter ad quidquam?*

## SECTIO I.

*Dubitatiois resolutio.*

## SUMMARIVM.

1. Partus secutus an in dubio sit adulterinus, non teneatur adulter ei alimenta prestare, & sic restaurare damna, quæ consequuntur adulteri, marito, vel heredibus legitimis ex sustentatione eius, vel ex hereditatis portione cum eo.
2. Adulter in casu de quo agitur non teneatur ad ullam damni compensationem, nisi ei moraliter certum sit, esse suam prolem illam, quæ nata est ex adultera: moraliter autem certum non est, quamdiu habes probabilem rationem dubitandi de contrario.
3. Adulter secundum aliquos teneatur quando probabiliter credit esse suam prolem, quæ nata est ex adultera, quando tamen ita credit ut non habeat probabilem rationem dubitandi de contrario.
4. Alimenta præstanda sunt ab utroque, si certum sit partum esse adulterinum, sed dubium cuius non sit ex duobus adulteris.
5. Filius non habet integrum ius contra utrumque adulterum, & ideo deficiente uno vel nolente alere, alter in integrum non est obligatus contra nonnullos.
6. Mater, si Patres adulteri in diuitijs, & nobilitate inæquales existant, potest à ditiori, & nobiliori (si ad ipsum spectat alimentorum præstatio) plus alimentorum exigere secundum probabile.
7. Ditior, & nobilior teneatur præstantiora alimenta filio præstare.

quia non est apponendum onus, ubi non apparet.

Itaque adulter non teneatur ad ullam damni compensationem, nisi ei moraliter certum sit, esse suam prolem illam, quæ nata est ex adultera: moraliter autem certum non est, quamdiu habet probabilem rationem dubitandi de contrario: id enim tantum moraliter certum censetur, quod prudenter ita creditur, ut contrarium nullo modo videatur probabile: talia enim passim humano more moraliter certa dicuntur: & in hoc conveniunt Doctores: quavis enim quidam dicant, adulterum teneri, quando probabiliter credit, esse suam prolem, quæ nata est ex adultera: hoc tamen non est generatim intelligendum, sed quando ita credit, ut non habeat probabilem rationem dubitandi de contrario: fieri enim potest ut quis probabiliter credat esse suam prolem, & etiam probabilitatem habeat, non esse, quo casu certum est non teneri. Ratio, quia potest homo, relicta opinione probabiliori, sequi opinionem probabilem, quin & minus probabilem: nam adhuc probabiliter operatur, atque adeo prudenter, & sic sine peccato.

Si autem certum est, partum esse adulterinum, sed dubium, cuiusnam sit ex duobus adulteris, ab utroque præstanda esse alimenta, docet Vasq. 1. 2. disp. 66. cap. 8. num. 7. Turrian. in opus. Theolog. tom. 1. opus. 10. disp. 5. dub. 3. Martinez 1. 2. tom. 1. q. 19. art. 6. dub. 5. concl. 2. Azor. 10. 2. lib. 2. c. 19. quæst. 8. Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 20. num. 11. quin addunt, quod quolibet patre adultero deficiente, vel nolente filium alere, alter in integrum sit obligatus: at hoc ultimum mihi non probatur: quia in quemlibet non habet filius integrum ius. Atque ita sentiunt Salas 1. 2. tract. 8. disp. un. sect. 24. num. 148. & Palau tom. 1. disp. 3. punct. 4. num. 15. Porro, quod alter ex ijs (de quibus dubitatur, utrum sit pater) ditior, aut nobilior existat, nihil refert ad hoc, ut ipsi potius, quam alteri filius attribuat, aut proinde ipsi potius, quam alteri obligatio alimentorum incumbat. Ratio, quia id materialiter, & impertinenter ad contrahendam talem obligationem se habet. Et ita docet Vasq. 1. 2. disp. 66. cap. 8. num. 48.

Illud tamen probabile est, quod si patres adulteri in diuitijs, & nobilitate inæquales existant, possit mater à ditiori, & nobiliori (si ad ipsum spectat alimentorum præstatio) plus alimentorum exigere. Ratio, quia ditior, & nobilior teneatur præstantiora alimenta filio præstare. Atque ita docent Salas, & Palau in locis supra cit. Vide supra Dubit. 22.

**P**Espondetur, ex dictis ibidem: in dubio, an secutus partus sit adulterinus, non teneatur adulter ei alimenta præstare, & sic restaurare damna, quæ consequuntur adulteri, marito, vel heredibus legitimis ex sustentatione eius, vel ex hereditatis portione cum eo. Ratio, quia factum (quale est, quod filius sit illegitimus) non præsumitur, nisi demonstretur: tum quia in dubio melior est conditio possidentis: nemo enim teneatur aliquid soluere, & re sua seipsum spoliare, nisi ei constet, se debere: tum Del Bene, p. Pari.



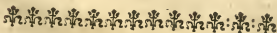
## SECTIO II.

*Quid dicendum, si suasis, vel procurauit adulter, ut adultera prolem ab ipso susceptam marito supponeret.*

### SVMMARIVM.

1. Adulter si quo modo suasis, vel procurauit, ut adultera prolem ab ipso susceptam marito supponeret, fingeretque esse mariti prolem, qua nascitur, tenetur absque dubio simul cum adultera de damno secuto nempe de alimentis, & hereditate.
2. Consilium quando est in commodum solum executoris, executor tenetur primo, consultor secundario in defectum. At si est in commodum vtriusque, vterque tenetur aequè primo pro rata, in solidum vero ex defectu alterutrius.

- R** Espondetur, si quo modo suasis, vel procurauit adulter, ut adultera prolem ab ipso susceptam marito supponeret, fingeretque esse mariti prolem, qua nascitur, tenetur absque dubio simul cum adultera de damno secuto: nempe de alimentis, & hereditate. Ratio est, quia vterque est causa totius damni: porro vterque tenetur aequè primo pro rata: adulter quia vtriusque nomine suasis: adultera, quia vtriusque nomine fecit: quando enim consilium est in commodum solum executoris, executor tenetur primò, consultor secundario, in defectum. At si est in commodum vtriusque, vterque tenetur aequè primò pro rata, in solidum verò ex defectu alterutrius, ut dicitur in materia de restitutione.



## SECTIO III.

*Quid dicendum, si adulter agnoscat, esse suam prolem, quae nata est ex adultera.*

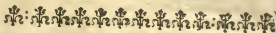
### SVMMARIVM.

1. Adulter si agnoscat esse suam prolem, quae nata est ex adultera, vel saltem de hoc nullam habet iustam rationem dubitandi, tenetur per omnes restituere saltem ea, quae impensa sunt
2. in alimenta prolis à tertio ætatis anno, & deinceps quamdiu Pater tenetur filium alere,

*hoc est donec filius de alimentis sibi potest providere.*

3. Mater tenetur alere filium à tempore partus usque ad tertium annum inclusivè.

**R** Espondetur, si adulter agnoscat esse suam prolem, quae nata est ex adultera, vel saltem de hoc nullam habet iustam rationem dubitandi, tenetur per omnes restituere, saltem ea, quae impensa sunt in alimenta prolis à tertio ætatis anno, & deinceps (quamdiu pater tenetur filium alere) quamvis non suaserit adulteræ partus adulterini suppositionem. Ratio, quia pater à tertio ætatis anno tenetur filium alere, & deinceps, donec filius de alimentis sibi possit providere (sicut à tempore partus usque ad tertium annum inclusivè tenetur mater.) Atque ita colligitur, ex l. nec filium Cod. de parria potest, & ex cap. 2. de convers. infidel. & probat ibidem Glof. & sentiunt communiter Doctores: & si contrarium senserit Sotus in loc. supra citat.



## SECTIO IV.

*An, si adulter non fuerit auctor suppositionis, teneatur sarcire damnum legitimis filijs (sive natis, sive nascituris) obueniens illis ex successione filij illegitimi?*

### SVMMARIVM.

1. Adulter licet non fuerit auctor suppositionis tenetur secundum aliquos, secundum alios non sarcire damnum legitimis filijs sive natis, sive nascituris.
2. Adultera si procurat sibi abortionem, non censetur adulter causi homicidij nisi suasisset, vel adiunxisset.
3. Adulter non censetur auctor suppositionis, si quidem non coniecit matrem nolentem, sed violentem, unde ipsa debet sibi imputare quod in illa necessitate constituta sit.
4. Amplius, probabile est id procedere etiam si per iniuriam, illam in talem necessitatem coniecisset, quoad obligationem erga heredes, secus autem de damno circa ipsam.



Firmat communis opinio Doctorum.

At, non improbabiler negant, Sotus supra & Henric. lib. 2. de matrim. cap. 11. ubi pro eadem sententia citat Pennam. Et ratio esse potest: quia adulter in tali casu non est verè causa huius damni: non enim illud actione sua attingit, nec etiam in-

tendit, sed ex aliena actione illud provenit, nempe ex matris suppositione, & fictione, quæ illum tanquam legitimum, marito suo supponit, cuius fraudis adulter non est auctor, nec consultor, vt supponitur.

Confirmatur; quia si adultera procuraret sibi abortiorem, non conferetur adulter causa homicidij, nisi fuisset, vel adiuvisset: Ergo hominiter non censetur causa suppositionis, nec causa damni, quod ex illa sequitur, nisi in casu, quod suadeat, & probatur: quia utrumque sequitur ex sola adulteræ voluntate, adulterio materiam tantum, id est prolem, citra quam utrumque fit, suppeditante.

Dices, censeri adulterum auctorem suppositionis: quia matrem in eam necessitatem coniecit, vt necessario deberet prolem supponere, ne seipsam perderet.

Respondetur, non ideo debere censeri adulterum suppositionis auctorem, siquidem non coniecit illam nolentem, sed volentem: unde ipsa debet sibi imputare quod in ea necessitate constituta sit.

Adde probabile esse, quod etsi per iniuriam, illam in talem necessitatem coniecisset (quamvis teneretur ei de damno, quod inde ipsa pateretur) non tamen obligatum in hæredibus, quibus cum illegitimus opera matris hereditatem diiudit: vt si constituam, v. g. aliquem in necessitate vendendi suppellectilem, & ille ratione istius inopie faciat iniuriam tertio, non ego tenebor tertio, cum ille iniuriam occasione talis inopie fecit, sed ei, cui ego iniuriam intuli.



## SECTIO V.

*An, in dicto casu adultera solum teneatur ad compensationem damni, quod sequitur ex suppositione.*

### SUMMARIVM.

1. Adultera, in casu de quo agitur, si adulter non fuerit auctor, neque consultor suppositionis, tenetur ipsa sola ad compensationem damni, quod sequitur ex suppositione.
2. Adultera, in casu, de quo agitur, tenetur quantum fieri potest, sine sua fama dispendio, & vita periculo procurare ne legitimi heredes ratione adulterini partus aliquod damni patiantur.
3. Adultera, in casu, de quo agitur, si habet paraphernalia tenetur ea relinquare legitimis in compensationem damni.
4. Item si quid lucri (ad quod diligentiam prestare tenetur) ex suo labore capiat.
5. Item debet solitis sumptibus diminuire, quan-

tum commodè potest, spectata conditione status.

6. Item si prædictis modis satisfacere non possit tenetur cum inducere ad religionem capessendam si ad eam idoneus videatur.
7. Adultera si modis recensitis plenè possit damnum compensare, non tenetur ad aliud, sed potest permittere, vt illegitimus cum legitimis succedat.
8. Illegitimus non est incapax hereditaria successione, quando eius nomine illa portio ceteris est compensata, & esto, sit incapax, potest tamen permitti vt succedat, ne ipsa infametur.
9. Adultera etiam si nullo modo possit compensare damnum, non tenetur proderè suum crimen marito, aut proli, nisi moraliter certa sit de damno auertendo contra nonnullos.
10. Adultera quamvis prudenter dubitat an profutura sit revelatio, non tenetur famam suam, detegendo crimen, prodigere, multoque minus quando parum est credibile profutura esse.
11. Adultera, quod non habeat iustam rationem dubitandi an revelatio profutura sit, raro accidit.
12. Filius matri dicenti ipsum esse illegitimum, non tenetur credere, licet sciat ipsam adulteram fuisse.
13. Turpitudinem propriam alleganti non creditur.
14. Nemo, qui sua, & publica opinione est legitimus, tenetur cum tanto suo incommodo se reputare illegitimum.
15. Filius tenetur in casu, de quo agitur hereditatem non adire, si omnino convincatur per testes omni exceptione dignos, vel constet Patrem toto illo tempore absuisse.
16. Qui alterum infamavit, tenetur revocare, secus si infamator certus est nihil se profuturum.
17. Nemo obligatur ad actum inutilem.
18. Adultera non dat damnum famæ, sed pecunie, illudque tenetur resarcire cum dispendio pecunie, non cum dispendio famæ.
19. Adultera etiam si certa sit per revelationem suam heredibus indemnitate obtinendam, non tamen tenetur crimen suum detegere, si inde periculum vite, vel fame sibi impendere putaret.
20. Vita est res Superioris ordinis, qua nunquam necessario exponenda est pro rebus inferioris conditionis.
21. Dominiorum divisio cessat in periculo vite, ita vt licitè quis re aliena tanquam sua in tali casu vti possit, nec teneatur eam restituere quamvis periculum durat, vide ibi exempla allata.
22. Vita neque exponenda est, etiam si amplissima hereditas, aut primogenitura, aut regnum ad illegitimum devolueretur.
23. Adultera tenetur etiam cum vita periculo impedire illegitimi successionem in Regno, seu in Principatu, si ipse sit perditus moribus, &
24. ex eius dominatu timeretur mala Reipublica administratio, & legitimus sit optima spei, scilicet autem est in successionis privata hereditatis.



25. Bonum commune semper debet preferri privato.
26. Fama nunquam est exponenda propter ea, quae sunt conditionis inferioris.
27. Homo etiam infima sortis non tenetur vitam exponere pro maximis thesauris restituendis; vel pro fama etiam illustri viri reparanda.
28. Fama apud homines pecunia aestimari non solet, & si quis oppositum faceret contra veritatem rationem faceret.
29. Ad vitae perfectionem licet pertineat pecunia renunciatio, non tamen ad eandem speciem renunciatio fame.
30. Limita praedicta habere locum in muliere honesta conditionis, & qua pro tali passim habetur, haec enim proprie est bona fama: nam si sit suspecta, secus forsitan dici potest cum Soto.
31. Mulier non censetur se infamare si maritus, & pariter filius sit vir valde bonus, ipsique rem silentio sint tenturi, neque ideo mulierem osuri, aut probris vexaturi.
32. Detegere etiam crimen alterius uni, vel duobus viris secus non est peccatum mortale in sententia aliquorum.

**R**espondetur, in dicto casu (quod scilicet adulter non fuerit auctor, neque consultor suppositionis) adultera solum in opinione Soti, & Henrici, tenetur ad compensationem damni, quod sequitur ex suppositione. Ratio, quia ipsa solum in tali casu videtur esse causa talis damni.

2. Itaque tenetur, quantum fieri potest, sine suae famae dispendio, & vitae periculo procurare, ne legitimi heredes ratione adulterini partus aliquid damni patiantur: Atque ita communiter Doctores docent.
3. Vnde, si habet parapherna, tenetur, ea relinquere legitimis in compensationem damni. Item si quid lucri (ad quod diligentiam
4. praestare tenetur) ex suo labore capiat. Item debet solitos sumptus diminueri, quantum commodè potest, spectata conditione status.
5. Quod si his modis satisfacere non potest, tenetur eum inducere ad Religionem capeffendam, si ad eam idoneus videatur. Ratio: quia, cum sit in culpa, omnibus modis tenetur praecavere damnum marito, & heredibus.
7. Si autem his modis potest plenè damnum compensare, non tenetur ad aliud, sed potest permittere, ut illegitimus cum legitimis succedat. Ratio, quia tunc nullum damnum sequitur legitimis heredibus.

Dices illegitimus per leges civiles est incapax hereditariae successionis: at haec leges obligant in conscientia, ergo &c.

8. Respondeo, non esse incapacem quando eius nomine illa portio ceteris est compensata, & res est omnino occulta. Neque in hoc casu leges illae sunt accipiendae.

Adde, esto sit incapax, tamen potest permitti, ut succedat, ne ipsa infametur, praesertim quando alij inde damnum non sentiunt propter compensationem factam, vel faciendam.

Aduerte primo, quod etiam si nullo modo possit mater compensare damnum non tenetur proderi suum crimen marito, aut proli, nisi moraliter certa sit de damno auerendo. Ita Doctores communiter contra Adrian. q. 1. de restit. §. sed restat, & Paludan. in 4. d. 27. q. 2. art. 1. qui putant, eam teneri se proderi, quamvis existimeret, se nihil effecturam, quia, iniquum, fieri potest, ut filius ei credat, & forte crederet.

Sed contra istos probatur, quod dixi: quia in dubio melior est conditio possidentis: Ergo quamdiu prudenter dubitat an profutura sit reuelatio, non tenetur famam suam, crimen protegendo prodigere, multoque minus, quando parum est credibile profuturum esse.

Porro, raro accidit, quod adultera non habeat iustam rationem dubitandi, an reuelatio profura sit.

Primo; quia filius matri dicenti, ipsum esse illegitimum, non tenetur credere, & si sciatur ipsam adulteram fuisse, ut docet Gl. in cap. officij, de penitent. & remission. & fatentur omnes Canonistae in c. per tias de probation. & Iuristae in l. si posthumus, ff. de liber. & posthumis. Et ratio est, quia allegati turpitudinem suam nulla debetur fides, ut in regulis iuris dicitur, quod intellige, quando adest alterius praedictum, ut in casu nostro contingit.

Adde, quod, cum ipse & sua, & publica opinio sit legitimus, non tenetur cum tanto suo in commodo, se reputare illegitimum, nisi convincatur; Itaque quamdiu subest aliqua ratio suspicandi fraudem, vel errorem, non tenetur credere.

Secundo, quia mater potest sibi persuadere, filium, etiam si credat animo, tamen verbis negaturum, nec ideo cessurum hereditate, sed potius omnia litibus mixturum.

Quod, si filius omnino convincatur (ut quia mater Testibus omni exceptione dignis probat, patrem toto illo tempore abfuisse) tenetur hereditatem non adire.

Dices ex Adriano, & Paludano ubi supra, 16 qui alterum infamavit, tenetur reuocare quamvis non puter aliquem sibi crediturum; Ergo similiter mulier tenetur se filio aperire, quamvis &c.

Respondeo; si infamator certus sit, nihil se profuturum, non tenetur, etiam in casu, quod ad id per censuram cogitur. Ratio, quia ad actum inutilem nemo obligatur, quod si autem est dubius, tenetur, quia ipse infame intulit damnum, quod proinde cum famae dispendio resciri debet: at non sic est in casu nostro, quia mulier damnum non intulit, sed solum causam dedit, ex qua sequeretur damnum, illud, quae non damnum famae, sed pecuniae; Vnde ex ratione adducta tenetur solum impedire illud, si potest, cum dispendio pecuniae, non tamen cum dispendio, vel Periculo famae, quod & mox infra clariùs apparebit.

Aduerte secundo, quod, quamvis certa spes esset per reuelationem criminis, damno hereditum occursum iri, non tamen tenetur mulier crimen suum detegere, si inde periculum vitae, vel famae sibi impendere putaret.

Prior pars de periculo vitæ, est communis  
 20 sententia doctorum: & probatur, quia vita  
 est res Superioris ordinis, quæ (vt mox infra  
 dicitur) nunquam est necessariò exponenda  
 pro rebus inferioris conditionis: tum quia vita  
 nullo pretio est æstimabilis, ergo propter pec-  
 21 cuniarum restitutionem non tenetur quis vnquam  
 illam prodigere, aut periculo exponere: tum  
 quia in periculo vitæ cessat dominiorum diui-  
 sio, ita vt licitè re aliena, tanquam tua vt  
 possis, nec tenearis eam restituere, quamdiu  
 periculum durat: vt si in fuga ad vitam sal-  
 uandam, v. g. alienum equum conscenderis,  
 & ille perierit: segetes alienas consumpseris,  
 &c.

22 Hinc fit, vt etiam si amplissima hæreditas,  
 aut primogenitura, aut Regnum ad illegiti-  
 mum deuoluatur, non tamen ad hoc impedi-  
 endum vitæ exponi debeat: nunquam enim  
 potest esse tanta bonorum exteriorum quanti-  
 tas, vt ipsam per se solam præferri vitæ oport-  
 teat.

23 Quod, si illegitimus esset perditis moribus,  
 ita vt ex dominio eius timeretur mala Reip.

24 administratio: legitimus autem esset optimæ  
 spei, teneretur adultera in tali casu, etiam  
 cum vitæ periculo impedire illegitimi succe-  
 sionem: hoc autem non prouenit ex obliga-  
 tione, qua tenetur impedire damnum legiti-  
 mi hæredis, sed qua tenetur impedire malum  
 Reipublicæ: cum bonum commune semper  
 25 debeat præferri priuato: estque hæc obliga-  
 tio potius ex lege charitatis, vel iustitiæ lega-  
 lis, quam iustitiæ commutatiuæ.

Altera pars de periculo famæ est Scoti d. 15.  
 quest. 2. Gabr. ibidem qu. 2. Caiet. quest. 62.  
 art. 6. & opusc. 31. resp. 14. Nauarr. c. 16.  
 num. 44. & c. 17. num. 89. & c. 18. num. 47.  
 Couarr. reg. peccatum, 1. par. num. 7. l. i. ioc.  
 Abb. & aliorum Canonistarum in c. officij de  
 penit. & remiss. Castr. lib. 2. de potest. legis  
 30. c. 11. Med. Cod. de rest. qu. 31.

Probatur primum, ex c. cap. officij, de penit.  
 & remiss.

26 Secundò, quia fama est Superioris ordinis,  
 quæ iuxta regulam Caiet. & Nauarr. nun-  
 quam est necessariò exponenda propter ea,  
 quæ sunt conditionis inferioris.

Hinc fit, vt homo etiam infimæ fortis, non  
 27 teneatur vitam exponere pro maximis thesau-  
 ris restituendis, vel pro fama, etiam illustris  
 viri, reparanda.

28 Tertiò, quia fama apud homines pecunia  
 æstimari non solet: & si quis oppositum face-  
 ret, contra rectam rationem faceret: melius  
 enim est nomen bonum quam diuitiæ multe. Pro-  
 29 uerb. 12. vnde fit, vt etiam si ad perfectio-  
 nem vitæ pertineat pecuniæ renunciatio, non  
 tamen ad eandem spectat renunciatio famæ,  
 & boni nominis: hæc enim ad ædificationem  
 proximi, & rectam officij administrationem  
 sunt necessaria.

30 Aduerte tertiò quod, quæ modo dixi,  
 intelligenda sunt de muliere honestæ condi-  
 tionis, & quæ pro tali passum habetur: hæc  
 enim propriè est bonæ famæ: nam si sit sus-  
 pecta, vel adeo vilis, vt ipsius fama pruden-  
 tum iudicio parui momenti sit, locum habere

potest sententia Sor. lib. 4. qu. 6. art. 3. &  
 aliorum doctentium, famam iudicio pruden-  
 tum componendam esse cum hæreditatis æsti-  
 matione.

Quod tamen contra ipsos de vera fama, 31  
 qualem honestæ conditionis, & vitæ mulier  
 possidet, non faciliè admitterem.

Item, si maritus, & pariter filius, sit vir  
 valde bonus, ipsique rem silentio sunt tecturi,  
 neque idcirco mulierem osuri, aut probis  
 vexaturi, non censebitur mulier se infamare,  
 quamuis crimen illis detegat, iuxta doctri-  
 nam Caietani 1. 2. q. 73. art. 2. dub. 1. Pet.  
 Nauarr. lib. 2. cap. 4. num. 335. & Martini  
 Nauarr. cap. 18. num. 33. doctentium, quod  
 vni, vel duobus viris secretis crimen, etiam  
 alterius, detegere, non sit peccatum mortale: 32  
 vnde si hæc circumstantiæ adsint, & simul sit  
 certa spes damni auertendi (quod sanè rarissi-  
 mum est) tenebitur mulier se ipsam pro-  
 dèdere.




## DVBITATIO XLVII.

An, homicidium, vel furtum consensens,  
 aut furem, vel homicidam socians, vel  
 alio modo adiuuans, dubitans tamen,  
 an alius absque suo consilio, vel adiu-  
 torio furtum, homicidiumve præsaret,  
 tenearis de damno secuto?

## SYMMARIUM.

1. Nemo in dubio præsuntur delictum commis-  
 surus.
2. Homicidium, vel furtum commissurus quis  
 non præsuntur in casu, de quo agitur sine  
 consilio alterius maxime stante actione iniusta,  
 & damno causato.
3. Contrarium defendunt grauissimi DD. quia  
 in dubio maxime in materia iustitiæ melior est  
 conditio possidentis.
4. Consentes, vel associantes furem, vel homi-  
 cidam, moraliter ipsis constare debet causam  
 esse damni dati.
5. Consentes, vt excusentur à restitutione damni  
 dati debent habere quasdam rationes, quales  
 sunt v. g. si delictum committens esset inimi-  
 cus capitalis, vel mortem prius minatus fue-  
 rit, vel preparauerit omnia necessaria ad ho-  
 micidium.
6. Consentes vt eximantur à restitutione damni  
 dati sufficit vt homicida asserat se non fuisse  
 motum ex consensientis consilio, quod præci-  
 pi non probat nisi homicida sit fide dignus.
7. Associantes an teneantur in casu de quo agitur  
 dubium difficultius censetur.

 Vidam (vt Sanchez, lib. 2. de matrim. disp. 41. num. 17.) ex nostro principio affirmant; quia in dubio nemo præsumitur delictum commissurus, ex l. marito ff. pro socio, & tradit Felin. c. 1. de offic. deleg. num. 13. & cap. scilicet dignum, de homicid. num. 11. Decius in reg. consilij 47. num. 9. ff. de reg. iur. non ergo homicida, vel fur ille præsumi debet commissurus delictum, nisi tuum consilium, vel adiutorium præcessisset; tunc quia in hoc dubio possessio est contra te, non pro te; nam constat de tua actione iniusta, quæ apta est damnum causare, constat etiam de damno causato; ergo tibi incumbit onus probandi non causasse; sicque dum non probas, iudicandus es causasse. Bald. in l. data opera C. qui causari non possunt, num. 52. Angel. l. 1. in princip. ff. de eo, per quem factum est, & Ananias in c. ad audientiam, de homicid. num. 10.

<sup>3</sup> Alij (vt Syl. restitutio 3. quest. 6. dist. 2. in princ. Io. Med. C. de restitut. quest. 7. Petr. Nauar. de restit. lib. 3. c. 4. dubij. 4. nu. 48. Henric. lib. 14. de irregular. cap. 3. num. 4. Tabien. verb. restitutio quest. 23. num. 24. Sayr. in clau. Regia lib. 10. tract. 2. cap. 8. num. 1. Rebell. de obligat. ff. ff. 1. par. lib. 2. quest. 14. Sà verb. restitutio num. 25. & Villalob. tom. 1. tract. 1. diff. 20. num. 9.) ex eodem nostro principio negant; quia ly causasse, est factum, factum autem non præsumitur, nisi demonstretur; tunc quia in dubio (præcipue in materia iustitiæ) melior est conditio possidentis; tunc quia non est æquum, te obligari satisfactionem certam exhibere, cum certum non sit, damnum dedisse (supponitur enim, quod verè dubium sit.) Vide, quæ dicebam Dubit. 14. Vtræque opinio probabilis.

<sup>4</sup> Cæterum ex eo solùm, quod consuleris, vel affociaueris furem, vel homicidam, tibi moraliter constare debet, causam esse damni dati; quia communiter sic consulentes; vel affociantes cooperatores sunt, vt rectè dixit Carbon. tract. de restit. quest. 66. & sic in consulentem transfertur onus probandi, suo consilio damnum non causasse: quia dum constat de malo consilio, præsumit ius, causam fuisse, vt ex Felino, & Decio in c. 1. de offic. delegat. & Baldo, aliisque in l. data opera ff. qui accusari non possunt, docet Mascard. de Probat. tom. 1. concl. 419. num. 9. & Sanchez lib. 1. moral. cap. 10. num. 44. Vnde, vt dubius esse possis de damno dato, debes habere quasdam rationes (quales sunt, v. g. si delictum committens esset inimicus capitalis, vel mortem prius minatus fuerit, vel præparauerit omnia necessaria ad homicidium, vel quod ipse consulens apud delinquentem nullius sit autoritatis, &c.) in quibus casibus tenon esse obligatum ad restitutionem, affirmat ipse Sanchez lib. 2. de matrim. disput. 41. num. 17. & Io. Sanch. disput. 41. num. 14. Vide etiam Salas 1. 2. tractat. 8. disput. vnic. sect. 23. num. 342.

<sup>6</sup> Addit Henric. lib. 14. de Irregular. cap. 16. num. 3. & Sayr. de censur. tom. 1. lib. 7. cap. 3. num. 2. sufficere, si homicida huic consu-

lenti asserat, se motum non fuisse illius consilio.

At hoc non probat, & rectè, Sanchez, nisi homicida sit fide dignus, aut alia coniecturæ concurrant, vt prudens vir arbitretur, fidem illi adhibendam esse. Hæc de consulente.

De affociente verò, cum immediatè delicto concurrat, difficilius dubius esse poterit in damnum datum non concurrisse, saltem præbendo animum principali operanti. Vide supra Dubit. 14. & infra tractat. 6. cap. 3. Dubit. 10. in fine.



## DVBITATIO XLVIII.

An, resolutiones casuum precedentes locum habeant, si quodcumque dubium existat?

### SECTIO I.

#### Dubitationis resolutio.

#### SYMMARIUM.

1. Resolutiones casuum precedentes limitantur locum habere, si proprium dictum dubium existat, vt in neutram partem inclinando intellectus opinari possit.
2. Opinans probabiliter, quin etiam minus probabiliter verumque iudicat (quamuis non sine formidine partis opposita) an ad ordines suscipiendos habeat requisitam ætatem, potest prædictum iudicium prudenter formare, quod in tali casu satis sit sequi quod verisimile est.
3. Amplius, prædicta procedere etiam in alijs casibus, cum ob humane nature imbecillitatem maior certitudo haberi non possit.
4. Amplius, prædicta procedere in omni speculatiua probabilitate.
5. Intelligibile videtur esse aliqua opinio speculatiue probabilis, quam in praxi homo amplecti tuto non potest.
6. Probabilitas practica differt à speculatiua tanquam effectus à sua causa.
7. Opinans speculatiue aliquid licitè operari se posse propter rationes probabiles, id tuto executioni mandare poterit, alias nihil operabitur, nec alicuius fructus erit illa speculatio probabilis, si ad opus impedita esset.
8. Fœmina quinquagenaria ex eo, quia citius senescit à ieiunio libera sunt ex speculatiua opinione, quæ tamen in praxi incerta non est.
9. Confessarins siue proprius vt Parochus, siue non proprius vt alij tenetur sequi opinionem penitentis si illa fuerit ab intrinseco siue ab extrinseco probabilis, etiamsi ipse confessorius illam non sequatur.



10. *Pœnitens cum sequatur opinionem probabilem in casu de quo agitur, non temere, sed prudenter agit, atque ideo non ponit obiectionem Sacramento, sed recte dispositus est, ergo necessario absolvendus.*
11. *Confessorius non absolvens pœnitentem tenentem probabilem opinionem peccat, & quia sine necessitate onus graue imponit pœnitenti ad detegenda iterum sua peccata alteri confessorio, & quia iniuriam inferret Sacramento, quod iam erat incaptum illud non perficiendo.*
12. *Iudices in foro externo syndicati subijci non debent ex eo, quod iuxta opinionem probabilem, probabiliori, & communiori relicta sententiam tulerint.*
13. *Pœna certa necessario culpam certam supponat, necesse est: est enim veluti passio, & proprietas eius.*

Sacramento, sed rectè dispositus est: ergo necessario absolvendus: alioquin confessorius peccaret: primò, quia sine necessitate onus graue imponeret pœnitenti ad detegenda iterum sua peccata alteri confessorio: secundò, quia iniuriam inferret Sacramento, quod iam erat incceptum, illud non perficiendo. Atque ita docent Sanch. lib. 1. moral. cap. 9. num. 24. Salas in p. 2. q. 21. tract. 8. sect. 9. Valentia 10. 3. disp. 5. q. 7. punit. 4. Azor. 10. 1. lib. 2. cap. 17. q. 10. Suar. in 3. par. 10. 4. disp. 32. sect. 5. Pontius de matrim. lib. 4. cap. 25. num. 8. Syluius in 3. par. q. 9. art. 2. Montefinus in par. 2. q. 5. disp. 29. num. 198. Villalobos 10. 1. tract. 1. dubit. 12. Nugnus in addit. ad 3. par. q. 8. art. 4. dub. 4. Fernandez par. 3. c. 6. q. 9. Coninch. de Sacram. disp. 8. dub. 17. Valq. in par. 2. 10. 1. disp. 62. cap. 7. nu. 40. & Sancius in selectis disp. 33. num. 54.

Item secundò hoc adeò verum est, vt in foro externo non debeant iudices subijci Syndicati, ex eo quod iuxta opinionem probabilem, probabiliori & communiori relicta, sententiam tulerint. Et ratio est eadem, quæ dicebatur: quia qui iuxta opinionem probabilem operatur. prudenter, & sine culpa operatur: ergo iudicem syndicare ex eo, quod iuxta opinionem probabilem iudicauerit, esset eum sine culpa punire: quod videtur rationis dictamini non conuenire: cum pœna, & pœna certa, necessario culpam, & culpam supponat, necesse est: est enim veluti passio, seu proprietas eius. Atque ita docet Sanc. loco supra citato, disp. 44. num. 72. contra Doctores, quos citat, & sequitur Io. Valerus in different. vtriusque fori, verb. opinio diff. 1. num. 1.

**R**esponderetur, resolutiones casuum præcedentes locum habent, si proprie dictum dubium existat, vt in iuram partem inclinando intellegendum operari possit. Quod si verò aliquis probabiliter, quin etiam minus probabiliter, opinetur, verumque iudicet (quamuis non sine humilidie partis oppositæ) se v. g. ad Ordines suscipiendos requiritur ætatem habere, poterit practicum iudicium prudenter formare, quod in tali casu, cum ob humanæ naturæ imbecillitatem maior certitudo haberi non possit, satis sit sequi, quod verisimile est: idemque dicendum in aliis casibus, puta si probabilior opineris, te hominem non occidisse te mortaliter non peccasse, vel peccatum confessum fuisse. &c. Atque ita patet ex dictis rationibus præcedentibus per totum, & præter alios docet uar. tom. 4. disp. 21. sect. 9.

Quod de omni speculatiua probabilitate dixerim. Ratio, quia intelligibile videtur, aliquam opinionem esse speculatiue probabilem, & in praxi hominem illam amplecti tutò non posse: nam probabilitas practica differt à speculatiua, tanquam effectus à sua causa: id enim, quod quis opere exequitur iuste, vel iniuste, ab eo nascitur, quod speculatiue iudicauerit, posse fieri licite, vel illicitè: qui ergo arbitratu speculatiue, aliquid licite operari se posse propter rationes probabiles, id tutò executioni mandare poterit: aliàs nihil operabitur, nec alicuius fructus erit illa speculatio probabilis, si ad opus impedita esset. Atque ita contra Sanch. de matrim. lib. disp. 7: (ubi ait, quod quamuis feminas quinquagenarias, ex eo, quia citius senescunt, à ieiunio liberas esse, opinio speculatiue probabilis sit, non tamen tuta sit in praxi) docet Sancius, in select. disp. 54. num. 11.

Et hoc adeò verum est, vt in foro interno confessorius siue proprius (vt Parochus) siue non proprius (vt alii) teneatur sequi opinionem pœnitentis, si illa fuerit ab intrinseco, vel ab extrinseco probabilis, etiamsi ipse confessorius illam non sequatur Ratio, quia cum in tali casu pœnitens sequatur opinionem probabilem, non temere, sed prudenter agit, & sic non peccat: atque adeò non ponit obiectionem

## SECTIO II.

An, ab illa regula, Factum in dubio, nisi demonstretur, aliquando recedendum sit?

### SUMMARIVM.

1. Regula ista factum in dubio non presumitur nisi demonstretur, limitatur vt non procedat, si in oppositum sit fauor fidei, Religionis, vel animæ salutis.
2. Baptismi Sacramentum conferendum est etiam puero, de quo examinatio indicij dubitatur, vtrum usum rationis adeptus sit, necne, si pater reluctans parentibus infidelibus, si commode expectari non possit donec certius appareat de usu rationis, contra Henríquez, & alios.
3. Baptizandus est etiam puer si baptismo sponte à parentibus offeratur, ille autem reluctetur.

& consideratis indicijs dubium maneat de eius usu rationis, si commodius expectari non potest donec certius appareat de rationis usu contra Suarez, & alios.

4. Baptismus puero reluctanti quod inualidè conferatur saltem sub conditione (si capax es, sine explicata, siue in mente retenta) minus periculum aestimari debet, quam ut non consulatur maiori periculo damnationis aeternae quod imminet puero, si tunc non baptizetur.
5. Sacramentum cum institutum sit in hominum salutem, maior ratio est habenda spiritalis necessitatis proximi, quam reuerentiae Sacramenti.
6. Absoluendus etiam est homo in articulo mortis, si illum signa penitentiae dedisse testificantur, vel unus testis quicumque ille sit etiam non iuratus, etiamque non Christianus.
7. Absoluendus est homo in articulo mortis, si signa, quae ipse dedit infirmus, ambigua sint, & dubitetur, an illa ex dolore orta fuerint, vel ex angore, & angustia mortis, saltem sub conditione.
8. Absoluendus non omnino improbabilius etiam est homo in articulo mortis, etiamsi nulla signa dedit, dummodo fuerit vir probe vitae, & famae: nam praesumitur tunc fuisse is memor salutis aeternae, & sic actum contritionis, vel attritionis eliciuisse.

**R**espondetur: à supradicta regula, Factum in dubio non praesumitur, nisi demonstretur, recedendum est, si in oppositum sit fauor fidei, religionis, vel animae salutis: v. g. si puer (de quo examinatis indicijs, dubitatur, utrum usum rationis adeptus sit, nec ne) petat, reluctantis parentibus infidelibus, Sacramentum Baptismatis, tali casu baptizandus est: si commodè expectari non potest, donec certius appareat de usu rationis: quia in dubio, ut dicebatur, inclinandum est in fauorem fidei, religionis, & animae salutis, cum maior sit haec iniuria, maiusque detrimentum, si puero, qui fortè cum rationis discretionem Sacramentum petit, illud denegatur: quum sit iniuria, & damnum patris, si puer fortè, nec dum rationis usum consecutus, ab eius potestate abstrahatur. Atque ita docent Sot. in 4. dist. 3. art. 10. §. sed alterum dubium est. Suar. in 3. par. disp. 25. de Baptismo sect. 3. Vasq. in 3. par. tom. 2. disp. 155. contra Henric. lib. 2. c. 25. num. 3. & alios, qui contrarium docuerunt, moti ex regula dicta: quod factum in dubio non praesumitur, nisi demonstretur: & quia in dubio melior est conditio possidentis, patris scilicet hactenus habentis filium in sua potestate: & sic in dubio non spoliandi iure luo. At quod dixi, propter rationes dictas est potius dicendum.

3. Similiter, si parentes puerum baptismo sponte offerant, ille autem reluctetur: & consideratis indicijs dubium maneat de eius usu rationis, baptizandus itidem est, si commodius expectari non potest, donec certius appareat de rationis usu: quia in dubio, ut dicebatur, pro salute animae est pronuntiandum:

& haec pars praualere debet, si periculum sit in mora. Atque ita contra Suar. cit. sect. 3. in fine, & alios (qui contrarium dixerunt, propter regulam datam, factum in dubio, &c. propter reuerentiam Sacramenti, ne fortè inualidè administretur) tradunt Sot. & Vasq. in locis supra cit.

Ad id, quod aduersarii dicunt de regula, patet ex dictis: ad id autem, quod subdunt.

Respondetur, quod minus aestimari debet periculum, quod baptismus puero reluctanti inualidè conferatur (saltem sub conditione, si capax es, &c. siue explicata, siue in mente retenta) quum ut non consulatur maiori periculo damnationis aeternae, quod imminet puero, si tunc non baptizetur, uti suppono: nam cum Sacramentum institutum sit in hominum salutem, maior ratio est habenda spiritalis necessitatis proximi, quam reuerentiae Sacramenti: quod ideo in tali, & omni simili casu cedit iuri suo.

Quapropter absolueus etiam est homo in articulo mortis, si illum signa penitentiae dedisse testificetur vel unus testis, quicumque ille sit, etiam non iuratus, etiamque non Christianus: sicuti contra Coquetum, in dissertatione de Confessi per litteras, cap. 7. & alios docent ex communi Tambran. de cas. in mortis art. cap. 4. dub. 2. Salas in par. 1. tract. 8. disp. vnic. sect. 5. num. 57. Henric. lib. 5. cap. 2. §. 7. Valentia tom. 4. disp. 7. q. 11. Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 36. num. 8. Bellarm. lib. 2. de penit. cap. 7. Reginald. de offic. confessi. c. 11. num. 16. Siluius in 3. par. q. 9. art. 2. Pontius de matrim. lib. 4. cap. 25. num. 8. Coninch. de Sacrament. disp. 7. dub. 10. num. 99. Filliuc. to. 1. tract. 7. cap. 5. num. 120. & alij.

Item absolueus est homo in articulo mortis, si signa, quae ipse dedit infirmus, ambigua sint, & dubitetur, an illa ex dolore orta fuerint, vel ex angore, & angustia mortis: absolueus, inquam, est, saltem sub conditione (sic enim vitatur periculum sacrilegij.) Atque ita praeter alios docet Sancius in selectis disp. 44. num. 32.

Item absolueus non omnino improbabilius etiam est homo in articulo mortis, etiamsi nulla signa dedit, dummodo fuerit vir probae vitae, & famae: nam praesumitur tunc fuisse is memor salutis aeternae: & sic actum contritionis, vel attritionis eliciuissè, qui quodammodo sensibilis confessori redditur per suam probitatis famam. Atque ita docent Molfesius in summa tom. 1. tract. 7. cap. 5. num. 48. & 49. ubi alios citat: Homobon. par. 1. tract. 7. cap. 18. q. 84. & Antonias de literatis in summa edita Roma, par. 1. cap. 35. num. 7. vide Dianam par. 3. tract. 3. resol. 8. & si ipse sententiam oppositam communem sequatur.



## SECTIO III.

*Quid dicendum, si in utramque partem questionis ex diversis principiis probabiles rationes occurrunt, ut discernere quis non valeat, quarum rationum maius momentum sit, v. g. si in utramque partem aequale rationabile dubium est, an pecuniarum debitor illas soluerit, nec ne?*

## SUMMARIVM.

1. Debitor certus de debito, & dubius de solutione tenetur per omnes ad integram solutionem.
2. Similiter die dubitante an dies ieiunii totus transierit, an horas dixerit, an voto, iuramento, aut promissioni satisfecerit.
3. Debitor dubitans de solutione, de qua dubitat etiam suus creditor secundum Tannerum ad nihil tenetur, secundum verò Sanchez tenetur ad integram solutionem.
4. Debitor in casu de quo agitur secundum Doctores non tenetur ad solutionem integram, sed solum ad partem secundum proportionem dubii.

quando uterque simul in hoc casu eam sequi non potest.

Affirmat autem Sanchez. lib. 1. moral. c. 10. num. 12. & Merolla 10. 1. disp. 3. c. 3. dub. 2. num. 61. tum quia factum in dubio non praesumitur, nisi demonstretur: tum quia creditor iure suo, quod semel habuisse constat, in dubio privari non debet.

His itaque utrimque sic stantibus, arbitror, quod debitor non teneatur ad solutionem integram, sed solum ad partem, secundum proportionem dubij. Ratio, quia aequitas non patitur, ut debitor sine culpa sua, magno periculo subijciatur, bis solvendi integrum debitum; creditor autem, qui & ipse, ut suppono, tale dubium non diffidetur, nullo periculo exponatur. Quapropter in hoc casu neque creditorem condemnare, si integram solutionem recipit; neque debitorem, si integram solutionem facere omittit; idque ob diversas probabiles; quibus utraque pars nititur, rationes. Vide, quae dicebam Dubio, 17.



## SECTIO IV.

*Quid dicendum de testamento facto ad causam non piam, si ei desint solemnitates iure positae requisitae? quando de valore illius sunt opiniones probabiles hinc, & inde.*

## SUMMARIVM.

1. **N**on loquor hic in casu, quod solus debitor dubius est de solutione: nam in tali casu debitor certus de debito, & dubius de solutione, tenetur per omnes ad integram solutionem; tum propter regulam datam, quod factum in dubio, &c. tum quia cum creditor possideat actionem debiti, non potest in dubio illum debitor privare, ne debito certo aequalis sit solutio dubia.
2. Unde similiter tenetur per omnes ad debitum, qui dubitat, an dies ieiunii totus transierit, an horas dixerit; an voto, iuramento, aut promissioni, &c. satisfecerit, & similia, sicuti ex communi tradunt Salas. 1. 2. tract. 3. disp. vii. fell. 23. num. 231. Suar. de Relig. 1. 2. lib. 2. c. 33. num. 7. Vasqu. 1. 2. disp. 66. cap. 7. num. 43. Sanchez lib. 1. moral. c. 10. num. 11. & Sancius in selectis disp. 43. num. 9. & alij.
3. Sed loquor in casu, quod uterque, scilicet debitor, & creditor, dubius est de solutione, an in hoc casu debitor ad integram solutionem teneatur, necne?  
Negat Tannerus 1. 2. disp. 2. q. 6. dub. 4. num. 49. vbi contendit, debitorem in tali casu ad nihilum teneri; quia utroque aequè dubitante, non est causa, cur debitor (qui possidet, & sic melioris est conditionis) potius, quam creditor, sequi debeat partem tutiorem.

Del Bene, p. Pars.

1. Testamentum factum ad causam non piam probabile est, esse invalidum non solum in foro externo, sed etiam interno, si ei desint solemnitates iure positae requisitae.
2. Testamenta, vel Codicilli non solemnnes omni iure etiam naturali pro infectis habentur etiam in foro interno, exceptis quae ad pias causas pertinent.
3. Testamentum conditum sine solemnitatibus iure positae requisitis probabile est secundum aliquos esse tantum invalidum in foro externo non item in foro interno.
4. Hereditas, siue legatum omni iure tam Civili quam naturali debetur, quamvis ex testamento minus solenni relinquatur cessante fraude, quia leges civiles cassantes testamentum minus solennia, fundantur in presumptione commissa fraudis.
5. Testamentum minus solennibus civilium legislatorum mens non fuit resistere, sed solum non assistere, seu in externo foro actionem denegare.
6. Haec ab intestato qui sibi persuadet, vel persuadere debet voluntatem testatoris fuisse illam, quae in testamento minus solenni habetur mortaliter peccat, si vel peius adiudicet.



*sibi hereditatem alteri relictam, vel non soluta legata.*

7. *Heres ab intestato, quia utraque opinio probabilis est non est damnandus in conscientia si retineat ex testamento minus solemnem, nec etiam damnandus est, heres legatarius, &c. si ex eodem testamento minus solemnem retineat.*
8. *Heres ab intestato si sciat voluntatem defuncti, tenetur restituere hereditatem, & solvere legata.*
9. *Heres ab intestato in casu de quo agitur si dubium sit de voluntate testatoris, debet cum illis componere pro ratione dubij.*
10. *Heres ab intestato in casu, de quo agitur probabilius est posse totum retinere.*
11. *Legatarius ex testamento minus solemnem, si heres ab intestato retineat hereditatem, & legata, possunt vii occulta compensatione.*
12. *Heres ab intestato si fateatur mentem Testatoris fuisse ut hereditatem nomine fideicommissi alteri traderet, vel legatum aliquod solueret, aut si oblato iuramento iurare noluerit, cogendus est etiam in foro externo hereditatem tradere (de tracta tamen quarta parte, quo Trebelliana dicitur) & solvere legatum.*
13. *Testium numerus, & similes solemnitates solum requiruntur in testamentis, ut fidem faciant in foro externo, seu vi falsitas, & omnis deceptio cunctetur.*
14. *Legata, quae in testamento minus solemnem relicta alteri sunt, si ab eo possidentur, non solum possunt in foro conscientiae retineri, sed etiam in externo defendi per legitimam exceptionem, quam sententiam Iason dicit esse communem.*
15. *Testamenta minus solemnem non sunt mens legislatorum reddere irrita in foro conscientiae, sed tantum in foro externo non assistere, seu non dare actionem.*
16. *Heres si fateatur voluntatem testatoris fuisse, ut hereditas, non ut fideicommissum, sed immediate perveniret ad institutum, recurrendum non est ad fidem testium, vel ad iuris subtilitatem.*
17. *Is, cui in testamento minus solemnem relictum est aliquid, non potest illud petere, tanquam ex iustitia sibi debitum ex opposita sententia.*
18. *Is si possidet non potest retinere nisi forte sit fideicommissum, vel legatum solum sciens testamentum non fuisse solemnem.*
19. *Heres ab intestato pariter ex opposita sententia potest illud retinere & licet alteri possident, potest repetere in iudicio.*
20. *Item si non potest repetere ob potentiam aduersarii potest vii occulta compensatione.*
21. *Refertur sententia nonnullorum DD. quae est media inter praedictas, nempe testamentum minus solemnem quadam ratione esse validum, quadam invalidum, & quomodo id intelligatur.*
22. *Sententia praedicta non videtur improbabilis, licet non videatur procedere de mente legislatorum, & cur.*
23. *Sententia Adriani, Angeli, Tabiani, &c. videtur probabilior.*
24. *Iudex secundum sententiam Soti, & Bannes, & aliorum non improbabilem si lis ad*

*forum civile deferatur, debet hereditatem ad iudicare heredi ab intestato, eumque liberrimè pronunciare ad solvendum legatus ex testamento imperfecto.*

25. *Praedicta procedunt etiam si constet contrariam fuisse voluntatem testatoris.*
26. *Iudex non de legibus sed secundum leges iudicare debet.*
27. *Heres ab intestato neque in conscientia foro tenetur relinquere hereditatem, vel solvere legata ex testamento minus solemnem contra secundam sententiam.*
28. *Iudicis sententia ut iusta sit non debet repugnare iuri naturali.*
29. *Qui in foro externo iusta, & recepta legis beneficium fecerit potest, quominus solvat, is neque in conscientia foro de ea re contentus solvere ex iustitia obligatus est.*
30. *Heres si in testamento minus solemnem institutus, vel legatarius &c. rem sibi relictam absque vi, & fraude possidet, sua possidendi, & retinendi habet donec civili conditione indebiti ab eo repetatur, contra primam sententiam.*
31. *Legatum ex testamento imperfecto cum naturaliter debitum sit, per constituti simplicem promissionem firmatur, ut actionem pariat etiam in civili foro.*
32. *Idem homo, modo unius testamenti tanquam minus solemnem, cassationem petere potest, ut ipse ab intestato succedat, modo si ipse institutus heres sit, vel aliquid ipsi legatum sit in testamento minus solemnem, hereditatem, vel legatum capere, & retinere potest, si nihil contra eum excipiat.*
33. *Minor viginti quinque annis si absque auctoritate auctoritatis contraxit, potest excipere, & opponere beneficium legis civilis, quantum contractum servare teneatur.*
34. *Idem homo si temporis progressu contractum inerat cum minore potest ab ipso petere, & accipere solutionem, si in nulla se exceptione legis defendat.*
35. *Heres si in minus solemnem testamento institutus, item legatarius, fideicommissarius &c. in minus solemnem testamento nominatus non potest occulte compensare si hereditas in externo foro heredi ab intestato adiudicatur.*
36. *Iudex in causa inter Doctores controversa debet consuetudinem, seu stylum Curiae sequi, cum consuetudo sit optima legum interpretis, immo stylus Curiae ius faciat.*
37. *Stylus Curiae si alicubi est ut hereditas adiudicetur secundum voluntatem defuncti etiam ex testamento minus solemnem, tunc cessante scandalo, potest institutus heres simul cum legatariis &c. quod sibi persuadet relictum ex testatoris voluntate.*
38. *Amplius id procedere etiam si in externo foro id probari non possit.*
39. *Forum externum, si iustum est, non repugnat foro interno, nisi propter defectum probationis, & sic per accidentis ob ignorantiam duntaxat.*



**R**espondetur; quia similiter probabile est, testamentum factum ad causam non piam, esse inualidum, non solum in foro externo, sed etiam interno, si ei delint solemnitates iure positio requisitae; sicut docet Covarr. c. 10. de testam. num. 12. (ubi pro se citat Baldum, & Fortitudinid). Valq. in opus. de testam. c. 3. num. 36. & 37. (qui citat Gomefium, & Padillam) Salas. de legib. tract. 14. disp. 16. sect. 12. num. 52. Salo- nius 2. 2. 10. l. 9. c. 1. art. 4. fol. mibi 159. Ara- gonius 2. 2. 9. 62. art. 4. Becanus 10. 2. tract. 3. c. 6. num. 5. & 6. Vegha 10. 2. c. 114. cas. 2. Bea p. 1. cas. 53. Valerus verb. legatum diff. 6. num. 1. Bonacina de contract. diff. 3. q. 1. punct. 3. num. 5. & seg. Naldus verb. Testamen- tum num. 8. & alij; Idque ex eo, quia civi- lium legislatorum mens fuit ad evitandas frau- des, quae saepe in vltimis voluntatibus contin- gere solent, auferre hominibus potestatem testandi, praeter formam, seu solemnitates civilibus legibus praescriptam; vt proinde tes- tamenta, vel codicilli non solemnnes, omni iure, etiam naturali, pro infectis habeantur; & sic ex illis nemo relictam sibi haereditatem, legatum, &c. in externo, seu in interno foro exigere, vel accipere possit, illis exceptis, quae ad pias causas pertinent: ijs enim lex civi- lis praedjudicare non potest; vt infra dice- tur.

**E**t ex alia parte, quia probabile e contra- riam est, testamentum modo supra dicto con- ducim, id est, sine solemnitatibus iure positi- vo requisitis, esse tantum inualidum in foro externo, non item in foro interno; sicuti do- cent Adrianus quodlib. 6. art. 1. illatione 2. An- gel. verb. Haeres. num. 5. Tabien. ibid. num. 4. Syl. verb. Testamentum. 1. q. 5. & verb. Haereditas. 3. q. 7. 10. Med. Cod. de restit. q. 23. Lopez 2. p. c. 14. S. Antonin. p. 3. tit. 10. c. 3. §. 14. Abb. c. quia plerique num. 43. de immunit. Eccles. & in repetit. c. cum esset, num. 8. & 15. de testamentis. Iason. in l. si post divisionem num. 5. C. de iuris, & facti ignor. (qui dicit, esse communem) Baldus in l. cum quis C. eodem. Imola, Alex. in l. nemo potest ff. de legat. 1. Comitolus in Respons. moral. lib. 7. q. 8. Filliuc. 10. 2. tract. 34. c. 7. num. 150. Canisius in re- gulam 13. in 6. Molfes. tom. 2. tract. 13. c. 2. num. 147. Homobonus par. 1. tract. 7. c. 19. q. 188. Mantica de coniect. ult. volunt. lib. 2. tit. 4. num. 10. Mol. de iust. tom. 1. tract. 21. disp. 81. Reginald. tom. 2. lib. 15. c. 7. sect. 1. nu. 109. & alij. Idque siue ex eo, quia (vt ait Abb. in loc. supra cit. & Medin. in fin. q. 33. de restit.) leges civiles cessantes testamenta mi- nus solemnia, fundantur in praesumptione commissae fraudis; quare si constet, eam fuisse testatoris voluntatem, nullamque interue- nisse fraudem, tunc haereditas, siue omni iure, tam civili, quam naturali debitum est (quamvis ex testamento minus solemniter reli- quatur) ob generalem regulam illam: *leger in praesumptione fundata vim suam amittunt, si de contraria voluntate consistit*; siue ex eo, quia (vt aiunt Mol. Canisius, & alij ubi supra)

civilium legislatorum mens non fuit, testa- mentis minus solemnibus resistere, sed solum non assistere, seu in externo foro actionem de- negare; ad eum modum, quo de promissione simplicis, seu pacto nudo dicitur; Quare di- cendum est, ait Mol. haereditatem ab intestato, qui sibi persuadet, vel merito persuadere debet voluntatem testatoris fuisse illam, quae in tes- tamento minus solemniter habetur, mortaliter peccare, si vel petat adiudicari sibi haereditatem alteri relictam, vel non soluat legata alij relicta. Probatur ex l. vltima C. de fideicom.

Quia inquam vtraque opinio haec probabi- lis est, non est damnandus in conscientia ha- res ab intestato, si retineat ex testamento mi- nus solemniter; nec etiam damnandus est haeres, legatarius, fideicommissarius, &c. si simili- ter ex eodem testamento minus solemniter etiam retineat. Quapropter iuxta priorem senten- tiam sequentur haec

## COROLLARIA.

Primum, quod haeres ab intestato, si sciat voluntatem defuncti, teneatur restituere haereditatem, & solvere legata eis, quibus testa- mento minus solemniter debetur.

Secundum, si dubius sit de voluntate tes- tatoris, debeat cum illis componere pro ra- tione dubij; sicuti docet Molin. disp. 81. quia cum nec ipse, nec alij ceperint bona fide pos- sidere, in dubio par est eorum conditio; pro- babilius tamen videtur haereditatem ab intestato in tali casu posse totum retinere. Ratio est, quia habet ius certum, a quo non debet ex- cludi per ius alterius dubium: haec enim est ratio cur melior sit conditio possidentis; quia possidens, qui certus est se habere ius possi- dendum, non teneatur rem nec totam, nec partem eius deserere ob illud dubium alterius.

Tertium, si haeres ab intestato retineat haereditatem, & legata, possint illi, quibus ali- quid per tale testamentum erat relictum, vti occulta compensatione, nam reuera res illae erant ipsorum. Atque ita docet Syl. verb. haereditas 3. q. 7.

Quartum, si haeres ab intestato fateatur i- tementem testatoris fuisse, vt haereditatem no- mine fideicommissi alteri traderet, vel lega- rum aliquod solueret, aut si oblato iuramento, iurare noluerit, cogendus sit, etiam in foro externo haereditatem tradere (detacta tamen quarta parte, quae Trebelliana dicitur) & sol- uere legatum; vt patet primo ex §. vlt. de fidei- commissariis haereditatib. Vbi Iustinianus statuit vt si testator fidei haeredis sui commisit, quod haereditatem, vel speciale fideicommissum, tibi restituit, & postea nec ex scriptura, nec ex quinque testium numero possit probari hanc fuisse eius voluntatem, possit ei offerre iuramentum; & si iurare noluerit, vel si falsus fuerit, cogatur tibi restituere; nec liceat ad subtilitatem iuris confugere, id est, opponere testamento defuisse debitam solemnitatem. Rationem subdit; ne deperat vltima voluntas testatoris, fidei haeredis commissi, & vt pa- tet secundum, ex l. quastionem, C. de fideicom. Vbi habetur, quod numerus testium, & simi- les solemnitates solum requiruntur in testa- mentis, vt fidem faciant in foro externo; sed

ut falsitas, & omnis deceptio euitetur. Et ut patet tertio, ex l. etsi inutiliter. C. de fideicom. Vbi Antoninus sanxit, Non posse per se repeti fideicommissum relictum à defuncto inutiliter, id est, in scriptura minus solemnī, si tu sciens voluntatem defuncti, cuius es hæres, illud prestitisti. Rationem subdit: Quia non ex ea sola scriptura, sed ex conscientia relictū fideicommissi, defuncti voluntati satisfactum esse videtur. Vbi aperte supponitur, voluntatem defuncti, de qua conliet per confessionem hæredis, cuius interest, validam esse debere, etiam in foro externo, etsi per scripturam minus solemnem

14 non satis probetur. Vnde colligunt Iuristæ, legata, quæ in testamento minus solemnī tibi relicta sunt, si à te possidentur, non solum posse in foro conscientie retineri, sed etiam in externo defendi per legitimam exceptionem; quam sententiam lalon dicit esse communem, ut refert Couarr. ubi supra num. 19.

15 Ex his videtur, non fuisse mentem legislatorum reddere irrita in foro conscientie testamenta minus solemnī, sed tantum in foro externo non assistere, seu non dare actionem: sicut non dant actionem ex nuda promissione, nisi formula stipulationis, vel simili modo vestita promissio fuerit.

16 Quintum, quod idem ob eandem causam dicendum sit, si hæres fateatur, voluntatem testatoris fuisse, ut hereditas, non ut fideicommissum, sed immediate perveniret ad institutum: non enim recurrendum est ad fidem testamentum, vel ad iuris subtilitatem, quando is, cuius interest, constituitur testatoris voluntatem ut habetur in d. l. questionem, C. de fideicommissis.

Iuxta autem sententiam priorem sequentur hæc alia in oppositum Corollaria.

#### COROLLARIA.

17 Primum, quod is, cui per testamentum minus solemnē relictum est aliquid, non possit illud petere, tanquam ex iustitia sibi debitum.

18 Secundum, si possidet, non possit retinere, nisi forte sit fideicommissum, quod testator fidei sui hæredis commiserit; vel legatum, quod hæres iam soluerit, sciens testamentum non fuisse solemnē, iuxta ea, quæ dicta sunt supra in quarto Corollario sententia opposita.

19 Tertium, quod hæres ab intestato possit illud retinere: & si alter possidet, possit repetere in iudicio.

20 Quartum, quod si non potest repetere ob potentiam aduersarii, possit uti occulta compensatione.

21 Aduerte tamen, Sotum lib. 4. de iustit. q. 5. art. 3. Bannes. 2. 2. q. 62. disp. 5. Sā, verb. contractus, num. 1. & verb. Hereditas, num. 32. & verb. Testamentum, num. 3. Vult. apud Mol. loc. cit. & alios apud Couarr. ubi supra num. 10. tenere quamdam sententiam mediam: nempe testamentum minus solemnē, quadam ratione esse validum, quadam inualidum: validum, quia institutus potest capere hereditatem, si nemo ei opponat: & retinere, donec iudex illam ei abiciat: inualidum, quia hæres ab

intestato potest illam capere, & retinere, etiam si sciāt voluntatem defuncti aliam fuisse; quod si alter eam occupauerit, potest in iudicio illam petere, & cum ad iudiciatam fuerit, retinere.

Hæc tertia sententia non est etiam improbabilis: nam dubitandum non est, quin legislatores potuerint ita statuere; nempe ut tale testamentum non esset irritum in conscientia ante Iudicis sententiam, & per illam irritaretur, vel declararetur irritum ex vi legis: verum non videtur hæc fuisse legislatorum mens: nam si hæres fateatur voluntatem testatoris fuisse, ut alteri traderet fideicommissum, vel legatum, cogetur vi legum solvere, ut supra ex multis textibus iuris dictum est. Quapropter secunda sententia Adriani, Angeli, Ta. 23 bienæ, &c. videtur probabilior.

Secundum tamen istam tertiam Soti, Bannes, & aliorum non improbabilem sententiam sequitur primò, quod si lis ad forum civile deferatur, iudex debet hereditatem ad iudicare hæredi ab intestato, eumque liberum pronunciare à soluendis legatis ex testamento imperfecto, etiam si constet contrariam fuisse voluntatem testatoris: est contra secundam 25 sententiam; sed probari potest; quia Iudex non de legibus, sed secundum leges iudicare debet, c. 3. d. 4. ex August. c. 31. de vera Relig. atqui testamentum imperfectum secundum leges est nullum; §. ex eo, instit. quibus modis testamentum infirmetur, & C. de testamentis. Vbi ex imperfecto testamento voluntatem defuncti tenere nolumus. Et l. hac consultiſſima, C. eod. ubi citatur. Non subscriptum à testibus, & non signatum testamentum pro infecto haberi conuenit; Ergo iudex ita iudicare debet.

Sequitur secundo, quod neque in conscientia 27 foro hæres ab intestato tenetur relinquere hereditatem, vel solvere legata ex testamento minus solemnī. Est itidē contra secundā sententiā, sed traditur à Suar. lib. 3. de legib. c. 32. num. 7. & ab alijs; & probari potest; quia iudicis sententia, ut iusta sit, non debet repugnare iuri naturali; at repugnaret tali iuri iudicis 28 sententia, si per illam hæres in conscientia legata, v. g. solvere obligatus (ita ut nulla exceptione se tueri posset) à solutione liber pronunciaretur; Ergo hæres non est in conscientia obligatus. Quare regula tradi solet: Qui in 29 foro externo iustus, & recepta legis beneficio se tueri potest, quominus soluat; is neque in conscientia foro de eare commentus, solvere ex iustitia obligatus est.

Sequitur tertio, quod si hæres in testamento 30 minus solemnī institutus, vel legatarius, &c. rem sibi relictam absque vi, & fraude possidet, ius possidendi, & retinendi habet, donec civili conditione indebiti (id est tanquam civiliter non debitum) ab ipso repetatur. Est contra primam sententiam: sed traditur à Soto, Sylu. Sā in loc. supra citat. Nauarr. lib. 3. cons. 1. de testamentis. edit. 2. Et ratio esse potest, quia, iuxta istam tertiam sententiam ex vi testamenti minus solemnī manet obligatio naturalis, quæ per se sufficiens est ad dominium transferendum. Cui doctrinæ fauent Gloss. in l. cum quis, C. de iuris & factis



*fundamentum*, & iuristæ *Instit. de actionib. §. de conditionibus*: cum aiunt, legatum ex testamento impetendo cum naturaliter debitum sit, per consuetudinem simplicem promissionem firmatur, ut actionem pariat, etiam in ciuili foro.

- 31 Sequitur quartò, quod idem homo, modo minus testamenti, tanquam minus solemnitis cassationem petere potest, ut ipse ab intestato
- 32 Incedat; modo, si ipse institutus heres sit, vel aliquid ipsi legatum sit, in testamento minus solemniti hereditatem, vel legatum capere, & retinere potest, si nihil contra eum excipiat. Respondeo, quia hæc dubia, licet ex diuersis, non tamen ex oppositis principiis oriuntur: nam prius illud testamentum oppugnant, & cassari fecit, ob beneficium legis ciuilibus, quia talia testamenta à Iudice inhihienda esse decreuit; ex altero autem impetito testamento hereditatem, aut legatum capit secutus voluntatem defuncti, secundum iuris naturalis æquitatem, si heres non opposuit beneficium legis rescindendi: quippe quod his tantum prodesse debet, qui eo vtuntur;
- 33 Sicut qui minor viginti quinque annis absque tutoris auctoritate contraxit, potest excipere & opponere beneficium legis ciuilibus, quominus contractum seruare teneatur: si autem
- 34 idem homo temporis progressu, cum ætate maior factus est, contractum ineat cum minore, potest ab ipso petere, & accipere solutionem, si is nulla se exceptione legis defendat. Respondeo quia leges ciuiles irritantes contractum pupilli, sicut & minus solenne testamentum, secundum istam tertiam sententiam, non omnino auferunt obligationem naturalem, quamuis reddant minus efficacem, dum beneficium exceptionis tribuunt; sin vero pars vna nihil incipiat, aut apponat, altera iure naturali vti potest.

- 35 Sequitur quintò contra Molin *tom. 1. tract. 1. disp. 81* & alios quod heres in minus solemniti testamento institutus, item legatarius, fideicommissarius, & c. in minus solemniti testamento nominatus, non potest occultè compensare, si hereditas in externo foro heredi ab intestato adiudicetur. Respondeo, quia si iusta fuit sententia iudicis hereditatem heredi ab intestato adiudicantis, heres ab intestato ius habet illam accipendi, & retinendi: Quod si heres ab intestato hereditatem iuste possidet, sequitur quod heres minus solemniter institutus (sicut & legatarius, fideicommissarius, & c. iniuriam ei faciat, si hereditatem aut partem hereditatis clam ei auferat.

Porrò, quod iudex iuste iudicat, infirmando testamentum minus solenne, supra probatum est.

- 36 Confirmatur, quia iudex in causa inter Doctores controuersa debet consuetudinem, seu stylum Curie sequi, cum consuetudo sit optima legum interpretes, imò stylus Curie ius faciat: at communis praxis tribunalium est, ut testamentum minus solenne cassetur & hereditas heredi ab intestato adiudicetur; ergo id iuste fit, atque adeo heredi ab intestato ius acquiritur.

- 37 Si tamen stylus Curie alicubi est, ut hereditas adiudicetur secundum voluntatem de-

functi, etiam ex testamento minus solemniti; tunc cessante scandalo, potest institutus heres simul cum legatariis, &c. occultè compensare quod sibi defuncti voluntate relictum esse sibi persuasum habet; esto, in externo foro id probari non possit; quia quando in externo foro alicui causa abiudicatur, solum tunc est propter defectum probationis, si veritatem nouerit, non tenetur in conscientia se confutare sententiæ, nisi propter scandalum vitandum; siquidem talis sententia fundatur in presumptione, quæ cedit semper veritati.

Si tamen causa aperta est, nullaque probatione indigens, tunc Iudicis sententia, si iusta est, iuri naturali, ac conscientie non potest repugnare, ut per se patet. Quamobrem talis regula dari consuevit: *Forum externum, si iustum est, non repugnat foro interno, nisi propter defectum probationis, & se per accidens, ob ignorantiam dumtaxat.* Vide Sanchez *lib. 1. moral. c. 10. num. 18. & lib. 7. c. 25. num. 8.*



## SECTIO V.

*An idem dicendum sit de testamento facti ad causam piam?*

### SVMMARIVM.

1. Testamenta, & legata facta ad causam piam, sunt quæ præcipiunt, & directè facta sunt ob Dei, & Sanctorum honorem, vel animæ spiritualem salutem, puta quia Ecclesijs, alijsque pijs locis, vel in captiuorum redemptionem, in pauperum, vel Religiosorum (quamvis consanguinorum) sustentationem.
2. Relictum Episcopo, vel alij Ecclesiastico Prelato in dubio censetur intuitu Ecclesiæ relictum, nisi qui reliqueris propinquus fuerit, & præsumptio labores pro persona.
3. Testamentum, seu legatum, fideicommissum, & c. factum ad causam piam est validum tum in foro interno, tum in foro externo, etiam si et desint solemnitates, quas requirit ius ciuile.
4. dummodo tamen habeat quod est de iure gentium tempore quod duo testes adfuerint.
5. Parochi presentia non requiritur ad validitatem testamenti facti ad pias causas, dummodo adfuerint duo testes.
6. Iura secularia causis Ecclesiasticis, siue ad supernaturalem hominis finem, spiritualemque salutem directè spectantibus, nullum prauitium afferre possunt nisi à Pontifice approbata, & recepta sint.
7. Iura canonica disponencia ad validitatem testamenti, legati & c. ad causas pias requirunt duos testes, non ideo requirunt quasi sine illis dispositio sit nulla in foro conscientia, sed ut probari possit in foro externo.
8. Testamentum legatum & c. ad causas pias est

Quj

si validum etiam in foro externo non requiritur  
baredis institutio.

9. Testamentum ad causas profanas licet sine solemnitatibus à iure requisitis sit nullum, legata tamen in eo contenta valida sunt.
10. Legata profana posita in testamento ad pias causas minus solenni, valent, suntque soluenda ex communi Doctorum sententia.
11. Accessorium sequitur naturam sui principalis, & conueni subsistente principali subsistere etiam accessorium.
12. Heredis declaratio nuda facta licet civili iure irrita sit (quāvis non item legatum) tamen quatenus attinet ad causas pias, tam in testamento, quam in legato sufficit quocumque signo externo voluntas defuncti declarari.
13. Mutus, aut furdus voluntatem suam ultimam ad causas pias potest quomodoque declarare.
14. Testamentum, & quacumque alia ultima voluntas ad causas pias manu testatoris scripta valida est, licet nullus testis adfuerit, modo sufficienter constet esse testatoris scripturam.
15. Testium interuentus in testamento ad causas pias non requiritur ad substantiam testamenti, sed ad probationem, si illud probationis genus haberi non potest.
16. Vnius tantum testimonium etiam in dispositione ad pias causas non attenditur neque in foro interno, neque externo iuxta illud, vnus testis, nullus testis.
17. Parochus si post mortem Parochiani producat schedulam legata ad pias causas continentem, quam Parochianum illum antequam moreretur, scripsisse, vel dixisse asseruerit, voluntas legantis executioni mandanda sit, si manus eius agnoscitur, vel duobus testibus probari possit.
18. Parocho enuncianti defuncti legata non creditur soli, secus si habet testem, quare non excipiat ultimas voluntates ad pias causas non adhibitis duobus testibus maribus, aut feminis.
19. Vnus testis sufficit cum Parocho licet legatum sit pro sua Ecclesia.
20. Rector, aliusve beneficiatus, aut Religiosus potest esse testis in causa Ecclesie sue.
21. Testamentum inceptum non tamen perfectum ab morte superuenientem, licet non valeat de iure civili, valet tamen quoad legata pia expressa.
22. Limita, predictam conclusionem non procedere in testamento, quod à Patre, matre, aliove vtriusque sexus ascendente inter liberos conditum est.
23. Testamentum imperfectum imperfectione quadam extrinseca, qua scilicet consistit in defectu solemnitatum legalium, nihil officit testamento inter liberos.
24. Amplia, id locum habere, tamesi Pater liberos suos inaequalibus portionibus instituerit: nam talis inaequalis diuisio habet vim praelegatorum.
25. Amplia, id locum habere erga liberos Principis rescripto, multoque magis subsequenti matrimonio legitimatos.
26. Immo etiam erga naturales, si mater non illustris summa testetur, quia comparatione

matris, filij naturales quasi legitimi habentur.

27. Legalis solemnitas in testamento inter liberos, ideo non requiritur, & ob favorem liberorum, & quia ob mutuan charitatem cessare debet inter eos omnis suspicio fraudis.
28. Testamentum inter liberos imperfectum imperfectione quadam magis intrinseca non subsistit.
29. Amplia, vi neque subsistat si testator vnum ex liberos in testamento praevertit, vel si solam voluntatem suam inter liberos testandi, vel bona sua diuidendi significauit.
30. A testamento ad pias causas ad testamentum inter liberos non valet absolute argumentum.
31. Testamentum, legatum & c. ad pias causas validum est & si alterius arbitrio committatur, v. g. instituo haredes Pauperes, quos Titius elegerit.
32. Qui extremam voluntatem in alterius dispositione committit, non videtur decedere intestatus.
33. Testator si dixerit secundum quosdam, committo omnia bona mea arbitrio, vel dispositioni Titij: tunc Titius est solo nomine Heres, & tenetur totam hereditatem in causas pias distribuere.
34. Institutio heredis ad causas profanas collata in arbitrium tertij irrita est.
35. Idem dic de legato in alterius arbitrio posito.
36. Voluntas captatoria ostenditur qua sit, neque dicitur omnino ea, quae in arbitrium alterius confertur, talis enim dispositio non est irrita, sed valet saltem in testamento militis.
37. Captatoria voluntates illa dicuntur, quae fiunt cum conditione aptata ad alterius animum captandum.
38. Legata ad pias causas prestanda sunt, etiam si hereditas adita non fuerit.

**R**espondetur; ea, quae usque adhuc dicta sunt, dicta esse de testamento facto ad causam non piam; non autem de testamento, itemque legatis factis ad causam piam, id est, quae praecipue, & directe facta sunt ob Dei, aut Sanctorum honorem, vel animae spirituales salutem; puta, quae Ecclesijs, alijsve pijs locis, vel in captiuorum redemptionem, in pauperum, vel Religiosorum (quamvis consanguineorum) sustentationem, in satisfactionem pro peccatis, in mortuorum suffragia, &c. relicta sunt. Quae de re Abb. in rubr. de testam. num. 9. & c. relatum, 1. num. 7. Bart. in l. si quis Titio, ff. de legat. 2. Tiraquel. in praesent. tract. de privilegijs pia causa. Silu. verb. legatum, 4. q. 1. & 2. Nauar. in Apol. de reddit. Eccles. q. 1. mon. 26. Mol. disp. 134. Comitol. in respons. moral. lib. 7. q. 4. num. 1.

Quin adde, si Episcopo, vel alij Ecclesiae, stico Praelato aliquid fuerit relictum, in dubio censeri debere intuitu Ecclesiae relictum; nisi qui reliquit, propinquus fuerit, ut praesumptio sit, intuitu personae relictum fuisse; Atque ita habetur in c. reliquisti de testam.

Quæ, inquam, usque adhuc dicta sunt, diverim, dicta esse de testamento facto ad causam non piam, non item de testamento, & legatis factis ad causam piam: Nam testamentum (idemque dico de legatis, fideicommissis, &c.) factum ad causam piam est validum, tum in foro interno, tum in foro externo, etiam si ei desint solemnitates, quas requirit ius civile; v. g. si non adint septem testes, vel non omnes testes sint rogati, vel si non omnes testes subscriberint, &c. quæ habeantur in l. hac consultiſſima, 21. C. de testam. dummodo tamen habeat quod est de iure gentium, nempe, quod duo testes adint. Ita Bart. aliique Doctores in l. 1. C. de Sacros. Eccles. Abbas, & alij in cit. cap. relatum, 1. de testam. Couarr. cap. 11. de testam. nu. 9. Clarus §. Testamentum q. 6. num. 1. Tiraquel. de privileg. pia causæ, privileg. 3. & 164. Nicol. Euer. tom. 1. consil. 27. & 28. & alij communiter, & colligitur aperte ex cit. cap. relatum, 1. de testam. vbi Alexander III. mandat, ut index causas, in quibus agitur de ijs, quæ relicta sunt Ecclesiis, tractent non secundum leges, sed secundum Canones duobus, vel tribus dumtaxat legitimis testibus requisitis: quoniam scriptum est, Deut. 17. In ore duorum vel trium stet omne verbum.

Et hoc etiam in foro civili servandum esse, docet Clarus supra, & alij Doctores.

Neque requiritur presentia Parochi, ut quidam volunt: Nam Pontifex dicit, non nisi duos legitimis testes requirendos esse: potuit autem Pontifex hac in re legibus civilibus derogare, quia potestatis Ecclesiasticæ (cuius plenitudo est in Pontifice) est ordinare hominum actiones ad finem supernaturalem (qui est salus animæ) & consequenter potest tollere omnia, quæ cursum bonorum operum ad salutem animæ pertinentium impediunt: sed istæ leges in causis pijs impediunt cursum bonorum operum; ergo &c. Unde regula est, quod iura secularia causis Ecclesiasticis, siuc ad supernaturalem hominis finem, spiritualemque salutem directe spectantibus, nullum praeiudicium asserere possunt, nisi à Pontifice approbata, & recepta sint, iuxta cap. Ecclesia de consil.

Porrò quod solemnitates testamentorum civili iure introductæ, receptæ non sint in casu nostro, constat ex cit. c. relatum, 1. de testam. & fatentur omnes.

An autem, ut tale testamentum sit validum in foro interno, necessarij sint etiam duo testes?

Respondéo negatiuè; quia sufficit in his testamentis, & legatis, id quod iure naturali est sufficiens, nempe, quod sit potestas in disponente; capacitas in cuius favorem disponitur, & libertas in ipsa dispositione. Et probatur: quia nulla solemnitas iuris civilis in his testamentis est necessaria, ut patet ex cit. cap. relatum, 1. de testam. neque etiam sunt necessarij duo testes iure canonico: quia ius Canonicum non requirit eos. ut dispositio sit valida in foro conscientie, sed ut possit probari in foro externo, quantum satis est, ut

iudex pro eo sententiam ferat, ut colligitur ex d. c. relatum.

## COROLLARIA.

Ex dictis sequitur, quod in tali testamento, ut validum sit, etiam in foro externo, non requiratur hæredis institutio. Ratio, quia hæc est tantum necessaria iure civili; at ut testamentum ad pias causas validum sit, nihil requiritur solo iure civili introductum; ergo, Ita Clarus quæst. 6. num. 8.

Secundò sequitur, quod etsi testamentum ad causas profanas defectu solemnitates sit invalidum, tamen legata pia in illo contenta valida sint. Ita Couarr. cap. 11. num. 4. Ratio est, quia caput relatum loquitur generatim de omnibus ad piam causam relictis; unde etiam comprehendit legata.

Tertiò sequitur, quod legata profana posita in testamento ad pias causas minus solemniter, valeant, sintque solvenda; est sententia communior Doctorum apud Couarr. c. relatum, 1. num. 2. Mol. disp. 134. Tiraquell. privileg. 8. Clarus §. Testamentum q. 6. num. 9. Ratio est, quia solemnitas, quæ sufficit ad institutionem hæredis, etiam sufficit ad legata illi apposita: accessorium enim sequitur naturam principalis; & convenit, subsistente principali, subsistere etiam accessorium.

Quartò sequitur, quod, etsi civili iure hæredis declaratio nutu facta, irrita sit, l. iubemus C. de testam. (quamvis non item legatum, l. nutu sff. de leg. 3. & ex communi docet Couarr. c. cum tibi, de testam. num. 4. & 5. tamen quatenus attinet ad causas pias, tam in testamento, quam in legato sufficit, quocumque signo externo voluntatem defuncti declaratam esse. Ratio, quia iure naturali, ac gentium plus non requiritur; at hoc sufficit in illis dispositionibus, ut supra dicebatur, ergo, &c.

Imò qui natura mutus, ac surdus est, volentem suam ultimam ad causas pias potest quomocumque declarare: sicut docet Abbas in rubr. de testam. num. 9. Clarus §. Testamentum q. 6. num. 7. vide etiam Gloss. in cit. c. cum tibi.

Quintò sequitur, quod validum sit testamentum, & quæcumque alia ultimæ voluntas ad causas pias, manu testatoris scripta, & si nullus testis adfuerit: modo sufficienter constet, esse testatoris scripturam. Ita Tiraq. privileg. 4. Ratio, quia (ut supra dixi, & docet idem Tiraquell. privileg. 2. Couarr. cit. c. relatum, 1. num. 12. Mol. disp. 134.) interuentus testium non requiritur ad substantiam testamenti, sed ad probationem, si aliud probationis genus haberi non potest, cit. c. relatum, 1. & c. licet universi, de testibus, vbi dicitur: licet quadam sint causæ, quæ plures, quam duos exigant testes, nulla tamen est causa, quæ unus testimonio, quamvis legitimo terminetur. Similia habentur in c. veniens. cap. cum à nobis, eodem tit. Et ratio est, quia valde expediebat bono communi ad impediendas hominum fraudes certam regulam statuere: quæ propterea omnium gentium consensu recepta est, ut



neque in externo, neque in conscientie foro, quicquam cum suo, vel alterius præiudicio  
 16 *Rare* teneatur solo dicto vnus, quantumvis probati, & omni exceptione maioris testis; sed ad minus duorum contestatio opus sit; alioquin plures fraudes contingerent; quare (vt videre est apud Nauarr. lib. 5. *conf.* 3. *num.* 2. *de accusat.*) dici solet: *Vnus testis nullus testis.*

Hinc si hæredi constat, voluntatem testatoris fuisse, vt aliquid in piam causam daretur; esto, in foro externo id probari non possit, tamen in conscientie foro satisfacere tenetur: non enim tunc probatione opus est, quando de veritate constat, estque hæc magna aliquorum deceptio iuristarum, qui existimant, debitorum obligatione soluendi liberum esse, si de eo debitum probari non possit.

17 Ex his dicendum est, quod si Parochus post mortem Parochiani producit schedam legata ad pias causas continentem, quam Parochianum illum, antequam moreretur, scripsisse, vel dictasse, asseuerat, voluntas legantis executioni mandata sit, si manus eius agnoscitur, vel duobus testibus probari potest.

18 Quod ipsemet Parochus legata annotauit, non creditur ei sine alio teste; Quare Parochi, alique confessorij vltimas huiusmodi dispositiones non excipiant, nisi adhibitis duobus testibus maribus, aut fœminis: quamuis  
 19 etiam vnus testis cum Parocho sufficiat, licet legatum sit pro Ecclesia sua. Ratio, quia Re-  
 20 ctor, alijsue beneficiatus, aut religiosus potest esse testis in causa Ecclesiæ suæ.

Quod si tandem Parochians in testamento, vel coram testibus, voluntatem suam declarauit; velle se quædam ad pias causas erogari, sicuti v. g. confessorio suo demandauerat, debet audiri confessorius, & secundum eius relationem executio fieri, modò talia indicia asserat, vt verisimile sit, defunctum ea ipsi demandasse. Ita Couarr. *cap. cum tibi*, *num.* 21. *de testam.* Nauarr. lib. 3. *conf.* 16. *de testam. edit.* 2.

21 Sexto sequitur, quod, si moriturus cœpit facere testamentum, vel codicillum, &c. & morte præuentus non absoluit (licet secundum alia irritum sit, *l. si is, qui. ff. qui test. im. facere possunt.*) valeat tamen quoad relicta pia, quæ in sua illa imperfecta dispositione iam expresserat: nam quamuis voluntatem suam mutare potuerit testator, cum tamen re ipsa nullo mutationem significauerit, naturali, & canonico iure firma manet. Ita Bart. *l. in testamento. ff. de fideicommissis.* Abb. in *c. 1. & penult. de success. ab intestato.* Tiraquell. *primul.* 7. Couarr. *c. reletum* 1. *num.* 14. Valq. *tract. de testam. c. 1. titum.* 17. Mol. *cir. disp.* 134. contra Fachin. lib. 4. *controuers.* c. 3. & alios. Et ratio est fauor causæ piæ, quæ merito fauorabilis est in omni casu.

22 Non sic tamen philosophis in testamento, quod à patre, matre, aliove vtriusque sexus ascendente inter liberos conditum est: nam quamuis hoc (vt potè priuilegiatum) ratum censei debeat, licet imperfectum, & iuris solemnitate destitutum sit; sicuti statuit Constantin. Imper. *in l. vlt. c. famul. Heresimunda;* & postea Theodos. Imper. *in l. hac consulti-*

*ma, c. de testam.* tamen id communiter intelligunt Doctores, si sit imperfectum imperfecte 23 cione quadam quasi extincta, quæ scilicet consistit in defectu solemnitatum legalium, puta si septem testes, ijque rogati, ac mares simul collecti non sint: talis enim imperfectio nihil officit testamento inter liberos: sicut ex communis docet Clarusq. 9. Mol. *disp.* 128. Fachinæ *tom.* 1. lib. 4. *controu.* c. 1. & 2. Nicol. Euerard. *vol.* 1. *conf.* 27. Andreas Gaill. lib. 2. *obseru.* 112. & 116.

Qui addunt primò, in tali casu id locum 24 habere, tamen si pater liberos suos inæqualibus portionibus instituerit: nam talis inæqualis diuisio habet vim prælegatorum, sicuti colligitur ex *l. si cognatione, innot. gl. verb. voluntatem, c. famul. Heresimunda:* quamuis contrarium doceat Couarr. in *c. Raynuus* §. 1. *num.* 3.

Addunt secundò, locum etiam id habere er- 25 ga liberos, Principis rescripto, multoque magis subsequenti matrimonio legitimatos: vt ait Clarus q. 12. Fachin. *c.* 3. imò etiam er- 26 ga naturales, si mater, non illustrius scemina, testetur: quia comparatione matris, filij naturales quasi legitimi habentur, §. *nonisimè Instit.* ad S. C. Orphis. vbi Gl. verb. *Hæreditatem*, Andr. Gaill. *cir. disp.* 112. *num.* 20.

Ratio autem, cur legalis solemnitas in te- 27 stamento inter liberos non requiratur, partim est; quia liberorum, quibus naturali iure hæreditas deberetur, per se magnus fauor est; partim, quia ob mutuum charitatem cessare debet inter eos omnis suspicio fraudis, ad quam cauendam iuris solemnitates in testamentis requiruntur.

At, si testamentum inter liberos imperfe- 28 ctum est imperfectione quadam magis intrinseca, quæ scilicet consistit in eo, quod voluntas testatoris non fuerit plenè, ac perfectè declarata (vt modò supra de testamento ad pias causas dicebatur) tale testamentum inter liberos non subsistit; & non tam factum, quàm cœptum censei debet; sicuti docent communiter Doctores. Clarus q. 9. Mol. *disp.* 120 Fach. *c.* 4. Eademque ratio est si testator vnus 29 ex liberis in testamento præterijt, vel si solò nutu voluntatem suam inter liberos testandi, vel bona sua diuidendi, significauit; vt ex communi docet Mol. ibidem. Clarus q. 8. vbi ait: *Et sic vides, non valere absolute argumen-* 30 *tum à testamento ad pias causas ad testamentum* inter liberos: nam testamentum ad pias causas nutu conditum valet; secus autem testamentum conditum inter liberos.) Sic ille.

Septimò sequitur, quod validum sit test. 31 mentum, legatum, &c. ad pias causas, & si alterius arbitrio committatur, v. g. instituo heredes pauperes, quos Titius elegerit: vel lego centum puellæ in dotem, si Titius, vel si hæres meus voluerit. Ita communiter Doctores in *c. cum tibi de testam.* Clarus q. 6. *num.* 5. qui citat Bart. & alios. Ita etiam Tiraquell. *primul.* 64. Mol. *disp.* 134. in *fin. & disp.* 157. §. *legatum.* Et ratio est, quia iure gentium talis dispositio est valida, ergo &c. Et confirmatur ex *c. cum tibi, de testam.* vbi dicit Innoc. III. *qui extremam voluntatem in alterius dispo-* 32

32 & ita excluditur quoddam, si testator ita dixerit: *committo omnia bona mea arboris, vel dispositioni Titij*; tunc Titium esse solo nomine heredem, & obligatum esse totam hereditatem in causas suas distribuere: quæ videtur esse Decilio *cit. cap. cum tibi*, interprete Innocent. & Abb. *cit. num. 4.* & consensit Clarus, & Couarr. *locis supra cit.* Ait enim Innocent. III. *Qui extraneam voluntatem in alterius dispositionem committit, non videtur decedere* 34 *testatus* quia. vt in rubr. dicitur, talis videtur testatus ad causas pias. Irrita tamen est dispositio similis ad causas profanas: irrita enim est institutio heredis, collata in arbitrium tertij, *l. illa institutio, l. si quis sempronium, ff. de hered. institutio.* Item irritum est legatum in alterius arbitrio positum, *l. captatoria, ff. de legat. 1.* Vide Mol. *to. 1. tract. 12. disp. 137.* Couarr. *cit. cap. cum tibi, num. 13.* 35 37. Vbi contendit, captatoriam voluntatem non dici eam omnem dispositionem, & in arbitrium alterius confertur: talis enim dispositio non omnino irrita est, cum valeat saltem in testamento militis, secundum Gloss. in *l. captatorias, C. de testam. militis*, & in libertatis constitutione, *l. fideicommissaria, ff. de fideicom. libere.* Sed eas voluntates captatorias esse, quæ sunt cum conditione aptata ad alterius animum captandum, v. g. institutio heredem Titium, si & ipse me, vel fratrem meum heredem instituerit: vel quæ ex parte Titius me heredem instituerit; ex ea parte mihi hæres esto: talis enim institutio non valet, neque ratione testamenti nec ratione alterius vltimæ voluntatis, etiam miles ita disposuisset, *l. captatoria, C. de testam. militis.* Ratio est, quia bonis moribus aduerfatur eiusmodi conditio aptata ad deludendum: nam qui conditionem opposuit, postquam ab altero infirmus est, voluntatem suam mutare poterit: cum vltima voluntas (vt dici solet) deambulatoria sit vsque ad mortem, & sic firma non sit ante mortem, sed solum post mortem.

38 Octauo sequitur, quod legata ad pias causas præstanta sint, etiam si hereditas adita non fuerit: vt quia, v. g. hæres ante mortuus est, vel quia hereditatem repudiauit, &c. Ita ex communi Abb. *cit. c. relictum 1. de testam. num. 6.* Couarr. in *c. Reynaldus, §. 3. num. 23. & segg. Tiracq. priuileg. 35.* contra Fachin. *lib. 6. controu. cap. 83.* Et ratio est, quia quod legata peti non possint, hereditate non adita, est solemnitas iure ciuili introducta, *l. eamquam, C. de fideicom.* at hæc ad causas pias non se extendit, vt supra dicebatur, ergo, &c.

*An quæ dicta sunt de testamentis ad  
causam non piam, extendi debeant  
etiam ad contractus?*

1. *Contrahentes iuxta secundam sententiam Adriani & c. si habiles sunt per se ad contrahendum, & adfuit consensus eorum plenus, contractus est validus in foro conscientie licet iura loquens de matrimonio excipiantur.*
2. *Matrimonium licet celebratum licet post Tridentinum non valeat ut matrimonium, probabilis tamen in sententia aliquorum valet, et sponsus de futuro.*
3. *Sponsus, qui matrimonium clandestinum irritum contraxit, in nullo foro cogi poterit, ut in futurum contrahat, nisi ad hoc ipsum rite se obligaverit.*
4. *Electio ad Pralatum si adfuit legitimus suffragium eorum, qui habent ius eligendi, & alienationi rei Ecclesiasticae auctoritas personarum, qua illam facere possunt, si actus erunt validi in foro conscientie, quamvis aliqui solemnitates per Canones requisitas desint.*
5. *Possidens per contractum minus solemne iusque possidet secundum probabiliorum, donec a iudice spoliatur, nec tenetur vitium contractus alteri parti indicare.*
6. *Excipe electionem Pralatorum, hanc enim si adfuit solemnitas necessaria dicitur irrita propter rei momentum, quia iurisdictioni spiritualis per eam conferri debet; alij tamen DD. nullam faciant exceptionem.*
7. *Durum est ut qui rem habet ex consensu eius, qui poterat illam tradere, cogatur sponte eam cedere; ex eo quod non eo loco, vel tempore, vel coram illis testibus, quos lex prescribit, tradita fuerit.*
8. *Actus & contractus, quibus deest solemnitas, sine qua lex illos absolute irritos decernit iuxta contrariam sententiam adhuc probabilem, non inducunt obligationem naturalem, nisi forte alibi explicitur in iure illam solemnitatem solum requiri ad probationem in iudicio.*
9. *Obligatio naturalis non potest elidi nisi beneficio restitutionis.*
10. *Contractus quando inducit obligationem naturalem potest ei accedere fideiussor.*
11. *Lex quando irritum reddit contractum ob defectum solemnitatis, facit hanc pertinere ad formam essentialem contractus, & admissum contrahentibus potestatem aliter se invicem obligandi.*





fideiussor, vt colligitur ex l. fideiuss. ff. de fideiuss. & mandat. Sed multi contractus defectu solemnitatibus ita sunt irriti, vt non possit ijs accedere fideiussor, l. qui contra ff. de fideiussor. ergo &c.

11. Quartò, quia quando lex irritum reddit contractum ob defectum solemnitatibus, facit hanc pertinere ad formam essentialem contractus, & adimit contrahentibus potestatem aliter se inuicem obligandi, ergo &c.



## SECTIO VII.

*Quid dicendum in contractu minoris,  
& pupilli?*

### SUMMARIVM.

1. Minor, & pupillus si oppignorans, vel alienans propria auctoritate rem aliquam immobilem, vel mobilem pretiosam qua seruando seruari potest nullo modo obligantur, sicut habet serè communis sententia DD. ob defectum solemnitate requisita hoc est Tutoris auctoritatis, & Iudicis decreti.
2. Minor, & pupillus si aliquid bonorum immobilium alienauerint sine debitis solemnitatibus, possunt non implere contractum, & si implerent, rem suam repetere absque beneficio restitutionis.
3. Restitutio beneficium non est necessarium quando contractus fuit validus saltem quoad obligationem naturalem inducendam.
4. Maior quoque cum quo minor contraxit, tenetur etiam ante sententiam restituere volente minore, aut eius curatore.
5. Maior non tenetur restituere ante sententiam iudicis nisi minor restituat pretium, quod accepit.
6. Alter contrahentium tenetur iure naturali, immo etiam iure civili, quatenus ex eo factus est diuor in hoc casu pretium restituere, seu si non sit factus diuor, quia tunc iure civili non tenebitur, sed solum obligatione naturali, quam tamen poterit excutere utendo beneficio restitutionis in integrum.
7. Dolo pupilli si res pereat, datur actio aduersus illum, vt soluat, quia cum sit doli capax tenetur de dolo.
8. Minor an in alijs contractibus priuata auctoritate factus naturaliter obligetur nec ne, Dilectores sunt iam pro affirmatiua quam negatiua.
9. Minor in sententia DD. affirmatiuam tenentium non potest resilire, a tali contractu iure ordinario, seu spectata conditione contractus, potest tamen iure extraordinario, seu privilegio restitutionis in integrum.
10. Tutor, vel Curator ad libitum potest rescindere contractum, quia ipse administrationem habet.
11. Obligatio naturalis tribuit Creditori iurè tenendi, & compensandi.
12. Ex nullo contractu pupilli, vel minoris secundum sententiam DD. statim pro negatiua probabiliter nulla nascitur obligatio.
13. Minor iuxta praesatam sententiam potest rem traditam mero iure absque beneficio restitutionis repetere.
14. Beneficium restitutionis in integrum propriè non habet locum, quando contractus fuit omnino irritus, tunc enim communis auxilio, & mero iure minor munus est.
15. Habens rem à pupillo, vel minore secundum horum DD. sententiam in casu, de quo agitur, tenetur restituere ante omnem iudicis sententiam.
16. Iuramentum minoris si accesserit contractui, nec ipse poterit repetere, nec alter tenebitur restituere.
17. Contractus minoris confirmatur iuramento.
18. Contrahens cum minore, & si non possit resilire potest tamen nolle implere contractum, nisi minor ante procurat consensum Curatoris, vel iudicis decretum in casu, quo illud est necessarium, vel nisi iuramento confirmet contractum.
19. Prædicta intelliguntur de bonis minorum, quorum esse habeant dominium, non tamen habent administrationem, vt sunt hereditaria, & alia, qua neque Castrensis, neque quasi Castrensis sunt.
20. Minores de bonis Castrensis, vel quasi Castrensis possunt omnino valide contrahere sine auctoritate eorum, quibus subsunt.
21. Minor, & pupillus licet sine auctoritate Tutoris, vel Curatoris non possint valde contrahere in suum incommodum, possunt tamen valide contrahere in suum commodum.
22. Prædicta intellige etiam de pupillo pueritatis proximo id est, qui habet decem annos cum dimidio (si est mas) vel nouem (si est femina).
23. Idem intelligendum est de contractu pupilli, vel minoris cum maiore: si enim minor cum minore, vel habente privilegium minoris contrahat, non illum sibi obstringit.
24. Contractum pupilli, & minoris cum maiore elaudicate ampliatur etiam ad quosdam alios casus.
25. Contractus Ecclesie, quo quis rem immobilem, vel mobilem pretiosam, qua seruari poterat sine debita solemnitate alienauit est ipso iure irritus.
26. Contractus prodigi cui datus est Curator sine eius auctoritate, & debita solemnitate irritus est.
27. Contractus Religiosi absque expressa, vel tacita superioris licentia irritus est.
28. Idem dic de contractu fraude, vel metu inique extorto, probabile tamen est in huiusmodi euentu, alterum, re adhuc integra, non teneri implere contractum, nisi per sententiam iudicis compellatur.
29. Beneficium restitutionis conceditur pupillo, & Minori (id est, qui nondum vigesimum quintum annum impleuit) si interim in aliquo contractu non satis prudenter celebrato damnus accepit.
30. Idque procedit si contractus sit celebratus de consensu Tutoris, vel Curatoris, &

etiam auctoritate iudicis.

32. Pupillus vel minor si laesus est ex venditione, quae rem vendideris minoris iusto pretio, poterit agere ad iustum pretium, & si oportet rem non vendere, poterit agere contra quemvis possessorem ad eam recuperandam.
33. Item si laesus est ex mutuo accepto, ut quia pecuniam illam amisit, vel male consumpsit, potest vii beneficio restitutionis in integrum, & solum soluere id, quo factus est ditor.
34. Item si laesus est in solutione pecunia tibi facta à debitor, potest etiam petere restitutionem in integrum: si enim debitor ei soluit sine auctoritate Tutoris, vel Curatoris, solutio ipso iure est nulla in foro externo, secus autem, in foro interno.
35. Debitor si ideo soluit minori, quia accessit voluntas iudicis, qui compulsi illum soluere, perfectè manet liber, nec potest adversus eum restitutio in integrum peti.
36. Pupillus & minor si donavit rem notabilem censetur laesus, & potest petere restitutionem in integrum, secus si motus fuerit ex rationabili causa.
37. Item si laesus est ex quasi contractu, ut quia damnosam hereditatem acceptavit, etiam cum auctoritate Tutoris, vel Curatoris.
38. Item si laesus est imprudenti resignatione, vel permutatione beneficii, petere etiam potest restitutionem in integrum, etiam si beneficium suum collatum alteri.
39. Privilegium praefatum competis primo minoribus usque ad annum vigesimum nonum completum, non durat illud quatuor annis integris post expletum annum vigesimum quintum, quo desinunt esse minores.
40. Privilegium praefatum restitutionis in integrum conceditur Ecclesijs, aliisque pijs locis: hac enim instar minorum habent quadriennium à celebrato contractu, vel quasi contractu.
41. Ecclesia si valde enormiter laesa est ex contractu, conceditur plusquam quadriennium.
42. Ecclesiastici tamen in suis contractibus, quos privato nomine faciunt, non habent hoc privilegium.
43. Restitutio in integrum conceditur Reipublicae cuiusvis oppidi.
44. Restitutio in integrum conceditur supremis Principibus quoad bona Principatus alienata.
45. Item conceditur Universitati Studiorum.
46. Item conceditur interdum rudibus, & rusticis, & mulieribus, quia ignorant iura.
47. Minor, qui factus maior 25. ratificavit contractus initos in minori aetate, licet laesus fuerit, non restituitur in integrum si contractus mero iure valuit.
48. Secus si contractus non valuit ipso iure (ut quia defuit decretum, in casu, in quo illud regnebatur) ratificatio confirmat quidem contractum, & tollit etiam beneficium restitutionis in integrum competens ratione minoris aetatis; non tamen tollit beneficium seu ius competens maioribus.
49. Restitutio in integrum non datur, si minor contractum iuramento confirmavit, quamvis aliquando contractus per se irritus, & nullus esset.
50. Iuramenta puberum spontè facta super contra-

Elibus rerum suarum non retractandis, inuolabiliter custodiantur: secus tamen si fraude, & 51. metu, quia tunc obvenit iuramenti absolutione, poterit restitutionis beneficium implorare.

52. Tutor sub cuius Cura est pupillus potest renovare in irritum iuramentum ipsius, sicut per ipsum irritari potest & votum.

53. Restitutio in integrum dupliciter peti potest, primo implorando officium iudicis citata parte: secundo excipiendo contra eum, qui petit solutionem.

54. Qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum multo magis admittendus.

55. Exceptio restitutionis semper durat quamdiu solutio facta non est; postquam autem facta est requiritur sententia iudicis & ideo (ut quidam sentiunt) licita non est occultia compensatio.

56. Minor non censetur laesus ex eo, quod re ipsius vendita, praesentem se alius, qui plus offerat: si enim iusto pretio vendita est, coquo tempore, & modo, quo prudens venderet, non potest minor petere restitutionem in integrum.

57. Secus si vendita sit infra iustum pretium vel non debiti tempore & c.

58. Idem dicat in locatione, conductione, & alijs contractibus.



I minor, & pupillus oppignerat, vel alienat propria auctoritate rem aliquam immobilem, vel mobilem pretiosam, quae servando servari potest, nullo modo obligantur; sicuti habet ferè communis sententia Doctorum, ex eo, quia ad alienationem rei immobilis, vel mobilis pretiosae pupilli, vel minoris, requiritur pro solemnitate non solum auctoritas tutoris, vel curatoris, sed etiam decretum iudicis; alioquin alienatio est irrita; & deducitur ex l. 7. §. 11. & 15. C. de praedij minorum.

Itaque si tale aliquid quis eorum alienavit, vel oppignoravit sua auctoritate, nullo modo obligatur; ac proinde potest non implere contractum; & si implevit, rem suam repetere, absque beneficio restitutionis (hoc enim beneficium non est necessarium, nisi quando contractus fuit validus, saltem quoad obligationem naturalem inducendam.) Maior quaque, cum quo Minor contraxit, tenetur etiam ante sententiam rem acceptam restituere, volente Minore, aut eius Curatore: quia per contractum Maior nullum ius acquisivit.

Non tamen tenetur Maior restituere ante sententiam iudicis, nisi Minor restituat pretium quod accepit: si enim nolit pretium restituere, poterit Maior iure retentionis, aut compensationis rem retinere; vt docet Sarmiento de redditib. p. 1. c. 2. num. 6. nam iure naturali tenetur alter contrahentem in tali casu pretium restituere; imò ad hoc quoque tenetur iure civili, quatenus ex eo factus est ditor; vt patet ex l. 1. ff. de auctor. tutor. quod si non sit factus ditor (vt quia amisit, vel consumpsit) iure civili non tenebitur, sed solum obligatione naturali, quam tamen poterit excutere, utendo beneficio restitutionis in integrum,

& cogendo Maiorem ad restitutionem rei venditæ, per iudicis sententiam; qua sententia prius, se offerat eam reddere, amisso pretio, vti habet communis sententia Doctorum.

- 8 Si tamen doli pupilli res perijt, datur actio aduersus illum, vt soluat: quia cum sit doli capax, tenetur de dolo; vti habetur expresse in l. unica C. de reparationibus, quæ sunt in iudicio, &c.

- 9 An autem in alijs, id est aliarum rerum contrahibus priuata auctoritate factis Minor naturaliter obligetur? Affirmant nonnulli Doctores, quos citat, & sequitur Sanchez lib. 6. de matrim. d. sp. 38. num. 21. item Anton. Gomezius de reposit. mlt. num. 1. Nauarr. lib. 4. cons. 39. num. 11. de sponsalib. Lopez l. p. c. 124. Mol. d. sp. 224. & Cordaba in somma 9. 155. ex l. si pupillus, ff. ad l. Falcidias; & ex l. 1.

- 10 ff. de Nonat. iuxta quorum sententiam non potest minor rescire a tali contractu iure ordinario, seu inspecta conditione contractus; potest tamen iure extraordinario, seu privilegio restitutionis in integrum; & hac ratione (iniquum est iudicari Minor non obligari ex tali contractu, quia non obligatur efficaciter, sicut Major, cuius potest hanc obligationem naturalem beneficiis iuris ciuilibus elidere, & hoc modo explicant iura quæ habent, pupillum, & minorem sine auctoritate tutoris, vel curatoris non obligari, vt videre est apud Sanchez locis supra citatis potest tamen tutor, vel curator

- 11 a librum rescindere contractum, quia ipse administratorem habet. Vnde sequitur eum, quia a pupillo, vel minore habet aliquid per contractum, vel per donationem ad eius actum, vt l. v. l. 1. non requiritur iudicis decretum, non tenetur ad restitutionem ante sententiam iudicis: nam si pupillus, & minor non possunt causare dominium per talem actum, secus auctoritate impediens iure ciuili, vt habetur l. 6. de iur. a vendendi, & fin. Justin. ambal. alios, licet, tamen obligatione naturali tenentur iure contractu, & rem illam alteri tradere, & rem illam permittere possidere: vnde alter illis habens, vt hoc sibi fiat, potest eam restituere donec per remedium restitutionis iubeatur restituere; Ita Mol. & Sanchez. vbi supra, & consentiunt Doctores omnes, qui admittunt in Minore obligationem naturalem: obligatio enim naturalis tribuit creditoribus ius retinendi, & compensandi; vt docent iuristæ ex l. 3. §. pupillus, ff. de negot. gest. & ex l. etiam quod ff. de compensat.

- 12 Alij tamen Doctores, & probabiliter etiam, sentiunt oppositum: nimirum ex nullo contractu pupilli vel minoris ullam obligationem nasci, & iuxta horum sententiam poterit Minor rem traditam mero iure absque beneficio restitutionis repetere (tale enim beneficium propriè non habet locum, quando contractus fuit omnino irritus: tunc enim communi auxilio, & mero iure minor munitus est, vt habetur in l. in causa cogniti, ff. de Minor.) & alter tenebitur eam ante omnem sententiam restituere, in hanc opinionem propendunt quamplures Theologi, & vtraque opinio est probabilis.

- 13 Vbi tamen aduerte, quod si contractui accedat Bene, p. Paris.

cesserit iuramentum Minoris, nec ipse poterit repetere, nec alter tenebitur restituere; quia contractus Minoris confirmatur iuramento, vt patet ex l. 1. C. si aduersus venditionem: promissio enim non reuocandi obligat naturaliter promittentem.

ADDENDA. Ipsæ, quæ dicebantur, adde 19 primò, eum, qui contrahit cum Minore, esse non possit rescire, posse tamen non implere contractum, nisi Minor ante procurrat consensum curatoris, vel iudicis Decretum, in casu, quo illud est necessarium; vel nisi iuramento confirmet contractum. Ratio, quia alioquin qui cum Minore contrahit, exponet se periculo damni; & ex alia parte Minor, si hoc recuset, non videtur agere bona fide. Adde secundò, prædicta intelligenda esse de bonis minorum, quorum essi habeant dominium non tamen habent administrationem, vt sunt hereditaria & alia, quæ neque Castrensia, neque quasi Castrensia sunt: nam de Castrensibus, & quasi Castrensibus possunt omnino valide contrahere sine auctoritate eorum, quibus subsunt. Ratio, quia horum non solum habent dominium, sed etiam administrationem. Quod si tamen in his grauem lesionem senserint, possunt vti beneficio restitutionis in integrum, vti infra dicitur.

Adde tercio, etsi pupillus, & minor non possint sine auctoritate tutoris, vel curatoris valide contrahere in suum incommodum, possunt tamen valide contrahere in suum commodum, & sic licet non possint sine auctoritate eorum, quibus subsunt, alijs valide, & efficaciter obligari, possunt tamen alios valide, & efficaciter sibi obligare: sicuti habet communis sententia Doctorum, & habetur expresse Intul. de auctor. Tutorum, & de inutil. stipulat. §. pupillus; vbi additur, id intelligendum esse de pupillo pubertati proximo. id est, qui habet decem annos cum dimidio (si est mas) vel nouem cum dimidio (si est femina) quia tunc, & non antea præsumitur habere sufficiens iudicium ad alterum sibi per contractum obligandum; sicut docet Gl. in d. §. pupillus verb. In iura proximus. Idem intelligendum est de contractu pupilli vel minoris cum maiore: si enim minor cum minore, vel habente privilegium minoris contrahat, non illum sibi obstringit. Ratio, quia eodem privilegio ille vitur, secus est de maiore.

Vnde dici solet, contractum maioris cum minore claudicare; quia ex altera parte solum est obligatio, vti habetur in l. Iulianus, ff. de actionibus empti. Hoc autem statuerunt iura in fauorem illius ætatis; vt minoribus ætas in damnis subueniret, & in prosperè gestis non obesset; vt habetur in l. non eo minus C. de procurat.

Porrò quod dictum est, contractum pupilli; & minoris cum maiore claudicare, etiam locum habet in quibusdam alijs casibus.

Primò, in contractu Ecclesiæ, quo rem immobilem, vel mobilem pretiosam, quæ seruari poterat sine debita solemnitate alienauit: Ecclesia enim est instar minoris; & sic contractus est irritus ex parte Ecclesiæ: vnde ipsa potest rescire si velit; alter tamen, cum quo contraxit Ecclesia, non potest, si Ecclesia nolit, &



petat, eum debito modo ratificari, supplendo solemnitatem omissam, vt docet Sarmiento *de redditib. p. 1. c. 2. num. 18.*

- 27 Secundò, in contractu prodigi, cui datus est curator, *l. is, cui bonis, ff. de verb. obligat.* Est enim hic etiam infans pupilli; quamvis ex huius contractu nulla oritur obligatio, vt patet *ex d. l. is, cui bonis*: sicut nec oritur ex contractu Ecclesiæ, cui deest solemnitas requisita.

- 28 Tertio, in contractu Religiosi, absque expressa, vel tacita Superioris licentia: potest enim superior hunc contractum ratificare, vel inualidare, prout ei placuerit, siue suo, siue Monasterij nomine Religiosus contraxerit; sicuti præter alios docet Nauar. *comment. 2. de Regul. num. 30. & 65.*

- 29 Quarto, in contractu fraude, vel metu iniuncto extorto: qui enim fraudem, aut metum passus est, potest persistere, vel resilire, prout voluerit, in pecuniam alterius iniuste contrahentis; vt docet Sarmiento *supra num. 18. & colligitur ex l. Julianus, ff. de action. empti. §. si quis à colludente.* Probabile tamen est, in huiusmodi euentis (quando scilicet contractus fuit irritus) alterum re adhuc integra non teneri implere contractum, nisi per sententiam iudicis compellatur. Vide Lessium *lib. 2. c. 17. dub. 5. num. 32. & dub. 6. num. 38.*

- 30 Adde quartò, beneficii restitutionis concedi pupillo, & minori, id est, qui non vigesimo quintum annum impleuit) si interim in aliquo contractu non satis prudenter celebrato damnum acceperit, sicuti habetur *in l. 3. & 5. C. de in integrum rest. minor.*

- Idque etiam si iste contractus sit celebratus de consensu tutoris, vel curatoris, & etiam auctoritate iudicis; vt patet *ex l. 1. & seqq. ff. de minorib. & ff. de in integrum restit.* Ratio est, quia consensus tutoris, vel curatoris, & decretum iudicis solum faciunt, vt actus mero iure valeat; non autem excludunt beneficium restitutionis in integrum.

- 32 Vnde sequitur primò, quod, si læsus est ex venditione, qua rem venderit minoris iusto pretio, poterit agere ad iustum pretium. Item si oportebat rem non vendi, poterit agere contra quemvis possessorem ad eam recuperandam; sicuti docet Gomezius *tom. 2. c. 14. num. 7.*

- 33 Secundò, si læsus est ex mutuo accepto; vt quia pecuniam illam amisit, vel male consumpsit, potest vti beneficio restitutionis in integrum, & solum soluere id, quo factus est dior, sicuti docet Gomezius *vbi supra.*

- 34 Tertio, si læsus est in solutione pecunie sibi facta à debitore, potest etiam petere restitutionem in integrum: si enim debitor ei soluit sine auctoritate tutoris, vel curatoris, solutio ipso iure est nulla. Vnde debitor non manet liber, nisi pecunia sit salua, vel conuersa in utilitatem Minoris. Quod tamen intellige in foro externo: non enim in conscientia tenetur sponte soluere secundò, sed potest expectare ad hoc sententiam iudicis. Ratio, quia secundum opinionem satis probabile solutio valuit naturaliter. Si verò soluit ei debitor cum auctoritate tutoris, vel curatoris, manet liber

ipso iure; sed restituitur Minor, si pecunia sit perperita, vel consumpta culpa ipsius: in quo casu debitor habet actionem in eos, quorum auctoritate, & mandato soluit. Quod si etiam auctoritas iudicis accessit, qui compulsi illum soluere Minori, tunc perfectè manet liber, nec potest aduersus eum restituere in integrum petiti: Habentur hæc omnia *in §. Ar ex contrariis, Instit. quibus alienare licet, iuncta gl.*

Quartò, si donauit rem notabilem, censetur læsus, & potest petere restitutionem in integrum: quod si ex rationabili causa donauit, v. g. propter obsequia ab altero accepta, quæ decuit sic remunerari; vel propter nuptias, vel sponfalitiam largitatem, &c. spectata qualitate personarum, & consuetudine loci, non restituitur; quia per talem donationem non censetur læsus: nam prudenter, & secundum rectam rationem fecit, *l. 1. C. si aduersus donationem.*

Quintò, si læsus est ex quasi contractu, vt quia damnosam hæreditatem accepit etiam cum auctoritate tutoris, vel curatoris (tunc enim ex tacito contractu obligatur defuncti creditoribus, & legatariis) vel si lucrosam repudiavit, potest etiam petere restitutionem in integrum; Itemque si læsus est in electione, v. g. eligendo partem deteriore, &c. Ita Gomezius *vbi supra num. 4. & 5.*

Sexto, si læsus est imprudenti resignatione, vel permutatione beneficii, petere etiam potest restitutionem in integrum; Ita Couar. *lib. 1. variar. c. 5. num. 3. & alij*, quos ibi citat, & sequitur Mol. *diff. 573.* Idque etiam verum esse, censent, si beneficium sit iam collatum alteri; quamvis in tali casu contrarium censeant alij, & forsan ita est in praxi.

Adde quintò, hoc priuilegium competere primò minoribus vsque ad annum vigesimumnonum completum: non durat illud quatuor annis integris post expletum annum vigesimum-quintum, quo desinunt esse minores, *l. fin. C. de tempor. in integrum restit.* Ita habet 40 communis sententia Doctorum: Secundò, concedi Ecclesijs, alijsque pijs locis: hæc enim instar minorum habent quadriennium à celebrato contractu, vel quasi contractu; vt commniter etiam tradunt Doctores *ex c. 1. & 2. de restit. in integrum lib. 6. Vide ibid. Gl. & Couar. lib. 1. variar. c. 3. num. 10. & 11.* Quinimò si Ecclesia valde enormiter læsa sit 41 ex contractu, conceditur ei plus, quam quadriennium: vt ibidem docet Couar. Ecclesiastici tamen in suis contractibus, quos priuato nomine faciunt, non habent hoc priuilegium, Couar. *c. 4. num. 3.* Tertio, concedi Reipublicæ cuiusvis oppidi, *l. 4. quibus ex causis maiores in integrum restit.* Quartò, concedi 42 supremis Principibus, quoad bona Principatus alienata; quia hæc ad Rempubl. pertinent. Quintò, concedi Vniuersitati studiorum, Abb. 43 *in c. 1. de in integrum restit.* & alij multi. Sex- 40 tò, concedi interdum rudibus, & rusticis, & mulieribus; quia ignorant iura: vt docet Maranta, & alij, quos ille citat; sequitur etiam Mol. *diff. 574. §. militibus.*

Adde sextò, etsi minor possit restitui aduersus omnes contractus, in quibus læsus est,

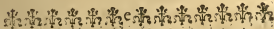
durante minori ætate, factus; non tamen re-  
litiui cum posse, si maior ipse factus, id est,  
expleto anno vigesimo quinto, eos ratifica-  
uit. Et quidem si contractus, in quo minor  
fuit lætus, mero iure valuit (vt quia cum de-  
bita iuris solemnitate celebratus fuit) ratifi-  
cario tollit beneficium restitutionis, quod ex  
ratione minoris ætatis competeat; vt patet  
ex l. 1. & 2. C. si maior factus ratum habuerit:

- 48 Si verò contractus non valuit ipso iure (vt  
quia defuit decretum in casu, in quo illud re-  
quirebatur) ratificatio confirmat quidem con-  
tractum, & tollit etiam beneficium restituti-  
onis in integrum, competens ratione mino-  
ris ætatis; non tamen tollit beneficium, seu  
ius competens maioribus, quale est remedium  
legis 1. C. de rescindenda venditione, quod da-  
tur ei, qui deceptus est ultra dimidium iusti  
pretij, &c. vt docet Gomezius supra num. 11.  
& habetur expressè in l. 1. C. si maior  
factus alienationem factam sine decreto, ratam  
habuit. Item non datur restitutio in integrum,  
si minor contractum iuramento confirmauit;  
quamuis alioquin contractus per se irritus, &  
nullus esset; vt patet ex l. 1. & Aubert. Sacra-  
menta puberum. C. si aduersus venditionem; vbi  
50 generatim dicitur, iuramenta puberum sponte  
facta super contractibus rerum suarum non re-  
tractandis, inuolabiliter custodiantur.

- Ex quibus patet, contractum minoris iura-  
mento confirmari; & sic in tali casu minorem  
fieri ipsam maiorem. Si tamen in contractu mi-  
nor iniustitiam aliquam passus fuisset (vt si  
fraude, vel metu inductus fuisset ad contra-  
hendum) obtenta iuramenti absolutione,  
quam tunc petere poterit, poterit restituti-  
onis beneficium implorare. Idemque dicas, si  
adhuc erat impubes, dum iurauit; impuber-  
tas enim est sufficiens causa relaxandi iura-  
mentum, sicut etiam metus. Atque ita docet  
Coular, in c. quamuis de pacis. p. 3. §. 1. num.  
12 4. Et ratio est: quia iudicium pro tunc valde  
est infirmum. Adde etiam, à tutore, sub cu-  
ius cura est, ipse irritum reuocari posse tale iu-  
ramentum, sicut irritari potest & votum, vt  
habetur expressè 2. 2. q. 5. c. pueri. 15. qua  
de re vide Lessium lib. 1. c. 42. dub. 12. nu. 61.  
53 Adde septimò, dupliciter peti posse restituti-  
onem in integrum; primò, implorando officium  
iudicis, citata parte, vt quando solutio  
facta est, vel res ab altero possidetur. Secun-  
dò, excipiendo contra eum, qui petit solutio-  
nem, vel sibi rem tradi, vel se læsum eo con-  
tractu, aut actu fuisse; vt ex communi docet  
Gomezius supra num. 8. Et confirmatur ex reg.  
54 iuris 71. in 6. vbi habetur: Qui ad agendum  
admittitur, est ad excipiendum multo ma-  
gis admittendus. Et ex reg. 156. ff. eodem, vbi  
dicitur: Cui datus actionem, eidem & exce-  
ptionem competere multo magis quis dixerit.  
55 Porro hæc exceptio semper durat, quamdiu  
solutio facta non est: postquam autem facta  
est, requiritur sententia iudicis, vt recupere-  
tur. Vnde occulta compensatio licita non est,  
vt quidam sentiunt: & ratio illorum est; quia  
lex solum concedit hanc recuperationem, me-  
dia iudicis sententia; vt colligitur ex l. si cu-  
ratore, C. de in integr. restit. minor. oppositum  
Del Bene, p. Part.

tamen mihi non videtur omnino improbabile  
(præsertim si iudicis via sit difficilis) quia  
idem in substantia est.

Adde octauò, non censeretur Minorem læsum  
ex eo, quod re ipsius vendita, præsentet se  
alius, qui plus offerat: si enim iusto pretio  
vendita est, eoque tempore, & modo, quo  
prudens venderet, non potest minor petere  
restitutionem in integrum, vt colligitur ex l.  
verum §. secundum ff. de minor. Si verò vendi-  
ta est infra iustum pretium, vel non debito  
tempore, modo, &c. & spectatis debitis cir-  
cumstantiis, tunc potest petere restitutionem,  
& eam vendere plus offerenti: Idem-  
que dicas in locatione, conductione, alijs-  
que contractibus; quia de re vide plura apud  
Gomezium tom. 2. cap. 14.



## SECTIO VIII.

Quid dicendum, si mulier fideiubeat  
pro aliquo?

### SVMMARIVM.

1. Mulier si fideiubeat pro aliquo absque in-  
strumento publico, vel per instrumentum abs-  
que tamen tribus testibus, est irritus actus, neq  
teneatur soluere.
2. Creditor teneatur mulieri sic soluenti restituere  
solum, nisi iuramento sua fideiussionem  
confirmasset.
3. Fideiussio facta à muliere pro marito est irrita,  
& creditor teneatur ei restituere solum nisi ea  
iurauerit.
4. Iuramentum seruandum est quandocumque  
eius executio non est saluti noxia.
5. Mulier in his duobus casibus non indiget bene-  
ficio S. C. Velleiani.
6. Tres testes, qui de iure requiruntur in fideiuf-  
sione mulieris, necesse est vt instrumento subscri-  
bant, quamuis id hodie non sit in vsu.
7. Mulieri, qua fideiussit, competit exceptio  
S. C. Velleiani per quam elidere potest hanc  
obligationem.
8. Mulier quando vti vult privilegio huius S. C.  
Vell. ita elidit omnem obligationem, vt etiam  
9. in foro conscientie non teneatur soluere. Solum  
tamen tenet, & ei competit exceptio cognita  
suo privilegio.
10. Exceptio S. C. Vell. à muliere opponi potest  
post sententiam definitiuam, qua iubetur soluere,  
modo id faciat ante executionem sententiae;  
quia post executionem sententiae definitiua non  
datur repetitio.
11. Secus si executio facta sit non virtute sententiae  
definitivæ, sed virtute instrumenti Guarantigij,  
quod ipsa creditori concesserat.
12. Mulier non potest vti beneficio Velleiani,  
primò si expresse huic privilegio renunciant.

Secundò si iuramento fideiussione confirmavit quia tunc etiam ignorans privilegium tenetur secundum communem.

13. Simplex renunciatio non sufficit Velleiani, sed requiritur ut fiat coram magistratu, vel cum iuramento.
14. Minor viginti-quinque annis, si fideiubeat pro aliquo (quidquid sit, si obligetur naturaliter) petere potest beneficium restitutionis in integrum, & sic obligationem elidere.
15. Excepi si fideiubeat pro Patre in carceribus detento quia tunc non presumitur latus, quin teneatur id facere, adeo ut si non faciat possit exheredari, si sit in octodecim annorum.
16. Episcopi, & Clerici habent privilegium restitutionis in integrum, si fideiubeant in praedictis Ecclesiis quia ea est instar minoris.
17. Clericus si fideiubeat ob quassum abiciendus est.
18. Clericus fideiubens non tenetur ex fideiussione, nisi quantum ex patrimonio, vel fructibus Beneficii potest; ita ut non restet in egestate.
19. Religiosus non potest fideiubere, sicut neque mutuum accipere sine consensu Praelati, & maioris partis capituli, si aliter fiat Conventus non tenetur, nisi quatenus verum est in eius utilitatem.
20. Praelatus non potest sine consensu maioris partis Capituli, nisi in re parva fideiubere: de hac enim disponere potest ad libitum omni modo honesto.



- Espondetur; Si mulier fideiubeat pro aliquo absque instrumento publico, vel per instrumentum, absque tamen tribus testibus, est irritus actus, nec tenetur solvere. Ratio, quia de sunt actui solemnitates à iure requisitae in ipso; estque communis sententia Doctorum; & habetur in l. Antiqua §. fin. c. ad S. C. Velleianum. Vnde creditor tenetur ei restituere, quod sic ipsa soluit, nisi iuramento suam fideiussione confirmasset; si cuti de pupillo, & minore supra dicebatur.
3. Quinimò addo, si mulier fideiubeat pro marito, est irrita fideiussio, *Authent. si qua mulier C. ad S. C. Velleianum*. Ratio, quia praesumitur adduci facile ab illo, cui non audeat contradicere.

Vnde sequitur, si causa huius fideiussionis soluit pro marito, creditor ei tenetur ad restitutionem; quia soluit indebitum, ac proinde non transfudit dominium, cum non subesset titulus: fuit enim actus invalidus.

4. Si tamen iuramento actum confirmasset, teneretur. Ratio, quia iuramentum seruandum est; quodcumque eius executio non est saluti noxia, c. *quammis pactum de pactis in 6.*

5. In his duobus casibus non indiget mulier beneficio S. C. Velleiani. Ratio, quia in ambobus contractus per se irritus est.

6. Quod dixi; quia si ipsa pro aliquo fideiubeat instrumento publico, adhibitis tribus testibus, tenetur ciuilitate, & naturaliter; ut habetur in d. l. Antiqua §. fin. ubi requiritur etiam, ut tres isti testes instrumento subscribant; quamuis passim consuetudine receptum

sit, ut sufficiat. Notarium publicum praesentibus tribus testibus subscribere.

Competit tamen ei exceptio S. C. Velleiani, 7 per quam elidere potest hanc obligationem, ut habetur l. 1. §. seqq. C. ad S. C. Velleianum; estque communis sententia Doctorum, ut tradit Gomezius num. 6.

Aduerte tamen primò, quod quando mulier privilegio huius S. C. vult uti, ita elidit omnem obligationem, ut etiam in foro conscientiae non teneatur solvere. Quod si per ignorantiam huius S. C. soluit, valet quidem solutio, & creditor non tenetur sponte restituere; potest tamen ipsa postea quam cognouit suum privilegium, hanc exceptionem opponere, & solutum repetere per conditionem indebiti. Ratio, quia haec exceptio est fauorabilis, & minime ad certum tempus limitata; & tunc creditor tenetur restituere; Potest autem haec exceptio à muliere opponi post sententiam definitiuam, qua iubetur solvere, modo id faciat ante executionem sententiae, quia post executionem sententiae definitiuam non datur repetitio, l. Iulianus, ff. de conditione indebiti. Vnde tunc creditor non tenetur ei restituere: nam illa non habet amplius ius repetendi, cum nimis diu expectauerit; potest tamen opponere post executionem factam, si haec facta sit, non virtute sententiae definitivae, sed virtute instrumenti Guarantigij, quod ipsa creditori concesserat, ut docet Gomezius supra.

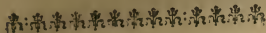
Aduerte secundò, quod mulier non potest uti beneficio Velleiani: primò, si expresse huic privilegio renunciauit: quisque enim potest renunciare ijs, quae in suum fauorem sunt inducta. Non sufficit tamen simplex renunciatio in instrumento (eadem enim facilitate, qua mulier inducitur ad fideiubendum, induci potest ad renunciandum huic privilegio; & si privilegium nullius esset momenti, ut docet Gomezius num. 17. etsi contrarium ex praxi sentiant alij.) Sed requiritur, ut fiat coram magistratu, vel cum iuramento: quando enim aetas (ut est in minore) vel fragilitas personae (ut est in muliere) est causa privilegij, non sufficit simplex renunciatio, sed requiritur, ut fiat aliter modo, (ut supra dicebatur) ne privilegium reddatur frustratorium. Secundò, si iuramento fideiussione confirmavit: tunc enim tenetur adimplere, etiam si suum privilegium ignorauerit, quando iuravit; quamuis Couar. in c. *quammis pactum par. 2. §. 3. num. 5.* cum multis alijs patet oppositum, ex eo, quia iuramentum non se extendit ad incognita; quapropter (inquit ipse) in tali casu est inuoluntarium. Sed quod dixi, est communius (ut ait Gomezius) & probabilius. Ratio, quia etiam si sciuiisset suum privilegium, adhuc iurasset: ideo enim iuravit, ut sibi omnes vias praeccluderet; vnde implicitè renunciauit etiam huic privilegio; Couarruizae tamen sententia probabilis etiam est, & tuta in praxi, ut testatur Sanchez lib. 4. de matrim. disp. 9. num. 15. Tertiò, si pretiura pro fideiussione accepit; Sed de hac re vide diffusius Syluestrum verb. *fideiussor. num. 2.* & Molinam disp. 540.

Aduerte tertio, quod etiam minor viginti-14



quinque annis. si fideiubeat pro aliquo (quid quid sit, si obligetur naturaliter) petere potest beneficium restitutionis in integrum, & sic obligationem elidere. Ratio, quia semper presumitur laesus (vt supra dicebatur) & colligitur ex l. ait praetor. §. non solum, ff. de minor. et sique communis sententia Doctorum, sicuti refert Gomezus, ubi supra num. 19.

- 15 Excipe, si fideiuber pro patre in carceribus detento. Ratio, quia tunc non presumitur laesus, quin tenetur id facere, adeo vt si non faciat, possit exheredari, si sit mas octodecim annorum, sicut colligitur Doctores, ex ambent. si captivi C. de Episcopis, & Clericis.
- 16 Aduerte quarto, quod Episcopi, & Clerici etiam habent idem privilegium, si fideiubeant in praedictum Ecclesiae. Ratio, quia Ecclesia, vt supra dicebatur, est iustitiae minoris; Possunt tamen fideiubere in damnum proprium; quia sic habet consuetudo. Non obstat c. 1. de fideiussor. ubi habetur: Clericus fideiussoribus inferuentis abiciatur: Agit enim de eo, qui huic rei vacat, idque ob quaestum; In casu tamen, quo clericus fideiuber, non tenetur ex fideiussione, nisi quantum ex patrimonio, vel fructibus beneficii potest; ita vt non restet in egestate; vt habetur in c. Odoardus de solut.
- 19 Aduerte quinto, quod Religiosus non potest fideiubere, sicut nec mutuum accipere, sine consensu Praelati; & maioris partis capituli: si aliter sit, Consensus non tenetur, nisi quatenus verum est in eius utilitatem, c. quod quibusdam, de fideiussor. Similiter nec Praelatus potest sine consensu maioris partis capituli, nisi in re parua: de hac enim disponere potest ad libitum omni modo honesto; sicuti videre est apud Siluestrum verbo fideiussor, num. 4.



## SECTIO IX.

*Quid dicendum in alijs casibus; & quae regula generalis dari possit?*

### SUMMARIVM.

1. Supremus Princeps tam Ecclesiasticus, quam secularis ob iustam causam ad bonum publicum pertinentem potest personas quasdam ad contrahendum inhabiles reddere, quae alias habiles essent.
2. Supremus Princeps potest contrahentibus, & testamentis certam formam, & solemnitatem praescribere, quae ita ad eorum substantiam pertineat, vt absque illa contractus, & testamentum omni robore careant.
3. Supremus Princeps potest contractum aliquem iure naturali aliquin subsistentem, iusta de causa penitus prohibere, vel etiam si ita velit, cassare, & annullare sicut contingit in contrahendo.
4. Etu consuali ex parte emptoris redimibili.
4. Supremus Princeps quinquē modis accidere potest vt contractum, vel quenuis alium actum improbet.
5. Primo si lex eius contractum nec prohibeat, nec infirmet, nec ei resistat, sed solum non assistat, & in foro externo actionem non tribuat.
6. Secundo si lex prohibeat contractum, sed non infirmet, neque à iudice infirmandum decernat: nam multa facta tenent quae fieri prohibentur.
7. Lex si actum simpliciter prohibeat, nulla facta mentione infirmandi, non infirmare se ferri irritare illud censetur.
8. Semper in obscuris quod minimum est, sequimur.
9. Constitutio Theodosii Imperatoris in l. non dubium C. de legibus, habet locum in legibus Imperialibus non autem in Canonice, nec in legibus particularium Regnorum.
10. Constitutio Antonini Imperatoris, quae refertur in l. 6. C. de pactis pariter non obstat, cum ibi maxime locutus fuisset de pactis seu promissionibus aliquid agendi contra leges, vel bonos mores civiles vel naturales.
11. Regula 64. in 6. ubi dicitur quod quae contra ius sunt, debent vtrique pro infectis haberi non obstat, cum multis pariter intelligentia, & limitationes admittat.
12. Tercio si lex actum, seu contractum aliquem per seipsum non infirmet, sed per iudicis sententiam infirmandum decernat, itaque ita accidat si lex vtriusque verbi ad iudicem spectantibus.
13. Quarto si lex contractum, alium actum ipso facto, & quae omnem iudicis sententiam irritum reddat; & consequenter iubeat iudici, vt talem etiam per sententiam illum declaret.
14. Lex actum infirmat civiliter tantum, quando relicta eius obligatione naturali, & non immediata Donationis translatione, actionem in externo foro non tribuit, imò per sententiam iudicis actum iuris quadam fitione, ita infirmandum subest (quod scilicet eius rescisso effectum, & fructum).
15. Quinto si lex Civilis, vel Ecclesiastica, actum ipso facto & ante omnem iudicis sententiam, tam civiliter, quam naturaliter irritum reddat, vt nullus inde effectus vel obligatio ne in foro quidem conscientiae oriatur. Vide ibi exempla.
16. Forma, quam lex praescribit est substantialis si legislator cum actum instituit, vel eius exercendi potestatem primo confert, formam apponit, cum qua is exerceri debeat. Vide ibi exempla.
17. Forma censetur substantialis si Papa, Iudici committat vt hominem post trinitatem a damnationem excommunicet, quannus in iudice ordinarij potestatem habente sit tantum accidentalis.
18. Admonitionis trina omisso iudicis ordinarij efficit excommunicationem illi etiam, non autem inualidam.
19. Absolutio collata excommunicato, antequam parti laesa satisfactum sit, vel antequam iuramentum praestitum sit de pavendo in posterum mandatis Ecclesiae ab ordinario illicita est non tamen inualida.

20. Item dic si etiam delegatus absoluat, modo tamen delegatio ipsi absoluit facta fuerit, secus si facta sit cum limitatione expressa vide ibi exempla.

21. Rei expressio in commissione, seu delegatione, qua de iure communi inest, non inducit nouam formam, seu conditionem sine qua non; sed solum admonetur commissarius, seu delegatus, quid eum facere oporteat.

22. Satisfactio, aut cautio satisfaciendi parti lesa promittenda est ante absolutionem spectato iure communi, atque ordinario, pignoratitia scilicet aut saltem iuratoria.

23. Excommunicatus si excommunicatione partis satisfactionem exigente, oblitus sit confiteri talem censuram, per generalem absolutionem, qua datur ad cautelam absolutus remaneat à dicta censura, quamvis secus presumatur.

24. Forma accidentalis censeri debet si legislator formam aliquam, vel modum principis obseruari ab ipse, qui iam antea actum, secundum substantiam exercendi potestatem habuerunt.

25. Excipe nisi exprimat ut tali modo, seu forma non obseruata actus inutilis sit, & pro infecto.

26. Actus, seu contractus si neque ex materia legis, neque ex verbis, quibus legislator usus est, satis appareat, mentem eius fuisse actum etiam in conscientia foro irritum reddere, sed res maneat in dubio validus censetur, donec enim iudicis referenditis auctoritas accesserit, tutus est in conscientia.

**S**uppono, quod supremus Princeps, tam Ecclesiasticus, quam secularis, ob iustam causam ad bonum publicum pertinentem, possit personas qualdam ad contrahendum inhabiles reddere, quae, seclusa tali constitutione, & iure naturali solum spectato habiles essent ad contrahendum; sicuti apparet in impedimentis matrimonij, contractui pupilli, ut supra, &c.

2. Potest etiam supremus Princeps contractibus, & testamentis certam formam, & solemnitatem praescribere, quae ita ad eorum substantiam pertineat, ut absque illa contractus, & testamentum omni robore careant; etsi iure naturali solum spectato, firma, & valida forent; sicuti patet in matrimonio clandestino.

3. Denique potest supremus Princeps contractum aliquem; iure naturali alioquin subsistentem, iusta de causa penitus prohibere; vel etiam, si ita velit, cassare, & annullare; sicuti contingit in contractu censuali ex parte emptoris redimibili; qui licet à quibusdā Doctoribus (ut videre est apud Lessium, lib. 2. c. 22. Dub. 10.) tanquam immunis ab usura defendatur, tamen utroque iure est prohibitus, & cassatus. Hoc supposito.

Respondetur, quod quinque modis accidere potest, ut supremus Princeps contractum, vel quemvis alium actum improbet.

5. Primo, si lex eius contractum nec prohibeat, nec infirmet, nec ei resistat; sed solum non assintat, & in foro externo actionem non tribuat, ob litium v. g. multitudinem vitan-

dam; qua ratione nudo pacto lex nec assintat, nec resistit; ut notauit praeter alios Abbas cap. quia plerique, de immuni. Eccl.

Secundo, si lex prohibeat contractum, sed non infirmet, neque à iudice infirmandum decernat: nam multa facta tenent, quae fieri prohibentur, cap. ad Apostolicam, de regul. Et in tali casu actus est validus, sed non licitus: qua ratione Clericis negotiatio est prohibita; & prohibitum est matrimonium tempore interdicti celebratum, vel ante publicas denunciations, vel post votum continentiae, vel contra fidem priorum sponsaliorum, &c. & sic est illicitum, sed validum. Qua de re vide Glos. in reg. 64. in 6.

An autem, si lex actum simpliciter prohibeat, nulla facta mentione infirmandi, nihilominus infirmare, seu irritare illum censeatur.

Respondetur, ex communi, & probabiliori sententia negatiue; Et ratio est, quia actum prohibere, & infirmare diuersa sunt, & inter se separabilia: ergo vnum ex altero inferri non debet, praeterim in materia odiosa; in qua praeterea lex non est extendenda ultra proprietatem verborum. Adde iuris regulam 30. in 6. ex Vlp. ff. de reg. iur. semper in obsequio, quod minimum est, sequimur. Vide Glos. Margin. in l. pacta C. de pactis, & Suar. lib. 5. de Legib. c. 25. & 29.

Neque obstat constitutio Theodosij Imperatoris in l. non dubium, C. de Legib. ubi sic ait: Nullum pactum, nullam conventionem, nullum contractum inter eos videri volumus subsistentem, qui contrahunt lege contrahere prohibente. Et paulo post: Quae lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia, sed pro infectis etiam habentur, licet legislator fieri prohibuerit tantum nec specialiter dixerit inutile esse debere, quod factum est. Consentit l. inuenimus. 2. C. de Sacros. Eccles. S. sancti. Eamdenque Theodosij legem citat Gregor. 1. lib. 7. in diu. 2. Ep. 7. & refertur capla 13. quast. 2. c. 13. in his verbis: Imperialis constitutione aperte sancitum est, ut quae contra legem fiunt, non solum inutilia, sed etiam pro infectis habenda sint.

Respondetur enim, ita obseruandum esse in legibus Imperialibus actum simpliciter prohibentibus; idque ob specialem illam Theodosij constitutionem, quam tamen Gregorius Papa ad Canonicas leges, aut aliorum Regnorum iura non transfudit, sed solum in Epistola illa explicauit, qualem vim Imperiales constitutiones haberent; sicuti recte notauit Suarez citato cap. 29. num. 4.

Neque obstat secundò: similis constitutio Antonini Imperatoris, quae refertur l. 6. C. de pactis in his verbis: Pacta, quae contra leges, constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere, indubitati iuris est.

Respondetur enim, quod non desunt, qui existimant ab Antonino idem, quod à Theodosio, de Imperialibus legibus decretum fuisse. Vel responderetur cum Gl. in c. ultimo de pactis, Antoninum locutum fuisse de pactis, seu promissionibus aliquid agendi contra leges, vel bonos mores ciuiles, aut naturales. Quod clare indicat Gregorius IX. in cit. c. vlt. ubi ait:

Nam uti secundum legitimas sanctiones pactum iur. a. vel rei turpis, aut impossibilis de iure, vel de facto nullam obligationem inducit: Ut si quis v.g. promittat se testamentum non reuocaturum, adulterium commissurum, &c.

- 11 Neque obstat tertio, reg. 64. in 6. vbi dicitur, quod *quis contra ius suum, debet utique pro infectis haberi.*

Respondetur enim, quod regula illa multas intelligentias, & limitationes admittit; sicuti videre est apud Gl. adiuncta, & Suar. cit. c. 29. num. 5. vbi recte ait, dictam regulam iudici præscribi, cuius proinde officium est inspicere, contra quale ius, & qua ratione contra illud actum sit, vt intelligat validum, an inualidum debeat pronunciare.

- 12 Tertio modo accidere potest, vt lex actum, seu contractum aliquem per se ipsam non infirmet, sed per iudicis sententiam infirmandum decernat; idque ita accidet, si lex vtatur verbis ad iudicem spectantibus; v.g. *rescindatur, infirmetur, irritetur*, &c. neque aliud addat, ex quo maior vis legis intelligi possit; quamquam in corpore iuris ciuilibus rarè huiusmodi leges adinueniantur: nam vt plurimum sunt sententiæ late, non autem ferendæ propter *supra cit.* Theodosij, & Antonini constitutionem.

- 13 Quarto modo accidere solet, vt lex contractum, aliumque actum ipso facto, & ante omnem iudicis sententiam, irritum reddat; & consequenter iubeat iudici, vt talem etiam per sententiam illam declaret: & huiusmodi leges sunt illæ, quæ expressè decernunt, actum ipso facto, vel ipso iure, nullum esse ante omnem iudicis sententiam: vel adiungunt quid aliud, ex quo id ipsum similiter intelligitur, v.g. *nulla ex eo obligationem nasci, nullam actionem competere, sed actum rescindendum; dominium non transferri*, &c.

- 14 Vbi aduerte, in duobus modis legem actui resistere, eumque infirmare posse; nempe vel ciuilitè tantum, vel naturaliter etiam: tunc lex actum infirmat ciuilitè tantum, quando relicta eius obligatione naturali, & non impedita dominij translatione actionem in externo foro non tribuit, imò per sententiam iudicis actum, iuris quadam fictione ita infirmandum iubet (omni scilicet eius rescisso effectu & fructu, quod contrahens inde perciperet) ac si ab initio nullus, seu infectus fuisset.

Atque in hoc sensu citata l. non dubium à Theodosio lata fuit, sicuti notauit Gl. ibi verb. *pro infectis*. Et Suar. lib. 5. c. 28. Si etiam infirmatur ludus alearum: sic contractus cum pupillo celebratus: sic testamentum minus solemnè secundum quosdam: sic vltima voluntas mulieris secundas nuptias sortitæ, & bona ex primo matrimonio obuientia, non eiusmodi matrimonij liberis suis, sed alijs relinquentis, iuxta l. 3. C. de secundis nuptijs; sic alienatio prædij dotalis, etiam consentiente vxore, à marito facta, *infirma*, quibus modis alienare licet; sic pœna sponalibus adiecta secundum Sanch. lib. 1. de matrim. disp. 31. Sic donatio ultra quingentos solidos facta sine insinuatione apud iudicem; sic contractus graui metu irritus, & similia.

Quinto modo accidere potest, si scilicet lex ciuilibus, vel Ecclesiastica actum, ipso facto, & ante omnem iudicis sententiam, tam ciuilitè, quàm naturaliter irritum reddat, vt nullus inde effectus, vel obligatio (ne in foro quidem conscientie) oriatur.

Sic lex canonica infirmat matrimonium clandestinum; vel initum ex metu graui, vel cum impedimento dirimente: sic etiam irritat professionem in Religione factam ante decimum sextum ætatis annum completam, vel ante exactum annum probationis, vt videre est in Trident. sess. 25. c. 15. de regul.

Lex ciuilibus autem infirmat contractum pupilli cum tutore initum, vt neque naturalis obligatio inde oriatur, iuxta Gl. communiter receptam in l. 1. C. de inutil. stipulat. & colligitur ex l. Pupillus, ff. de auctorit. tutorum; & docet Sanchez lib. 6. de matrim. disp. 38. num. 25. Mol. tract. 2. disp. 225.

Dices, quibus signis cognoscitur, an forma, quam lex præscribit, sit substantialis (ita vt nisi illa obseruetur, actus irritus sit) an verò sit tantum accidentalis.

Respondeo, si legislator, cum actum instituit, vel eius exercendi potestatem primò confert, formam apponit, cum qua is exerceri debeat, censetur forma substantialis. Sic contingit in formis Sacramentorum, ex Christi institutione requisitis: in formis Sacramentalium, puta benedictionum, consecrationum, ex Ecclesiæ institutione requisitis: & in iurisdictione alicui sub certa forma, vel certo procedendi modo delegata.

Ratio, quia tunc forma non datur iudici, potestatem iam habenti, sed ipsi iurisdictioni, veluti limitatio adiungitur, quam propterea si commissarius, seu delegatus prætermittat, excedit limites commissæ potestatis, & sic nihil efficit. Vide Gl. in Clem. 1. verb. *inhibemus*, de iur. patron. Nauar. c. 27. num. 37. Suar. lib. 5. c. 31. num. 9.

Quare, si Papatibi committit, vt hominem post triam monitionem excommunices, censetur forma substantialis; quamuis in iudice ordinariam potestatem habente sit tantum accidentalis, cuius prætermissio præterea in ipso excommunicationem illicitam, non autem inualidam efficit, argumento ducto per sensum contrarium ex c. Romana, de sentent. excomm. in 6. iuncta Gl. verb. *in iustas* & docet Couarr. in c. Alma. p. 2. §. 9. num. 7. & 8. Auila p. 2. c. 5. disp. 1. dub. 9. Vnde similiter dicendum, quod, quamuis illicita, valida tamen etiam sit absolutio, quam (antequam parti læsæ satisfactum sit, vel antequam iuramentum præstitum sit de parendo in posterum mandatis Ecclesiæ) confert is, qui ordinariam absoluendi potestatem habet, iuxta c. venerabilibus, §. sanè, in fin. de sent. excomm. in 6. Idemque dicendum, si, qui absolutus, solum delegatam potestatem habebat; modo tamen delegatio ipsi absolute facta fuerit; secus si facta sit cum limitatione expressa, v.g. *alias absolutio si nulla; vel aliter non absolutus, nisi satisfacta parte, aut præstito prius iuramento*. Vt per se patet, vel etiam in delegatione, aut priuilegio dicatur: *Committimus facultatem ab-*



*solvendi, satisfacta prius parte, aut praestito iuramento, sicuti rectè iuxta regulam traditam docent Caiet. verb. Absolutio, Armilla eodem verbo, num. 48. Suar. de cens. disp. 7. sect. 5. num. 41. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 219. & alij multi contra Auilam.*

Qui non improbabilius contrarium docet, plures allegans p. 2. c. 7. disp. 3. num. 9. motus ex eo, quia ex Gl. in Clem. 1. de offic. delegat. verb. Repererit. Couar. par. 1. c. alma. §. 9. num. 8. & §. 11. num. 7. Nauarr. c. 27. num. 37. Sanchez. lib. 3. de matrim. disp. 33. num. 21 7. in commissione, seu delegatione expressio rei, quæ de iure communi inest, non inducit nouam formam, seu conditionem, sine qua non; sed solum admonetor Commissarius, seu delegatus, quid cum facere oporteat. Quare si requisita conditio secundum ius ordinarium ad formam, seu substantiam actus non pertinet, tunc illicita quidem erit executio delegantis (non obseruata tali conditione) sed tamen valida; atque ita, inquit ipse, in tali casu sese habet; ergo &c. nam spectato iure communi, atque ordinario, præmittenda est ante absolutionem satisfactio, aut cautio satisfaciendi parti læsæ (pignoratitia scilicet, aut fideiussoria, aut saltem iuratoria, vt ex communi docet Abb. c. quæstione, & c. qua fronte de appellat. Silu. verb. absolutio. 3. num. 3. Nauar. c. 26. num. 7. Auila p. 2. c. 7. disp. 3. dub. 6. & 8. Henric. lib. 13. c. 28. Sanchez lib. 2. moral. c. 13. num. 23. & lib. 10. de matrim. disp. 18. num. 38. & 42. ubi generalem regulam tradit, quod si iura sufficientem cautionem requirunt, & aliquis, quia pauper, aut peregrinus est, aliam præstare non potest, sufficiat iuramentum, iuxta auth. generaliter C. de Episcopis & Clericis. Et ratio est, quia nemo ad impossibile potest obligari: quod intellige pro foro externo: nam pro foro conscientie satis est etiam propositum firmum poenitentis, vt rectè docuit Nauarr. c. 27. num. 278. Henric. lib. 7. c. 13. num. 2. in gl. lit. 3. & c. 28. num. 3. in gl. lit. A. & Valerus verb. absolutio disp. 5. num. 3. & diff. 11. in fine) ita quod, si iudex ordinariam potestatem habens, non sine culpa, eam exigere prætermittit, valeat nihilominus absolutio; ergo idem dicendum est, si

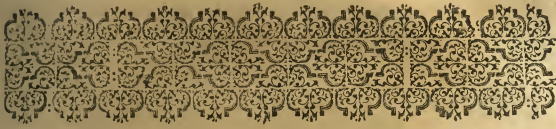
quis ex delegata potestate absoluit, similiter non-exacta satisfactione; præsertim si delegatio facta fuit per modum gratiæ, quæ latam habet interpretationem; sicuti est in bulla, priuilegio, & iubilæo.

Quinimò addit Auila in loc. supra cit. dub. 9. concl. 2. in fine, non esse improbabile, quod, si quis excommunicatus, excommunicatione partis satisfactionem exigente, oblitus sit confiteri talem censuram, is per generalem absolutionem, quæ datur ad cautelam, absolutus remaneat à dicta censura; quamuis præsumatur confessor nolle ab illa (non satisfacta) absolueret, ex eo, quod, si penitens illam manifestaret, & confessor, non satisfacta parte, absolueret, mortaliter peccaret.

Si autem legislator formam aliquam, vel ad modum præcipiat obseruari ab ijs, qui iam antea actum secundum substantiam exercendi potestatem habuerunt, forma accidentaliter censi debet. Excepi, nisi exprimat, velle se, vt tali modo, seu forma non obseruata, actus inutilis sit, vel pro infecto habeatur; vel adiungat quid simile, ex quo eius similis mens cognoscatur.

An autem in isto ipso vltimo exceptionis casu intelligendum sit, actum esse nullum, etiam in conscientie foro, & ante omnem iudicis sententiam; vel postquam iudex actum simul cum effectu eius iuxta legem cassauit?

Respondeo, si neque ex materia legis, neque ex verbis, quibus legislator usus est, satis appareat, mentem eius fuisse, actum etiam in conscientie foro irritum reddere: sed res restet in dubio, posteriorem, vt potè benigniorem legis sentum, præferendum esset; Atqua sic facilius defenditur doctrina Abb. in c. quis plerique num. 31. de immunit. Eccles. Innocentij ibidem, Sylu. verb. alienatio. 9. 13. Nauar. de spol. Cleric. §. 2. num. 6. Rodrig. to. 1. reg. 99. quæst. 27. art. 10. Sæ verb. contractus num. 1. tradentium, quod si actus, vel contractus (vt electio; alienatio rei Ecclesie, vel minoris, &c.) sine cuiusquam fraude, & iniuria, prætermisâ iuris solemnitate, celebratus sit, in conscientia sit tutus, qui electus est, vel quæ rem Ecclesie, vel minoris emit, donec iudicis rescindentis auctoritas accessit.



# TRACTATUS IV. DE CONSCIENCIA SCRUPVLOSA.

## D V B I T A T I O I.

Quid sit scrupulus, & an contrà illum possis agere?

### SVMMARIVM.

1. Scrupulus est levis suspicio, seu existimatio ex leuibus rationibus orta, qua quis scrupulosus inducitur ad credendum, vel dubiandum esse peccatum quod non est.
2. Scrupulus plerumque trahit origineem ex natura infirmitate & melancholia.
3. Scrupulum contra agere non solum est licitum, sed etiam laudabile.
4. Scrupulus non est conscientia, vel distamen intellectus indicantis contra quod agere nunquam licitum est, sed vana apprehensio, cui intellectus indicatinus, ipsaque voluntas retinere potest, & debet.
5. Scrupulus est apparenzia quadam que haberi potest contra iudicium, seu credulitatem de aliqua re.
6. Scrupulus non tollit iudicium certum, vel saltem probabile de honestate actus saltem per principia extrinseca, seu ex auctoritate aliorum si enim tolleret iudicium iam non esset scrupulus, sed dubium.
7. Scrupulum contra agere laudabile est quia oportet huiusmodi formidines vt poit friuolas, & sine ratione natus sedare.
8. Scrupulum contra agere est obligatio quandoque, v. g. si ex anxietate scrupulorum graue damnum salutis scrupulosus patiat, aut officio proprio exercendo se inutilem reddat, aut à communione, vel confessione, vel alia actione sub precepto obligante se retrahat.
9. Operatio vt reita sit opus non est deponere scrupulum, quia scrupulus non constituit dubium formaliter, neque tollit assensum partis oppositæ.

10. Agere contra conscientiam erroneam errare non depositio est malum, quia tollit iudicium certum, vel probabile de honestate actus, non tamen est malum agere contra scrupulum illo non deposito, quia scrupulus non tollit assensum.
11. Textus in cap. Inquisitionis de sent. excomm. non loquuntur proprie de sententia scrupulosa, sed dubia tollente contrarium iudicium de honestate actus.
12. Conscientia ex leui. & temeraria credulitate debet explodi quoad consensum in illam, quia non debemus illi acquiescere, at non est opus illam explodi quoad sensum.



Respondetur, & dico primò, 1 scrupulus est levis suspicio, seu existimatio ex leuibus rationibus orta, qua inducitur ad credendum, vel dubiandum, esse peccatum, quod non est peccatum, ita Doctores, quos citat, & sequitur Salas. 1. 2. *quest.* 21. *tratt.* 8. *disp.* vnic. *sect.* 29. *num.* 291. Valent. *disp.* 2. *quest.* 14. *par.* 4. *in fin.* Valq. *quest.* 19. *disp.* 67. *cap.* 2. *num.* 8. Sanch. *lib.* 1. *moral.* *cap.* 9. *num.* 2. & *lib.* 2. *de matr.* *disp.* 41. *num.* 2. & alij passim. Originem plerumque trahit ex nature infirmitate, pusillanimitate, & melancholia, interdum ex Demonis tentatione, teste S. Antonino *par.* 1. *tit.* 3. *cap.* 10. §. 9. & Nauarr. *cap.* 27. *num.* 282.

Dico secundò agere contra scrupulum, non solum est licitum, sed etiam laudabile, Gerfon. *operum par.* 2. *tratt.* de *Preparat.* ad *missam*, *considerat.* 6. S. Anton. *par.* 1. *tit.* 3. *cap.* 10.

§. 10. Syl. verb. scrupulus quest. 3. Cordub. lib. 3. quæstionum, quest. 1. prop. 4. Nauar. sum. pre-  
lud. 9. num. 9. & cap. 27. num. 283. & c. si  
quis autem de Penit. diff. 7. num. 64. Sanchez  
lib. 1. moral. cap. 10. num. 80. & alij suprà  
citati.

4 Probatur, quia scrupulus non est conscien-  
tia, vel dictamen intellectus iudicantis (con-  
tra quod agere, nunquam licitum est) sed  
vana apprehensio, cui intellectus iudicatiuus,  
ipsaque voluntas resistere potest, & debet,  
Nauar. cit. cap. 27. num. 279. & lib. 5. consil.  
10. num. 8. de penit. & remiss. vbi ait, quod  
5 scrupulus sit apparentia quadam, quæ haberi po-  
test contra iudicium, seu credulitatem de aliqua  
re.

6 Confirmatur, quia scrupulus non tollit iu-  
dicium certum, vel probabile de honestate  
actus, saltem per principia extrinseca, seu ex  
authoritate aliorum, licet aliquo modo suffo-  
cet iudicium illud; (alijs si tolleretur iudicium,  
iam non esset scrupulus, sed dubium) ergo,  
stante iudicio certo, vel probabili de honesta-  
te actus, stat firma regula honestæ operatio-  
nis, sicque potest se illi scrupulosus confor-  
mare.

7 Quod autem sit laudabile probatur; quia  
oportet huiusmodi formidines, vt potè frivolas,  
& sine ratione natas, sedare; sed nullum  
aliud remedium est efficacious, quàm si scrupu-  
losus illas contemnat: ergo.

8 Adde, agere contra scrupulum, non solum  
esse licitum, & laudabile, sed aliquando obli-  
gatorium, nempe si ex anxietate scrupulorum  
grauè damnum salutis scrupulosus patiat, aut  
officio proprio exercendo se inutilem red-  
dat, aut à communionem, vel confessionem, vel  
alia actione sub præcepto obligante se retra-  
hat; Valent. suprà Salas num. 298. Sanchez  
num. 83. Sayr. in Clau. Reg. lib. 1. cap. 14. Mon-  
tesin. 1. 2. diff. 29. quest. 6. num. 155. & Ioan.  
Sanch. in select. diff. 41. num. 7.

9 Ex his sequitur, vt recta sit operatio, non  
esse opus deponere scrupulum; quia cum scrupu-  
lus (vt dicebam) non constituat dubium  
formaliter, neque tollat assensum oppositæ  
partis, non obstat rectæ operationi, Nauar.  
Vasq. uterque Sanchez, & alij suprà.

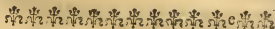
10 Obijcies: in c. per tuas, de Simonia, quidam  
ordinatus ab Episcopo, qui dicebatur Simoniacus,  
permittitur in ordine suscepto mini-  
strare, non tamen ab eodem ulterius promo-  
ueri, nisi deponat errorem; qui error ex con-  
scientia nimis scrupulosa ortum habuit, (vt  
ibidem dicitur) ergo non licet agere contra  
scrupulum, illo non deposito.

Respondetur, sic ordinatum non habuisse  
scrupulum, sed errorem, & si talis error ex  
scrupulo ortum habuerit: agere autem contra  
conscientiam erroneam, errore non deposito,  
est malum; quia tollit iudicium certum, vel  
probabile de honestate actus, vt dicebam  
trakt. 1. non tamen est malum agere contra  
scrupulum, illo non deposito; quia scrupulus  
cum non sit iudicium, sed quadam levis sus-  
picio, vel formido, non tollit assensum, vt  
autem scrupulus non veniat in errorem, ob-  
stendum est in principio,

Obijcies secundò in cap. Inquisit. de sentent. 11  
excomm. coniux dubitans de valore matrimo-  
nij, si ex leui & temeraria credulitate dubi-  
tat, dicitur debere conscientiam hanc leuam,  
& temerariam explodere, vt scilicet possit de-  
bitum non solum reddere, sed etiam exigere:  
ergo ad rectè agendum necesse est vt etiam  
deponatur scrupulus.

Respondetur cum glossa ibi, debere talem  
conscientiam leui & temeraria credulitatis  
explodi, quia illa conscientia non scrupulus,  
sed dubium, vel potius error erat, tollens con-  
trarium iudicium de honestate actus.

Respondetur secundò cum alijs, conscien-  
tiam ex leui, & temeraria credulitate natam  
debere explodi quoad consensum in illam,  
quia non debemus illi acquiescere: at non est  
opus illam explodi quoad sensum, seu illam  
non sentire; quia vix potest agitatus scrupulis,  
illos ita explodere, vt illorum vexatio non  
sentiantur.



## DVBITATIO II.

Quæ remedia scrupuloso sint  
adhibenda.

### SVMMARIVM.

1. Remedium contra scrupulos est vt se se scrupulosus talem cognoscat non iudicio suo, sed confessarij, vel alterius viri Docti, cui suam conscientiam sapius detegit, enique iudicio stare debet.
2. Confessor si scrupuli sint de rebus efficiendis, eo quod scrupulosus suspicatur, se illas efficiendo peccare mortaliter, debet monere scrupulosum, ne se in illo examine detineat, sed se primo aspectu vt illicitas non cognoscit, certo, & sine formidine teneat esse licitas.
3. Scrupulosus quis adeo est aliquando, vt consili possit, ne quid esse mortale puet, quia scrupulosus non est capax discutiendi rationes.
4. Scrupulosus, si aliquando contingat, vt aliquid illicitum efficiat, ei non imputatur ad culpam, quia id ex recta intentione ob vitanda graua inconuenientia processit.
5. Scrupuli si sint de rebus præteritis, an scilicet alicui actus malo scrupulosus consenserit seruanda est regula superior recensita sacerdos non debet permitttere repeti confessionem.
6. Si scrupuli sint non de peccatis, sed de obligatione inde surgente an scilicet scrupulosus confessiones fecerit legitimas.
7. Scrupulosus non tenetur, secundum sententiam Sæ, & aliorum quos citat Sanchez, confiteri nisi quæ potest iurare, & fuisse peccata mortalia, & se nunquam illa fuisse confessum.
8. Sacerdos non debet vt plurimum scrupulosi dubitationes admittere; sed illum repellere etiam verbis asperis.



9. Sacerdos debet etiam semper scrupulosi dubitationes in maiorem partem interpretari.
12. Scrupulosi non consulat confessorium de quibusque dubijs, sed sine periculo rationibus, ac rebus et consilijs sibi tractatis utatur ad evadendum scrupulos.
13. Scrupulosi cum proxima animi scrupulus tamquam prudente aliena ratione eum rejiciat, nec agnitione foveat.
12. Scrupulosi confessoribus non repetat, sed postquam sibi et confessorij iudicio probabili intente correctionis fuisse usus est, acquiescat.
13. Scrupulosi persuadent sibi quod cuilibet iudicio, et confessorio confessoris, vel alterius docti, ac probi viri tuo acquiescere possit, & debeat ob id tanta, quae sibi imminet, si remedia, & consilia res hinc.
14. Si quis non sciat quod aliorum bonorum viuentium sit, & consuecudo possit esse alijs viuentium sit.
15. Sed etiam quod praeccepta praesertim affirmativa & positiva non sunt accipienda cum tanto rigore.
16. Item sicut in Deo est in bonitate, & simplicitate cordis, nec potest eum tam rigidum legem habere.
17. Acquiescere cultum ubi non est, est signum animi ad bonum non propensi, per se autem bonum est. P. delectum quando apud Sanctum Gregorium ad Augustinum Angelorum Tristitiam indiget.
18. Scrupulosi in articulo mortis consultus cum Sanctis, sicut, alii conueniunt.

**R**espondeo Aco, & Dico primum, ut reprobis etiam scrupuloso adhibeas, curare debet, ut ille se scrupulosum esse agnoscat, ut autem talem se esse agnoscat, ut iudicio suo, sed iudicio confessoris, vel aliorum viri docti cui suam conscientiam scripsit detegit, stare debet. Qui Sacerdos scrupulosum illum esse cognoscet, si deprehendat, illum sepe sine ratione firma putare peccatum esse, quod non est. Ita communiter Doctores supra citati.

2. Iudicium etiam hominis scrupulosi est, si contra iudicium sapientum, imo etiam proprium, quid agere, peccatum non esse, tamen inquietus sit, timens ne forte peccet, vel peccarit; quare scrupulosus plerumque in aliena causa indicare solet sine formidine, hominemque absolvere, sed si idem casus ipsi contingat, statim formidare incipit, peccatum inesse.

3. Ceterum scrupulosi vel sunt in vna materia tantum, vel in pluribus; & de omnibus est idem dicendum, ut ex sequentibus patebit.

4. Dico secundum, si scrupulosi sint de rebus efficiendis, eo quod scrupulosus suspicatur se illas efficiendo peccare mortaliter, debet confessor monere scrupulosum ne se in illo examine detineat, sed si primo aspectu, ut illicitas non cognoscit, certo & sine formidine teneat esse licitas; Valsq. diff. 67. cap. 2. circa fin. Azor. lib. 2. cap. 20. qu. ult. Salas conf. 3. & Sanch. c. 10. num. 82. qui recte addit cum Valsq. aliquando posse quempiam esse ita scrupulosum, ut consuli possit ne quid esse morta-

le putet, quin iurare possit id esse, quia scrupulosus non est capax discutiendi rationes, cum leues & friuolae ut grauiusque ipsi appareant; & quo magis discutit, eo magis obvoluitur, ut experientia patet.

Quod si quando contingat scrupulosum aliquid illicitum efficere, ei non imputatur ad culpam, quia id ex recta intentione ob vitandam grauiam inconuenientiam processit, nullo modo futurum, si id esse malum nouisset; Caetan. & Corduba, quos citat, & sequitur Villalob. tom. 1. Summ. tract. 1. diff. 26.

Dico tertium, si scrupulosi sint de rebus praeteritis, an scilicet alicui actui malo consensisse, eadem regula seruanda est, ut nisi certum & sine examine noueris consensisse, reputes non consensisse; Sanch. supra & Azorius lib. 2. cap. 20. q. 7. quia peccata mortalia de se ita patent, ut primo aspectu maximè à timoratis cognosci possint.

Dico quartum si scrupulosi sit non de peccatis, sed de obligatione inde confurgente, an scilicet confessiones feceris legitimas, nempe de omnibus peccatis, vel cum sufficienti examine & dolore, Sacerdos non debet permittere repeti confessiones (cum constet medietatem diligentiam adhibitam fuisse) quia probabiliter, quia moraliter certum praesumere debet scrupulosum praeccepto confessionis satisfecisse.

Confirmatur, quia si permetteret, confessiones repeti, scrupulosus augeret scrupulos in infinitum, & facta vna confessione, de eadem ipsa iterum vexaretur, an fuerit cum vero dolore, sufficienti examine, &c.

Iline S2 verb. dubium, num. 5. Sanch. num. 85. & alij (quos lo. Sanch. diff. 41. num. 18. & 20. sequitur) aiunt scrupulosum non teneri fateri, nisi quae potest iurare, & fuisse peccata mortalia, & se nunquam illa fuisse confessum.

Dico quintum, non debet Sacerdos ut plurimum scrupulosi dubitationes admittere, sed illum repellere, etiam verbis asperis, ut Christus Math. 8. dixit discipulis naufragium timentibus, *Quid timidi estis modicae fidei*, scilicet fiducia, quia aliqui scrupulosorum fons nunquam extingueretur; Sanch. nu 82. Azor. quest. 7. & 10. Sanch. num. 29.

Dico sextum, debet Sacerdos scrupulosi dubitationes semper in mitiorem partem interpretari, tum quia dubia in mitiorem partem interpretanda sunt, *et estote de reg. iur.* tum & praecipue, quia scrupulus repraesentat, omnia grauiora esse, quam sunt, facitque timere, ubi non est timor, Azor. & Sanch. in locis supra citatis. adeo ut supra dixerim, quod scrupulosus non iudicet, esse peccatum mortale, vel se consensisse in peccatum mortale, nisi id certum deprehendat, Valsq. diff. 67. cap. 2. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 20. quest. ult. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 10. num. 82. quodque solum confiteatur, quae clarè peccata esse cognouerit, non dubia, vel scrupulos, Azor. Valsq. & Sanch. in locis supra citatis.

His adde haec alia remedia.

Primum. Non consulat confessorium de 10 quibuscumque dubijs, sed sepe proprijs ra-

tionibus, ac regulis à Confessario sibi traditis utatur ad vitandos scrupulos; Vsq. *supra*, & Mol. *tract.* 4. *disp.* 13. *in fin.* vbi ait, quòd Confessarius scrupuloso interdum præcipere debeat, vt de tali re, neque cum ipso, neque cum alio vniquam loquatur, sed tanquam inane quid, scrupulum omnino contemnat; interdum verò si aliam materiam præter scrupulos, non afferat, sine absolutione eum ad S. Eucharistiam dimittat.

11 Secundum, cum primum animo scrupulus exoritur, prudente aliqua ratione eum rejiciat, nec cogitatione foueat: cum enim scrupulus in apprehensione consistat, quo diutius in vtramque partem adhibitis rationibus, vertitur, eo magis animo scrupulosi imprimetur, adeò vt quid plus postea requiratur ad illum repellendum; quare, expedit, scrupulosum negotijs insistere, ne tempus suppetat vacandi scrupulis, Cajetanus *verb. scrupulorum medicina*.

12 Tertium, confessiones non repetat, sed postquam semel, vel Confessarii iudicio, vel etiam proprio probabili, integrè confessus fuisse vilus est, acquiescat; Nauarr. *in c. fratres*, num. 30. *disp.* 3. *de Pœnit. & in sum. cap.* 21. num. 42. *Medin. quest.* 19. *art.* 6. *in fin.* Sà *verb. dubium* num. 5. & Henr q. lib. 5. *cap.* 3. num. 4.

Neque propterea exponit se vlli periculo; tùm quia dubium in conscientia scrupulosi apud alios esset moralis certitudo; tùm quia esto, aliqua confessus non fuisset; non tenetur cum tanto damno ad confessionis integritatem quæ neque obligat ob minus incommodum, vel difficultatem, Coninch. 2. 2. *par.* 2. *disp.* 7. num. 68.

13 Quartum persuadeat sibi, quòd quilibet iudicio, vel consilio Confessoris, aut alterius docti, ac probi viri tutò acquiescere possit, & scrupulosus debeat, ob damna, quæ sibi imminuent, si remedia, & consilia respuat, S. Anton. *cit.* §. 10. *reg.* 5. *Cordub. cit. prop.* 4. *Valent. scm.* 2. *disp.* 2. *quest.* 14. *par.* 4. *in fin.* & Nauarr. *lib.* 5. *consil.* 2. *de Pœnit. & remiss.* vbi subdit num. 4. postquam vnus talis viri responsum accepit scrupulosus, non debet alios consulere, nè assuescat anxietates inutiles diutius fouere.

14 Quintum sciat, quòd aliorum bonorum virtutum vita, & consuetudo possit esse alijs vi-

uendi regula, ita vt quòd illi sine peccati formidine faciunt, vel fieri possent, putant, scrupulosus sequi possit, quin & debeat, S. Anton. *reg.* 7. *doctr.* 4. *Syl. quest.* 4. & Conrad. *de contralt. quest.* vlt.

Sextum, sciat etiam, quòd præcepta, præsertim affirmatiua, & positiua, v. g. de ieiunijs, horis canonicis, excommunicationibus, irregularitatibus, &c. non secundum rigorem intelligenda sint, sed secundum Epikeiam, S. Anton. *Syl.* & alij.

Septimum, *Sentias de Domino in bonitate, & simplicitate cordis Sap.* 1. nec putet eum tam rigidum legislatorem, vt bonæ voluntatis hominibus peccata tribuat, pœnâsq. decernat, neque eum, & Ecclesiam suis præceptis efficere velle, vt homo in amentiam incidat (vt aliquando contingit) S. Anton. & *Syl. locis supra citat.*

Obijcies illud Gregorij ad Augustin. Anglor. 17 *Episcop. in cap.* 4. *dist.* 5. Bonarum mentium est, ibi etiam culpam agnoscere, vbi culpa non est.

Respondetur, cum Ioan. Gerson. & Nauarr. num. 284, esse quidem hoc signum animi ad bonitatem propensi, per se tamen bonum non esse, sed esse defectum scientiæ, & iudicij.

Respondetur secundò cum alijs, Gregorium ibi culpam sumere latius pro quouis defectu, quem in seipso homo potest cognoscere, & deplorare: proposita enim ibi erat questio, an mulier, dum menstrua patitur, ad Ecclesiam, & sanctam communionem accedere possit? Ad quod responder Pontifex, si ex veneratione magna percipere non præsumit, laudanda est; sed si percipiat, non indicanda; bonarum quippe mentium est, ibi etiam aliquando culpas suas agnoscere, vbi culpa non est quia sapè sine culpa fit, quod venit ex culpa: vnde etiam cum exurimus, sine culpa comedimus; quibus ex culpa primi parentis factum est, vt exuriremus.

Obijcies secundò, si nunc morti proximus essem, non auderem cum hoc scrupulo mori.

Respondetur cum Syluestro *quest.* 3. in illo articulo multa faceret homo, quæ tamen opus non est, nec expedit facere in vita; quia homo tandem desperaret, vel fatuus fieret.

Respondetur, secundò cum Sanchez. num. 81. etiam in illo articulo consultus scrupulosus scrupulos contemneret.



# TRACTATUS V. DE RADICE RESTITUTIONIS,

Aliarumque obligationum, & poenarum,  
ut excommunicationis, & irregularitatis  
ex delicto.

## DVBITATIO I.

Quotuplex sit radix restitutionis?

### SVMMARIVM.

1. Restitutio non est nisi damni iniuste dati secundum Arithmetice aequalitatem restauratio.
2. Iniuria bisariam dividitur in materialem, & formalem, & quae utraque sit.
3. Restitutio est actus iustitiae commutativae, non distributivae.
4. Restitutio aliquando secundum Nauarram est actus iustitiae distributivae, v. g. si Belli Dux spolia hostium iniuste inter milites distribuat, sed etiam tali casu est actus iustitiae commutativae habito ad dispensatorem respectu.
5. Bona communia sunt in duplici differentia, quaedam enim ex iustitia distributiva tendunt in commodum Reipublicae, qualia sunt publica officia, Ecclesiastica beneficia &c. alia vero sunt quorum distributio per se, & praecipue tendit in commodum privatum.
6. Conferri beneficia Ecclesiastica indignis postpositum dignis, nec videtur ad restitutionem ipsius pertinere, eo quod nullum ad ea proprie, & strikte ius habeant, sed tenentur Reipublicae, si ex tali collatione damnum aliquod sentiat.
7. Restitutio necessaria est ad salutem, quod quidem ex sacra scriptura potissimum probatur.

Del Bene, p. Paris.

8. Iustitia, & aequalitas servanda est, ex naturali, & divino precepto.
9. Restitutionis preceptum est explicite affirmativum, quippe positivè restituendi actus praecipitur, implicite autem, & virtute continet preceptum negativum.
10. Restitutionis preceptum, quod implicite negativum esse dicitur est principaliter intentum, quatenus verò est affirmativum est potius accessorium, adeoque naturam imitetur sui principalis, ut statim, & semper obliget.
11. Rei alienae non solum iniusta ablatio, sed etiam destructio, & detentio prohibetur per preceptum (ne furum facias.)
12. Finis cum praecipitur etiam medium, sine quo finis obtineri nequit, & e contra.
13. Retentionis rei alienae unicum peccatum est, & non restitutionis, quia opponitur uni precepto iniuste non retinendi, & consequenter restituendi.
14. Detentio rei alienae, quo magis valet, & protrahitur, eo magis peccatum augeatur secundum intrinsicam rationem iniustitiae.
15. Restitutionis radices duae esse dicuntur, una ex parte rei acceptae & possessae, quae Domino suo restitui debet, altera ex parte iniuste acceptionis, & lationis.
16. Restitutionis faciendae mensura ob iniuriam solum materialem ratione rei acceptae, & am-



sesta, debet esse quantitas possessionis, nempe ut tantum restituas quantum ex re aliena possides, vel inde duntaxat facias es.

17. Restitutionis faciendae mensura ob iniuriam formalem ratione iniusta damnificationis, debet esse quantitas damni alieni, nempe ut restituas quantum alter lesus est.

18. Restituendi duas radices recensite quandoque concurrunt, ut in fine, qui rem alteri iniuste ablatam detinet, a quo quem si res furtiva facta sit antior, seu melior, debet eam ita autem Domino suo restituere, deductis tamen in foro conscientia expensis quas fur fecit utiliter.

19. Fur si apud ipsum res furtiva fuerit facta deterior, senetur Domino damni estimationem persolvere.

20. Restituendi praedictae duas radices aliquando separantur, pro ut in bona fidei possessore.

21. Restitutio faciendae non est pro sola iniuria, si nullum damnum illatum sit; quia restitutio est actus iustitiae commutativae.



Vpposito ex communi sententia Doctorum, quod restitutio non sit, nisi damni iniuste dati secundum Arithmeticae aequalitatem restauratio. Cum dicitur damni iniuste dati, Aduerte duplicem

esse iniuriam, materiale, & formalem: materialis iniuria inferitur, cum quis v.g. rem alienam accepit, vel detinet, probabiliter putans esse suam, vel habere se ius accipiendi, aut detinendi, cum re vera non habeat. Iniuria vero formalis inferitur, cum quis rem alienam accipit, detinet, destruit, sciens, aut scire potens, ac debens, id agendi se ius non habere.

Cum dicitur secundum Arithmeticae aequalitatem.

3 Aduerte, restitutionem esse actum iustitiae commutativae, non item distributivae, S. Thom. 2. 2. quaest. 62. art. 1. & alij communiter, contra Petr. Nauarr. lib. 2. de restitut. cap. 2. num. 18. Et ratio est, quia restitutio non est aliud quam damni dati restauratio; & haec fieri non potest nisi tantumdem quantum ablatum est, restituatur (quod est proprium iustitiae commutativae) ergo.

4 Obijcies ex Nauarra, restitutionem aliquando esse actum iustitiae distributivae, v. g. si belli Dux spolia hostium inique inter milites distribuit, non secundum merita cuiusque militis, ergo.

5 Respondeo cum Soto lib. 4. qu. 6. art. 1. ad 3. Couarr. reg. peccatum, par. 2. §. 7. num. 6. & Less. lib. 2. cap. 34. dub. 15. num. 73. discrimen esse inter bona communia quae ex iustitia distributiva distribui solent: nam eorum aliqua in commodum reipublicae praecipue tendunt, qualia sunt publica officia, Ecclesiastica beneficia, quae si postpositis dignis conferantur indignis, proprie non inferitur iniuria dignis, eo quod nullam ad ea proprie & strictè ius habent: quare nec restitutio aliqua ipsis debetur, sed potius reipublicae, si ex in-

de damnum aliquod passa sit: alia vero bona communia sunt, quorum distributio per se, & praecipue tendit in commodum partium: ut cum Dux belli spolia hostium inter milites pro singulorum meritis, distribuere debet, tantum peccabit contra iustitiam distributivam, si ea, vel in proprios usus conuertat, vel det ijs quibus non competit: restituere tamen tenebitur secundum iustitiam, non distributivam, sed commutativam, ut quantum damnum singuli milites ex iniqua distributione acceperunt, tantumdem eis Dux belli ex proprijs restituat: in qua proinde restitutione non Geometrica, sed Arithmetica, seu omnimoda aequalitas videtur. Caiet. 2. 2. q. 62. art. 1. Mol. tract. 2. tom. 3. post disp. 714. & Valsq. de restit. cap. 1. Dubit. vnic.

Suppono secundò, quod restitutio sit necessaria ad salutem, S. Thom. cit. q. 62. art. 2. Gabr. in 4. disp. 15. qu. 2. art. 2. Adrian. in 4. de restit. & alij communiter. Probatur ex scriptura ad Rom. 14. reddite omnibus debita. Iob. cap. 2. videte ne forte furtivum sit haec, reddite enim Dominis suis, quia non licet nobis aut edere de furto aliquid, aut contingere. Et Ezech. cap. 33. vbi peccati venia, & iustitia non impetratur, nisi rapina restituatur: Vnde Augustinus epist. 54. ad Macedonium, & referat c. 1. caus. q. 6. Si res aliena propter quam peccatum est reddi potest, & non reddatur, penitentia non agitur, sed simulatur: si autem vacaciter agitur, non remittitur peccatum nisi restituatur ablatum, si, ut dictum est, restitui potest.

Secundò, probatur ratione, quia naturale, & diuinum praecceptum (cuius observatio ad salutem est necessaria) extat, ut seruemus iustitiam & aequalitatem, & vitemus iniustitiam & inaequalitatem: & rem invito Domino rapere, retinere, destruere est iniustitia & iniquitas, quae alio modo tolli, & iustitia seruari non potest, nisi quod ablatum vel detractum est, restituatur: ergo & ad iustitiam seruandam, & ad salutem consequendam rei ablatae restitutio necessaria est.

An autem restituendi praecceptum sit affirmatiuum, vel negatiuum?

Respondeo esse explicitè affirmatiuum: quippe quia positius restituendi actus praecipitur, implicitè autem, & virtute continere praeccepti negatiuum, rem scilicet, ius, aut debitum alterius non detinendi: ita ut praecceptum negatiuum non detinendi, quod continetur, sit principaliter intentum; praecceptum autem affirmatiuum sit potius accessorium, ideoque naturam imitetur sui principalis, ut statim & semper obliget, iuxta doctrinam S. Thomae 2. 2. q. 62. art. 1. licet praecceptum restituendi secundum formam sit affirmatiuum, tamen includit negatiuum, & ita ad statim obligat, ut omnia negatiua praeccepta. Quod ut melius intelligatur.

Aduerte per praecceptum, non furtum facies, non solum prohiberi rei alienae iniustam ablationem, sed etiam destructionem, & detentionem. (Quapropter Innocent. in c. saepe, de restit. spolia. dixit, quod non nullum interest quoad periculum animae iniuste detinere, ac inuadere alienum, vbi glossa ait lura pro eodem repugnare

# De Radice restitutionis. 199

ad rem, & non dare) sed vt alienam rem, seu d. 1. in Domino inuito, adeoque iniuste non detinetis, necesse est restituere (cūm restitutio medium sit, quo cessatur à retentione, ergo eodem præcepto, quo prohibetur, ne rem alteri debitam retineas, præcipitur, vt restituas, sicut vniuersim cum præcipitur finis, præcipitur etiam medium, sine quo finis obtinendi non potest; & è contrà, cūm præcipitur vt restituas, idè id præcipitur, quia non licet retinere, dum creditor inuitus est rationaliter.

12 Vnde sequitur, vnicum esse peccatum retentionis, & non restitutionis; quia opponitur vni præcepto iniuste non retinendi, & conuenienter restituendi; quod præceptum restituendi, licet sit affirmatiuum, quia tamen connexum est cum negatiuo non retinendi, obligat semper, dum rem retinere non licet, adeo vt qui diutius quis rem alienam detinet, eo magis peccatum continet, quin & augeat secundum intrinsicam rationem iniustitiæ, si exinde maius damnum creditor patitur. Valsq. de restit. cap. 3. par. 1. dub. 3. & Less. lib. 2. cap. 12. dub. 3. & 4. His suppositis.

13 Respondetur ad dubitationem, quod, cum restitutio sit, vt dicebam, damni iniuste dati secundum Arithmeticam equalitatem restitutio, dux exinde exoriantur radices, seu cause restituendi: Vna ex parte rei acceptæ, & possessæ, quæ Domino suo restitui debet, cūm primum possessor scit, rem esse alienam; Altera ex parte possessoris scit, rem esse alienam; Altera ex parte iniustæ acceptionis, seu læsionis, ob quam res ablata Domino restitui, vel compensari debet, & si qui iniuste læsit, nihil ex eo possideat, nullumque lucrum perceperit, vt infra clarius apparebit. Vbi.

16 Aduerte, quod mensura restitutionis faciendæ ob iniuriam solum materiale ratione rei acceptæ, & possessæ, debet esse quantitas possessionis, nempe vt tantum restituas, quantum ex re aliena possides, vel indè ditior factus es: mensura, utem, restitutionis faciendæ ob iniuriam formalem, ratione iniustæ damnificationis, debet esse quantitas damni alieni, nempe vt restituas, quantum alter læsus est, nihil attendendo, an is, qui læsit v. g. segetes vastauit, domum destruxit, iumentum occidit, aliquid indè habeat, nec ne. S. Thom. 2. 2. quæst. 62. art. 6. Caiet. ibidem, Mol. tract. 2. tom. 3. poster. disp. 723. & Petr. Nauarr. lib. 3. cap. 2. num. 186.

18 Aduerte secundò, quod hæc dux restituendi radices interdum concurrent, vt in fure, qui rem alteri iniuste ablatam detinet, apud quem si res futiua facta sit auctior, seu melior, debet eam ita auctam Domino suo restituere, deductis tamen in foro conscientiaë expensis, quas fur fecit vtiliter, Couar. reg. peccatum par. 2. §. 9. num. 3. Less. lib. 2. cap. 12. Dub. 16. num. 101. & Petr. Nauarr. lib. 4. cap. 1. num. 32. si autem res futiua in manu furis facta sit deterior, quàm si apud Dominum mansisset, tunc cogitur Domino damni æstimationem præstare, ratione iniustæ læsionis. Sylu. de restitutio, quæst. 6. Couar. num. 2. & Medina. quæst. 6. de restit. Aliquando verò hæc dux restituendi radices separantur, vt videre est in

De Bona p. Part.

bonæ fidei possessore, qui solum ex primò restituendi capite tenetur; & si rei alienæ destructore, qui si nihil indè possideat, solum ex secundò restituendi capite obligatur.

Aduerte terciò, quod pro sola iniuria, si nullum damnum illatum sit, restitutio faciendæ non est, quia restitutio est actus iustitiæ commutatiuæ, vt supra dicebam; sola autem iniuria, quatenus pro ea satisfieri debet, non est obiectum iustitiæ commutatiuæ, sed vindictiue, cuius exercitium spectat tantum ad publicam potestatem; Vnde ante iudicis sententiam, & condemnationem nulla oritur obligatio restituendi, pro iniuria præcisè à damno. S. Thom. cit. quæst. 62. art. 3. & Molin. disp. 711. num. 9. & tract. 3. disp. 100. v. g. non tenetur adulter, & si notorius, in foro conscientiaë quidquam restituere, si exinde nullum aliud damnum adulteræ marito proueniat.



## SECTIO II.

An, vt iniusta acceptio, actio, vel damnificatio radix sit restitutionis, seu inferat obligationem restitutionis, necesse sit, vt inuoluat culpam mortalem, seu Theologicam?

### SVMMARIVM.

1. Damnificatio aliquando insertur sine ulla culpa, vt si infans, vel furiosus incendas Damnum, vastet segetes, submergat nauem &c.
2. Damnificatio quandoque insertur ex iniusta causa, vt ob publicam vindictam, aut ob necessariam defensionem.
3. Damnificatio quandoque insertur ad euitandum maius malum: vt si domus vicini igne correpta destruitur etiam ex ea parte ex qua nondum correpta est.
4. Compensatio in casibus recentis præstari non debet regulariter, secus autem est secundum æquitatem, si Dominus vicini, ne maius damnum vicini inferat destruitur iuxta doctrinam Bartoli sententis in tali casu ab omnibus communiter, quorum interest, præstandam esse prouata.
5. Damnificatio si cum culpa inferatur considerandum est, an ea culpa sit merè ciuili, an vero Theologica, & propriè dictum iniustitia peccatum.
6. Damnificans culpa, seu negligentia merè ciuili (sive illa sit lata seu leuis, seu leuissima) in foro externo compelli potest ad integram restitutionem, at in conscientia foro ante iudicis sententiam ad nihilum tenetur qui sine iniuria peccato, per culpam ciuiliem solum æstimatam, quodcumque damnum nullo precedenti contractu inuiti.

7. Recensentur multi casus in quibus in foro conscientie restitutio facienda est ante iudicis sententiam, vide diffusius.

8. Actio noxialis à noxa data dicta est.

9. Obligatio non potest esse maior quam fuerit iniuria ex qua nascitur obligatio.

10. Nemo tenetur adhibere maiorem diligentiam in suis operibus, ne alteri damnum inferat, quam eiusdem conditionis homines passim in similibus adhibere solent.

11. Obligatio ad restituendum in casibus recensitis ante iudicis sententiam neque oritur ex legum ciuilium constitutione, neque ex precedenti pacto expresso, aut tacito, & cur.

12. Damnificans si ex pacto aliquo se obligauit, tenetur ex culpa etiam merè ciuili ad restitutionem etiam ante iudicis sententiam contra Socium assentientem, contrahentem non obligari simpliciter ad restituendum damnum sua culpa datum, nisi ea mortalis sit, quod quidem repellitur.

13. Obligatio ad restituendum in casibus recensitis oritur etiam ante iudicis sententiam per pactum siue expresse, siue tacite secundum legem, aut consuetudinem loci, etiam in foro conscientie.

14. Damnum si per culpam Theologicam, adeoque formaliter iniustum datum sit omni iure tanquam verum, & naturale debitum compensandum erit, ita ut obligatio hac etiam ante litis contestationem ad heredes transmittatur secundum ius canonicum & naturale.

15. Culpæ Theologica, & propriè dicta iniuria interuenit, si vel ex directo proposito damnum absque iusta causa inferatur, vel viso periculo, ab actione non absteineatur, cum possit, & debeatur.

16. Aliquis delinquit qui animo compensandi damnum dedit, quia & si causa subfite fieri posset ut nihil omnino peccet, quamuis peccaret si tale propositum non haberet.

17. Casus innumeri ex dictis soluantur, vide ubi suprà exempla.

stinguendum est de culpa, an sit culpa merè ciuili, an verò Theologica, & propriè dictum iniustitiae peccatum. Hoc supposito.

Respondetur qui culpa, seu negligentia merè ciuili (siue illa sit lata, siue leuis, siue leuissima) damnum dedit, in externo foro per actionem ex l. Aquil. de damno dato, ad integram eius restitutionem compelli potest, ff. & in lit. ad l. Aquil. & docet ex communi Mol. disp. 697. At in conscientie foro ante iudicis sententiam ad nihilum tenetur, qui sine iniuriæ peccato, per culpam ciuiliiter solum æstimatam, quodcumque damnum, nullo præcedente contractu intulit. Innocent. in c. sicuti dignum §. eos de homicid. Abb. in c. si egressus, de iniurijs, Syl. verb. restitutio 2. dist. 12. Mol. disp. 698. num. 6. Less. lib. 2. cap. 7. dub. 6. num. 26. Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 7. Petr. Nauar. lib. 2. cap. 1. num. 27. & nos dicebamus de inamunit. & inuisibili. Eccles. cap. 2. dub. 1. scilicet. ultim. in fine contrà Angel. verb. culpa in fine, Couarr. in 4. decret. parti. 2. cap. 6. §. 8. num. 16. Adrian. de restit. §. utrum in foro cons. & alios; Exempla sint: si è viomo aliquid inconsultò eieceris, vel effuderis, si canem alligare, candelam extinguere, furnum claudere oblitus sis, vnde alteri damnum euenit; Eademque ratio est, si mancipium, vel bestia damnum compensandum ab ipso sit, vel mancipium, aut animal noxæ dandum, vnde & actio noxalis dicta est, ff. de noxal. actio. & ff. si quadrupes pauperiem, &c. Vel denique ut nauta, stabularius, vel caupo teneatur de damno dato ab ijs, quorum opera vti sunt. l. vlt. ff. nautæ & caupones, stabularij, &c. Tales inquam restituendi obligationes non oriuntur ante iudicis sententiam, Petr. Nauar. lib. 2. cap. 1. num. 35. Mol. disp. 713. & Less. lib. 2. cap. 9. num. 118. quibus fauet August. Epist. 154. ad Publicolam, neque enim Reus est Christianus, si bos eius aliquem feriendo, vel equum calcem iaciendo aliquem occidat.

Probatur, quia tunc in foro conscientie non tenetur ad restitutionem, ratione rei, cum non extet, ut suppono, neque ratione iniustæ acceptionis, quæ cum non sit mortifera, sed grauis, non trahit iniuriarum grauem, sique neque ad restitutionem obligationem grauem: non enim potest obligatio maior esse, quam fuerit iniuria, ex qua nascitur obligatio, cum non possit effectus causam suam excedere.

Confirmatur, quia nemo tenetur adhibere maiorem diligentiam in suis operibus, ne alteri damnum inferat, quam eiusdem conditionis homines passim in similibus adhibere solent (nemo enim tenetur circumspiciatior esse hominibus alijs suæ conditionis) ergo damnum eueniens ex culpa Theologica leui (adhibita scilicet diligentia ordinaria) non debet ei moraliter imputari, sed censetur eidem moraliter inuoluntarium.

Confirmatur secundò, quia vel obligatio oriatur ex legum ciuilium constitutione, vel ex antecedenti pacto expresso, aut tacito. Non primum; quia leges illæ ad ciues diligentiores reddendos institutæ. in huiusmodi damnis commissis respiciunt ad omissionem diligentie, sique sunt quasi pænales, quibus hoc

**S**uppono, quod eiusmodi damnificatio aliquando inferitur sine culpa (ut quia damnificans non est capax culpe, v. g. si infans, vel furiosus incendat domum, valet segetes, submergat nauem; vel quia iusta causa adest inferendi damnum, v. g. ob publicam vindictam, aut ob necessariam defensionem; Item si domus vicini igne correpta destruat, etiam ex ea parte, ex qua nondum correpta est, cum id iudicatur necessarium ad arcendum ignem, ne magis diffusus maior damnum inferat, in x. l. si quis §. vlt. ff. ad l. Aquilam, & docet Mol. tract. 2. tom. 3. post disp. 697. num. 4. In quibus casibus non contrahitur obligatio restituendi, nisi quod Bart. & alij in l. 2. §. aquil. finem ff. de l. Rhodia de iactu, censent secundum æquitatem, si domus vicini, ne maius damnum vicinis inferat, destruat, ab omnibus communiter, quorum interest, præstandum esse pro rata, quia ita etiam de incensum iactu statutum est.) Aliquando verò damnificatio inferitur cum culpa; Et tunc di-



commune est, ut non obligent ante iudicis sententiam: quod in casu nostro inde patet, quia post mortem eorum, a quibus, vel in quorum domo damnum illatum est, actio aduersus heredes non datur, nisi ante contestata fuerit. *Inde Neratius §. hanc actionem ff. ad l. e. q. ul. & §. his autem insit. eodem, & l. vnic. C. de delictis defunctorum.*

12. Secundo suppono, hic nullum pactum interuenisse: si enim interuenit, non nego damnum tenei ex culpa meri ciuili, ad quam prestandum iuxta cuiusque contractus naturam, se sponte obligauit; v. g. commodatarius ad leuissimam etiam culpam, conductor ad leuem, precario accipiens, non nisi ad latam culpam, vel dolum.

13. Quamuis contrarium dixerint Sot. lib. 5. de iustit. quest. 7. art. 2. Tolet. lib. 5. cap. 18. & Sa verb. culpa. num. 2. ubi aiunt, contrahentem non obligari simpliciter ad restituendum damnum sui culpa datum, nisi ea mortalis sit, quorum opinio mihi non probatur; quia sic (ut alias rationes omitto) omne commodandi, & precario dandi, &c. officium intercluderetur: nam nemo facile reperiretur, qui commodare, v. g. velit, si commodatarius conscientia non teneatur compensare damnum, quod per ipsum, negligentiam, secluso peccato mortali, illatum fuerit, ut ex communi notarunt Maior in 4. dist. 15. quest. 45. Nauarr. cap. 17. num. 184. Couarr. in epitom. par. 2. cap. 6. §. 6. num. 15. & Molin. tom. 2. dist. 295.

14. Quinimo si pactum, siue expressè, siue tacite secundum legem, aut consuetudinem loci interueniat, ut v. g. nauta, vel causa teneatur de damno, vel iactura rerum sine ulla sua culpa, accidente per secus suos, tunc etiam in conscientia ante omnem iudicis sententiam obligatio orietur, Mol. tom. 3. post dist. 710. in fin. & auzus, 713.

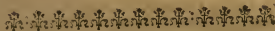
15. Ceterum si damnum per culpam Theologicam, adeoque formaliter iniustum, datum sit, omni iure, tanquam verum, & naturale debitum compensandum erit; vnde obligatio hac, etiam ante litem contestationem, ad heredes transmittitur, secundum ius canonicum, & naturale, Couarr. 3. resol. cap. 3. num. 7. & Molin. tract. 3. dist. 43. Interuenit autem

16. culpa Theologica, & propriè dicta iniuria, si vel ex directo proposito damnum absque iusta causa inferas, vel viso inferendi periculo, non abstinere agere, cum possis, & debeas abstinere, in quo sensu intelligitur, c. vltim. de iniurijs.

17. Potrà nota cum Molina dist. 698. num. 3. quod, sicut qui rem alienam accipit certo proposito restituendi, minus delinquit, ita etiam minus delinquit, qui simili proposito compensandi, alicui damnum infert. Quin & si causa subit, fieri potest, ut nihil omnino peccet, quamuis peccaret, si tale propositum non haberet. Quod monui, ut intelligas, alioquando sine culpa damnum inferri, ob præsumptum consensum, vel ratificationem Domini, at restituendi obligationem tamen contrahi.

18. Atque hinc innumeri casus solui poterint, Del tene, p. Pars,

quod ad restitutionem (saltem in foro conscientie) non tenearis, ratione damni dati nisi in agendo culpam Theologicam, seu grauem, & mortalem commiseris, idque siue agas extrà officium, & contra dictum, siue agas in officio (ut si sis Tutor, Curator, Medicus, Architectus, Prætor, Iudex, Magistratus, Princeps, vel aliud officium, aut artificium exercens) siue agas in consilio dando, ut si sis Patrochus, Confessarius, Concionator, Theologus, Iurista, vel eius professionis, ad quam talis consultatio, quam tu das, spectabat; siue agas in contractu, ut commodati, conducti, depositi, pignoris, vel alterius similis; & siue contractus tendat in suam solam commoditatem, siue tantum in vtilitatem Domini; cuius ipsa res est, siue in vtilitatem vtriusque.



## DVBITATIO III.

An, & quatenus damnum, quod culpa, seu iniuria solum veniali, ob imperfectam scilicet animi considerationem illatum est, compensari debeat.

## SYMMARIUM.

1. Restitutio fieri debet secundum Molinam etiam si culpa sit venialis etiam sub obligatione culpe mortalis si materia restituenda sit notabilis, non quidem integrè, sed pro proportionè culpe.
2. Restitutio nulla simpliciter fieri debet pro culpa veniali in sententia auctoris secundum probabiliorem.
3. Obligatio in materia graui non potest esse nisi sub peccato graui, & ideo absurdum esset quod quis teneretur restituere magnam auarorum quantitatem solum ex culpa veniali, & casus non sit fortuitus.
4. Obligatio ad restituendum inducitur ex legibus humanis non procedit eodem modo in foro conscientie, ratio est quia leges illa sunt penales, & procedunt ex præsumptione culpe Theologica.
5. Leges humane etiam in foro conscientie ad reparandum damnum obligant post iudicis sententiam.



Molin. tract. 2. tom. 3. post dist. 698. §. 1. num. 7. pusat, in tali casu, damnum in foro conscientie compensandum esse, non quidem integrè, sed pro proportionè culpe, sicque partibus inter se transigendum fore.

Prior pars probatur ab ipso; quia vna radix restituendi est iniusta acceptio, seu læsio; sed qui per venialem iniuriam damnum infert, in

iusta ledit: ergo refarcire debet; & quidem sub obligatione culpe mortalis, si materia restituenda sit notabilis; quia certum est, peccare mortaliter eum, qui notabilem quantitatem ex iustitia restituere debens, sine iusta causa non restituit.

Confirmatur, quia cum necesse sit, alterum dum damnum pati æquius est illum pati, qui aliquo modo est nocens, & moralis causa damni quam qui omnino est innocens.

Posterior pars, inquit, patet; quia cum iusta damni illatio causa restituendi existat, sequitur quod secundum quantitatem iniuriæ, tanquam causæ, debeat esse restitutionis effectus. His tamen non obstantibus.

Respondetur probabilius esse, ex iniuria non mortali nullam oriri obligationem restituendi sub culpa mortali, sique damniificationem per iniuriam tantum leuem, ob actus imperfectionem, secluso omni pacto, non teneri in foro conscientie ad ullam restitutionem; quia damnum ex leui consideratione, quæ facile interuenit, proueniens, casui potius, quam culpe adscribi solet, *ut quæst. præcedenti* dicebam.

Obijcies, faltem est obligatio sub veniali, quia sicut, cum nulla est culpa, nulla est obligatio, & cum est culpa mortalis, est obligatio sub mortali, ita, cum est culpa venialis, erit obligatio sub veniali.

- 2 Respondetur adhuc probabilius esse, nullam simpliciter esse restituendi obligationem, ut patet ex dictis *quæst. præcedenti*, & ulterius probatur, quia obligatio in materia graui non potest esse, nisi sub peccato graui; pendet enim talis obligatio ex materie gravitate, posito præcepto naturali, vel positio: nam mirum esset, hominem tantum sub veniali obligari ad restitutionem multorum aureorum, nec posse ab hoc peccato liberari, nisi proponat restituere, quia cum solum venialis culpa in damno illato intercessit (ut ex quadam inconsideratione, vel animi perturbatione) censetur illud, quasi fortuito contigisse: quilibet enim, & si prudentissimus, aliquam in agendo negligentiam committit, & ex alio capite rarissime exinde talia damna contingunt; quare merito, quasi fortuita iudicari solent.

- 4 Obijcies secundo, legibus humanis teneris ex culpa merè ciuili, non solum lata, & leui, sed etiam leuissima, ut si contractus tendat in tuam solam vtilitatem; quare si gratis commodauit tibi librum, vel equum, vel vestem, &c. teneris in illa re custodienda adhibere non solum eam diligentiam, quam homines communiter in suis rebus adhibere solent, sed etiam, quam diligentiores, & diligentissimi; consequenter si rem tibi gratis commodatam reliquisti in cubiculo, & egrediens ostium attraxisti, sed non tentasti, an firmiter clausum esset, ad compensandum damnum teneris, *c. vnic. de Commodato, l. in rebus commodatis ff. commodati, & insti. quibus modis contrahatur obligatio §. item is.* Iterum teneris ex culpa etiam merè ciuili, lata tamen, non autem leuissima, vel leui, si contractus cedat in vtilitatem Domini, cuius ipsa res est; quare si tibi in custodiam dedi librum, equum,

vel vestem &c. in meum solum commodum, teneris ex sola culpa lata merè ciuili, non autem etiam ex leui. & multo minus ex leuissima. *Posti. supra §. merca, & Glos. ibi communiter recepta.* Item teneris ex culpa merè ciuili, lata tamen, & leui, non autem leuissima, si contractus cedat in vtilitatem vtriusque; quare qui pignus accepit, vel iniit contractum conducti, locati, vel depositi (ita videtur pretium pro re deposita custodienda, secus si gratis hat) teneris ex culpa merè ciuili, lata tamen, & leui, non autem leuissima, *l. contractus ff. de regut. iur. & Institut. supra §. creditor. & Glos. ibi*, quam communiter Doctores sequuntur.

Respondetur, has leges non obligare in foro conscientie, siue quia (ut supra dicebam, & docet Sor. *de iust. & iur. lib. 4. quæst. 7. art. 1.*) sunt penales, & procedunt ex præsumptione culpe Theologicæ; siue quia, ut sentiunt alij, non sunt receptæ in foro conscientie; cum nemo sit, qui pignori, v. g. vel rei conductæ, putet, se maiorem custodiam ex iustitia præstare debere, quam Dominus ipse præstare solet; Idemque dicendum videtur de commodato: nam & si rem maiore cura custodiat commodatarius, quam Dominus, id tamen non facit, quia putat, se teneri ex iustitia, sed facit ex gratitudine; siquidem ita postulat gratitudo propter commodum, quod ex re alterius percipit; nec minus putat quis, se teneri ad custodiam precarij, quam commodati; quare sæpè sit restitutio; non solum si commodatum perierit, sed etiam si perierit precarium, licet sine omni culpa perierit.

Fateor tamen contrariam opinionem (nempe dictas leges obligare, etiam in foro conscientie, ad reparandum damnum, præsertim post iudicis sententiam) esse satis probabilem; quia dictæ leges faciunt id, quod est naturaliter æquitati consentaneum, nempe circa rem alienam (quam mediante contractu apud nos habemus) diligentiam huiusmodi præstari: qua sanctione posita, qui facit talem contractum (accipiendo, v. g. commodatum, conductum, depositum, vel pignus, &c.) implicite se obligat ad præstandam eam diligentiam, quam leges requirunt; quare si talem diligentiam (quamvis naturali obliuione. & sine omni culpa) non præstet, tenebitur ad restitutionem. Vide Nauarr. *cap. 17. nu. 184.* & Couarr. *in epitom. 4. decret. par. 2. cap. 6. §. 6. num. 15.*

Ex his, (quæ diximus hic, & Dubitationibus præcedentibus 1. & 2.) præter innumeras alias dubitationes, soluuntur Dubitationes sequentes.



3. *Exempla quædam offeruntur ut in egrediente de cubiculo si non claudat ostium abreptus alia cogitatione, de habente lucernam iuxta locum periculosum de aperiente puteum, &c. censetur etiam per huiusmodi euentus damnum fortuito datum.*

## DVBITATIO IV.

*An quis subita ira correptus, aliquem occidit, teneatur ad restitutionem?*

## SUMMARIVM.

1. Occidens aliquem subita ira correptus, vel magna animi perturbatione commotus, etiam si fuerit motus etiam secundo primus, & semiplene aduertens non teneatur sub mortali ad restitutionem.
2. Occidens Clericum in motu prædicto neque est irreclarius, neque excommunicatus.
3. Occidens Jesum in motu prædicto fieri potest ut non peccet mortifere.

**R**espondetur ex dictis quæst. 1. 2. & 3. eum, qui subita ira correptus, vel magna animi perturbatione commotus aliquem occidit (ita ut fuerit motus, etiam secundo primus; & sic qui occidit, fuit semiplene aduertens) non tenetur sub mortali ad restitutionem (ut recte colligit Petrus Nauarr.) atque adeo nec esse irregularem, nec excommunicatum (si occidit tunc Clericum) ubi etiam aduerte, fieri potest ut quis & ipsum occidat, & ad huc non peccet mortifere, propter eandem rationem.

**R**espondetur ex dictis ibidem, si ex facto tuo, vel omissione tua secutum est alteri damnum, & tu in hoc mortifere non peccasti, ob naturalem quandam inconsiderationem, vel obliuionem, licet culpabilem, non tamen mortalem, ob aduertentiam semiplenam, & imperfectam (qualis est motus etiam secundo primus, non teneri te ad restitutionem in foro interno, quamvis in foro externo lata culpa id commissum censetur. ita Sotus, & alij Doctores supra; v.g. egrediens cubiculo, & alia cogitatione abreptus non clausit ostium, quare ingressi fures multa inde abstulerunt; si habes lucernam iuxta locum periculosum, & quamvis sollicitè proposueris extinguere, tamen aliquid intrinsecum ob quod sine culpa mortali obliuisceris, vel in somnum incidis, & excitatur incendium; si aperuisti puteum, & casu oblitus es tegere, vel sepire, ne quis incidat, &c. ratio horum omnium, & similium est, quia censetur per huiusmodi euentus damnum fortuito datum, uti supra dicebam.

## DVBITATIO VI.

*An in officio exercendo teneatur homo ad restitutionem ex culpa leui, vel leuissima?*

## DVBITATIO V.

## SUMMARIVM.

*An si ex facto tuo, vel omissione tua secutum est alteri damnum, & tu in hoc mortifere non peccasti, tenearis ad restitutionem?*

1. Exercens officium non teneatur in foro conscientie ad restitutionem ex culpa leui, vel leuissima, sed solum ex mortifera, & dolo commisso.
2. Advocatus siue Procurator non teneatur ad restitutionem clientulo, si cadat a causa, dummodo fecerit bona fide quod solent diligenter, & Docti in similibus causis.
3. Prædicta procedunt in Medico, Architecto, Præatore Magistratu, Principe, & alijs officium, vel officium aliquod aliud exercentibus.
4. Tutor pariter & Curator non teneatur in foro conscientie ex culpa leui, vel leuissima, sed solum ex gravi, seu mortali.
5. Prædicta non habent locum in eo, qui se profertur diligentem, & peritorem alijs, & propterea ad se trahit eum qui talem querebat.

## SUMMARIVM.

1. Damificans ob naturalem quandam inconsiderationem, vel obliuionem licet culpabilem, non tamen mortalem ob aduertentiam semiplenam, & in officium (qualis est motus etiam secundo primus non teneatur ad restitutionem in foro interno.
2. Amplius etiam si in foro externo lata culpa damnum datum censetur.





- E**spondetur ex dictis ibidem; in officio exercendo non teneri hominem in foro conscientiae ad restitutionem ex culpa leui, vel leuissima, sed solum ex mortifera, & dolò commisso, v. g. si contingat, te cadere causa, eo quod aduocatus tuus non praestitit, quod doctissimus, & diligentissimus praestitisset, bona fide tamen praestitit, quod praestare solent diligentes, & docti in similibus causis, non tenetur is tibi ad restitutionem; ita Doctores supra citati. Idem dicode Medico, Architecto, Praetore, Magistratu, Principe, & alijs officium, vel artificium ali-quod aliud exercentibus. Vnde sequitur, etiam tutorem, & curatorem non teneri in foro conscientiae ex culpa leui, vel leuissima, sed solum ex graui, seu mortali; quidquid in hoc discrepare videatur, Syll. verb. restituit. 3. g. 8. §. 3. cuius sententia tamen in foro externo seruatur.

Neque dicas, quod, qui aliquid ex officio facit, teneatur ex culpa leui, quia propterea stipendium accipit, ergo &c. Nam respondetur, quod quamuis quodam sensu dici possit, talem teneri ex culpa leui, quia debet maiorem diligentiam adhibere, quam si nihil commodi perciperet, vel si non ex officio faceret, vt dicitur in argumento, tamen quia non debet secundum opinionem probabiliorum ex principio dato adhibere maiorem diligentiam, quam communiter adhibent homines eiusdem officij, ideo probabilior dicitur, eum non teneri, nisi ex culpa graui, nempe quae grauis est inter homines eiusdem fortis, & quae pertingit ad peccatum mortale.

- P**orrò quae dixi, intelligenda sunt, nisi quis profiteretur se diligentiorum, & peritiorum alijs, & propterea ad se traxisset eum, qui talem querebat: tunc enim tenetur etiam ex culpa leui, & leuissima, vt rectè præter alios dixit Syll. verb. culpa g. 4: Et ratio, quia tunc promittit, saltem implicite, plus, quam alij passim praestent, & alter propterea cessat meliorem quærere; ergo nisi hanc diligentiam praestet, tenebitur ad restitutionem, non quidem totius damni, sed quanti iudicabitur spes illa valere, quae sperabat is quod maiori illa diligentia, & peritia, quam querebat, suum intentum foret assecutus.



## DVBITATIO VII.

*An in consilio dando teneatur homo ad compensationem damni ex quacumque culpa?*

## SUMMARIVM.

1. Consiliarius non tenetur in consilio dando in foro interno ad compensationem damni secuti, nisi ratione culpa mortifera, vel ignorantia crassa, quae pertingat ad peccatum mortale.
2. Parochus, Confessorius, concionator, Theologus, Jurisconsultus, vel eius professionis, ad quam consultatio spectat tenetur ad compensationem damni secuti ratione culpa mortifera vel ignorantia crassa, quae pertingat ad peccatum mortale.
3. Consulens, vel suadens alteri vt hoc vel illud faciat aut absolute afferens, illud ab eo posse fieri, tenetur habere euidentiam moralem, illud cum his circumstantijs ei esse licitum, alioquin committit culpam grauem.
4. Consulens, vel suadens ex culpa leui, vel leuissima non tenetur ad restitutionem.
5. Idiota, qui dedit consilium ad contrarium, vel alia negotia, non tamen ad damnum alteri inferendum, item quicumque alius doctus vir bona tamen fide sine dolo & fraude non tenetur ad restitutionem in quolibet foro.
6. Consulens, vel Aduocatus nisi habeat officium Consularis, vel pro consilio receperit Salarium non tenetur ad restitutionem ex suo simplici consilio.
7. Consulens qui consultus respondet secundum opinionem probabilem etiam in damnum consilium petentis non tenetur ad restitutionem, nisi in damnum ipsius tacerit dolose opinionem ab eo requisitam alterius Doctoris.
8. Consulens simpliciter secundum suam opinionem dicens ita sibi videri, non autem suadet, non tenetur ad restitutionem.
9. Neque tenetur is, qui in consilio dando indicat se indicare.
10. Neque tenetur is, qui praebeat consilium in aliqua materia, cuius erat parum peritus, v. g. quia non pertinebat ad eius professionem.
11. Scienti, & volenti non fit iniuria.
12. Suadens alicui certum contrarium iniustum, vel vt non restituat, quia tunc malo consilio tertio iniusto damnum infert, tenetur ad restitutionem.
13. Nemo potest se miscere dandis consilijs in rebus, quas non intelligit, unde qui id facit grauem culpam committit ob ignorantiam consequentem, vel voluntariam.
14. Ignorantia consequens ideo dicitur consequens quia consequens est ad actum voluntarium.

is, & non tollit ab effectu seu opere rationem voluntarij, atque adeo non excusat à peccato.

15. Discere volens precepta Dei, vel Ecclesie, non excusatur per talem ignorantiam à peccato, imò toties peccat, quoties exponit se periculo faciendi aliquid contra talia precepta.
16. Explorens delictum, non curans adhibere diligentiam, an ibi sit homo aliquis, nec ne, peccat peccato homicidij, exponens se periculo occidendi, & si segatur effectus teneatur restituere, & est irregularis, quin & excommunicatus, si occisus sit Clericus & de hoc dubitavit, & adhuc non curavit diligentiam debitam adhibere.
17. Gerens magistratum dubitans se non habere eam scientiam, qua in tali officio requiritur, peccat mortaliter exponendo se periculo faciendi contra iustitiam & consequenter tenetur ad restitutionem si ex eius ignorantia damnum alteri obveniat.
18. Ideo dic de Medico imperito, Advocato, & Procuratore, & similibus.
19. Princeps vacans nimium venationi, seu dissuensi otio, si non curat doceri de negotijs Regni, & ex tali ignorantia oriuntur damna, tenetur restituere.
20. Ignorantia consequens, seu voluntaria, qua propterea à peccato non excusatur, non potest esse sine omni advertentia, seu cognitione intellectus saltem in consensu circa rem, qua ignoratur, quia talis ignorantia dicitur consequens, eo quod consequatur actum voluntatis, & sic est voluntaria.
21. Ignorantia consequens sine aliqua antecedente advertentia dari non potest, & sic cum nulla accessit advertentia neque sub dubio, nec in consensu, effectus quantumlibet in se malus, nunquam erit voluntarius, atque adeo nec peccaminosus.
22. Ignorantia, qua non excusatur à peccato, debet esse aliquo modo voluntaria, & voluntaria esse non potest sine precedente aliqua cognitione.
23. Primi motus, & actus hominis somno sopitis, & ebrijs, quando eius voluntas fertur in aliquod obiectum malum non aduertendo rationem mali, excusantur à peccato.
24. Cognitio habitualis non satis est ad peccatum, nisi actualiter advertas id esse malum.
25. Ignorantia concilians, vel antecedens excusatur à peccato, secus autem consequens.
26. Ignorantia tripliciter potest ad voluntatem se habere primo concomitanter, secundo consequenter, tertio antecedenter, & quid utraque sit.
27. Ignorantia prima concomitans quantumvis non faciat involuntarium, facit tamen non voluntarium, quod sufficit ut excuset à peccato.
28. Ignorantia secunda consequens quantumvis faciat involuntarium secundum quid, quia est causa actus, qui non fieret sine tali ignorantia, & sic misceat aliquid involuntarij in actu, facit tamen voluntarium simpliciter.
29. Ignorantia tertia antecedens facit omnino involuntarium, quia effectus, qui est ex ignorantia antecedente omnem actum voluntatis, non est à voluntate precedente cognitione.



Respondetur, ex dictis ibidem; in consilio dando non teneri hominem in foro interno ad compensationem dampni secuti, nisi ratione culpe mortificet, vel ignorantiz crassa, quae pettingat ad peccatum mortale, ut si erat Parochus, Confessarius, Concionator, Theologus, Iuriconsultus, vel eius professionis, ad quam talis consultatio spectabat; ita præter alios recte tradit Io. Medina C. de restitut. g. 7. v. si, v. g. Confessarius dicat, quempiam teneri ad restitutionem, qui non tenetur, vel è contra non teneri, qui tenetur; vel contractum quempiam esse licitum, qui est illicitus, & c. si in his, & similibus casibus culpa, inquam, sit mortifera vel ignorantia crassa, vel considerandi negligentia gravis, quae pettingat etiam ad peccatum mortale, tenetur in foro conscientiae ad compensationem dampni secuti. Ratio, quia talis ex officio, & professione tenebatur hoc scire, & in respondendo hunc errorem, vel negligentiam vitare, & non fecit; ergo merito censetur causa dampni secuti; tum quia ratione suae professionis, vel officij habetur sufficiens ab eo, qui consilium petit; ergo si non sit sufficiens, & tamen respondeat, decipit illum: imò quicumque alteri consilium suadens, ut hoc, vel illud faciat, aut absolute asserens, illud ab eo posse fieri, tenetur habere evidentiā moralem, illud cum his circumstantijs ei esse licitum, alioquin committit culpam gravem propter periculum, cui se exponit.

Non tenetur tamen ex culpa levi, vel levisima, ut patet ex supra dictis; quinimò docent nonnulli, inter quos Valerius in differentijs virisq; fori verb. Restitutio diff. 13. num. 2. quod si consilium fuerit datum ad contractus, vel alia negotia (non tamen ad damnum alteri inferendum) ab idiota, vel ab alio quocunque docto viro, sed bona fide, & sine dolo, & fraude, non tenetur ad restitutionem consulens in illo foro, nisi habeat officium consultoris (ut contingit in Advocato) & salarium præterea pro consilio dato receperit; alioquin ad restitutionem non tenetur ex suo simplici consilio.

Sed quicquid sit de hac opinione, illud tamen verum est, non teneri primò ad restitutionem eam, qui consultus respondet iuxta opinionem probabilem, etiam in damnum consilium petentis: ratio, quia cum se probabiliter agat, non temere, neque imprudenter se gerit, atque adeo sine peccato: nisi forsitan consilium petens, non tam quæsierit opinionem ipsius respondentis, quam opinionem cuiuscunque alterius Doctoris in illa materia probabilem ab alijs iudicatam, & eam illam dolo tacuerit in damnum consilium petentis, quia tunc decessisse illum videtur.

Secundò neque, teneri ad restitutionem eam, qui simpliciter aperit suam opinionem, dicens ita sibi videri, non autem suadet, ut qui consilium petit, suam opinionem sequatur; nam tunc si sequitur, sibi imputare debet, & non consilium danti.

- 9 Tertiò neque teneri eum, qui in consilio dando indicat se dubitare: tunc enim si alter sequatur, suæ temeritati adscribitur.
- 10 Quartò neque teneri eum, qui præbet consilium in aliqua materia, cuius erat parum peritus, v. g. quia non pertinebat ad eius professionem, & alter sciens eius insufficientiam, consilium tamen peti ab illo. Ratio, quia in tali casu etiam, si damnum ex illo consilio patiatur, sibi debet imputare: scienti enim, & volenti nulla fit iniuria. Si tamen agatur de damno alicuius tertij, tunc talis tenebatur illi
- 11 tertio; vt si suades alicui certum contractum iniustum, vel vt non restituat, &c. Ratio est, quia tunc tuo malo consilio illi tertio inuito damnum inferis: nec refert, quod tu consulator inuincibiliter ignorabas veritatem; quia nemo potest se miscere dandis consilijs in rebus, quas non intelligit, vnde grauem culpam committis: quia hæc est ignorantia consequens, & voluntaria: ergo non excusat à peccato, vt communiter tradunt Scholastici in 1.
- 12 2. q. 6. vbi dicunt, quod licet, quæ sunt ex ignorantia consequenti, sint involuntaria secundum quid (quia scilicet, si non esset ignorantia, non fierent; & sic ignorantia est causa operis: quod non fieret sine tali ignorantia, & consequenter miscet quid involuntarij in opere) tamen sunt voluntaria simpliciter; quia talis ignorantia est consequens ad actum voluntatis; ergo est voluntaria, ergo non tollit ab effectu, seu opere rationem voluntarij, atque adeò non excusat à peccato.
- 13 Hinc, si quis non vult discere præcepta Dei, vel Ecclesie, non excusatur per talem ignorantiam à peccato, imò toties peccat, quoties exponit se periculo faciendi aliquid contra talia præcepta.
- 14 Item secundò si quis explodit Sclopetum, non curans adhibere diligentiam, an ibi sit homo aliquis, nec ne, peccat peccato homicidij, exponens se periculo occidendi; & si sequatur effectus, tenetur restituere; & est irregularis; quin & excommunicatus, si occisus sit Clericus, & de hoc dubitauit, & adhuc non curauit diligentiam debitam adhibere.
- 15 Item tertio, si quis ingerit se magistratui, videns, aut dubitans se non habere eam scientiam, quæ in tali officio requiritur, peccat mortaliter, exponendo se periculo faciendi contra iustitiam; & consequenter damna, quæ proueniunt ex ignorantia, illi imputantur, tanquam voluntaria, & sic tenetur compensare, veluti ac si ipse directè talia damna voluntariè intulisset. Ratio, quia ignorantia consequens non reddit effectum, seu opus involuntarium, vt supra dicebatur. Idem dico de Medico imperito, qui tenetur etiam ad damna; & ex morte infirmi secuta propter eius imperitiam, sit irregularis; imò peccat mortaliter, quotiescunque notabile medicamentum dat infirmo, etiamsi illi per tale medicamentum sanitatem reddat; quia semper se exponit periculo illum damnificandi; & sanitas, quæ sequitur, est omnino per accidens. Idemque dico de Aduocato, Procuratore, & similibus.
- 16 Item quartò, si Princeps vacans nimium

venationi, seu diffuens otio, non curat doceri de negotijs Regni, & ex tali ignorantia oriuntur damna, tenetur restituere: imputantur enim meritò illi, tanquam cause; quia tenebatur ex officio scire, & talem ignorantiam non habere de negotijs Regni, ne damna sequantur suis subditis.

Adverte tamen hic, quod ignorantia consequens, seu voluntaria, quæ propterea à peccato non excusat, vt supra dicebam, non potest esse sine omni aduertentia, seu cognitione intellectus, saltem in consulo, circa rem, quæ ignoratur; quia talis ignorantia dicitur consequens; eo quod consequatur actum voluntatis, & sic est voluntaria; sed actus voluntatis non fit, nisi præcedente cognitione intellectus, ergo non potest esse talis ignorantia voluntaria sine aliqua præcognitione intellectus, saltem sub aliquo dubio, vel in consulo; & sic dicitur ignorantia, non quia excludat omnem præcognitionem, sed quia excludit præcognitionem certam, aut distinctam effectus, qui dicitur ignorari. Vnde etiam colligitur, quod sine aliqua antecedente aduertentia non potest dari hæc ignorantia, consequens, & sic cum nulla præcessit aduertentia, neque sub dubio, nec ipse consulo, effectus quantumlibet in se malus, nunquam erit voluntarij, atque adeò nec peccaminosus, quia nulla præcessit aduertentia modo, quo supra dicebatur.

Nec valet, quod aliqui Casuistæ docent, quod, etiamsi non aduerterit homo, tenebatur advertere, & sic actus redditur peccaminosus. Non valet, inquam, quia ignorantia, quæ non excusat à peccato, debet esse aliquo modo voluntaria; at voluntaria esse non potest sine præcedente aliqua cognitione; ergo, &c. tum quia nemo tenetur ad id, quod non potest, sed impossibile est, voluntatem veritari circa id, quod homo non præcognoscit, ergo quando non est præcognitio, non potest esse debitum; & sic debet saltem esse præcognitio huius eiusdem debiti, ad hoc, vt teneatur advertere; & consequenter hoc ipsum debitum debet saltem preponi ab intellectu sub dubio, & in consulo, ad hoc, vt ipsamet non aduertentia, seu (potius dicam) distinctior cognitio, quam tenebatur quis habere, imputetur ei; vt voluntaria, & sic ad peccatum. Hinc excusantur à peccato primi motus, & actus hominis somno sopiti, & ebrij; quando eius voluntas fertur in aliquod obiectum malum, non aduertendo rationem mali: nam etsi habitualiter aliquis sciat tale, vel tale obiectum esse malum; non satis est id ad peccatum, nisi actualiter aduertat id esse malum saltem in consulo, & sub dubio, vt supra dicebatur: nam actualiter voliquam necessariò supponit actualiter cognitum; cum voluntas sit potentia cæca, vt ait Philosophus.

Ex quibus patet, ignorantiam consequentem non posse esse sine aliqua præcedente cognitione, saltem in communi, & in consulo ipsius rei, quæ voluntariè ignoratur; alioquin non esset ignorantia consequens, & ignorantia, quæ propterea non excusat à peccato; sed esset ignorantia concomitans, vel antecedens;



illa non voluntaria, hæc autem inuoluntaria, & quæ vitæque propterea excusat à peccato: ignorantia enim vt dicitur in 1. 2. 9. 6. art. 8. tripliciter potest ad voluntatē se habere. primò concomitanter, secundò consequenter, tertio antecedenter: tunc se habet concomitanter, cum ignorantia non est causa actus voluntatis, quia, illa etiam sublatā, fieret actus: vt si quis, putans occidere ceruum inuincibiliter, occidat hostem, quem etiam occidisset, si cognouisset; talis ignorantia dicitur concomitans, quia non causatur à voluntate; neque est causa actus voluntatis, qui potius est cum ignorantia, quàm ex ignorantia. Secunda ignorantia habet se consequenter ad voluntatē: quia ipsa ignorantia est voluntaria, & sic causatur à voluntate; vt si quis velit ignorare præcepta, vt excusationem habeat non parum. Tertia ignorantia est antecedens ad actum voluntatis, quia non causatur à voluntate (sicuti causatur ignorantia consequens) & est vera causa actus voluntatis, quia sine tali ignorantia nullo modo fieret actus.

27 Ignorantia prima concomitans, quamuis non faciat inuoluntarium, facit tamen non voluntarium, quod sufficit, vt excuset à peccato vt mox infra dicitur; Ita S. Thom. in loco supra cit. & ibi communiter Scholastici ex Aristot. 3. Ethic. c. 1. vbi sic ait: *Qui ob ignorantiam aliquid egit, neque illud egisse se moleste fert; sponte quidem hoc non egit, quod nesciebat, non tamen iniurius.* Vnde Nyssen. lib. 5. Philosophic c. 2. loquens de ijs. quæ fiunt ex ignorantia, ait, aliqua esse voluntaria, aliqua verò inuoluntaria. Et ratio est, quia quæ fiunt cum ignorantia concomitante, non sunt contra positum inclinationem voluntatis (fient enim, etiam sine tali ignorantia) ergo non sunt positæ inuoluntaria: non sunt tamen voluntaria, quia ad voluntarium requiritur præcognitio voluntarium enim est, cuius principium est intra mediā cognitione, vt in eth. 9. 6. art. 1. docent scholastici ex Aristot. loco supra cit.) ergo voluntarius talis actus esse non potest, qui non est præcognitus.

28 Ignorantia secunda consequens, quamuis faciat inuoluntarium secundum quid; quia est causa actus, qui non fieret sine tali ignorantia, & sic miscet aliquid inuoluntarij in actu; facit tamen voluntarium simpliciter; quia ponitur talis ignorantia esse consequens ad actum voluntatis, ergo est voluntaria, ergo non tollit ab effectu rationem voluntarij simpliciter, vt supra dicebatur.

29 Ignorantia tertia antecedens facit omnino inuoluntarium, quia effectus, qui est ex ignorantia antecedente omnem actum voluntatis, non est à voluntate præcedente cognitione, ergo non est voluntarius: consequentia probatur, quia voluntarium est id, cuius principium est intra mediā cognitione, vt supra dicebatur, ergo, &c. Confirmatur, quia talis effectus causatur ab ignorantia (non enim supponitur fuisse futurus sublatā ignorantia) ergo est contra positum inclinationem voluntatis; ergo est simpliciter inuoluntarius.

## DVBITATIO VIII.

*An teneatur homo ad compensationem damni dati ex ignorantia concomitante? ubi etiam de irregularitate.*

## SECTIO I.

*Dubitationis resolutio.*

## SUMMARIVM.

1. Homo non tenetur ad compensationem damni dati ex ignorantia concomitante, quia talis ignorantia est inculcata etiam si loco feræ occidat inimicum quæsitum ad mortem.
2. Matrimonium, si intercedat ignorantia seu error concomitans personæ, vel conditionis seruili, est nullum.
3. Matrimonium pariter est nullum si quis putans inuincibiliter contrahere cum A. contrahat cum B. cum quæ etiam contraxisset, si sciisset esse B.
4. Error, seu ignorantia concomitans tollit ad actum rationem voluntarij.
5. Matrimonium vt sit validum, debet in eo esse actus voluntarij consensus.
6. Matrimonium non tenet, etiam si explicite dicat contrahens ducere B. & si cognoscerem esse B. quia talis consensus est conditionalis non purificatus, secus si dicat ducere te in uxorem, etiam si alia persona sis.
7. Amplius idem procedere in ignorantia concomitante votum, professionem &c. quia cum ea faciat non voluntarium, votum autem, professio &c. debent esse positum voluntaria.
8. Limita prædicta intelligenda esse de ignorantia pure concomitanti, & non admittet ignorantiam consequentem.
9. Matrimonium, & etiam professio, ex ignorantia consequente redditur non plene voluntarium, quæ plenior voluntas ad matrimonium (& fortasse etiam ad professionem) requiritur vt sit validum.
10. Putans si quis inuincibiliter feram, occidat inimicum, quem alias occidisset, si fecisset, non peccat peccato homicidij, quod stat in occasione hominis voluntaria consequenter non tenetur ad compensationem damni secuti.
11. Occisus si sit Clericus in tali casu occidens non est excommunicatus, cum excommunicatio annexa sit homicidio Clerici voluntarij.
12. Occidens in casu prædicto neque est irregularis, si Laicus sit, conueniunt doctores, si Clericus non ideo ex occasione eris irregularis, sed quia talis pena est antiqua quando sequitur effectus venditi, cum annis prohibitis secuti.

dum aliquos, in sententia vero Auctoris nullo modo est irregularis.

13. Irregularitas non contrahitur: (quotiescunque homicidium non est voluntarium, sed fortuitum, seu casuale, etiamsi detur opera rei illicita, idem dic de mutilatione.

**R**espondetur ex dictis ibidem; non teneri hominem ad compensationem damni ex ignorantia concomitante (quidquid aliqui dixerint in contrarium) ut si quis putans inuincibiliter esse feram, & telo petens interficiat hominem, quem deinde deprehendat fuisse inihnicum, quem ad necem querebat, & propterea, etiamsi sciisset, illum occidisset: Ratio est, quia talis ignorantia est inculpata, ut patet ex dictis, *quest. precedenti* (ubi etiam explicabam, quid sit ignorantia consequens, & antecedens) & sic occisio ista inimici nullo modo est peccaminosa, quia nullo modo est voluntaria, ut potè nullo modo præcognita; & consequenter nullo modo inducit obligationem restitutionis.

Nec obstat, quod illum æquè voluisset occidere, si sciisset esse inimicum, & quod gaudeat occidisse; quia illa voluntas non est causa operis; cum non sit, nec fuerit, sed solum esset, posita conditione, quæ non ponitur; gaudium verò sequitur opus. Vnde non magis obligat ad restitutionem, quam si gauderet, illud ab alio factum.

Hinc Doctores in materia de matrimonio docent, quod, si in matrimonio intercedit ignorantia, seu error concomitans personæ, vel conditionis seruilis, matrimonium sit nullum (idemque dic de similibus alijs actibus, quod similiter sint nulli) v.g. si quis putans inuincibiliter contrahere cum A. contrahit cum B. cum qua etiam contraxisset, si sciisset esse B. matrimonium est nullum: quia cum hic error, seu ignorantia sit concomitans, tollit ab actu rationem voluntarij, sed in matrimonio, ut sit validum, debet esse voluntarius actualis consensus, ergo &c. Vide *Set. in 4. disp. 35. q. vnic. art. 2.* Imò neque tenet matrimonium, etiamsi explicitè dicat, ducere B. etsi cognoscerem esse B. Ratio, quia talis consensus est conditionalis, non purificatus; secus si dicat, ducito te in vxorem, etiamsi alia persona sis: tunc enim est consensus actualis absolutus. Idem dico de ignorantia concomitante votum, professionem, &c. quod scilicet & reddat ipsa votum, & professionem nullam: ut si quis ignorans inuincibiliter, quid sit votum, aut professio, & ex tali ignorantia profiteatur, ita quod & professurus fuisset, etiamsi sciisset. Ratio horum omnium est, quia ignorantia concomitans facit non voluntarium (ut supra dicebatur) votum autem, professio, &c. debet esse positivè voluntaria, ergo, &c. quæ omnia tamen intellige de ignorantia, quando est purè concomitans, & non admiscet ignorantiam consequentem: ignorantia enim consequens est voluntaria, & sic facit actum voluntarium simpliciter, licet involuntarium secundum quid, ut supra diceba-

tur. Verum tamen est, quod matrimonium ( & etiam professio ) ex ignorantia consequente, redditur non plenè voluntarium; quæ plenior voluntas ad matrimonium ( & fortasse etiam ad professionem ) requiritur, ut sit validum.

Itaque si quis putans inuincibiliter feram, si occidat inimicum, quem alius occidisset, si sciisset, non peccat peccato homicidij, quod stat in occisione hominis voluntaria; consequenter non tenetur ad compensationem damni secuti; nec, si occisus sit Clericus, occidens est excommunicatus, cum excommunicatio annexa sit homicidio Clerici voluntario; talis autem occisio, licet non fuerit inuoluntaria, fuit tamen non voluntaria, atque adeo non peccaminosa, ut dixi: præterea neque erit irregularis; & quidem, si occidens sit Laicus, conueniunt omnes, quod non sit irregularis, propter rationem allatam: si verò sit Clericus, & det operam venationi illicitæ cum armis prohibitis, quamvis illum esse irregularem affirmet præter alios Hugolinus in *tract. de irregularitate c. 22.* non quidem ex homicidio voluntario, sed quia talis pœna est annexa, quando sequitur effectus venationi cum armis prohibitis, ad deterrendos Clericos à tali venatione, ut inquit ipse: probabilius tamen negant alij, ut Henric. *lib. 14. c. 15. Vsq. 1. 2. d. 100. disp. 224. c. 2. num. 39.* Hurtadus *disp. 2. de irregularitate diffie. 8.* Konincha. & alij, nempe quod, etiamsi Clericus det operam venationi illicitæ cum armis prohibitis, quod est ipsi vetitum; & casu hominem interficiat, non sit irregularis: nam, etsi sic venando peccet contra dignitatem status Ecclesiastici, & consequenter contra virtutem religionis, quin etiam & contra obedientiam superioris, tamen nullo modo peccat peccato iniustitiæ, vel homicidij, cui solum ex iure annexa est irregularitas, sicut etiam excommunicatio, & ad restitutionem obligatio.

Vnde regula sit, quod non contrahitur irregularitas, quotiescunque homicidium (idemque dico de mutilatione) non est voluntarium, sed fortuitum, seu casuale; etiamsi detur opera rei illicitæ; quare sit,



## SECTIO II.

*Quid dicendum, quando damni dati,  
vel occisionis causa non erat  
efficax?*

## SVMMARIVM.

1. Homicidij reus non est, neque tenetur ad restitutionem nisi homicida quando causa non est efficax, sed tantum accidentalis, vel fortuita, & ideo si vulneratus vulnere non lethali vel Medici imperitia, vel negligentia occubuit, causa efficax homicidij non censetur vulnerans, & ut talis ad restitutionem tenebitur pro vulneris qualitate.
2. Qui non censetur causa efficax homicidij ut in casu recensio, neque contrahit irregularitatem.
3. Homicidij reus censetur etiam quando irregularitatem qui licet vulneraverit, & vulnus inflicta non fuerit lethale, attamen attenda conditione loci, ubi Chirurgus non est, eaque intentata ab vulnerante, moraliter vulnus censetur lethale.
4. Idem dicitur si occasione vulneris alius morbus accessit mortis inferens.
5. Vulnerans ab irregularitate, aliisque obligationibus homicidij immunus est, si vulneratus vulnere non lethali contulit, & postea recidit in mortuum, quo mortuus est, non enim censetur mortuus causa, seu occasione vulneris.
6. Vulnerans lethaliter non incurrit irregularitatem si v. g. vulneratus ex alia causa nempe ex illius bombe moritur secundum satis probabilem.

**R**espondetur ex dictis: quando causa non erat efficax, ita vt ex ea non soleat vt plurimum talis effectus sequi, sed aliunde; nempe ex eo, quod per accidens coniungitur: vt si alicui inflixisti vulnus non lethale, sed mors secuta est, vt malitia medici, qui noxia approposuit, vel negligentia eiusdem, vel culpa lesi, qui remedia opportuna adhibere noluit: hæc occisio censetur tibi fortuita: vnde non eris reus homicidij, nec teneberis ad restitutionem, vt homicida, sed solum vt vulnerans: nec eris irregularis, vt recte Soc. lib. 3. q. 1. art. 9. Syl. ver. homicidium 2. q. 21. & Gomez. tom. 3. c. 3. num. 25. estque communis sententia Iuristarum ex l. qui occidit 30. §. fin. ff. ad l. Aquilam, & probatur ex c. significasti 2. de homicidio, ubi Innoc. III. dicit: Si percussio medicorum iudicio lethalis non fuit, percussus post penitentiam ad cautelam in-

Del Bene, p. 141.

iunctam, poterit in officio Sacerdotali ministrare; aperte indicans non esse irregularem. Et ratio est, quia etsi vulnus sit aliqua occasio, tamen, reuera non est causa mortis, sed causa mortis est negligentia, aut culpa medici, vel ipsius lesi: tenebatur enim uterque diligentiam debitam adhibere vnde ei, qui neglexit, vel culpauit, imputandus est effectus, secus tamen si eo loco ubi vulnus fuit inflicta, non erant, qui possent vulnus curare, & lesus debitam diligentiam præstitit: tali enim tempore, & loco vulnus moraliter censetur lethale, & vt tale imputaretur vulneranti, dummodo tamen hic id aliquo modo aduerterit in principio.

Si vulneratur igitur vulnere non lethali, mortuus est: quia nemo aderat, qui curaret, iniuste vulnerans fit irregularis, & veluti alius homicida, ad damnum compensandum tenetur, ita communiter Doctores apud Sorum Nauarrum, Auilam, & Gomez. supra; quia tunc, vt dicebam, vulnus est causa physica mortis: idemque dicendum, si occasione vulneris alius morbus accessit, mortem inferens: quia causa causa, est causa causari, & docet Couar. par. 2. clem. §. 2. num. 9. argum. c. Prasbyterum. Et c. ad audientiam, de homicid. qui tamen subdit, homicidium hoc casu mitius puniri, quam pœna ordinaria.

At si vulneratus vulnere non lethali contulit, & postea recidit in mortuum, quo mortuus est, non censetur causa, seu occasione vulneris mortuus: sicque vulnerans ab irregularitate, aliisque obligationibus homicidij immunus erit, l. qui occidit §. vlt. ff. ad l. Aquilam. Et c. 2. de homicid. & docet Abb. in cir. c. Prasbyterum, num. 3. Couar. cit. §. 2. num. 9. in fin. Auil. cit. sect. 1. dub. 5. concl. 2. Molin. tract. 3. disp. 32. num. 2. qui recte subdunt; Mediorum iudicio, nec non iudicis arbitrio, consideratis circumstantiis, relinquitur, num perculso occasione morbi præbuerit (ideoque tam vulnus, quam morbus accedens mortis causa fuerint, ita vt irregularitas contrahatur) an morbus plane per accidens, ac extrinsecus acciderit, hominemque occiderit: quo casu non contrahit irregularitatem supra dixi.

Ceterum, si vulneratus vulnere non lethali, mortuus tamen est Medici, vel Chirurgi negligentia, vel imperitia, vel propria ipsius infirmi incuria, vulnerans tenetur tantum de vulnere, non item de homicidio.

Et quidem, quatenus spectat ad pœnam, & obligationem reparandi damnum, habetur in l. qui occidit §. vlt. & tradit Couar. cit. num. 9. Mol. cit. num. 2. Alex. de Nejo apud Abb. supra c. 2. de Cleric. percuss. Clar. lib. 5. sentent. §. homicidium, num. 42. & Andr. Gaill. lib. 2. obseru. 111.

Quatenus vero spectat ad irregularitatem, patet ex dictis supra cum Soto, Syl. & Gomez. quamvis contrarium teneant S. Anton. 3. par. tit. 28. cap. 2. in princ. Nauar. num. 223. Mol. loc. cit. Gutier. lib. 2. cap. 6. num. 93. Henric. lib. 14. cap. 14. num. 4. & Auila citat. dubit. 5. concl. 2. ex eo quia, qui per actionem suam culpabilem, periculosam, & iniquissimam homicidij occasionem præbet, eo secuto, sit irre-



gularis, arg. c. significasti 2. extra, & c. ult. de homicid. in 6. at vulnerans in nostro casu per actionem culpabilem, periculosam, & iniuriosam occasionem præbuit secute mortis (nisi enim vulnus illatum fuisset, mors non accidisset; vnde non sola Medici, vel vulnerati negligentia, sed simul etiam vulneratio mortis causa fuit) ergo, &c.

6 At adhuc prior nostra sententia est satis probabilis; præsertim si vulnus leue fuisset quod exigua cura sanari potuisset: tunc enim vulneranti nullo modo sed solum medicamento, & extrinsecæ causæ mortem adscribi, fatentur ipsimet Auila, & Henriquez.

Sicut etiam satis probabilis sententia est, quod licet quis vulnus lethale ab aliquo acceperit, si tamen postea alia de causa, v. g. idu bombardæ, fuerit occisus (ita vt vulnus prius acceptum nihil contulerit ad mortem, neque illam accelerauerit) in tali casu is, qui lethaliter vulnerauerat, irregularitatem non contrahat, Mol. tract. 3. disp. 33. memb. 6. num. 4.



### SECTIO III.

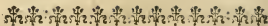
*Quid dicendum, si damnum datum, vel occisionem non aduertisti?*

#### SUMMARIVM.

1. Occidens hominem ex inaduerentia etiam Clericum, non est reus homicidij, neque tenetur ad restitutionem, nec est excommunicatus, nec irregularis, quia talis occisio vt potè nullo modo cognita, nullo modo est voluntaria.



Respondetur ex dictis, si hominem, etiam Clericum occidens, id nullo modo aduertisti, nec es reus homicidij, nec teneris ad restitutionem, nec es excommunicatus, nec irregularis, quia tunc talis occisio, vt potè nullo modo cognita, nullo modo est voluntaria, atque adeo omnino est libera à culpa homicidij, ab obligatione restitutionis, ab excommunicatione, & ab irregularitate. Vide Hurtadum disp. 2. de irregularitate, diff. 2.



### SECTIO IV.

*Quid dicendum, si mandas, vel consulis alteri, vt hominem occidat, & casu mandatarius, vel consultarius occiditur?*

#### SUMMARIVM.

1. Mandans, vel consulens alteri vt hominem occidat, si casu mandatarius, vel consultarius occiditur, neque est reus homicidij, neque tenetur ad restitutionem. neque si occisus fuerit Clericus, est excommunicatus, neque etiam irregularis.
2. Mandans, vel consulens alteri vt hominem occidat, secus effectus, est reus homicidij, & tenetur ad restitutionem, & si occisus sit Clericus, est excommunicatus, & irregularis.



Respondetur ex dictis, si mandas, vel consulis alteri, vt hominem occidat, & casu mandatarius, vel consultarius occiditur, neque es reus homicidij, neque obnoxius ad restitutionem, neque (si occisus fuerit Clericus) excommunicatus, neque etiam irregularis; quia talis occisio, vt potè non præcognita, non est tibi voluntaria.

Confirmatur, quia tale mandatum, vel consilium est pura occasio, non autem via, vel causa talis occisionis, cuius causa solum est inuali occidentis voluntas.

At secus, si mandas, vel consulis alteri, vt seipsum, vel alium occidat, & sequitur talis occisio; quia tunc propter oppositas rationes eris reus homicidij, & obnoxius ad restitutionem, & excommunicatus, & irregularis. Vide Henric. de irregular. c. 16. Vasq. l. 2. disp. 100. num. 4. quidquid in contrarium dixerit Nauarr. c. 17. num. 233.



## SECTIO V.

*Quid dicendum, si dans operam rei licite, adhibuisti sufficientem cautionem, ne damnum, vel mors alicuius sequatur?*

## SVMMARIVM.

1. Dans operam rei licite, vel etiam illicita, si adhibuit sufficientem cautionem, ne inde aliquid incommode sequatur, tunc etiamsi forte secuti sit mors alicuius etiam Clerici, non illi imputabitur; quia nec illi se, nec in causis mors ita est illi voluta, & ideo neque tenetur ad restitutionem neque est excommunicatus, neque irregularis.
  2. Clericus si dans operam venationi, etiam illicita, vel percussioni iniuste, casu hominem occidat, non contrahit irregularitatem.
  3. Clericus peritus Chirurgia si incidens strumam vel apostema secundum regulam artis, moveat egrum, ne se vento committat, ille autem oppositum faciat, unde moriatur, non est irregularis si id causae pietatis fecit, & sufficientem diligentiam adhibuit.
  4. Adulter defensori se debito moderamine ne a marito adultera occidatur iniuste, si maritum occidat non est reus homicidii, atque adeo non tenetur ad restitutionem, neque sit irregularis.
  5. Idem dicendum si adultera a marito occidatur, quia maritus in tali casu contra ipsam occidit uxorem, & sic ipsi iniquam causam homicidii adscribendum est, non autem adultero.
  6. Idem etiam dicendum quando aliquis alterum commisso incitavit ad ipsum invadendum, committit enim non est via ad occasionem lesi, sed committitur potius. Contra Navearum.
  7. Adulter si praedebat talia incommoda ex adulterio secutura tenebatur ex charitate abstineret, unde committendo adulterium peccat etiam contra charitatem proximi.
  8. Idem dicendum si imminente marito poterat fugere, tenebatur enim fugere ex charitate, si videbat inde marito imminere periculum, unde non fugiendo peccat contra charitatem proximi, non tamen si non potest fugere occidat iniustum se defendendo.
  9. Contrahens matrimonium post votum castitatis, peccat, quia exposuit se periculo faciendi contra votum per debiti redditionem, cum tamen post contractum matrimonium petivit debitum, non peccat reddendo, quia illud non potest negare, quamvis si commisit posset auertere debiti petitionem peccatis reddendo.
  10. Irregularitas non incurritur ob homicidium Del Rehe, p. Parv.
- merè casuale, & fortuitum, neque referre videtur an quis dederit operam rei licite, vel illicita, cum etiam in ordine ad illicitum operantem homicidium fortuitum esse possit si de tali casu nunquam cogitavit.
11. Irregularitas ut incurritur non satis est, quod opus ex quo homicidium sequitur culpabile sit, nisi etiam dirigatur in homicidium, contra nonnullos.
  12. Irregularitas cum non contrahatur nisi in casibus à iure expressis, non valet ad eam probandam argumentum à contrario sensu.
  13. Adulter si temere, & non sine periculo ad peccandum cum aliena uxore accessit irregularis sit, quia indirectè dedit causam secuti homicidii ob vitia defensionis, sicut etiamsi aliquem indignis contumeliis, lacerans prauideat fore ut ipsum innadat, postea vero eum iniustorem ad sui defensionem occidat, irregularis sit.
  14. Idem etiam dicit si adulter temere se ingerendo exposuerit adulteram mortis periculo, vel praeferat omnem opinionem rariis rem cognoverit, & adulteram occiderit.
  15. Irregularitas ut incurritur, sufficit praeuisse occasionem homicidii per alterum inique illato, licet praeferat aut contra directam intentionem eius, qui praebebat occasionem. Vide ibi exempla.
  16. Clericus sit irregularis ex homicidio secuto praeferat intentionem in unico casu est diligentiam omnem adhibuerit, nec sequeretur, si scilicet ideo illi opus prohibitum est, quod cum homicidii periculo committitur sit.
  17. Monachus, & quibuscumque Clericis in sacro ordine constitutis specialiter prohibitum est exercitium artis Chirurgia per incisionem, vel aduersionem.
  18. Excipe casum necessitatis, in quo ipsam naturale se exigit, ut si praeferat Clericum Chirurgum alium non adsit.
  19. Eadem prohibitio artis Chirurgica cum periculo irregularitatis incurrenda, si mors, vel mutilatio sequatur, quamvis sine peccato, extendenda non est ad Clericos in minoribus Ordinibus constitutos.
  20. Studium, & exercitium artis Medicae, & Chirurgicae prohibitum est Monachis, seu Religiosis, & Clericis omnibus, qui in sacris constituti, vel beneficiati sunt, nisi necessitas, vel pietas excuset.
  21. Clericus venator aprorum, visorum, cervorum &c. si omni diligentia adhibita mors adhuc hominis sequatur irregularis est non ob periculum mortis, sed ob status honestatem, ob quam Ecclesiasticis personis venatio cum clamore, & armis prohibita est.
  22. Homicidii iniusti qui causa voluntaria existit directè, vel indirectè irregularis sit, dubium tamen in indirectè homicidio que culpa requiratur, ut contrahatur irregularitas.
  23. Irregularitas ut indirectè incurritur existit, mai nonnulli sufficere culpam gentilem, at non incurritur in sententia iudicis sine culpa mortifera.
  24. Mortale culpa requiritur secundum alios ad incurrendam irregularitatem in eo, qui dans operam licita rei, non adhibet debitam dili-

gentiam ut in exemplis ibi adductis.

25. Venialis culpa sufficit ad incurrendam irregularitatem secundum prædictos sic distinguimus si dans operam rei illicita existat causa homicidij, vel mutilationis ut in exemplis appositis.

26. Distinctio prædicta allata per Canonistas potius spectat ad forum externum quam internum in quo præsumptio fit contra eum, qui dedit operam rei illicitæ.

27. Secunda sententia auctor est satis probabilis, & iuta in conscientia.

**R**espondetur ex dictis; si dans operam rei licitæ, vel etiam illicitæ adhibuisti sufficientem cautionem, ne inde aliquid incommodi sequeretur tunc, etiam si forte secuta fuerit mors alicuius, etiam clericus, non tibi imputabitur, quia nec in se nec in causa mors illa est tibi volita, atque adeo nullo modo voluntaria.

Nec obstat, quod causa fuerit periculosa, ac proinde mors videatur volita in causa; quia diligentia abstergit periculum; quapropter nec eris reus homicidij, neque teneberis ad restitutionem, neque eris excommunicatus, neque irregularis: nam cum non adsit culpa occisionis, non aderit excommunicatio, nec etiam irregularitas: hæc enim, cum in poenam statuta est (ut in præsentis casu) sine culpa non contrahitur, ita passim recentiores; quod præterea declaratur exemplis.

2. Primò, si Clericus dans operam venationi, etiam illicitæ, vel percussioni iniunctæ, casu hominem occidit, uti supra cum Henriq. Valq. Hurtad. Coninch. in locis supra citatis contra Nauarr. c. 27. num. 237. dicebam.

Nec obstat c. vlt. de homicidio in 6. vbi mandans alium verberari, ita tamen, vt non occidatur, secuta morte dicitur homicida, & irregularis; quia illud homicidium non fuit pure casuale, sed suspicatum vt textum ponderanti patebit; & cum ibi subdit Pontifex: Debuisti cogitare posse homicidium euenire; non significat id non aduertisse. cum præceperit verberantibus, ne occiderent; sed non ita practicè, & efficaciter cogitasse, vt curaret de præcauendo periculo homicidij, quod timuit posse euenire. Ita Hurtad. vbi supra & Præpos. in 3. p. 9. 5. de irregul. Dub. 10. num. 78.

3. Secundò, si Clericus peritus Chirurgie incidens strumam, vel apostema secundum regulas artis, monet ægrum, ne se venio committat; ille autem oppositum facit, quare moritur, hæc mors Clerico non potest imputari, quamuis operam rei illicitæ dederit; sicut nec potest imputari laico, si laicus Chirurgus incisionem fecisset. Vide c. tua nos 19. de homicidio (vbi quoque significatur, non esse Clericum irregularem, si id causa pietatis fecit, & sufficientem diligentiam adhibuit) vide etiam Medinam 1. 2. q. 73. art. 8.

4. Tertiò, si accedit quis ad vxorem alterius, & casu interuenit maritus, qui inuadit adulterum; adulter autem se debito moderamine

defendens maritum occidit, non est reus homicidij, atque adeo non tenetur ad restitutionem; quia talis occisio etiam cenletur ei fortuita, & casualis: non enim est culpabilis in causa, cum adulterium sit causa remota, & occasio dumtaxat talis occisionis: nam non est via ad occisionem mariti, sed potius adulteri: raro enim mors mariti ex eo sequi solet; neque dicta occisio est culpabilis in defensione; quia positus in illis angustijs poterat se defendere cum moderamine inculpata tutelæ: non enim tenebatur se pati occidi; vnde etiam non fit irregularis, sic Medina in loco supra cit. & Petr. Nauarr. lib. 2. c. 3. num. 362. qui citat Mercatum, & Silu.

Idem dicendum cum Soto lib. 5. q. 1. art. 5. Castro lib. 2. de lege penali c. 14. Petr. Nauarr. lib. 2. c. 3. num. 263. Apila p. 7. disp. 3, sect. 5. Dub. 3. si adultera à marito occidatur; quia maritus contra ius in tali casu occidit vxorem, & sic ipsi, tanquam causæ homicidium adscribendum est, non autem adultero.

Idem etiam dicendum, quando aliquis alterum conuicio incitantē ad ipsum inuadendum: conuictum enim etiam non est via ad occisionem læsi, sed conuictiatoris potius (quamuis contrarium dicat Nauarr. c. 17. num. 7. citans S. Anton. & Caiet. q. 64. art. 3. sed Caietan. potius est in oppositum: loquitur enim de eo, qui dat operam rei illicitæ, quæ natura sua ad occisionem tendit.)

Nec obstat c. dilectus 13. c. ex litteris 15. c. Joannes 23. de homicidio, quibus infinuatur glansem operam rei illicitæ esse irregularem, si inde sequatur mors; quia id intelligendum est de re illicita, quæ ideo illicita est, quia periculosa ex se; nempe eo quod plerumque ex ea mors sequatur; & diligentia non abstergit periculum, vt supra dicebamus. Vide Bannes. 1. 2. q. 78. art. 8.

Aduerte tamen, quod si præuidebat adulter talia incommoda ex adulterio secutura, tenebatur ex charitate abstinere, ne velleo committere adulteriū, peccat etiam contra charitatem proximi, quatenus per adulterium ponit se in necessitate proximum lædendi: adulterium enim tunc non solum habet rationem adulterij, sed etiam rationem periculi alterius, quamuis indirectè, & per accidens, ratione inuasionis alterius nempe mariti; quando tamen adulter constitutus est in tali periculo, non peccat, etiam si se defendendo occidat maritum, quia ius habet se tuendi, vnde non erit obnoxius restitutioni, nec fiet irregularis, sicuti præter alios supra citatos docent Sot. lib. 5. quæst. 1. art. 9. Henriq. lib. 14. cap. 10. num. 3. Auila par. 7. disp. 3. sect. 5. Dub. 3. & Hurtad. disp. 2. de irregular. diff. 11.

Idem dicendum, si imminente marito poterat fugere: tenebatur enim fugere ex charitate, si videbat inde marito imminere periculum: vnde non fugiendo peccat contra charitatem proximi, non tamen peccat, si postquam non potest amplius fugere, se defendendo, occidat maritum inuadentem: occisio enim talis non est peccatum, (quia non censetur voluntaria) sed est effectus per accidens,



secutus ex peccato; sicut qui post votum castitatis contrahit matrimonium, peccat contra se, quia exponit se periculo faciendi contra votum per debiti redditionem; cum enim post contractum matrimonium petitur dotum, non peccat reddendo, quia illud non potest negare; quamvis si commodè posset accipere debiti petitionem, peccaret reddendo.

Ita dixi disputando, & quidem non improbabilius. At sequendo opinionem communem, & probabiliorē.

- 10 Dico primo, ob homicidium merè casuale, & fortuitum non incurritur irregularitas, sumitur ex *c. labor*, *v. ex litteris* 1. & 2. *c. significati* 1. *c. exhibit* de homicid. neque referre videtur, an quis dederit operam rei licite, vel illicite; cum etiam in ordine ad illicite operantem, homicidium fortuitum esse possit, si de tali casu, vel nunquam cogitavit, vel etsi cogitaverit, tamen morali certitudine credidit abesse periculum. *Sot. lib. 5. quest. 1. art. 9. Gutierrez lib. 2. can. 99. cap. 6. num. 15.*

- 11 (vbi ait, non satis esse ad incurrandam irregularitatem, quod opus, ex quo homicidium sequitur, culpabile sit, nisi etiam dirigatur in homicidium, *argum. c. quantum, dist. 50.*) *Aragon. 2. 2. quest. 64. art. 8. dub. 2. Cordub. lib. 2. questionum, quest. 26. Aulla par. 7. dist. 6. sect. 1. dub. 1. & Sayr. lib. 7. Thes. cap. 11. num. 13.*

Quamvis contrarium teneant Couarr. *par. 2. Clem. 9. 4. num. 1. & 10. Sylva. verb. homicidium 2. reg. 3. quib. & S. Thom. 2. 2. quest. 64. art. 8. ad 3. & Caietan. ibidem argum. c. contrinobator, c. dilectus, c. Joannis, & c. ultimi, ad homicid.*

- At hæc iura solum habent, quod is, qui rei licite operam dando, casuale homicidium fecit, irregularitatem non contrahat; ex quibus per sensum contrarium non rectè inferitur, quod contrahat, dando operam rei illicitæ; cum enim irregularitas non contrahatur, nisi in casibus iure expressis, non valet ad statuendam irregularitatem argumentum à contrariò sensu.

Adde, in citatis suribus causam, Cur operans irregularitatem non contrahat, præcipuè asserti, quia per nullam ipsius negligentiam, sedmero casu, homicidium evenierit: id enim facilius præsumitur, si dabat operam rei licite, & ideo talis circumstantià ad reinovendum hominem dubium, vtiliter adiecta fuit.

Hinc ad dubium, an adulter irregularis fiat, qui matrem aggressorem necessarè defensionis causa occidit, vel mutilavit, iuxta communem istam doctrinam cum *Suar. dist. 46. sect. 1. num. 12. & alijs* (licet *S. Anton. par. 3. tit. 5. cap. 8. §. 1. Nauarr. cap. 27. num. 238. & lib. 5. consil. 33. de homicid. Gutierrez lib. 2. can. cap. 6. num. 43. Mol. tract. 3. dist. 71. num. 5. simpliciter affirmant; Sot. verb. lib. 5. quest. 1. art. 9. Henric. lib. 14. cap. 10. num. 3. in fine, Aulla dist. 3. sect. 3. dub. 3. cenclay. 1. & Less lib. 2. cap. 9. num. 105. nobisam supra, simpliciter negent) distinguendum est, si adulter temerè, & non sine periculo, d. pericandum cum aliena vxore accessit,*

*Del Lere, p. Paria.*

irregularem fieri, quia indirectè præbuit causam secuti homicidij, ob vitæ defensionem; sicut etiam, si aliquem indignis contumelijs lacerans, prouideas, fore, vt te gladio inuadat, postea verò eum inuasorem, tui defendendi causâ occidas, irregularis fies: potuisses enim vitæ mortem, tacendo, & ab iniuriâ abstinendo, non minus, quàm inuasus à latrone clamando, vel fugiendo; quo casu mulci fatentur, nisi quis clamet, vel fugiat, irregularitatem contrahi, secuta latronis occisione.

Hinc etiam ad dubium, an adulter irregularis fiat, si maritus, cognito adulterio, vxorem occidat, iuxta eandem communem istam doctrinam cum eodem *Suar. dist. 45. sect. 6. num. 5.* (licet *Nauarr. loc. cit.* ex responsione *Pij V. ex Gutier. loc. etiam cit. num. 41. simpliciter affirmant; Couarr. verb. par. 2. Clem. §. 4. num. 9. Castrus lib. 2. de lege penali cap. 14. Aulla loc. cit. concl. 2. Petr. Nauarr. lib. 2. cap. 3. num. 363. nobiscum supra simpliciter negent) distinguendum similiter est, an adulter temerè se ingerendum, exposuerit adulteram mortis periculo, vel præter omnem opinionem maritus rem cognouerit, & adulteram occiderit.*

Neque obstat, quod Sotus, & Aulla nobiscum supra, obijciunt, maritum scilicet contrarius occidisse vxorem, quare ipsi tanquam causæ, non adultero, homicidium adscribendum esse.

Respondetur: enim in hac communis Doctorum opinione, irregularitatem sæpè sufficere, præbuisse occasionem homicidio per alterum inique illato, licet præter, aut contra directam intentionem eius, qui præbuit occasionem, vt si leias in Sylva, esse paratos latrones ad occidendum transeuntes, & tamen alicui suadeas, vt ingreditur; Vel si Petrus detractioem concites contra Paulum, cum prouideas subesse periculum, quod eum occidat; vel si iubeas, aliquem verberari, prohibens, ne mutilet, aut occidat, ille verò mandati fines egressus mutilarit, vel occiderit; in quo casu fies irregularis *c. ultim. de homicid. in 6. vbi ratio subditur: cum mandando in culpa fuerit, & hoc evenire posse, debuerit cogitare; ad quem textum tamen respondebam supra, iuxta aliam ibi doctrinam nostram contra communem.*

Dico secundò, vnicui casus est, in quo Clericus irregularis fit secuto homicidio præter intentionem, etsi diligentiam omnem adhibuerit, ne sequeretur, si scilicet ideo illi opus prohibitum est, quod cum homicidij periculo coniunctum sit; quæ ratione Monachis, & quibuscumque Clericis in sacro ordine constitutis specialiter prohibitum est exercitium artis Chirurgiæ per incisionem, vel adulationem *c. sententiam, de Clerici, vel Monachi, & c. tuas nos, de homicid.* vbi id docet *Glof. & Abb. Couarr. cit. S. 4. num. 9. Molin. tract. 3. dist. 75. num. 2. Aulla dist. 6. sect. 1. dub. 2.* quia vt dicitur in *reg. 19. in 6. Non est sine culpa, qui rei, quæ ad ipsam non pertinet, se miscet.*

Excipitur tamen casus necessitatis, in quo 18

ius ipsum naturale sic exigit; ut si præter Clericum Chirurgus alius non adit, qui hominem periclitantem curet, Mol. *tract. 3. disp. 8. num. 11. & cit. disp. 75.* ubi subdit, eadem prohibitionem artis Chirurgicæ cum periculo irregularitatis incurrendæ (si mors, vel mutilatio sequatur, quamvis sine peccato aduersus quintum præceptum Decalogi) extendendam non esse ad Clericos in minoribus ordinibus constitutos, quamvis beneficiati sint; cum Canones de his non expriment.

20 Interim fatendum est, quod Monachis, seu Religiosis, ac Clericis omnibus, qui in sacris constituti, vel beneficiati sunt, studium, & exercitium artis Medicæ, & Chirurgicæ prohibitum sit, tanquam alienum ab eorum professione, nisi necessitas, vel pietas excuset, qua de re Nauarr. *cap. 25. num. 110. & Sanch. lib. 6. moral. cap. 14. num. 18.*

21 An autem similiter irregularis sit Clericus venator Aprorum, Vrsorum, Cernuorum, & si omni diligentia adhibita, mors adhuc hominis sequatur?

Respondetur (licet affirmet Caietan. 2. 2. *quest. 64. art. 8.* Nauarr. *cap. 27. num. 237.* Angel. *verb. homicidium 2. §. 13. & Molin. tract. 3. disp. 77. §. Clerici*) probabilius tamen esse oppositum, quod & dicebam supra, & docet Couarr. *cit. §. 4. num. 10. Cast. cit. cap. 4. Henric. cap. 15. num. 3. Suar. cit. sect. 6. num. 14. & Auila cit. sect. 1. dub. 1. & probatur; quia perraro cum tali venatione coniuncta est hominis occisio; quare non ob tale periculum, sed ob statum honestatem, Ecclesiasticis personis venatio cum clamore, & armis prohibita est.*

22 Dicotertiū. Qui iniusti homicidij causa voluntaria existit, directè, vel indirectè irregularis sit; Ita communiter Doctores ex c. *sicut dignum, de homicid.* Et quidem de homicidio directè voluntario, seu ex proposito dubium, non est, de homicidio autem non doloso, sed indirectè tantum voluntario, & culpabili, dubium est, quanta culpa requiratur, ut contrahatur irregularitas.

23 Quidam (ut Glof. in c. *significasti 1. de homicid.* Abb. in c. *questum, de penis.* Couarr. *cit. §. num. 9.* Caiet. *verb. irregularitas, Armilla eod. num. 14.* Molin. *tract. 3. disp. 77.*) tenent sufficere culpam venialem.

Alij nobilicū supra, & infra (ut Sot. *lib. 5. quest. 1. art. 9.* Henric. *lib. 14. cap. 15. num. 7.* in syn. Petr. Nauar. *lib. 2. cap. 1. num. 69.* & Auila *disp. 6. sect. 1. dub. 11. conclus. 3.*) requirunt culpam mortalem.

24 Alij distinguunt: si operam das rei per se licitæ, sed debitam non adhibes diligentiam, requirit culpam mortalem; [ut in patre familias ferocem canem alente, & incautè ligante; Syl. *verb. homicidium 2. §. 24.* Nauar. *cap. 27. num. 227. & Auila dub. 7.*

Secundò in Patre, paupertatis causa, prolem in lecto ponente, & opprimente, c. *questum, de penis. & remiss.* & Caietan. 2. 2. *qu. 64. art. 8.*

Tertiò in Magistro, disciplinæ causa, puerum castigante, sed moderatione non adhibita, occidente, vel mutilante, *contra l. præcepta-*

*ris ff. ad l. Aquil. c. Presbyterum, & c. ad audiendam, de homicid.* Nauarr. *cap. 27. num. 235.* Couarr. *par. 2. §. 4. num. 5.* Henric. *lib. 14. num. 4. in fine.* & Auila *num. 3.* ubi rectè aiunt, fieri irregularem, si modum nimis excessit, alijs non.

Quartò in Medico, vel Chirurgo sanare volente, sed occidente per imperitiam, vel negligentiam latam, Glof. in c. *ad aures, de aze, & qualitat. ordinand. verb. remordent.*

Quintò in infirmario infirmum, charitatis causa in lecto mouente (ut ei cibum det, vel ut quietius cubet) & mortem accelerante, qui irregularis non sit, nisi culpa lata interueniat, Caietan. 2. 2. *quest. 64. art. 8.* Syl. *verb. homicidium 2. quest. 15.* Sot. *lib. 5. quest. 1. art. 9.* Nauarr. *cap. 27. num. 228.* Henric. *cap. 15. num. 5.* Molin. *tract. 3. disp. 75. num. 5.* & Auila *par. 7. disp. 6. sect. 1. dub. 8.*

Sextò in iudice, vel custode reum ad carcerem damnatum tenuitate victus ita premiente, ut moriatur, licet præter intentionem, Abb. in c. *cum non ab homine 33. de iudic.* & Nauarr. *lib. 5. consil. 11. §. 6. de homicid. & conf. unic. de penis.*

Septimò in iudice reum torquente, ac præter intentionem directam mutilante, vel occidente, contra l. *questionis modum ff. de quest. reor. Gomez. 3. resol. cap. 13. num. 5.* & Auila *disp. 6. sect. 1. dub. 4.*

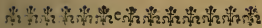
Si verò operam das rei illicitæ, & homicidij, vel mutilationis causa existis, sufficere culpam venialem.

Vt in Clerico venatore Aprorum, Vrsorum, Cernuorum, &c. si non omnem diligentiam adhibeat, ne hominis occisio, vel mutilatio sequatur.

Secundò in Clerico impudicè iocante, vel saltante cum muliere grauidâ, vnde abortus prolis animatæ contigit, c. *sicut ex litterarum, de homicid.* Caietan. *cit. art. 8. ad 3.* Couarr. *cit. §. 4. num. 4.* & Nauarr. *cap. 27. num. 236.* Ratio huius tertie sententiæ distinguens est; quia per Canones (ut videre est in citatis, & ad audiendam, & segg. de homicid. & notat Syl. *verb. homicidium 2. in initio.* Caiet. *cit. quest. 64. art. 8.* & Gutierrez *lib. 2. canon. 99. cap. 6. num. 143.*) facilius incurrit irregularitas, cum datur opera rei illicitæ, quam rei licitæ.

At respondetur cum Henric. *cap. 15. num. 2.* & Auila *citata disp. 6. sect. 1. dub. 11. concl. 3.* discrimen hoc pertinere ad forum externum, in quo præsumptio fit contra eum, qui dedit operam rei illicitæ, lata eius culpa homicidium accidisse; præsumptio verò cedit veritati.

Quare secunda sententia nostra est satis probabilis, & tuta in praxi, ut nemo in foro conscientie se censcat irregularem ob homicidij, vel mutilationis delictum, nisi sit mortale.



## SECTIO VI.

Quid dicendum, si laesisti occulte Petrum,  
& imponitur laeso Paulo, qui cum  
Petro inimicitias habebat?

## SVMMARIVM.

1. Ladens occulte Petrum, si laeso imponatur Paulo, qui cum Petro habebat inimicitias, unde capitur, & supplicio afficitur non est reus homicidii, neque tenetur ad restitutionem, nec est excommunicatus, si Paulus sit Clericus neque est irregularis.
2. Effectus non censetur volutus in causa nisi probabiliter proveniat ex ea: quin raro provenit, non censetur magis in illa, causa contineri, quam non contineri, quin potius non contineri.
3. Amplia sufficere quod effectus non praesideatur in causa, etiam si continetur in illa ex eo scilicet quia ut plurimum ex ea sequitur.
4. Amplia idem procedere contra nonnullos etiam si ledens adhaerent damnum secuturum tertio.
5. Ladens modo supra dicto si adhaerent damnum secuturum tertio peccat contra charitatem, non autem contra iustitiam.
6. Damnum si sequatur ex opere non natura operis sed per accidentem, non tenetur homo ex iustitia canere ne illud sequatur, sed solum ex charitate, unde si habeat causam faciendi, neque ex charitate tenetur.
7. Fur si existimet Dominum rei fortuna dolore moriturum, non censetur homicida, nec irregularis, nec ad damna mortis tenetur.
8. Vendens arma militi, quibus putat illum male usurum, non censetur auctor, & causa illorum malorum, quamvis peccet contra charitatem.
9. Vendens iudae agnum, quem putat illum sacrificaturum non censetur causa sacrilegi sacrificij vendere.
10. Vendens vinum Tabernariis in isto pretio quod cognoscit aquam admiscere non censetur causa furti, atque adeo non peccat contra iustitiam, imo neque contra charitatem si id commodum vitare non potest, secus si commodum potest.
11. Tabernarius vendentes vinum vitiarum nomine Domini, Dominus vini nullo modo excusari potest, quin non tenetur ad restitutionem, si tamen ignoravit a principio non tenetur restituere nisi in quantum saltus est ditior.
12. Pharmacopola vendens alicui venenum; qui putat illum male usurum, non censetur causa damni, quod inde sequetur; quamvis peccet contra charitatem, si a veneno vendendo in tali casu sine magno suo incommodo abstinere poterat; secus si non poterat, vel si poterat, non praestitit abstinere.
13. Veneni venditio interdicta est si tale sit, quod alijs visibus quam hominis occisioni deservire non potest, vendens tamen licet peccet, non tenetur pretium restituere, si res vendita iam non existat, vel si existit, non existat cum periculo proximi apud possidentem.
14. Venditor tenetur rescindere venditionem si damnum proximi timeretur, & pretio restitutionem venditam recuperaret.
15. Locans domum usurario, quin & pecuniam apud eum deponebat non censetur causa usurarum, quia neque peccat, si ex aliqua causa faciat.
16. Index si usurarius in Republica permittat ad maiora incommoda vitanda, neque censetur causa usurarum, neque peccat; nullum tamen eis auxilium praebeat, ut solvantur usurae, aut ut solute non repetantur, nisi forte is ingentes summas pro licentia servandis exigat, in quo casu index solum tenetur in desertum.
17. Iudex non censetur causa usurarum, quia neque peccat, si pariter ob bonum publicum actionem denegat repetere volentibus usuras.
18. Actio denegari potest ob publicum commodum.
19. Princeps statueret potest, & compellere, ut usurae permittantur, & ad vitandum incommodum pauperum denegare actionem in repetitione usurarum.
20. Princeps non tenetur in omni casu iustitiam subditis ministrare, sed solum quando id sine magno incommodo fieri potest.
21. Princeps ut vitetur incommodum multarum Litium potest denegare actionem in deceptione circa dimidium iusti pretij, item & in promissionibus simplicibus.
22. Princeps non tenetur administrare iustitiam quando Communitas id non vult, sed eligit potius pati aliquam iniuriam quam privare certo commodo.
23. Usurarius licet a Principe admittatur, non ideo sunt liberi in conscientia a restitutione, aut non possunt ab Ecclesia iuxta Canones puniri, aut non possunt usura in foro conscientiae repeti.
24. Princeps praecisa boni communis utilitate non potest denegare actionem, aut permittere ut iudices inferiores eam denegent, sed tenetur eos cogere ut admittant.
25. Princeps tenetur impedire peccata, maxime contra legem naturae, ut sunt usurae, item quia tenetur administrare iustitiam nisi subsistat aliqua iusta actio permittendi iniustitiam.
26. Notarius instrumentum conficiens non censetur causa usurarum, & sic non tenetur ad restitutionem, quia non laedit iniuriam, cum illud conficiat volente mutuario.
27. Notarius non tenetur ad restitutionem si exprimat contractum qualis est, quia ex vi talis instrumenti non possunt usurae exigi, nisi forsitan alicubi esset statutum iniquum, quo cogebatur mutuario eas solvere etiam ex vi talis instrumenti.
28. Notarius Italia instrumentum faciendo peccat quia facit contra iuramentum, quod tales emittunt dum manus suam suscipiunt.
29. Notarius si instrumentum usurarium ita conficit inuito mutuario, ut hic ex eo reipsa cogatur



- ut solvere usuras, tunc & peccat, & tenetur ad restitutionem.
30. Usurarii famulus non censetur causa usurarium, qui ex speciali mandato Domini dicitur (vultus Titio certum ad usuram meo nomine) vultus datur, si contractus iam cum Domino initus sit, ita ut famulus solum pecuniam ministrare debeat: secus si contractus per ipsum famulum sit inchoandus.
31. Usurarii famulus non censetur causa usurarium si solationem illarum exigens, dummodo non urgeat, & mutuatarius aliquo sponte esset soluturus.
32. Usurarii famuli recipientes, & asseruantes pignora, numerantes pecuniam, scribentes in libris rationem, proxeneta, deponentes pecuniam scdm apud usurarium, non censetur causa usurarium.
33. Christiani, qui captiui in Turcarum, vel Hæreticorum civitatibus contra Catholicos regimant, propugnacula edificant, sarcinas, vachinas, & arma ad bellum necessaria afferunt, Turcis arma ab eis petita ad Christianos interficiendos porrigunt & e. non peccant contra iustitiam, neque contra charitatem quia id ex causa factum metu verberum, ac mortis ipsos cogente.
34. Christiani captivi si Respublica adsit magnum periculum obligantur lege charitatis bonum Reipublice Christiane communitate propria vite particulari anteferre, ad quod singuli tenebuntur si idem facturos alios ipsem habentes, secus si non.
35. Incole Provincia, quam Tyrannus expulso legitimo Principe, iniuste occupavit, inter iniustos Possessores manens, eosque habente Tyranno, fossione, excubis, & contributione inuani (non quidem intentione bellandi contra legitimum Principem, sed quatenus ipsa illa sunt indifferenteria) non sunt causa iniustitia, & Tyrannidis, quinimo nullo modo peccant, & cur.
36. Subditi prestare non possunt qua in maius legitimum Principis, & Respublicæ damnum, aut catholica Religione oppressionem cõsura sion etiam conati a Tyranno, & multo minus ad id se in iuramento obligare, sed in tali casu acquiescere debent.
37. Dominus, qui famulo, & Pater, qui filio quem de furto suspectum habet, si apponat pecuniam, ut eum deprehensum emendet, vel grauiori malo occurrat, non censetur auctor peccati famuli, vel filij.
38. Famulus qui introiit per ianiciam seminum, cum qua herum peccatorum nouit, faciem praefert, lectum sternit, non censetur causa peccati, quia ex causa facit, ne scilicet amittat familiarium suum.
39. Amplia non peccare etiam si famulus & ex rationabili alia causa, è domo eius illam enocet, per plateas deducat, alibi deferat ut in rheda, vel in sella & c. internuncia, vel scripta poriet ut ad talem locum in tali tempore veniat, vel expectet.
40. Amplia non peccare etiam si literas ad turpia, quinimo ad duellum concitantes scribat, vel deferat, dummodo grauior causa id facere cogat, & fornicationem, vel duellum non fudeat.
41. Meretrici locans domum, non censetur causa malorum eius si alteri commode non potest domum locare.
42. Ieiunium cogitantem amicum violare si alter è caspona ipsum diuertat ad domum suam, & cenam ei ministrat hospitalitatis causa, non censetur auctor peccati, quia id non est iniurare ad violationem ieiunij quoad substantiam, cum supponatur illud esse violaturum contra nonnullos.
43. Coquinantes, & apponentes postulantibus in caspona carnes die interdieto in Civitate, cum qua Catholici cum Hæreticis pecuniam viuunt, non censetur causa peccati.
44. Amplia etiam si id prestet in Civitate Catholica, dummodo maior urgeat id faciendæ causa, ut minarum, vel saltem furcularum.
45. Idolum vendentes infideli ex causa aliqua grani, aut vestes Sacordiales supersticiosas, non peccant.
46. Synagogas Iudaorum, & templa hæreticorum restaurantes, aut edificantes non peccant contra nonnullos.
47. Fucos, & alia ad ornatum lasciuum mulierum pertinentia vendentes ex causa aliqua rationabili non peccant.
48. Vinum vendens ex causa scienti se inebrianti, non censetur causa peccati.
49. Taxillos, & aleas conscienter, & vendentes ex causa aliqua rationabili non peccant.
50. Cubiculum accommodantes petenti ad fornicandum, aut mutuo dantes pecuniam non peccant si ex causa rationabili.
51. Meretrici mutans pecuniam ad ornatum emendandum, aut usurario ad usuras exercendas non censetur causa peccati dummodo ex rationabili causa.
52. Pingens imaginem puelle ad petitionem amantem, quem credit abusum non censetur causa peccati.
53. Famulus, vel capitiui seruient Dominum apud paganos idolatram, & sanguine coadunantem ad adorandum, quia obsequij causa non peccat, non quidem ut idolum adoret, sed ut obsequium indifferenter prestet.
54. Si poriet iussu heri munuscula ad Domini concubinam neque peccat.
55. Si conferat aliquis munera iudicis meretrici, & ab ea interim petat ut apud iudicem intercedat.
56. Si ornet heram meretricem.
57. Si equum sternat, herum comitetur, & expectet, quantumvis sciat eum ad fornicandum, sperandum, vel daellandum iussu.
58. Maior causa requiritur ad peccatum, quod sit re sternente equum & c. quam re non sternente non comitante, & non expectante herum.
59. Maior causa requiritur ad comitandum quam ad sternendum equum, quia comitari herum proximum se habet ad peccatum, quam sternere equum.
60. Maior causa requiritur ad expectandum quam ad comitandum tantum.
61. Maior causa requiritur, coeteris paribus, si herus tendat ad duellum, vel ad aliquid aliud contra iustitiam exequendum, quam contra charitatem.
62. Maior causa requiritur ad expectandum custodia causa, quam non custodia causa, quia ex-

- si tunc custodia causa multo proximius se habet ad peccatum, ex causa tamen maxima exequia adhuc licitum erit expectare custodie causa, damnum tamen cum sine adiuveniendi non aliquo adiuveniente, qui ipsam effugere possit.
83. Famulus, vel quicumque alius herum necessitatem, auxiliumque prelo esse, unde ipse non reddat animosum, non peccat.
84. Causa gravis requiritur si non de famulo, sed si et famulus quia talis famulum relinquere tibi grave est si ex iusta alterius, vel heri qui inceditur feminam videntur ibi habitet, vel id inquirat ut illam certiores faciat, quem nonit iusta absumitur, & maior causa requiritur si femina, quam quis inquirat sit honesta.
85. Item die si famulus, vel si non famulus ex quacunque causa cibos condat ad mensam ministrat, lectum servat concubine heri, vel alterius.
86. Item die si mensam vero non ieiunanti quis servat, condat cibos, ministrat.
87. Item si cibis non ieiunanti porrigat, vel vendat ex aliqua iusta causa, etiam ex illa quia aliquem non commode vendentes merces quis vendere habet.
88. Excipitur tamen Patrem-familias in ordine ad familiam suam, quia illam corrigere tenetur, qui etiam aliquando licite id facere poterit si scilicet ipso cibos non ministrante, adhuc peccatum non imputatur.
89. Mulier si votum castitatis mariti sciens, cum eo contraxit, quamvis peccaverit, quia talis dispensatio, ad quam mulier concurrat, promissionem acceptando, Deo iniuriosa est, non tamen peccat si coniugii debitum reddat.
90. Parochus potest sine peccato (quin & tenetur ad remouendum scandalum) Eucharistia Sacramentum ministrare peccatori etiam excommunicato, vel Hæretico occulto, si publice petat.
91. Confessorius potest sine peccato (quin & tenetur ne confessio reddatur odiosa) etiam priuatum petenti illud ministrare, si eius indispositionem ex sola Sacramentali confessione cognitam habet.
92. Sponsus Catholicus propter idem licite ministrare Sacramentum matrimonii (sponsa heretica, etiam notoria in causa, quo matrimonium cum Hæretico ob consuetudinem loci, vel ob summi Pontificis dispensationem ex rationabili causa concessum est).
93. Malum quodcumque non sequitur ex natura operis, sed per accidens, operans non tenetur ex iustitia illud impedire, sed solum ex charitate si commode possit.
94. Amplius prædicta licentia habere etiam si quis materiam, seu facultatem peccandi non ministrat, peccatum tamen adhuc committeretur.
95. Causa gravior, seu necessitas requiritur, si materiam, seu facultatem non ministrante, peccatum non committeretur, ad ipsam permittendum.
96. Causa maior & gravior necessitas requiritur si peccatum ad quod materialiter quis cooperatur, sit aduersus iustitiam, quam si sit aduersus charitatem, quamvis, etiam tunc cooperari possit, si grauissima causa cogat, secus non, &

- cooperans tenetur ad restitutionem. Vide ibi quamplura exempla.
97. Catholicus si oppidum vendat Hæretico, ad quo subditi peruerterentur, & ad hæresim transire periclitarentur, non potest excusari a peccato nisi grauissima causa urgeat.
98. Causa maior requiritur, si abusu prævidetur certus, quam si prævidetur dubius.
99. Causa eo gravior requiritur ceteris paribus, quo cooperatio materialis ad peccatum magis per se habet, seu propinquior est: minor autem causa requiritur, si cooperatio sit tantum per accidens, si remota. Vide ibi quamplura exempla.
100. Sacrifica, qui hactenus in Ecclesia hæreticorum seruauit, in casu quod conuertatur, sed graui necessitate pressus ad seruitum suo se statim abdicare non possit, interim non peccat, & absoluentius est; dummodo promittat, quod tale seruitum desoret cum prius commode potuerit, & absit scandalum, & falsæ Religionis virtualis professio.
101. Concubinarium in graui infirmitate, vel mortis periculo constitutum si aliam personam habere non possit qua necessarius ministrat præter concubinam, ad quam tunc pueriens carnis affectum non habeat, ideoque putet se eius occasione non lapsurum, & cum prius commuluerit statim a se dimittendam promittat, poterit interim eam retinere, & absque dummodo scandalum absit, quia scilicet concubinitas est occultus.
102. Opus per se, seu intrinsece malum in nulla causa, & ex nulla causa licet, vide ibi quamplura exempla. Vbi illicitum est etiam si quis paratus etiam sit ad peccandum.
103. Doctrina sapiens tradita intelligitur casu quo quis sponte fecerit, secus autem si iusto metu, vel iusta causa impulsus, modo id quod fecerit non sit per se, vel ab intrinseco malum.
104. Iusto metu vel iusta causa impulsus potest quis apponere scilicet, præbere instrumenta infringendi, iniurare humeris suum sustentando, vel quoniam alio modo confondere murum, & similia: hæc enim omnia sunt opus indifferens, neque laedunt Dominum, nisi ex iniqua intentione.
105. Iusto metu, vel iusta causa quis impulsus potest iniurare in re (postquam sublata est) asportanda ut in prædis militum iniustus anhebendum, in pecoribus abigendum & c. in his enim ut potest indifferens non est iniqua in Dominum.
106. Rustici, qui prædis militum iniustus cogunt porcare, vel peccora subolata decerpere excusantur.
107. Hæretici hoc ductum non potest quis dominum alienam infringere, vel per fenestram intrando res foras projicere, vel peccata a stabulo abigere, nam hoc est esse causam principalem, & directam furti, & iniuria nisi faciat animo compensandi, vel nisi Dominum præsertim diuini patiatur dampnum non notabile.
108. Cooperatores qui functiones illas ad malum præstare præstant possunt interfecti ab ipso, qui iniuste impetrant si malum alia ratione averti non potest, sed non tunc vindicta tanquam reus

criminis, sed iure necessaria defensionis.

89. Bellum potest dari ex utraque parte iustum, & ita seruo bello capio licitum est fugere, tamen si fuerit Dominus exim castigare.
90. Seruus fuga in casu praedicto licitum est cooperari, modo scandalum, & alia indubita circumstantia absint.
91. Item idem iudicium faciendum est filiis, serui, item idem ius permanere, etiam si pluries, & pluries seruus vendatur.
92. Reo licitum est si scilicet damnatus fuerit ad mortem, vel mutilationem, vel etiam ad aliam grauem poenam corporalem vel carcerem perpetuam, seruitutem, irremediam, vel exitum grauiissimum, & similia, effringere carcerem, & fugere; tamen si id fecerit poterit a iudice puniri.
93. Carceratus si fracto carcere ausugiat, etiam si alij captiui fugiant, non tenetur de damno, quod inde alioribus, vel Reipublica evenit, quia illorum fuga per accidens euenit ex suo facto, nec tenetur illum impedire, & si iusti detentus fuisset, licet teneatur ad reparationem carceris, id tamen in usu non est.
94. Carceris fractionem consensentes cui fas est de carcere fugere ad nihil tenentur, nisi ratione officij prohibeantur de ministris iustitiae.
95. Carcerato porrigi instrumenta ad effringendos carceres licitum est in casu recensito contra Sotum.
96. Carcerato, licet offendi etia, & modus, quo possit euadere quia hoc ad consilium pertinet.
97. Reo prohiberi non potest, ne fugiat, ita ut obligetur in conscientia non fugere, quia natura humanae valde durum tale preceptum est; alijs tamen prohiberi potest ne fugam suadeant, aut instrumenta porrigant.
98. Carceris reum effractorem alij iuuare non possunt exterius effringendo carcerem, aut vincula, quia solum reus ad id ius habet.
99. Cooperatores in casu recensito non cooperantur iniuste iniustis, quia illud opus non est malum ut procedat a voluntate eorum, qui coacte agunt, sed solum ut subest directioni cogentis & uolentis eo ad malum finem, quia malitia non est imputanda iniuste coactis.
100. Aduertens damnum tertio ex sua actione per accidens evenire, & tamen intendens ut tertio damnum sic eueniat, ut si vendens arma opus animo occidi iniustum, & his similibus secundum probabiliorum non peccat peccato iniustitiae, neque tenetur ad restitutionem, neque si occisus sit Clericus, est excommunicatus.
101. Intentio non facit ut opus sit iniustum, nisi alius ex natura sua, & circumstantijs tale sit.
102. Intentio sumit speciem suam ex obiecto, quare si obiectum non est iniustum respectu intendentis, neque intentio iniusta erit, sed solum contra charitatem.
103. Intentio non facit ut opus exterius magis sit damnosum, aut magis violet aequalitatem quam facit in se.
104. Actio exterior si sit talis ut ex ea plerumque tale damnum tertio sequi soleat, erit peccatum iniustitiae, etiamsi illud damnum non intendas, mortale, vel veniale pro ratione negligentiae; pro casu autem iniustitiae non erit, si periculum non aduertisti, vel si aduertisti praesumpti

cautionem necessariam vel ueris iuris.

105. Irregularitas non contrahitur quod sit irregularitas homicidii non est voluntaria, sed fortuita, seu casuale, ut si per accidens illud sequitur ex causa, quae non est efficax, vel si actio est talis, ex qua non sequitur ut plurimum effectus.

**R**espondeatur ex dictis: si laesisti occulte Petrum, & imponitur laesio Paulo, qui cum Petro inimicitias habebat; quapropter capitur Paulus, & supplicio afficitur, non es reus homicidij, nec ad restitutionem teneris, nec es (si Paulus hereticus) excommunicatus, nec etiam irregularis, & quidem si non ea intentione laesisti Petrum, ut Paulo inde damnum eueniret, nec aduertisti illud euenturum; res est clara; quia tunc damnum, ut potest non praecognitum, non est tibi voluntarium.

Confirmatur, quia hoc damnum Paulo meretur per accidens euenit ex actu tuo (non enim laesio passiva, etiam occisionis Petri erat directae via ad nocendum Paulo) per te autem, & directe provenit ex malitia accusatoris, vel testium: ergo non potest tibi, tanquam causae imputari.

Confirmatur secundo: quia tale damnum non provenit ut plurimum tertio ex tali actione, sed raro; ergo non tenebaris aduertere illud secuturum; ergo si non aduertisti, non teneris ad restitutionem, nec etiam in panas incidis; quia nihil omisit considerate, vel cauere in tua actione, quod ratione tertij considerare, vel cauere tenebaris.

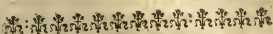
Confirmatur tertio, quia illud damnum nec in se, nec in causa est tibi volitum, ergo censetur tibi fortuitum, atque adeo non est imputabile. Consequentia patet. Antecedens probatur, nam non est volitum in se, quia ignoratur euenturum, nec de eo cogitatur: nec est volitum in causa; quia effectus non, ceptus a volutus in causa, nisi probabiliter proveniat ex ea: qui enim raro provenit, non censetur magis in illa causa contineri, quam non contineri, quin potius non contineri.

Adde, sufficere, quod non prouideatur in causa, etiamsi contineatur in illa, ex eo scilicet quia ut plurimum ex ea sequitur. Ratio, quia adhuc damnum, ut potest actu non praecognitum, non est voluntarium; atque adeo non imputabile, ut supra dicebamus.

Si tamen aduertisti damnum secuturum tertio, adhuc contra nonnullos puto, nec tunc committi peccatum iniustitiae contra tertium (uti docent Sor. lib. 4. quest. 6. art. 3. ad 4. Lopez tom. 1. cap. 63. & alij) atque adeo nec tunc te teneri ad restitutionem. Probatur, quia quando ex aliqua actione sequitur damnum tertio, non ex natura actionis, vel ut plurimum, sed ex ignorantia, vel malitia aliorum, quae se misceat, non censetur illa actio iniuriosa tertio (ut patet ex dictis) neque imputabitur tibi, ut causae, & sic ut voluntaria; ita ut per illam pecces contra iustitiam; sed imputabitur tibi, solum, ut volenti, & sic ut voluta, ita ut per illam pecces solum contra charitatem, sed haec laesio passiva terti, scilicet.



tu dicelam, est talis, ergo non censetur iniuriola Paulo, nec imputabitur tibi, ut causa, & sic ut voluntaria, ita ut per illam pecces contra iustitiam, sed imputabitur tibi, solum, ut volenti & sic ut voluta, ita ut per illam pecces solum contra charitatem.



## 2. Exemplum.

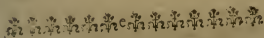
*Si vendis arma militi, quibus putas illum male usurum.*

## Objectio Prima.

**O**bjicies, qui advertit ex opere suo secutura damnum alteri, tenetur debitam cautionem adhibere, ne illud sequatur, sed iste non adhibuit debitam cautionem, ergo omissione tali censetur causator damni.

**R**espondetur ex dictis, quando damnum sequitur ex opere, non natura operis, sed per accidens, non tenetur homo ex iustitia cavere, ne illud sequatur, sed solum ex charitate; unde quando habet causam faciendi neque ex charitate quidem tenetur, quia charitas non obligat eum magno incommodo, itaque omitendo homo cautionem, & non impediendo damnum in casu nostro, non peccat contra iustitiam, sed solum contra charitatem; hæc autem non obligat ad restitutionem, ergo, &c.

Confirmatur doctrina tradita exemplis, quorum sit.



## 1. Exemplum.

*Si furaris Petri thesaurum, unde putas illum dolore moriturum.*

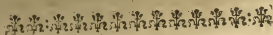
**P**rimo: furaris Petri thesaurum, unde putas illum dolore moriturum, non censetur homicida nec irregularis, nec ad damna mortis teneris, quia hæc damna, non ex illo furto directè, sed ex animi voluntario affectu indebito sequuntur; poterat enim, & tenebatur dolorem mitigare; quod si non fecit, sibi mortem suam imputet, tanquam causa; tu enim non fuisti causa, sed solum occasio contra charitatem.



## 3. Exemplum.

*Si vendis Iudæo agnum, quem putas illum sacrificaturum.*

**T**ertio: vendis Iudæo agnum, quem putas illum sacrificaturum, non censetur causa sacrilegi sacrificij, etiamsi eum vendas; quia alioquin non comode venderes merces, quas venales habes.

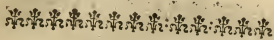


## 4. Exemplum.

*Si vendis vinum Tabernarijs iusto pretio, quos nosti, aquam vino admiscere.*

**Q**uarto: vendis vinum tabernarijs iusto pretio, quos nosti, vino aquam admiscere, non censetur causa furti, atque adeo non peccas contra iustitiam, imò neque contra charitatem, si id comode vitare non possis, v. g. quia si ad hoc attendas, difficile tuum vinum vendas; secus si comode possis, quia tunc teneris, saltem ex charitate eam peccati, & damni alterius occasionem vitare. Porro si tabernarij nomine tuo vinum vendant modo supra dicto vitiatum, nulla ratione excusaris; quia tunc ipse reuera vendas, ac iniustitiam per tabernarios, tanquam per tuos ministros, exerces; si tamen id in principio ignorasti, non teneris restituere; nisi in quantum factus es diuor, instar bonæ fidei.

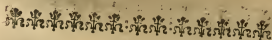
possessoris; quia non teneris ratione iniuste acceptionis, cum non peccaueris, sed solum ratione rei acceptæ, quæ apud te saltem æquiu-  
valenter extat.



## 5. Exemplum.

*Si Pharmacopola vendit alicui venenum, quo putat illam male usurum.*

- 13** QVINTO, vendit Pharmacopola alicui venenum, quo putat illum male usurum, non censetur causa damni, quod inde sequitur: quamvis peccet contra charitatem, si à veneno vendendo in tali casu sine magno suo incommodo abstinere poterat: secus si non poterat, vel si poterat, non præiudit abusu. Vide Lessium *lib. 2. c. 13. num. 31.*
- 13** Vbi tamen adverte, quod si venenum tale sit, quod alijs visibus, quod hominis occisioni, deferuire non potest, eius venditio præterea interdicta est, *l. quod sapē ff. de contrab. empt. & docent Maior. in 4. d. 13. q. 15. Mol. to. 2. disp. 340. & Sanch. lib. 1. moral. c. 7. num. 17.* sed (vt bene ait Mol. *ibid.*) etsi id vendens peccet, non tenetur tamen pretium restituere; si res vendita iam non existat: vel si existit, non existat cum periculo proximi apud possidentem; si enim damnum proximi timeretur, teneretur venditor rescindere venditionem, & pretio restituito, venenum recuperare.



## 6. Exemplum.

*Si locas Domum usurario, quin & pecuniam deponis apud eundem.*

- 13** EXTENDIT, locas domum usurario, quin & pecuniam apud eum deponis, non censetur causa usurarum, quin neque peccas, si ex aliqua causa facis. Ita Caiet. *q. 78. art. 4. Bannes. in 2. 2. q. 78. art. 4. Salo. q. 62. art. 5. Aragonius, & alij;* quamvis contrarium dixerint Soc. de iust. *lib. 6. q. 1. art. 5. ad 2. Less. lib. 2. c. 20. dub. 21. & Azor. tom. 2. lib. 12. c. ult. q. 2.*
- 16** Vbi tamen adverte, quod neque censetur causa usurarum, quin neque etiam peccat iudex, si usurarios in Republica permittat, ad

maiora incommoda vitanda, nullum tamen eis auxilium præbens, vt soluantur usure, aut vt soluta non repetantur; nisi forsitan sit ingentes summas pro licentia fœnerandi exigat, vnde fiat, vt usurarij usuras augeant, & pauperem magis exhauriant; in quo casu tamen, sicut & in omni alio, in quo Iudex ad restitutionem est obnoxius, restituere tenetur solum secundario; in defectum scilicet usurariorum, si hi non restituant.

Item secundò, non censetur causa usurarum, quin neque peccat iudex, si similiter ob bonum publicum actionem denegat repetere volentibus usuras: Quinimò si alicubi putaretur necessarium, vel valde expediens bono publico, vt usura permittantur; eo quod non suppetat alia ratio, minori incommodo indigentibus succurrendi, & usurarij nolent mutare, si talis actio usuras repetere volentibus concedatur, tunc posset Princeps permittere, & etiam statuere, vt iudices inferiores actionem denegent: sic enim denegatur actio in multis alijs causis, vbi est obligatio naturalis, vt cum quis deceptus est circa diuitidum iusti pretij. Itaque ob publicum commodum in casu nostro etiam actio denegari potest; atque ita sentit Azor. *lib. 8. c. 22. q. 13. dub. 3. & Nauarr. consil. lib. 3. tit. de iudicis & Sarac. consil. 3. num. 7. & 8. consil. 4. num. 3.* qui non restringit ad casum, quo id videatur necessarium bono publico, sed absolute docet, Principem posse repetentibus usuras actionem denegare. Imò idem Nauarr. addit, Principem posse statuere, & compellere, vt usura permittantur; & ratio esse potest, quia Princeps non tenetur in omni casu iusticiam subditis ministrare, sed solum quando id sine magno incommodo fieri potest; ergo, sicut, vt vitetur incommodum multarum litium, potest denegare actionem in deceptione circa diuitidum iusti pretij. Item & in promissionibus simplicibus, &c. ita poterit ad vitandum incommodum pauperum, denegare actionem in repetitione usurarum.

Confirmatur, quia non tenetur Princeps administrare iusticiam, quando communitas id non vult, sed eligit potius pati aliquam iniuriam, quam priuari certo commodo, quod ita est in casu nostro, ergo, &c. Non tamen propterea usurarij sunt liberi in conscientia, & restitutione, aut non possunt ab Ecclesia iuxta Canones puniri, aut non possunt usura in foro Ecclesiastico repeti.

Cum autem nulla in eo est boni communis utilitas, Princeps non potest talem actionem denegare; aut permittere vt iudices inferiores eam denegent; sed tenetur eos cogere, vt admittant: Ratio, quia tenetur impedire peccata, maxime contra legem naturæ, vt sunt usura: tum quia tenetur administrare iusticiam, nisi subit aliqua iusta ratio permittendi iniusticiam iuxta eam, quæ supra dicebatur. Vide Clement. *vn. de usuris*, quæ circa hoc aliquas actiones excommunicat: quamvis ipsa non pertineat ad Principes supremos, sed solum ad Iudices inferiores, vt ex contextu patet.

Item tertio non censetur causa usurarum, & sic non tenetur ad restitutionem, Notarius instrumentum

instrumentum conficiens; quia non lædit in-  
 27 110. Similiter non tenetur, si exprimat con-  
 tractum, qualis est, quia ex vi talis instru-  
 menti non possunt vsuræ exigi; nisi forsitan  
 alicubi esset statutum iniquum, quo etiam  
 ex vi talis instrumenti cogetur mutuarius  
 eas solvere, raro tamen hoc non obstante acci-  
 dit. vt Notarius teneatur, quia non facit in-  
 28 strumentum, nisi volente mutuuario, peccat  
 tamen semper talia instrumenta faciendis; quia  
 facit contra iuramentum, quod Notarij emit-  
 tunt, dum munus suum suscipiunt.

29 Quod si tamen Notarius instrumentum vsu-  
 rarum ita conficit inuito mutuuario, vt hic ex  
 eo reipfa cogatur solvere vsuras; vt si v. g.  
 contractui vsuarij præterdat honestum no-  
 men mutui, vel venditionis, &c. tunc & pec-  
 cat, & tenetur ad restitutionem.

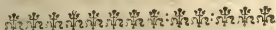
30 Item quartò non censetur causa vsurarum  
 vsuarij famulus, aut factor, qui ex spe-  
 ciali mandato Domini dicentis (*Mutuo  
 Titio certum ad vsuram meo nomine*) mutuum  
 dat, si contractus iam cum Domino initus sit,  
 ita vt famulus solum pecuniam numerare de-  
 beat. At secus dicendum si contractus per  
 ipsum famulum sit inendus: tunc enim famu-  
 lus videtur efficax causa damni, imponendo  
 mutuuario obligationem iniustam, ob quam  
 postea is vsuras soluit, quod, si tamen in isto  
 casu non erat in posse famuli absque eo con-  
 tractu pecuniam dare, eo quod Dominus esset  
 præsens, etiam tunc non censetur esse causa  
 vsurarum, & ad restitutionem teneri: quia  
 mutuarius non censet sibi iniuriam fieri à fa-  
 mulo (qui aliter pecuniam dare non poterat)  
 sed à Domino. Vide Sylu. *verb. vsura 7. qu. 4.*

31 Item quintò non censetur causa vsurarum  
 famulus, illarum solutionem exigens, dum  
 modo non vergeat, & mutuarius alioquin  
 sponte esset soluturus. ita Sor lib. 6. de *inst.*  
 9. 1. *art. 4.* Et ratio est, quia in tali casu etiam  
 mutuarius non putat sibi ab illo iniuriam  
 fieri: & consentit, vt Domino suo vsuras ex-  
 ctas tradat. Vnde quamvis probabilius sit,  
 quod hoc ipso, quo vsuras exigit, iniuriam  
 faciat; quia iure Domini sui, quod nullum  
 est, illas exigit; & sic directè spoliat alterum  
 re sua, tamen adhuc probabiliter à restitutio-  
 ne exculatur; quia cum id spontè non faciat,  
 sed iussu Domini: nec ipsi inde emolumentum  
 proueniat, non censet debitor sibi tantam à  
 famulo iniuriam inferri, vt velit per illum  
 restitutionem fieri; vel saltem censetur, quod  
 libenter sit condonaturus, si rogetur.

32 Item sextò multò minus censetur causa vsu-  
 rarum, qui agunt partes mutuariatj, vel certè  
 non efficaciter ad vsuras concurrunt, etiam si  
 agant partes vsuarij, & videantur ad eas co-  
 operari. Tales sunt primò famuli, qui reci-  
 piunt pignora, eaque afferunt. Secundò, qui  
 numerant pecuniam. Tertiò, qui referunt om-  
 nia in libros rationum. Quartò, proxenetæ,  
 qui querunt eos, qui pecunia egent, & addu-  
 cunt ad vsurarium: hi enim potius benefi-  
 cium præstant, quàm iniuriam faciunt; præ-  
 sertim cum non sit in posse ipsorum, vt vsu-  
 rarius det pecuniam suam sine vsura. Quintò,

*Del Bene, p. Pars.*

qui pecuniam suam. (vt *supra* dictum est)  
 apud vsurarium deposuerunt; modò tamen ei  
 non suaserint, vt vsuras exigeret; nec sint ea-  
 rum participes, vt docet Caiet. in *cit. 9. 78.*  
*art. 4.* Et ratio est, quia mutuarius neque  
 censet per hoc iniuriam sibi fieri, nec id ægre  
 fert: non enim illi obest, quod vsurarius pe-  
 cunijs abundet.



## 7. Exemplum.

*Si Christiani captiui in Turcarum trive-  
 nibus contra Catholicos remigant,  
 vel alia præstant pro Turcis contra  
 eosdem Catholicos.*

SEPTIMò, Christiani, qui captiui in Turca- 33  
 rum, vel hareticorum triribus contra  
 Catholicos remigant, propugnacula ædi-  
 fificant, sarcinas, machinas, & arma ad bel-  
 lum necessaria afferunt, Turcis arma ab eis pe-  
 tità ad Christianos interficiendos porrigunt,  
 scalas, & machinas ad muros admovent, Tur-  
 cas humeris sustentant, atque ad castra muni-  
 endenda, propugnacula ædificanda, aliaque  
 eiusdem generis militari muneri necessaria  
 perficienda iuuant, non peccant contra iusti-  
 tiam, quin neque contra charitatem, quia id  
 ex causa faciunt, metu verberum, ac mortis  
 ipsos cogente. Atque ita docent Petr. Nauarr.  
*lib. 3. c. 4. num. 62. Lessius lib. 2. cap. 9. num.*  
*122. Lopez p. 1. c. 6. Mol. tom. 1. tract. 2. disp.*  
*155. concl. 3. Valsq. de scandalo art. 8. dub. 7.*  
*Sanchez lib. 1. moral. c. 7. num. 18. contra*  
*Nauar. c. ita quorundam, notab. 11. num. 10.*  
*de Iudeis; & in man. c. 27. num. 63. & contra*  
*Tol. lib. 1. c. 24.*

Quod si tamen eo loco res constituta esset, 34  
 vt captiui auxilium denegantes, è magno  
 periculo Christianos eriperent, vel victoriam  
 ipsis conferrent, tunc quidem dicendum est,  
 lege charitatis captiuos obligari, bonum Rei-  
 publicæ Christianæ commune propriæ vitæ  
 particulari anteferre, ad quod singuli tenebun-  
 tur, si idem facturos alios sper haberent; se-  
 cus si non; quia ad inutile nemo obligatur,  
 præsertim cum periculo vitæ, vt est in calu no-  
 stro.





## 8. Exemplum.

*Si incolæ Prouinciæ, quam Tyrannus, expulso legitimo Principe, iniuste occupauit inter iniquos possessores manent, eosque iubente Tyranno, aliquo modo iuuant.*

35 **O** Ctaud, incolæ Prouinciæ, quam Tyrannus, expulso legitimo Principe, iniuste occupauit, inter iniquos possessores manent, eosque iubente Tyranno, fossionne, excubijs, & contributione iuuant (non quidem intentione bellandi contra legitimum Principem, sed quatenus opera illa sunt indifferencia) non sunt causa iniustitiæ, & tyrannidis, quinimò nullo modo peccant; quia id faciendi causam habent, nempe ne bonis suis spoliati, Prouincia eijsiantur, & sic alij ad nocendum promptiores substituantur. Quamobrem arbitror etiam, in tali casu legitimum Principem consentire, vt eiusmodi obsequia à subditis interrim exhibeantur, quin & iuramento promittantur, si ita opus sit, & ipsi Principi expediat ad maiora mala cauenda: quæ enim in maius legitimi Principis, & Reipublicæ damnum, aut Catholicæ Religionis oppressionem cessura sunt, ea subditi, à Tyranno etiam eoacti, præstare non possunt, & multò minus ad id se iuramento obligare, sed æquiuocare in tali casu debebunt; quia, vt supra dicebam, bonum commune priuato anteferri debet. Vide Io. Molanum *lib. de fide, & iuramento.*

## 9. Exemplum.

*Si famulo, vel filio, quem de furtis suspectum habes, apponis, vt eum deprehensum emendes, vel grauiori malo occurras.*

37 **N** Onò, famulo, vel filio (quem de furtis suspectum habes) apponis pecuniam, vt eum deprehensum emendes, vel grauiori malo occurras. non censeris auctor peccati famuli, vel filij. Ita Petr. Nauarr. *lib. 3. de restitut. cap. 4. num. 123.* contra Sanch. *lib. 10. de aurim. diff. 12. num. 13.* & Sà *verb. peccatum num. 7.*

## 10. Exemplum.

*Si intromittis per ianuam feminam, cum qua, herum peccaturum nosti, facem præfers, lectum sternis, & similia.*

**D** Eciimò, intromittis per ianuam feminam, cum qua herum peccaturum nosti, facem præfers, lectum sternis, non censeris causa peccati, quia ex causa facis, ne scilicet amicitias famulatum tuum. Ita Sanchez *lib. 1. mor. c. 7. num. 25.* & Petr. Nauarr. *lib. 3. de restit. cap. 4. dub. 4.*

Imò neque peccas, si (qua famulus, vel ex rationabili alia causa, si non es famulus) è domo eius illam euoces, per plateas deducas, actiue deferas (vt in rheda, vel in sella, &c.) internuncia, vel scripta portes, vt ad talem locum, in tali tempore veniat, vel expectet, &c.

Quinimò probabiliter neque etiam peccas (dummodo grauior causa id facere te cogat) si literas ad turpia, quinimò ad duellum concitantes scribas, vel deferas; quia adhuc hoc est quid indifferens, & ex causa facis. Ita Verol. *ro. 1. diff. 2. c. 4. dub. 10. corol. 3. nu. 390.* contra Sanchez. *cit. c. 7. num. 26. & 28.* dummodo tamen fornicationem, vel duellum non suadeas; quia hæc sunt quid per se malum. Vide Nauarr. *lib. 5. consil. 9. de pœnit. edit. 2.* Rodrig. *tom. 1. summ. c. 205. conclus. 3.* Azor. *tom. 2. lib. 12. c. ult. q. 8.*

## 11. Exemplum.

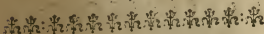
*Si locas meretrici domum, & similia.*

**V** Ndecimò, locas meretrici domum, non auctor malorum eius; quamuis, si in domo tua præbetur scandalum honestis feminis, non autem in alia, vel si in alia domo meretrix illa opus meretricium non exerceret, vt excuseris, maior causa locandi adesse debet, quam adhuc sufficere censer Sanchez *num. 10.* si alteri commodè non potes domum locare. Vide etiam Nauarr. *c. 17. num. 195.* Mol. *tom. 2. diff. 500.*

Item secundò non censeris auctor peccati, si amicum, qui violandi ieiunij causa ad cauponam diuertere cogitat, domum tecum aducas, & conam ei ministros hospitalitatis causa; quia id non est inuitare ad violationem

reuni quoad substantiam, cum supponatur iam illud esse violatum. Ita Caiet. 2. 2. q. 147. art. 4. Nauarr. c. 21. num. 24 Angles loc. cit. diff. 4. et si Vsq. de scandalo art. 1. dub. 1 satis probabiliter contrarium sentiat, quia hic, & nunc est petere ab amico, quod ab eo præstari non potest sine peccato mortali.

- 43 Item tertio non censetur causa peccati, si in ciuitate, in qua Catholici cum hæreticis permixti viuunt, die interdicto carnes in caupona coquant, & apponas postulantibus; quin neque censetur causa peccati, et si in ciuitate Catholica id præstet, dummodò maior vrgeat id facienti causa, vt minarum, vel saltem famulatus.
- 44 Item quarto si ex causa aliqua graui veniatis infidelis idolum, aut vestes Sacerdotales superfluosas.
- 46 Item quinto si Iudæorum Synagogas, & hæreticorum templa restitueris, aut ædifices, &c. Vide Nauarr. lib. 5. cons. 1. de iudeis, edit. 2. Tannerum in 2. 2. diff. 1. q. 9. dub. 5. et si alij contrarium sentiant.



## 12. Exemplum.

*Si vendis fucos, & alia ad ornatum lasciuum pertinentia mulieri, quam noli illis abuti ad alliciendos iuuenes ad suspensum sui amorem, & similia.*

- 47 **D**ivide primò, vendis fucos, & alia ad ornatum lasciuum pertinentia mulieri (quã noli illis abuti ad alliciendos iuuenes aut turpem sui amorem) ex causa aliqua rationabili, quia v. g. alioquin non venderes commodè mores, quos venales habes, &c. non censetur auctor peccati alterius. Ita Sanchez loco cit. num. 14. & 16.
- 48 Item secundò si ex causa vendas scienter vinum se inebrianti. Sanchez num. 33. & Sà verb. ebrietas, num. 11.
- 49 Item tertio si ex causa conficias, & vendas taxillos, & aleas. Aliozet. lib. de ludo c. 60. concl. 7. & Medina lib. c. 14. §. 15.
- 50 Item quarto si ex causa mutuo des pecuniam, aut cubiculum accommodes petenti ad fornicandum. Sanchez num. 31. vel mutues pecuniam, meretrici ad ornatum emendum, aut viciator ad iuras exercendas.
- 51 Item quinto, si ex causa pingis imaginem puellæ ad petitionem amasi, quem credis abvlturum. Sanchez, num. 40.
- 53 Item sexto, si capivius, vel famulus apud paganos caudam Domine templum idoli ingredientis gestans, genuflectis cum Domina genuflectente, vel eam humeris sustentens, vt genuflectat (non quidam vt idolum adores, aut te adorare similes: est enim vtrumque in-

trinsecè malum, atque adeò nulla ratione permisum) sed vt obsequium ex se indifferens Domine exhibeas, necessitate obsequij debiti confictus. Ita colligitur ex 4. Reg. cap. 5. & docent Lyranus in illum locum, vbi & Burgensis addit. 1. Abulensis q. 25. & Azor. tom. 1. lib. 8. cap. 27. q. 7.

Item septimò, si famulus (vel ex alia legitima causa, si non ex famulus) iussu heri portes munificula ad illius concubinam. Sanchez num. 29.

Item octauò si ex aliqua causa graui, v. g. quia adest periculum alicuius grauis nocummenti, vel quia aliis ius tuum à iudice conferre qui non potes, & confers munera concubine iudicis; aut ab ea interim petas, vt pro te apud iudicem intercedat. Moses. tom. 1. tract. 8. c. 11. num. 62. Castrus Palaus tom. 1. tract. 6. diff. 6. punct. 15. num. 2. quidquid contra dicat Sanchez. c. 7. cit. num. 38.

Item nonò, si famulus, vel si non es famulus, ex aliqua, etiam non notabili, causa, rinas heram meretricem; quia & id est quid indifferens, & valde remotè se habens ad peccatum. Nauarr. c. 20. num. 16. Sà verb. peccatum num. 9. Manuel tom. 2. c. 76. num. 14 & Azor. tom. 1. lib. 12. c. 16. q. 8.

Item decimò, si es famulus, vel (si non es famulus) ex aliqua iusta causa equum sternis, herum comitaris, & expectas; quamvis scias eum ad fornicandum, furandum, vel duellandum ire. Angles 1. p. q. 7. de ieiunio, diff. 5. Nauarr. lib. 5. consil. 11. de poenis. & rimiss. in 1. edit. consil. 6. in 2. consil. 5. Manuel. 1. tom. c. 205. num. 2. al. q. 8.

Aduerte tamen hinc (quod & applica ad alios casus) maiorem causam requiri, si te non sternente equum, non comitante, & non expectante herum, peccatum non sequeretur, quàm si illud adhuc sequeretur; quia in priori casu abstinendo impedit peccatum proximi; in posteriori non.

Secundò, maiorem causam requiri ad comitandum, quàm ad sternendum equum; quia comitari herum proximius se habet ad peccatum, quàm sternere equum; tum quia comitari reddit herum animosiores ad peccatum exequendum, non sic sternere equum. Et propter easdem rationes maior causa requiritur ad expectandum, quàm ad comitandum tantum.

Tertio, maiorem causam requiri, cæteris paribus, si herus tendat ad duellum, vel ad aliquid aliud contra iustitiam exequendum, quàm contra charitatem; quia maiori vinculo, cæteris paribus, tenetur equis peccata altitius, quæ sunt contra iustitiam, vitare, quàm quæ contra solam charitatem; nam in his innocens iniustus dampnum patitur, in his autem solus peccans, & propria voluntate.

Quarto, maiorem causam requiri ad expectandum custodiæ causa, quàm non custodiæ causa; quia expectare custodiæ causa multò proximius sed habet ad peccatum, & multò animosiores reddit herum ad executionem peccati: ex causa tamen maxima exultante adhuc licitum erit expectare custodiæ causa, quia adhuc illud est quid indifferens, bono

scilicet, & malo vsui potens deferuire; dummodo tamen expectes ad finem, vt admonitas eum, aliquo adueniente, qui ipsum offendere possit; vel defendas eum ab inimicis aggredientibus, vt si fortè oppressus sit, non interficiatur: nam ad finem, vt inimicos eius inuasas, vel eum iuues ad duellum, aut quodlibet aliud iniustum exequendum, ex nulla causa licet; quia id est quid intrinsecè malum.

63 Porro si herus locum duelli, vel cuiuscunque alterius peccati adiens, nesciat, an ipsum aliqui comitentur, & expectent, cum tunc exinde non animosior reddatur, licet et cuiunque adire animo defendendi, ne fortè oppressus interficeretur; quia defendere oppressum, non reddendo animosiores, quia ignorat auxilium prestando esse, nulla ratione est malum (imò opus virtutis) nec ad iniustam actionem aliquo modo confert.

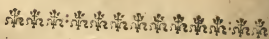
64 Item vndecimò, si ex causa graui, si non es famulus, vel si es famulus, quia talem famulatum relinquere tibi graue est; ex iussu alterius, vel heri insequeris fœminam, vt videas, vbi habitet, vel id inquiris, vt illam certiores facias, quem nosti illa fore abusurum: licet enim hæc sint indifferentia, quia tamen proximè accedunt peccato, requiritur in istis, vt excuseris, causa grauis: & grauior requiritur, si fœmina, quam insequeris, sit honesta; nullo tamen pacto, & ex nulla causa, quamuis grauissima, excusaris, si iussu alterius, vel heri, fœminam ei quæris, cum qua peccet; vel ab ipsa hoc petas; quia hoc est intrinsecè malum. Sanchez num. 27.

65 Item duodecimò, si famulus, vel si non famulus, ex quacunque causa, cibos condis, ad mensam ministras, lectum sternis concubinae heri, vel alterius; quia hæc omnia sunt indifferentia, & remotè se habent ad peccatum. Petr. de Ledesma tom. 2. tract. 27. c. 9. Sæ verb. Peccatum, num. 9.

66 Idemque dic, si mensam hero non ieiunanti sternis, condis cibos, mensæque ministras. Caiet. 1. 2. q. 174. art. 4. & Azor. tom. 1. lib. 7. c. 31. q. 11. & 10. 2. lib. 12. c. ult. quest. 5.

67 Item decimò-tertiò, si cibos non ieiunanti potrigis, vel vendis ex aliqua iusta causa, etiam ex illa, quia aliquin non commodè venderes merces, quas venales habes. Sanchez num. 24. quidquid alij dixerint in contrarium.

68 Excipe tamen patrefamilias in ordine ad familiam suam, quia illam corrigere tenetur; qui etiam aliquando licitè id facere poterit, si scilicet ipso cibos non ministrante, adhuc peccatum eidem non intermitteretur; & valde incommodum eidem sit, cibos familiæ denegare. Vide Gabr. in 4. d. 16. q. 3. art. 3. dub. 6. Maior. in 4. d. 15. q. 4. §. dubitatur. Nauarr. c. 21. num. 26.



### 13. Exemplum.

*Si mulier sciens viri votum castitatis; cum eo contraxit, vel debium reddit.*

**D**Ecimò-tertiò, quamuis peccauerit Mulier, si sciens Viri votum castitatis, cum eo contraxit, quia talis desponsatio, ad quam mulier concurrit, promissionem acceptando, Deo iniuriola est, iuxta c. nos nouimus 17. q. 2. vbi id notat Gl. verb. sciens & docent Nauarr. c. 23. num. 73. Sanchez lib. 7. matrim. disp. 11. num. 12. non tamen peccat, si coniugij voto castitatis-obstricto coniugij debitum reddit; quia tale opus per se malum non est, sed per accidens, propter votum mariti; imò reddere ex iustitia tenetur, si eum exigentem à proposito auocare non potest. Et Patrochus propter idem potest sine peccato (quin & tenetur, ad remouendum scandalum) Eucharistia Sacramentum ministrare peccatori, etiam excommunicato, vel heretico oculo, si publicè petat. Imò confessarius propter idem potest sine peccato (quin & tenetur, ne confessio reddatur odiosa) etiam priuatim petenti illud ministrare, si eius indispositionem ex sola Sacramentali confessione cognauit. Vide Layman. lib. 5. tract. 4. c. 6. num. 10.

Item in casu, quo matrimonium Catholicorum hæretica ob consuetudinem loci, vel ob summi Pontificis dispensationem ex rationabili causa concessum est, sponsus Catholicus propter idem licitè ministrabit Sacramentum matrimonij sponse hæreticae, etiam notoriæ; licet enim minister publicus, seu Sacerdos, cui ex ordinatione, & officio suo incumbit sancta custodire, & non proijcere canibus, Sacramenta publicè indignis ministrare non possit (nisi forsitan in casu de periculo mortis vitando, & absit contemptus Religionis vt in lib. de Parliamentis dub. 4. sect. 25. sub sect. 3. dicebam) alia tamen ratio est de priuato ministrante in Sacramento Matrimonij, præsertim cum vtatur iure naturali contraactus celebrandi, cui Sacramenti ratio accessoriè coniuncta est. Quorum omnium ratio vna, & eadem illa est, quia malum, quod sequitur, non sequitur ex natura operis, sed per accidens: quare operans non tenetur ex iustitia illud impedire, sed solum ex charitate, & consequenter neque etiam ex charitate, & consequenter non potest, quia charitas non obligat cum magno incommodo.

Et hæc omnia tunc maxime locum habent, quædam tamen si tu materiam, seu facultatem peccandi non ministras, peccatum tamen adhuc committeretur; quia scilicet alij non



decissent, qui ministraturi sint, v. g. ades locantur, cibos, carnes, vel pocula præbuntur, hæreticorum templa ædificentur, &c. quia tunc quæcunque causa excusare potest. Vide Sanch. num. 16.

- 75 Si autem materiam, seu facultatem re non ministratur, peccatum non committeretur, tunc urgentior causa, seu necessitas requiritur, ob quam peccatum impedire non teneatur, sed permittere possit.

- 76 Maior item causa, & urgentior necessitas requiritur, vt supra dicebatur, si peccatum, ad quod materialiter cooperaris, aduersus iustitiam sit, quam si sit aduersus charitatem, quamvis etiam tunc cooperari possis, si grauissima causa cogat: hac tamen non cogente, cooperando peccares contra iustitiam, non solum tanquam non impediens, sed etiam tanquam ministrans materiam proximam, indirecte cooperando iniustitiae alterius, atque adeo teneris ad restitutionem; sicuti recte docent Valentia, 2. 2. diff. 5. q. 21. punct. 4. Aragon. 2. 2. q. 77. art. 4. dub. 1, & ibi Bannes, & Sanch. loco cit. num. 19. vt si v. g. per cymbam transuehas duellum inituros, vel alium interfectorum; admoveas scalam volenti furari, vel illum humeris sustentens: desensem parato alterum occidere, vel ostendas, ubi occidendus sit; reddas furioso gladium (etiam ab ipso depositum) quo se vel alium occidere vult; iniustum bellum gesturo pecunias mutuo des, & similia. Excipe tamen si hoc absque graui detrimento vitare non possis; quia & tunc excusaberis.

- 77 Idem dicas in causa Religionis; vt si Catholicus oppidum vendat hæretico, à quo subditi peruertentur, & ad hæresim transire periclitarentur: talis enim venditio à peccato excusare non potest, nisi grauissima causa urgeat; cum maior habenda sit ratio spiritualis salutis proximorum, quam temporalium commoditatum.

- 78 Item maior causa requiritur, si abusus præuideatur certus, quam si præuideatur dubius, Vide Sanchez. c. 7. cit. num. 17.

- 79 Denique eò grauior causa, cæteris paribus, requiritur, quo cooperatio materialis ad peccatum magis per se habet, seu propinquior est: minor autem causa requiritur, si cooperatio sit tantum per accidens, siue remota, v. g. facilius conceditur ad furandum pendenti accommodare scalam, quam ferre; & facilius applicare, quam sustinere. Item facilius conceditur fundere campanam, aut characteres æneos (et si his aliqui abusu præuideantur ad hæresim propagandam) quam pulsare campanam, qua hæretici congregentur, vel ordinare characteres ad hæreticorum librorum impressionem; quia tale opus valde propinquum, & per se ad hæresim ordinatur; in necessitate tamen admodum graui (dummodo contemptus Religionis absit) adhuc hoc, vel quid simile (presertim ad breue tempus) præstari possit, v. g. in casu, quod filius, vel seruus Typographi hæretici conuertatur, qui si sine suo magno damno patrem, vel Dominum jam citò deferere non possit. Ratio, quia hæ-

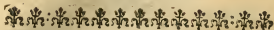
reticum scriptum Typis ordinare (sicut & transcribere per se malum non est; neque lex Ecclesiastica id prohibens in tam graui necessitate locum habet; quia ius positum non obligat cum tanto rigore & incommodo.

Item in casu, quod Sacrifica, qui hætenus in Ecclesia hæreticorum seruauit, conuertatur, sed graui necessitate pressus seruitio suo statim abdicare non possit, interim non peccat, & absolueudus est, dummodo promittat, quod tale seruicium deseret, cum primum commode poterit; & absit scandalum, & falsæ Religionis virtualis professio; nimirum ex aperta Sacrificæ coram populo protestatione, vel alijs rationibus manifestum sit, quod ab illo ministeria pulsandi, Ecclesiam aperiendi, & claudendi; panem, & vinum afferendi; &c. solum fiant materialiter, & vt actus secundum se sunt indifferentes; & nequaquam fiant, quatenus ordinantur ad exercitia hæretica, quippe quod illa Sacrificam detestari, palam constet.

Qua simili ratione docent Doctores, vt 8. Nauarr. c. 3. num. 15. & 19. Finellus casu reseruato 11. num. 10. quod (si concubiniarius in graui infirmitate, vel mortis periculo constitutus, aliam personam habere non possit, quæ necessaria ministret, præter concubinam, ad quam tunc penitens carnis affectum non habeat, ideoque putet, se eius occasione non lapsurum, & cum primum conualuerit, statim à se dimittendam promittat) in tali casu permitti poterit, interim eam retinere, & absolui, dummodo scandalum absit, quia scilicet concubiniatus est occultus. Ratio, quia eam retinere, non est opus, ex se malum; quare id in aliquo casu ex aliqua causa videnti licebit, & sic videtur contingere in casu nostro.

Opus autem per se malum, in nullo casu 8. ex nulla causa licet vt, v. g. contra Christianos tormenta dirigere, vel ignem applicare; iussione, aut consilio expresse, vel tacite aliquem inducere ad agendum id, quod ab eo sine peccato fieri non potest, vt à malefico petere, vt maleficium maleficio soluat; vel ab usurario, vt cum usura mutuet; vel ab infidelibus, vt per falsum Deum iuret, aut iuret per verum Deum falsum; vel à Sacerdote, qui iurisdictione caret, vt à peccatis absoluat; vel hominem spuitare ad bibendum vsque ad ebrietatem; quia hæc omnia sine peccato fieri non possunt.

Neque obstat, quod huiusmodi homines per se ipsos ad peccandum parati sint; nam quamuis tunc minus grauitur delinquens, non tamen à peccato (mortali, si ad mortale inducas; veniali, si ad veniale) immunis es; quia licet non sis causa interni mali propositi, quod est peccati principium, es tamen causa peccati secundum executionem; vel etiam continuationem; sicuti recte docent Maior in 4. d. 15. q. 4. Caiet. 2. 2. q. 78. art. 4. Mol. tract. 2. tom. 2. diff. 335. Nauarr. c. 21. num. 26. Sanch. lib. 1. moral. 6. d. 144. 14. Suar. 3. tom. in 3. p. 9. 65. art. 4. diff. 18. sect. 1. quidquid in contrarium dixerit Manuel tom. 1. sum. 2. dicit. cap. 23. num. 8. & Pet. de Lys de iura 2. tom. sum. tract. 27. cap. 2. dub. 4.



## Corollarium.

An, & quomodo intelligatur doctrina communis, quod participans, id est, is, qui est particeps iniquæ operationis, peccet contra iustitiam, & teneatur ad restitutionem?

- 33 **E**Xdictis collige, quod cū Doctores in materia de restitutione docent, peccare contra iustitiam, & sic tene-ri ad restitutionem, participantem, id est eum, qui particeps est iniquæ operationis (sicut qui scalas apponit, vel eas sustinet fare ascendente; qui excubias agit, qui instrumenta suppediat, qui furem comitatut defendendi causa, qui inuait effringere, asportare, &c. qui remos in trirēibus hostium impellit, qui tormenta ad muros, vel propugnacula hostilia pertrahit, & similes) ex eo, quia prabeat auxilium, & adiuuet ad executionem iniquam; intelligitur, si id sponte, & sine compulsionē, aut sine aliqua legitima causa fecerit (præsertim si aliis damnum non fuisset securum) non autem si id sponte non fecerit, sed iusto metu, vel iusta alia, ac legitima causa compulsus; modò id quod facit, non sit per se, & ab intrinseco malum, vt suprà dicebatur.
- 34 Quapropter iusto metu, vel iusta causa compulsus potest quis apponere scalas, præbere instrumenta effringendi, iuuare humeris furem sustentando, vel quouis alio modo, con-scendere murum, & similia: hæc enim omnia sunt opus indifferens, neque lædunt Dominum, nisi ex iniqua intentione, & vsu factis, qui his auxilijs viuitur ad malum finem.
- 35 Pari modo potest quis iusto metu, vel iusta causa compulsus, iuuare in re (postquam sublata est) asportanda, vt in prædis militum iniustus auchendis, in pecoribus abigendis, &c. In his enim, vt potè indifferentibus, non est iniuria in Dominum, si ex graui metu, vel ex alia graui causa fiat, postquam res sublata est: sicut enim fur ipse iusto metu, vel alia iusta causa urgente, non tenetur rem ablata restituere, ita potest eam ob similem metum, vel ob similem causam de loco in locum transferre; quare multò magis id poterit innocens, qui rem non surripuit.
- 36 Hinc excusant rustici, qui prædas militum iniustus coguntur portare, vel pecora sublata deducere.
- 37 Non tamen hoc metu ductus potest quis domum alienam effringere, vel per fenestram intrando res foras projicere, vel pecora è stabulo abigere: nam hoc est, esse causam principalem, & directam furti, & iniuriæ: quicunque enim res meas primò aufert, vel demouicat, iniuriam mihi facit, quocunque

metu faciat, nisi id faciat animo compen-sandi; vel nisi Dominus, præsertim diues, patiat-damnum non notabile: tunc enim Domi-nus ex charitate tenetur id permittere, ne al-ter graue malum incurrat.

## Objectio Secundo.

**O**bjicies secundò: cooperatores, qui fun-ctiones illas ad malum prauas præstant, possunt interfici ab ijs, qui iniuste impetun-tur, si malum alia ratione auerti non potest: ergo iniquè agunt. Consequentia patet, quia alioquin daretur bellum vtrique iustum, se-polita etiam ignorantia.

Respondetur contra Nauarr. & alios (qui propterea putant remiges Christianos, qui coacti metu mortis agunt remos in trirēibus Turcarum, non excusari à peccato) posse eos interfici non iure vindictæ, tanquam reos cri-minis, sed iure necessariæ defensionis (alio-quin enim impossibilis esset defensio) quomo-do etiam pueri, & amentes interfici possunt: etsi enim illi ius habent ad illam actionem, quatenus est necessaria, vt mortem euitent; qui tamen impugnantur (aduersus quos hos-tis viuit illorum opera) ius habent, vt se de-fendant, & victoriam consequantur, & con-sequenter, vt faciant ea, quæ ad hunc finem necessaria sunt. Ad probationem consequen-tiæ. Respondeo: concedo posse dari speciem 89 quamdā belli vtrique iusti; sic seruo bello capto licitum est fugere; tamen si fugerit, Dominus potest eum castigare; sicuti contra Nauarr. c. 17. num. 103. & alios ex communi docent Soc. lib. 4. de iust. g. 2. art. 2. Bannes. 1. 2. q. 40. art. 1. dub. 13. Couarr. ad regu-lam Peccatum 2. p. §. 11. num. 6. & lib. 1. va-riar. c. 2. num. 10. & Less. lib. 2. de iust. c. 5. num. 24. vbi etiam subdit, licitum etiam esse 90 alijs cooperari huiusmodi seruo ad fugam, mo-dò scandalum, & alia indebitæ circumstan-tiæ absint; Item idem iudicium faciendum esse de filiis serui; quia hi non sunt deterio-ris conditionis suo parente; Item idem ius 91 permanere, etiam si pluries, & pluries seruus vendatur, nam adhuc iure belli seruus censetur, cuius primatua seruitus sic constituta est, vt licet fugere possit, sicut dicebam.

Sic etiam secundò licitum est reo, si scili-cet damnatus fuerit ad mortem, vel mutila-tionem, vel etiam ad aliam grauem penam corporalem, vt carcerem perpetuum, serui-tutem, trirētem, vel exilium grauissimum, & similia, effringere carcerem, & fugere; tamen si id fecerit, poterit à ludice puniri; sicuti docent S. Thom. a. 2. q. 69. art. 4. & Caietan. ibidem. Soc. lib. 5. q. 6. art. 4. Couarr. lib. 1. var. c. 2. num. 11. Nauarr. c. 17. num. 102. Silu. verb. accusat. num. 12. Michael Salon. q. 69. art. 4. & Less. lib. 2. c. 31. dub. 5. qui cum alijs subdit num. 38. quod si occasio

93 fugæ tuæ, carcere à te petulo, etiam alij captivi fugiant, non tenearis de damno, quod inde actoribus, vel Republicæ euenit: quia illorum fuga per accidens sequitur ex tuo facto; nec tenebaris illam impedire, aut propter illam vitandam iure tuo non uti, quinimò etsi tenearis ad reparationem carceris effecti (quando scilicet ibi iuste detinebaris) vix tamen hæc restitutio est in vsu.

94 Subdit secundo, quod si tibi fas est è carcere fugere, possint tibi alij fugam, & vinculorum diruptionem consulere. Ratio, quia quod tibi licitum est facere, id possum tibi suadere, & auctor esse, nisi ratione officij prohibeat, quomodo prohibentur ministri iustitiæ, qui cum teneantur ex officio curare, vt reus detineatur, contra ius Republicæ debitum facerent, si fugam suaderent.

95 Subdit tertio, quod licitum sit etiam alijs captiuo porrigere instrumenta, quibus vincula, & carcerem distrumpat (etsi contrarium sentiat *Sor. loco supra cit.*) quia si possum alicui consulere firrem, possum etiam eidem porrigere media necessaria ad consequendum firrem.

96 Subdit quarto, quod sicutum sit etiam alijs (quod & faretur *Sor.*) ostendere ei viam, & modum, quo possit euadere quia hoc ad consilium pertinet: neque in his est violare publicam custodiam: quia non porrigunt media, vel instrumenta ei, qui iniunctis ijs vsurus sit, sed iuste.

97 Aduertit tamen, quod quamuis reo non possit prohiberi, ne fugiat, ita vt obligetur in conscientia non fugere vt *supra* dicebatur; quia nature naturæ valde durum tale præceptum esset; tamen alijs potest prohiberi, ne fugam suadent, aut instrumenta porrigant. Ratio, quia alij tantum iuris ad hæc non habent, quantum ipse reus: neque illi hoc præceptum ita est durum, sicut est reo.

98 Aduerte secundo, quod non possunt alij iurare reum effringendo exterius carcerem, aut vincula. Ratio, quia solum reus ad id ius habet, propter magnum scilicet incommodum, quod ipsi inde imminet: tum quia alioquin nihil posset iudicibus esse firmum, & tutum ad custodiam reorum; quod cederet in maximam Republicæ dampnum.

99 Instabis; etsi illud, quod faciunt isti cooperatores, in abstracto, & per se consideratum, non sit malum, sed iudiciferens, tamen vt hic, & nunc fit, est vera cooperatio iniuste iniustitiae, ergo &c.

Respondetur, illud opus non esse malum, vt procedat à voluntate eorum, qui coacti agunt, sed solum vt subest directioni cogentis, & ut sit eo ad malum finem; quæ malitia propterea non est imputanda iniuste coactis, nec actionem, vt ab ipsis est, maculare debet: sicut apparet, eum quis restituit enslem tendenti in eundem inimicum sui, si meri mortis adductus illum restituit.

100 An, & quid dicendum, si aduertas damnum tertio ex tua actione per accidens euenire. & tamen intendas, vt tertio damnum sic eueniat, v. g. si cum vendis arma militi, opes in animo, occidi inimicum tuum, & ea intentione

vendas, an tunc saltem pecces peccato iniustitiæ, & tenearis ad restitutionem; & an sis excommunicatus (si scilicet occisus fuerit Clericus) & an sis irregularis.

Affirmant quidam, vt *Sor. lib. 4. q. 6. art. 3. Cordub. lib. 1. q. 31. art. 3. & alij.*

At adhuc probabilius puto oppositum; quod etiam si intendas damnum tertij, si tamen actio exterior cum circumstantijs talis sit, vt ex ea non sequatur damnum, vt plurimum, seu ex natura, aut conditione actionis tertio, sed aliunde, non sit peccatum iniustitiæ, atque adeo neque sit obligatio restitutionis, neque locum habeant ceteræ penæ.

I robatur, quia intentio non facit, vt opus sit iniustum, nisi aliàs ex natura sua, & circumstantijs tale sit; ergo cum hæc actiones, de quibus agimus, non sint iniustæ respectu tertij ex natura, & circumstantijs, non sient iniustæ ex intentione. Ratio, quia intentio sumit speciem suam ex obiecto; ergo si obiectum non est iniustum respectu intenditis, neque intentio iniusta erit, sed solum contra charitatem. Obiectum autem intentum non esse iniustum respectu intenditis, probatur, quia quod intenditur, est, vt mors illa euoniat aliorum causa, & malitia, sed hic nulla est actio iniusta, quæ ab intendente in tertium dirigatur, ergo, &c. Etsi enim illatio mortis sit iniusta respectu eorum, à quibus procedit, non tamen est iniusta respectu illius, à quo non procedit, quamuis optet illam fieri; quare nulla erit iniustitia in illa intentione, ac proinde intentio illa non potest iniustitiam communicare operi externo.

Deinde intentio non facit, vt opus externum magis sit damnosum, aut magis violet æqualitatem, quam facit in se; ergo si opus per se non est iniustum, intentio nocendi non facit iniustum, etiam si sit actus quantumuis liber, & humanus in se.

Ex dictis sequitur solutio multarum questionum, an scilicet hoc vel illud opus sit peccatum contra iustitiam, an tantum contra charitatem.

Item sequitur, quod si actio exterior talis sit, vt ex ea plerumque tale damnum tertio sequi soleat, erit peccatum iniustitiæ, etiam si illud damnum non intendas, mortale, vel veniale, pro ratione negligentiae; Peccatum autem iniustitiæ non erit, si periculum non aduertisti; vel si aduertisti, præstitisti cautionem necessariam, vel vteris iure tuo.

Prima pars probatur, quia tunc erit voluntarium in causa, nempe in omissione cautionis, & diligentiae debite ex iustitia; sicut subuersio navis est voluntaria in negligentia gubernatoris debita ex officio.

Secunda pars probatur, quod scilicet non sit maius peccatum, quam illa negligentia; quia non est voluntarium, nisi ratione negligentiae: vnde non potest, nisi ratione illius negligentiae ad culpam imputari; si ergo negligentia sit grauis, erit culpa grauis, seu mortalis, quæ trahet consequenter (vt patet ex dictis) obligationem restitutionis; & in homicidio (si sit Clerici) excommunicationem, & in quocunque homicidio irregularitatem;



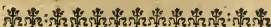
etiamſi detur opera rei illicitæ, vt patet ex c. vlt. de homicid. in 6. ſi negligentia ſit leuiſ, erit culpa leuiſ, ſeu venialiſ; ſi nulla, culpa quoque erit nulla.

Tertia pars patet ex diſtiſ; quia tunc damnum, vt potè non præcognitum, non erit voluntarium; atque adeò nec imputabile.

Quarta pars etiam patet ex diſtiſ: quia tunc diligentia abſteſit periculum.

Quinta pars probatur, quia qui vtitur iure ſuo, nemini facit iniuriam, quamuiſ poſſit peccare contra charitatem; ſi ſcilicet parum ipſius interſit illo vti, & alteri exinde magnum damnum ſequatur, vt ſi venas aquarum per tuum prædium eurentes, è quibus aqua in puteum vicini inſluebat, prætextu alienius operiſ intercipiaſ; vel ſi cloacam in prædium alienum aperiaſ, &c.

Itaque breuiter, non contrahitur irregularitas, quotieſcunque homicidium non eſt voluntarium, ſed fortuitum, ſeu caſuale; vt ſi per accidens illud ſequitur ex cauſa, quæ non eſt efficax; vel ſi actio eſt talis, ex qua non ſequitur vt plurimum effectus, ſed aliundè; Quod etiam verum eſt, ſi homicidium, in illa præuidiſti, & intendiſti, vel ſi ex ea homicidium ſequi ſolet, non tamen illud aduerſiſti; vel ſi aduerſiſti, ſufficientem cautionem adhibuiſti, ne ſequatur; vel uſus eſt iure tuo ad tuum incommodum, aut damnum præcauendum, vt patet ex diſtiſ.



## SECTIO VII.

*Quid dicendum, ſi mandas, vel conſuliſ Petro, vt alium occidat, Petrus autem illum occidit, non ex vi tui mandati, vel conſiliſ?*

### SUMMARIVM.

1. Irregularitas non contrahitur à mandante, vel conſulente Petro, vt alium occidat non ex vi mandati, vel conſiliſ; ſed quia ſemel ſic decreuit, aut ex alio nouo motiuo, & cur.
2. Irregularitas non contrahitur à mandante, vel conſulente mutilari aliquem, licet in effectus illo mutiletur ex vi tui mandati, aut conſiliſ, quia irregularitas non contrahitur niſi ſi in iure expreſſa, & textus expreſſus non reperitur de mandante vel conſulente mutilationem.
3. In pœnis non valet argumentum à pari, vel ſimili, quin neque à fortiori, ſeu à maiori ad minus.
4. Irregularis non eſt mandans, vel conſulens mutilationem ad auertendum homicidium, quod alioquin certò moraliter ſecutum fuiſſet.
5. Irregularis non eſt conſulens mortem mitiorem ad auertendam mortem duriorẽ.

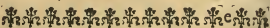


Reſpondetur ex diſtiſ; neque contrahitur irregularitas, ſi mandas, vel conſuliſ Petro, vt alium occidat; Petrus autem illum occidit, non ex vi tui mandati, vel conſiliſ, ſed quia ſemel ſic decreuit, aut ex alio nouo motiuo, &c. nam cum tuum datum, vel conſilium datum in tali caſu non inſluat in homicidium; ſed ſolum ſit illius occaſio, homicidium non eſt, neque dicitur tibi voluntarium. Atque ita docet præter alios Coninch. diſp. 14. num. 180.

Vbi aduerte, probabiliter contra communem Doctorem opinionem, cum Corneio in 3. p. tract. 5. de irregul. diſp. 2. dub. vii. q. 5. num. 3. & Præpoſ. in 3. p. q. 5. de irregul. dub. 9. num. 64. quod neque ſi irregularis, ſi mandes, vel conſulaſ mutilari aliquem, & in effectus ille mutiletur ex vi tui mandati, vel conſiliſ. Ratio, quia non contrahitur irregularitas, ſi non ſit in iure expreſſa, at expreſſus textus de mutilationis mandato, vel conſilio non reperitur, ergo; &c.

Nec valet, ſi dicas, qui conſulit homicidium, quod in effectus ſequitur, eſt irregularis; ergo & qui conſulit mutilationem, quæ in effectus ſequitur, erit etiam irregularis; nam in pœnis non valet argumentum à pari, vel ſimili; quin neque à fortiori, ſeu à maiori ad minus.

Sed quid ſit de hac opinione, illud tamen cum Corneio, & Præpoſito contra communem apud omnes in conſeſſo eſt, quod non ſiſ irregularis, ſi mandes, vel conſulaſ mutilationem ad auertendum homicidium, quod alioquin certò moraliter ſecutum fuiſſet. Ratio, quia in tali caſu non peccas; quapropter neque irregularis es, ſi conſulaſ mortem mitiorem ad auertendam mortem duriorẽ; præſertim, quia tunc non cauſa mortis es, ſed potius, vt pars ſupplicij dematur, qui miſericordie, non ſeuertitatis actus eſt. Vide Doctores, quos reſert Sayr. de ſenſib. lib. 7. c. 3. num. 13. Vide etiam Corneio, ubi ſupra & Laym. lib. 3. tract. 3. p. 3. c. 7. num. 4.



## SECTIO VIII.

*Quid dicendum, ſi bona fide amicam rixantem aſſocias, ne in rixam periclitetur, & is inimicum ſuum occidit?*

### SUMMARIVM.

1. Irregularitas non contrahitur ab aſſociantis bona fide amicam ſuam rixantem ne in rixam periclitetur, licet ſi inimicum ſuum occidat,

*dammodo per hoc non animetur associatus ad inimicum suum occidendum.*

2. Irregularis non est is, qui bono animo tenebat ensen euaginatam in manu sine ulla lusione, quamuis alius percussus à fratre illius in rixa postea mortuus sit.

**R**espondetur ex dictis; Neque contrahitur irregularitas, si bona fide amicum rixantem associes, ne in rixa periclitetur, & is inimicum suum occidit: dummodo tamen non videas per hoc amicum associatum à te animare ad inimicum suum occidendum: quia tunc verè inuis in homicidium, & sic tenferis verè causa homicidij. Atque ita docent Henrici. lib. 13. c. 16. num. 1. Aulæ p. 3. disp. 6. scit. 3. concl. 1. Præpos. in 3. p. q. 5. de irregul. dub. 8. num. 65.

Vide etiam Nauarr. consil. 32. de homicidio, ubi docet, non esse irregularem eum, qui bono animo tenebat ensem euaginatam in manu sine ulla lusione, quamuis alius percussus à fratre illius in rixa postea mortuus sit.

## SECTIO IX.

*Quid dicendum, si cum sis Aduocatus rei, illum defendis in iudicio, & ex accidenti sequitur mors accusatoris?*

### SUMMARIVM.

1. Irregularitas non contrahitur ab Aduocato defendenti reum in iudicio, si ex accidenti sequatur mors accusatoris dummodo tamen penam talionis contra accusatorem non postulauerit.
2. Aduocatus rei etiam si obijciat in eius defensione criminem accusatori propter quod committatur pœna mortis, non fit irregularis, dummodo tamen præmittat protestationem contra sanguinis præiudicium.

**R**espondetur ex dictis; neque contrahitur irregularitas, si cum sis Aduocatus rei, illum defendis in iudicio: & ex accidenti sequatur mors accusatoris; dummodo tamen penam talionis contra accusatorem non postulaueris, atque ita docent Turrian. de consil. lib. 9. disp. 66. dub. 3. & Præpos. in 3. p. q. 5. de irregul. dub. 13. num. 104. ubi ait, Aduocatum patrocinantem reo non fieri irregularem, si accusator deficiens in probationibus morte puniatur, dummodo in progressu non consueatur cum impetu

re, crimina obijciendo; si tamen id necessarium non sit ad defensionem rei grauitè periclitantis: alioquin enim verisimile est, Aduocatum rei in eo casu etiam obijcientem accusatori crimen, non fieri irregularem, dummodo tamen præmittat protestationem contra sanguinis præiudicium.

## SECTIO X.

*Quid dicendum, si præbeas alteri arma, sciens, illa esse etiam ad iniuste occidendum?*

### SUMMARIVM.

1. Irregularitas non contrahitur à præbente alteri arma, etiam sciens illa esse ad iniuste occidendum.
2. Irregularitas non contrahitur à præbente alteri arma ad iniuste occidendum, ut ad bellum iustum, ad iustam mortem sententiam exequendam.
3. Irregularis non sunt vendentes, mutantes, vel donantes arma militibus ad bellum iustum, quamuis præbeant arma offensiva in ipso consuetu belli, & quamuis præbeas sit Clericus in sacris, dummodo propriis manibus in bello non occidat; & non sit minister iniustitiae.



Respondetur ex dictis; Neque contrahitur irregularitas, si præbeas alteri arma, sciens illa esse, etiam ad iniuste occidendum; quia causa occisionis non sunt arma, quæ ex se sunt indifferentia ad occisionem, & defensionem; & quibus occidens posset bene uti, si vellet; sed causa occisionis verè est voluntas abutentis armis: & sic præbens arma non est causa, sed solum occasio occisionis: quapropter non peccat contra iustitiam, sed solum contra charitatem. Atque ita contra Sayrum lib. 7. c. 4. Aulam disp. 6. scit. 3. dub. 2. docet Hurtad. de irregul. diffie. 8. qui excipit, si illa præbeas ex intentione homicidij, quia tunc moraliter tenferis causa homicidij. Ad oppositum adhuc non improbabile esse videtur colligi ex his, quæ supra dicebantur; nempe quod si opus externum per se non est iniustum, intentio non facit illud iniustum.

At quidquid sit de hoc, illud tamen dicendum videtur, quod si præbeas ad iuste occidendum, ut ad bellum iustum, ad iustam mortem sententiam exequendam, &c. non sis irregularis; sicuti recte contra Silu. verb. homicid. 3. Henrici lib. 13. c. 12. num. 4. in gl. lit. N. Suar. & alios docent Turrian. de consil. lib. 9.

disp. 68. dub. 1. & Auila p. 7. disp. 5. sect. 3. dub. 2. concl. 2. ubi ait.

3. *Ex dictis sequitur, quod vendentes, mutantes, vel donantes arma militibus ad bellum iustum, non manent irregulares; & hoc intelligo, quamuis quis præbeat arma offensiva in ipso conflictu belli; & quamuis, qui præbet, sit Clericus in facris: sufficit enim in tali casu Clericus non fiat irregularis, si proprijs manibus in bello non occidat, & ipse in persona non sit minister iustitiæ, seu minister Principis ad iustam vindictam de inimicis eius fumendam,*



## SECTIO XI.

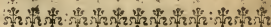
*Quid dicendum, si ex tua omissione mors alterius sequatur?*

### SVMMARIVM.

1. Irregularitas neque contrahitur si ex tua omissione (cum possis scilicet & debeas non omittere ex charitate) mors alterius sequatur v. g. mors ægroti eo quod ei non subueneris in extrema necessitate.
2. Quis cum tenetur non ex iure alterius impedire ne eueniat aliquod malum, sed ex debito charitatis non censetur in morali estimatione influere in effectum, qui ex omissione ipsius sequitur; censetur tamen interpretatiue illum velle, quia imputatur ei, non quidem ut causa sed ut volenti, & ideo mors secuta non imputatur omittemi.
3. Irregularitas est annexa homicidio voluntario, at in casu recensio homicidium non dicitur voluntarium, sed volitum.

**R**espondetur ex dictis; Neque contrahitur irregularitas, si ex tua omissione (cum possis scilicet, & debeas non omittere ex charitate) mors alterius sequatur, v. g. mors ægroti, ex eo, quod ei non subueneris in extrema necessitate. Ratio, quia, cum non debeas subuenire, ex iustitia, sed solum ex charitate, talis mors (vt docent communiter Theologi in 1. 2. q. 6.) non dicitur tibi voluntaria, sed solum volita; seu non imputatur tibi: sed solum ut volenti. Et ratio est, quia cum debitum sit duplex; vnum legale, & iustitiæ propriæ dictæ, alterum commune, & genericum omnium virtutum: in debito legali, seu iustitiæ, debitum oritur ex iure, quod alius habet circa talem, vel talem rem: in debito verò charitatis v. g. aut temperantiæ, &c. non oritur debitum ex iure alterius: & sic in casu nostro necessitatis proximi tenetur quis subuenire non ex iure, quod proximus habet ad talem subuentionem, sed ex præcepto charita-

tis, quo tenemur vitare graue malum proximi semper, quando possumus sine nostro magno incommodo; vnde fit, vt mors secuta ex omissione contra debitum iustitiæ imputetur omittemi, tanquam causæ mortis: in morali enim estimatione censetur influere in effectum, qui violando ius alterius contrahit, quod ex tali iure tenebatur impedire, & non curat talem effectum: contra verò cum quis tenetur non ex iure alterius, sed ex debito charitatis, non censetur in morali estimatione influere in effectum, qui ex omissione ipsius sequitur; censetur tamen interpretatiue illum velle, quia imputatur ei, non quidem, ut causæ, sed ut volenti, & ideo mors secuta ex omissione contra præceptum charitatis, non imputatur omittemi, ut voluntaria; quia *sy voluntarium* dicit influxum, saltem moralem, atque adeo rationem causæ, sed imputatur, ut volita, & ideo etiam peccat mortaliter: quare in tali casu non eris irregularis, quamuis in eo pecces mortaliter, nempe contra præceptum charitatis, quia irregularitas est annexa homicidio voluntario, hoc autem non est tibi voluntarium, sed volitum, quia in morali estimatione non censetur causa euentus orti ex omissione, nisi qui habet debitum iustitiæ de non omitendo, ut supra dicebatur.



## SECTIO XII.

*Quid dicendum, si ex tua omissione mors alterius sequatur, & tu omittas ex dolo, cum non omittere tenearis, etiam ex iustitia?*

### SVMMARIVM.

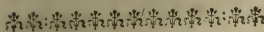
1. Irregularitas non incurritur probabiliter etiam ab eo, qui non impedit homicidium, vel mutilationem etiam ex dolo, cum possit, & teneatur impedire etiam ex iustitia, quia is non est causa pessima homicidij positiue influens in illud.
2. Irregularis neque est non impediens occidentem, vel mutilantem, quem tenetur impedire ex iustitia, si ille occidat, vel mutilet etiam ad vindicandam iniuriam sibi illatam, & is non contradicat, quia neque influit positiue in talem actum.

**R**espondetur ex dictis, quod satis probabiliter neque contrahitur irregularitas, si non impediās homicidium, vel mutilationem (etiam ex dolo) cum possis, & tenearis impedire, etiam ex iustitia, sicuti docent S. Anton. 3. part. tit. 28. c. 2. Tabica. verb. *irregularitas*,



1. §. 2. Vsq. quod refert, & sequitur Hurtadus diff. 9. Ratio, quia licet in tali casu sis causa moralis homicidij, moraliter influens in illud, ita ut sit tibi voluntarium, & sic obligatio restitutionis contrahas, ut supra dicebatur; non tamen es causa positiva homicidij, positivè influens in illud; v. g. per opus, auxilium, consilium, iussuam, aut animationem, &c. at hoc ex iure videtur requiri ad irregularitatem contrahendam, ut patebit ei, qui Canones contemplantur, ergo &c.

2. Unde ulterius sequitur, quod si non impedias occidentem, vel mutilantem. quem tenearis impedire ex iustitia; & ille occidit, vel mutilat etiam ad vindicandam iniuriam tibi illatam, & tu non contradicas: neque etiam eris irregularis propter eandem rationem, quia adhuc scilicet non influis positivè in talem actum. Vide Hurtad. ubi supra.



### SECTIO XIII.

*Quid dicendum, si positivè influas in homicidium, vel mutilationem, at influendo non pecces mortaliter?*

#### SVMMARIVM.

1. Irregularitas non contrahitur ab influente positivè in homicidium, vel mutilationem, dummodo influendo non peccet mortaliter, ut si infirmum vertens de latere ad latus, &c.
2. Irregularitas ex homicidio (idemque dico de mutilatione) non incurritur ex concursu ad illum, nisi vel iussu factum à ministro publico (qualis est Iudex Assessor, fiscalis Denunciator, Accusator, Advocatus, Procurator, Testis, Tabellio, qui torquendo exprimit confessionem Rei, qui dictat, scribit, publicat litteras pro vindicta sanguinis destinatas, sententia executor, eiusque cooperatores, ac satellitum Comitatum).
3. Irregularitas incurritur ab illo, qui criminofam iudici tradit, si postea iusto supplicio afficiatur, defectu lenitatis, vel incurritur à persona privata iniussu occidente.
4. Irregularitas non incurritur à vendente, donante, & deferente ligna ad rema comburendum, vel deferente gladios, fustes, & alia instrumenta, vel etiam fabricatur fuream, applicat scalam ad reum interficiendum.
5. Irregularitas non incurritur à Confessario, vel altero consulente penitenti, iudici, vel cuiuslibet alteri in casu particulari, quod concurrat citius, vel etiam simpliciter ad Rei interfectionem.
6. Irregularitas non incurritur à quocunque alio, qui quocunque alio modo Rei mortem accelerat (vbi dicat ei, qui est plectendum quod scilicet

citius ascendat, & ideo citius ascendit, vel quod caput supponat ad excipiendum ictum, & ideo citius supponit, vel alio modo breviori consulat mortem carnifici, &c.

7. Textus loquens de irregularitate ex homicidio defectu lenitatis, loquitur tantum de ministris iustitiæ, & ideo, qui iudicialiter tanquam persona publica concurrunt ad causam probationem, vel iussu executionem.
8. Irregularitas non incurritur à Clerico, vel Laico legenti litteras missas alicui ad aliquem capiendum secuta morte.
9. Irregularitas non incurritur à Clerico si speculandi causa assistat, dum reus supplicio afficitur, modo non cum auctoritate presentiana exhibeat.
10. Clericum, in ordinibus maioribus constitutum non decet inter alios spectare supplicium Rei, ne curiositatis vitio notetur, nisi veli reum consolari, vel modum consolandi ab alio Sacerdote, cuius lateri extra Turbam se adungere poterit, addiscere.
11. Irregularitas non incurritur à Confessario denegante absolutionem iudici, nisi officio satisfacere, & reum republicæ nexum morti adjuvare proponat, item hortante reum ut crimen dignum morte fateatur eum legitime interrogetur, &c.



Espondetur ex dictis, quod satis probabiliter neque contrahitur irregularitas, etiam si positivè influas in homicidium, vel mutilationem, at influendo non pecces mortaliter, ut si infirmum vertens de latere ad latus, vel transportans de loco ad locum vel ei cibum\* & porum porrigens, causas præter tuam intentionem, ut eius mors sequatur, ut contra Comitolum lib. 6. qu. 52. num. 2. tradunt Reginald. tom. 2. lib. 30. tract. 2. cap. 9. num. 102. Megal. in 3. part. lib. 7. cap. 1. quæst. 5. mon. 56. Filliuc. tom. 1. tract. 19. cap. 10. num. 278. qui alios citat.

Cum igitur irregularitas ex homicidio (idemque dico de mutilatione) non incurritur ob concursum ad illud, nisi vel iussu factum à Ministro publico (qualis est Iudex, Assessor, Fiscalis, Denunciator, Accusator, Advocatus, Procurator, Testis, Tabellio, qui torquendo exprimit confessionem rei, qui dictat, scribit, signat, publicat litteras pro vindicta sanguinis destinatas, sententia executor, eiusque cooperatores, ac satellitum committatus; qua de re vide, c. aliquantos dist. 51. Abb. & Doctores in c. sententiam, ne Clerici, vel Monachi, S. Antonin. 3. part. tit. 28. cap. 2. Henric. lib. 14. cap. 12. Auil. par. 6. dist. 5. sect. 2. dub. 1. Sà verb. irregularitas ex deform. lic. Nauarr. cap. 27. mon. 212. & in c. periculosè d. 1. de Penit. ad fin. & Gl. quæ iuncto textu in c. vnum 23. quæst. 5. subdit, irregularitatem etiam fieri illum, qui criminofum iudici tradit, si postea iusto supplicio afficiatur) defectu lenitatis, vel iniussu factum à persona privata, ratione delicti.

Sequitur, quod irregularitatem probabiliter non contrahat, qui vendit, aut donat, &c.

4 fer: ligna ad reum comburendum, vendit, aut donat, defert gladios, funes, & alia instrumenta, vel etiam fabricatur furcam, applicat  
5 scalam ad reum interficiendum; nec confessor, vel alter consulens penitenti, Iudici, vel cui-libet alteri in casu particulari, quod concurrat citius, vel etiam simpliciter ad rei interfectionem; nec quivis alter, qui quocumque alio modo rei mortem accelerat (vt si dicat ei, qui est plectendus, quod scalam citius ascendat, & ideo citius ascendit; vel quod caput supponat ad excipiendum ictum, & ideo citius lupponit; vel si dicat carnifici, quod aliquid aptet, quo citius reus occidatur; vel si dum reus ad supplicium ducitur, dicat, quod eatur per viam breviorē, vel motu velociori, vel acceleret quocumque alio modo executionem iustitiæ, monendo, horam esse tardam, vel nimis populum detineri, vel reum periculo spirituali per talenta longam detentionem exponi, &c.) aut in Rei mortem quoad substantiam inlruit; vt si dicat in particulari, adesse obligationem occidendi reum, vel detegat malefactorem, clamet adesse latronem, vt comprehendatur (nisi id faciat, qua accusator, vel testis necessarius ad cognitionem causæ, vel qua minister iustitiæ) vel procuret à Principe indultum alicui bannito, qui ex tali indulto ad immunitatem consequendam alium bannitum occidit: ita (& si contra communem sententiam Doctores) docent ex Valq. Turrianus in 2. 2. tom. 1. diff. 93. dub. 2. de censur. lib. 9. diff. 66: dub. 3. & Hurtad. diff. 2. de irregular. diff. 11. num. 39. qui rectè respondit ad c. tua nos de homicid. & ad alia iura, quod hæc iura, cum imponunt irregularitatem ex homicidio defectu lenitatis, requantur tantum de ministris iustitiæ. & de ijs, qui iudicialiter, tanquam personæ publicæ, concurrunt ad causæ probationem, vel iustitiæ executionem; sique non sint extendenda ad alios, qui se habent extraiudicialiter, tanquam personæ priuatae.

Probatur ex dictis; quia in prædictis casibus incurrì potest irregularitas, vel ex homicidio iniusto, vel ex defectu lenitatis; non primum, quia suppono, prædictas personas non peccare; non secundum, quia non operantur, vt ministri iustitiæ, ergo ex nullo capite irregularitatem incurrunt.

Confirmatur, quod Confessarius, vel alius Doctor non incurrat irregularitatem (etiā si respondeat in particulari, adesse obligationem occidendi reum) quia non est ius, ex quo colligatur, non incurrì irregularitatem, si interrogatus respondeat, adesse obligationem seruandi leges; & incurrit, si dicatur, adesse obligationem occidendi reum: nam reuera, consideratis circumstantijs rerum, vtrique responsio eundem effectum operatur: consultus enim homo euoluens illam innolutam responsionem de obligatione legis in communi, planè intelligit, sibi dari consilium de occasione iusta in particulari; neque apparet caput, vti dicebam, in quo liceat responsio illa confusa de obligatione seruandi legem in communi, & non expressa de obligatione seruandi talem legem in particulari, imponentem scilicet penam ho-

micidij; Et quidem valde seuerè cum Confessore, vel Doctore ageretur, si propter responsionem de obligatione expressa in prædicto casu, irregularitas imponeretur. Adde quòd, vt supra etiam dicebam, illi solum incurrunt irregularitatem ex defectu lenitatis, qui vel sunt necessarii ad causam iudicialem, vel assistant, vt ministri ad executionem mortis; at tales non sunt in casu nostro Confessor, & Consultor casuum conscientie; ergo non incurrunt irregularitatem, etiā si expresse respondeant in casu particulari, Iudicem, vel alium esse obligatum ad occidendum reum. Vide Gl. c. ex literis verb. consultus de excess. Pralat. & Molin. tract. 3. diff. 74.

Sequitur secundò, quod (si Titio missæ sint literæ, quibus contineatur, vt reum capi iubeat, easque literas sibi à Clerico, vel Laico legi iubeat) neq; lector cōtrahat irregularitatem, secuta morte rei; tūm ob dictas rationes; tūm quia talis lector non est causa mortis propinqua, & per se, sed valde remota, & per accidens, quidquid in contrarium dixerit Abb. in cit. c. sententiam, num. 14.

Sequitur certò, quòd neque Clericus contrahat irregularitatem, si spectandi causa assistat, dum reus supplicio afficitur; tūm ob eandem rationes; tūm quia ne remotè quidem talis Clericus ad Rei mortem, vel mutilationem concurrat (modò cum auctoritate præsentiam non exhibeat, vt dicam infra scilicet. 18.) Non decet tamen Clericum in Ordinibus maioribus constitutum, inter alios spectare supplicium Rei, ne curiositatis vitio notetur; sin verò & ipse reum consolari velit, vel modum consolandi ex Sacerdote (cui talis cura commissæ est) addiscere, tunc se extra turbam lateri eius adiungat.

Sequitur quartò, quòd neque Confessarius (vt fatetur etiam Molin. tract. 3. diff. 74. Auil. par. 7. diff. 5. scilicet. 2. dub. 6. & Suar. tom. 5. diff. 47. scilicet. 2.) contrahat irregularitatem; sed possit absolutionis beneficium denegare, nisi officio satisfacere, & reum Reipublicæ noxium morti condemnare proponat: Item possit hortari reum, vt in iudicio fateatur crimen morte dignum, cum iuridicè interrogatus, ad confitendum illud obligatur. Auil. dub. 7. & Henric. cap. 16. num. 4. lit. B. non enim videtur, voluisse Ecclesia irregularitatis obicem ponere, quominus DD. & Confessarij munere suo rectè fungi possint. Vide etiam sectione sequenti.



## SECTIO XIV.

*Quid dicendum, si occidas, vel mutiles in defensionem vite, honoris, aut bonorum propriam, aut alterius innocentis?*

## SUMMARIUM.

1. Irregularitas non contrahitur ab occidente, vel mutilante in defensionem vite, honoris, vel bonorum propriam, vel etiam in defensionem bonorum honoris, vel vite alicuius innocentis, aut ne is mutiletur, grauius vulneretur & c. priuata autem persona, (ad differentiam personæ publicæ, seu ministri iustitiæ.)
2. Irregularitas vt incurratur requiritur peccatum mortale, ita vt non sufficiat peccatum veniale.
3. Idem procedit in omnibus censuris, & in specie in suspensione docet Henriquez, ita vt quotiescumque ignorantia iuris, vel facti excusat hominem a peccato mortali, excuset etiam ab irregularitate, excommunicatione, suspensione, interdicto, ceterisque censuris, & pœnis omnibus ob delictum impositis contra Caietanum, & alios.
4. Textus in clementia vnicæ de homicidio explicatur.
5. Irregularis aliquis non est in casu de quo agitur nisi insuat in homicidium, & insuat positius, & insuat inuile mortiferum, seu nisi insuat positius in homicidium iniustum mortiferum, nisi in casu quod insuat vt persona publica, seu vt minister iustitiæ, quia tunc irregularis est defectu lenitatis.
6. Referuntur plures casus, in quibus irregularitas non contrahitur superius etiam recensitis iuxta numerum septimum sequentem.
7. Occidens, vel mutilans hominem ob necessitatem vite vel corporis sui defensionem, non contrahit irregularitatem.
8. Occidens, vel mutilans etiam si Clericus sit ob necessitatem vite, vel corporis sui defensionem iniustum Reipublicæ, vel hominis innocentis iniustam cum ex lege naturali, & diuina ad talem necessariam defensionem obligatur.
9. Irregularis non est qui in bello defensivo ad liberandum Patriam, vel Ecclesiam ex obligatione charitatis, vel pietatis hostem mutilat, vel occidit, irregularitatem euitat.
10. Irregularitas contrahitur ab occidente, vel mutilante iniquum agressorem ob defensionem famæ (quia v. g. fugere indecorum esse videtur) vel furem ob defensionem rerum.
11. Irregularitas vt incurratur ex defectu lenitatis, non requiritur culpa, sed sufficit si sponte quis occiderit, mutilauerit.

**R**espondetur ex dictis, quod etiam probabiliter neque contrahas irregularitatem, si occidas vel mutiles in defensionem vite, honoris, vel bonorum tuorum non excedendo notabiliter moderamen inculpate tutelæ, ita communiter Doctores & Clement. si furiosus, de homicidio Ratio est tum quia huiusmodi actio non censetur iniusta, nec huiusmodi homicidium reputatur voluntarium, sed necessarium.

Nec etiam si irregularis si occidas vel mutiles alium in defensionem bonorum, honoris, & vite alicuius innocentis, aut, ne is mutiletur, vel occidatur, aut grauius vulneretur, dummodo agas vt priuata persona, ad differentiam publicæ personæ vel ministri iustitiæ, Ita Petr. Nauarr. lib. 2. c. 1. num. 409. Suar. disp. 46. scilicet. 3. Reginald. tom. 2. tit. 1. c. 5. num. 60. Coninch. num. 88. concl. 2. & 3. Filliuc. num. 106. & seqq. contra Nauar. num. 203. Moiel. lib. 5. c. 8. Vgol. c. 32. num. 2. Tolet. lib. 1. c. 76. num. 1. & alios Ratio est, quia ad incurrendam irregularitatem ob priuatum homicidium, requiritur culpa homicidij, in his autem casibus non est culpa homicidij, cum licitum sit, vim vi repellere, non solum ob propriam defensionem, verum ad defensionem proximi etiam extranei maxime innocentis.

Adde quod vt aliquis fiat irregularis ex delicto requiritur culpa mortalis, ita vt non sufficiat peccatum veniale ad incurrendam irregularitatem Nauarr. 27. num. 249. Sotus de iustitiâ q. 1. art. 1. Auila dub. 3. Salon. 2. 2. q. 64. art. 8. contr. 4. sub finem. Sanch. lib. 9. disp. 32. Suar. disp. 40. scilicet. 3. num. 19. Henriquez. lib. 14. c. 3. Coninch. disp. 18. dub. 4. num. 27. Filliuc. q. 8. num. 14. Reginald. lib. 30. num. 201. contra Caiet. & alios. Ratio est, quia cum omnis irregularitas quæ ob delictum incurritur, sit pœna grauissima, non debet incurri ob leue seu veniale peccatum, pœna etenim debet proportionari delicto. dixi ex delicto quia ad incurrendam irregularitatem ex defectu, nulla videtur esse culpa necessaria, vt patet ex multis irregularitatibus, quæ ex defectu contrahuntur, vt dicitur infra de ministris iustitiæ, qui sunt irregulares, sine culpa aliqua, sed tantum ex defectu lenitatis seu consuetudinis, vt dicunt communiter Doctores.

Idem procedit in omnibus censuris, excommunicationis, suspensionis, interdicti, ceterisque censuris & pœnis ob delictum impositis generatim, & in specie in suspensione, vt docet Henric. loc. cit. itaq. quotiescumque ignorantia iuris vel facti, vel etiam pœnæ excusat hominem a peccato mortali, etiam excusat ab irregularitate, excommunicatione, suspensione, interdicto, ceterisque censuris & pœnis omnibus ex delicto impositis, vt docet Vgol. c. 14. §. 20. num. 9. Auila p. 7. disp. 2. dub. 1. Suar. loc. cit. num. 18. Filliuc. num. 21. Reginald. num. 15. Coninch. disp. 18. dub. 4. num. 19. Sanch. & Nauarr. locis supra citatis contra Caietan. & alios vt patet exem-



plo hominis qui percussit vel occiderit Clericum ad defensionem proximi etiam externi, siquidem ille occidens, percussens vel mutilans Clericum nec incurrit excommunicationem, uti communiter tradunt Doctores cum Innoc. in *cap. si verò de sent. excommunicat.* nec etiam sit irregularis occidens alium ad defensionem proximi, licitum enim est in hoc casu argumentari à simili, uti testatur Bonac. *prop. 3. num. 11. punct. 6. q. 4. disp. 7.* cum ista irregularitas non incurrat sine peccato sicut nec incurritur excommunicatio.

4 Nec obstat Clement. unica si furiosus de homicid. in qua dicitur, nullam irregularitatem incurri ex hoc quod quis mortem vitare non valens suum occidit vel mutilat inuaforem, quod expresse ibi dicitur tantum, illum non esse irregularem qui occidit vel mutilat alium ad vitæ suæ defensionem nec valet resistere quia forsan inangulatus, vel sic arctatus est, quod fugere non possit, nec se iuuare clamore, vel aliter, ut *gloss. ibid.* nec ideo asserit illum esse irregularem, qui occidit vel mutilat alium ad defensionem proximi, quem tenetur defendere, non ratione muneris suscepti. sicut iudex, sed alia ratione, uti principem, vel personam publicam, vel patrem, matrem, filium, filiam, coniugem & quos aliter iuuare non potest, nec enim valet argumentum hoc in hac materia penali, vel odiosa, præsertim irregularitatis poena quæ nec incurritur, nisi sit iure expressa. uti docent Filliuc. 4. 7. c. 28. Suar. & alij non pauci.

5 Quocirca irregularis aliquis non est in casu de quo agitur, nec qui tradit arma inuafori, ut se defendat, licet inuafor occidatur, vel mutiletur, vel grauitur vulneretur ab inuafore, nisi influat in homicidium positum, & in homicidium iniustum & mortiferum, & influat iniuste & mortifere, vel ut persona publica, seu ut minister iustitiæ, uti dicebam *supra*, quia tunc irregularis esset ex defectu lenitatis seu, manifestitudinis inferendo mortem seu mutilationem alicui, ut patet ex *supra dictis*, quamuis contrarium sentiat Vgol. c. 32. §. 6. num. 2.

6 Similiter non ligatur quis irregularitate qui ex zelo charitatis in reum rogat ministros iustitiæ seu carnes, ne nimium in tormentis torqueant reum & vitam eius in poenis detineant sed citò reum occidant (dummodò non consulat, ut Assessor; quia tunc se habet, ut persona publica, non priuata) nec petens à iudice priuatim, seu extra iudicium (ad differentiam eius, qui petit publicè, seu in iudicio, aut iudicè) ut reum ad mortem condemnet; nec qui suadet, (etiam Clericus dummodò manibus proprijs non mutilat, vel occidat) ut hic, vel ille hostis numero occidatur in bello iusto, quamuis offensiuo; hinc enim non est minister iustitiæ, sed animat tantum ministros iustitiæ ad iustam mortem exequendam; quod non est illicitè cooperari, nec cooperari, uti ministrum publicum, sed ut personam priuatam: Canones autem, cum loquantur de irregularitate, quæ contrahatur defectu lenitatis, loquuntur tantum de iudicibus, & ministris iustitiæ, & de ijs, qui con-

currunt ad causæ probationem; ut Aduocatus, Notarius, accusator, & testis; vel de ijs, qui concurrunt ad poenæ executionem, ut carnis, &c. Ergo dicta irregularitas non est extendenda ad alias personas; nam poenæ potius sunt restringendæ, quàm ampliandæ; licet sit eadem, quin fortior ratio, ut *supra* dicebam.

Hæc dixerim disputando, & quidem non improbabili; ut sequendo opinionem communem probabiliorem.

Dico primò: Qui ob necessariam vitæ, & corporis sui defensionem hominem occidit, vel mutilat, non contrahit irregularitatem, ita expresse habetur cit. Clement. unic. de Homicid.

Dico secundò: Neque contrahit irregularitatem, qui etiam Clericus iniustum Reipublicæ, vel hominis innocentis inuaforem mutilat, vel occidit, cum ex lege naturali, & diuina ad talem necessariam defensionem obligatur; Ita contra Caiet. 2. 2. *quæst. 4. art. 2. & Nauarr. cap. 15. num. 2. & cap. 27. num. 213. docent Syl. verb. bellum 3. quæst. 2. Couarr. par. 3. Clem. §. vn. num. 5. Mol. tom. 1. tract. 2. diffus. 109. & Auila diff. 5. sect. 3. dub. 5.*

Probatur, quia irregularitas non contrahitur, nisi ex homicidio spontaneo, quale non est illud, de quo loquimur, cum non omnino sponte, sed cogente legis necessitate fiat.

Secundò quia irregularitas ex homicidio licito contrahitur defectu lenitatis, qui non interuenit, ubi charitas, vel iustitia per se, & simpliciter obligat ad occidendum aggressorem Reipublicæ, vel innocentis; ne vnâ virtutem cum alia pugnare, dicere cogamur.

Dixi per se, & simpliciter, quia iudicem, & carnificem obligat quidem lex iustitiæ ad reos occidendos, sed ex suppositione muneris ab ipsis spontè suscepti, ideoque hi irregularitatem contrahunt.

Tertiò, quia non videtur velle Ecclesiam inferre irregularitatem homini ex eo, quod legem naturalem seruauit, & à morte spirituali animam suam liberauit; nam hoc non esset aliud, quàm auertere hominem ab obseruantia præceptorum Dei.

Hinc, qui in bello defensiuo ad liberandam patriam, vel Ecclesiam ex obligatione charitatis, vel pietatis hostem mutilat, vel occidit, irregularitatem euitat. Non obstat, c. petito, de homicid. ubi infra *sect. seqq.* dicitur.

Dico tertiò, contrahit autem irregularitatem, qui mutilat, vel occidit iniquum aggressorem ob defensionem famæ (quia v. g. fugere indecorum esse videtur) vel furum ob defensionem rerum.

Prior pars colligitur ex sensu contrario Clement. si furiosus. *Qui mortem aliter vitare non valens*, &c. ergo si mortem fuga declinare potest, irregularis efficitur, ut notat *gloss. ibi. Abb. in c. olim. 1. de restit. spoliat. num. 18. Syl. verb. excommunicatio 6. quæst. 9. Nauarr. lib. 5. conf. 7. num. 4. de homicid. & Auila disp. 5. sect. 3. dub. 2. contra Couarr. Petr. Nauarr. Castr. & Suar. locis *supra* citatis.*

Probatur secundò ratione, quia ad irregularitatem ex defectu lenitatis non requiritur culpa, sed sufficit, si sponte quis occiderit, vel

mutilauerit; cum Christianæ charitati, & patientiæ ad Christi imitationem magis conforme sit, iniuriam substinere; excepto casu, si agatur de defensione vitæ; hunc enim canones excipiunt, quod eo minor ibi sit lenitatis defectus, quo maior defendendi vitam necessitas.

Posterior pars patet ex hac ipsa ratione, & fauet c. *suspensus*, de homicid. ibi. *Quoniam expediebat potius pesti tunicam relinquere pallium, & rerum substinere iacturam, quam pro conferendis visibus, & transitorijs rebus iam acriter in alios exardescere; & Glof. in c. 2. eodem tit. ait, Irregularis factus est, quia potius debuit dimittere suam, quam interficere.*

Probatum secundò ratione; quia si ob rerum iustam defensionem occidens irregularitatem non contraheret, neque contraherent, qui vim patientem pugnando adiuvant; sicque irregularitatem non contraherent milites propria manu occidentes in bello iusto defensionis; cuius contrarium docetur communiter in c. *petitio*, de homicid.

Atque ita tenent Abb. & alij Canonistæ in c. 2. de homicid. S. Anton. in 3. par. tit. 4. cap. 3. §. 2. Syl. verb. homicidium 2. qu. 16. Armill. verb. irregularitas num. 41. Nauarr. cap. 27. num. 213. & cap. 15. num. 4. (vbi subdit, id ipsam obseruare styllum Curie Romanæ, qui ius facit, iuxta c. *quàm grani*, de crim. falsi. & c. *ex literis*, de consensu.) Mol. tract. 3. disp. 72. Henric. cap. 11. num. 3. lit. B. Cutier. lib. 2. canon. 99. cap. 6. num. 61. Auil. disp. 5. sect. 3. dub. 4. & alij communiter contra Couarr. Petr. Nauarr. Castr. & Suar. loc. *supra cit.* quorum doctrina defendi potest, saltem si famæ, honoris, vel bonorum defensionis alicui necessaria sit ad vitam suam, vel suorum, vel ad aliud eximium bonum consequendum; vt vel inuitabilis necessitas appareat, vel consilij, maiorisque virtutis opus esse videatur, occidere, quàm iacturam pati; ne fateri cogamur, canonica lege Clericos à virtutis opere impediri; præsertim quia ex dictis in principio lectionis facile responderi potest ad fundamenta huius communis posterioris opinionis.



De Bene, p. Pars.

## SECTIO XV.

*Quid dicendum, si Clericus pugnet, & occidat in bello iusto defensionis? Vbi etiam de offensiuo.*

### SVMMARIVM.

1. Irregularitas non incurritur etiam à Clerico pugnante, vel occidente in bello iusto defensionis (vt ad liberandam Patriam, Ecclesiam &c. sicuti & ad liberandum quemlibet innocentem.
2. Textus in cap. *petitio*, de homicidio habet locum quando necessitas non vrget, at secus in aliquo casu inuitabilis necessitatis.
3. Irregularitas non contrahitur à quocumque in bello iusto etiam offensiuo sua præsentia pugnantibus animum addente, vel aliud auxilium præstante, si neminem manu propria occidat, vel mutilet.
4. Irregularitas contrahitur ab occidentibus, vel mutilantibus proprijs manibus in bello offensiuo defensionis lenitatis, sic in bello iniusto contrahitur ex delicto.

**R**espondetur ex dictis, quòd in bello iusto defensionis (vt ad liberandam Patriam, Ecclesiam, &c. sicuti & ad liberandum quemlibet innocentem) potest etiam Clericus, sine irregularitate pugnare, & occidere, vt deducitur ex c. 2. de immunitat. Eccles. Et ratio est; quia talis actus est actus charitatis, aut pietatis.

Neque obstat c. *petitio* de homicid. vbi Clericus irregularis indicatur, si in bello contra hostes fidei Catholicæ aliquem interficiat; cuius constitutionis ratio est, quia Clericos, præsertim qui in sacris sunt, plerumque non conuenit in publico bello defensionis propria manu pugnare; quia per alios; videlicet Laicos, vis, & iniuria depelli potest. ait Abb. *ibidem*, & docet Silu. verb. homicidium 3. *quæst.* 6.

Respondetur enim, id verum esse, quando necessitas vlla non vrget; at secus dicendum est, si in aliquo casu inuitabilis necessitas sit, quia scilicet aliter Ecclesia, vel Patria, vel etiam innocens ab iniustis inuasionibus liberari non possit, sicuti ex communi notauit Abb. loc. cit. & Sylu. verb. Bellum. 3. *quæst.* 2.

His adde, quòd neque quicumque in bello iusto, etiam offensiuo, sua præsentia pugnantibus animum addunt, vel aliud auxilium præstant, si neminem manu propria occidunt, vel mutilant, licet vulnerent, irregularitatem contrahunt, c. *petitio* de homicid. Quod est

speciale iuris noui p̄uilegium concessum, ne quis metu irregularitatis à bellando in tali casu absterreatur, vt colligitur ex c. si quis dist. 51. & docet Mol. tom. 1. irat. 2. disp. 110. & irat. 3. disp. 78. Auil. par. 7. disp. 6. sect. 3. dubit. 2.

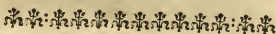
- 4 Quicumque verò in bello offensiuo proprijs manibus occidunt, vel mutilant, irregularitatem contrahunt, cit. c. si quis, & docent communiter Doctores, vbi discrimen aduerte, quod qui in bello iusto offensiuo occidit, vel mutilat, contrahit irregularitatem defectu lenitatis, sine peccato, si Laicus sit; qui autem in bello iniusto, irregularitatem ex delicto; sicut Clericus, etiam in iusto, si illud offensiuum sit, non autem defensiuum vti dicebam.

bellum, 1. Vide tamen quæ dicentur infra tract. 6. cap. 3. dubit. 10.

Idem ob easdem rationes dico de conducente milites ad bellum iniustum, contra Villadiego, & alios.

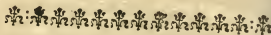
Idem ob easdem rationes dico de custodiēte sarcinas, & similia; quia hæc custodiens expeditores reddit milites ad occidendum, & mutilandum.

Non sunt tamen irregulares, qui bello iniusto interfunt ob honestam causam v.g. vt pacem componant, confessiones militum audiant, infirmos curent, &c. Ratio, quia, si exinde militum animus augeatur, augetur solum per accidens.



## SECTIO XVI.

*Quid dicendum de ijs, qui pugnant, vel quid aliud faciunt in bello iniusto simpliciter?*



## SECTIO XVII.

*Quid dicendum de teste, si testificet in iudicio, precepto iudicis obligatus, aut metu compulsus, quando iure, etiam naturali, testificare tenetur.*

### SVMMARIVM.

1. Irregularitas contrahitur ab omnibus ijs, qui in bello iniusto pugnant, sua presentia animantes, hortantes, aut quomodocumque influentes in mortem, mutilationem vel vnius hominis ex exercitu inimico.
2. Irregularitas contrahitur à conducente milites ad bellum iniustum contra Villadiego, & alios.
3. Idem dicendum de custodiēte sarcinas, & similia, quia hæc custodiens expeditores reddit milites ad occidendum, & mutilandum.
4. Irregulares non sunt qui bello iniusto interfunt ob honestam causam, v.g. vt pacem componant, confessiones militum audiant, &c.

### SVMMARIVM.

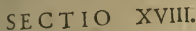
1. Testis in iudicio, precepto iudicis obligatus, aut metu compulsus si testificet quando iure naturali tenetur, sit irregularis contra Coninchium.
2. Defectus lenitatis materialiter satis est, ad contrahendam irregularitatem, licet non adsit defectus lenitatis formaliter.

- 1 **R**espondetur ex dictis, quod è contra omnes in bello iniusto pugnant, sua presentia animantes, hortantes, aut quomodocumque influentes in mortem, mutilationem, vel vnius hominis ex exercitu inimico (etiam non Clerici) sunt irregulares; ita sumitur ex c. sicut dignum §. vltim. de homicid. & c. quod in dubijs de penis iuncta Glof. & ex communi docet Syl. verb. bellum 3. quest. 3. Nauarr. cap. 27. num. 216. & 234. Couarr. par. 2. Clement. §. 3. num. 2. Ratio, quia tunc iniuste influunt in homicidium, aut mutilationem, seu in iniustum influunt homicidium, aut mutilationem, nam cum plures coniuncto consilio, vel auxilio concurrunt ad delictum, vel aliud damnum, consentant veluti vna causa moralis, Doctores in c. significasti 2. de homicid. & Syl. cit. verb.

**R**espondetur, quod (& si Coninch. doceat, non fieri irregularem testem, si testificet is in iudicio, precepto iudicis obligatus, aut metu compulsus, quando iure, etiam naturali, testificare tenetur; ex eo quod tunc, vt inquit ipse, non adsit defectus bonitatis) oppositum tamen cum Hurtado vbi supra probabilius videtur. Et ratio est, quia licet in tali casu non adsit defectus lenitatis formaliter, adest tamen defectus lenitatis materialiter; quod satis est, vt irregularitas contrahatur, vti patet in iudice, qui per omnes irregularitatem contrahit; si quem ad mortem damnet; quamuis obligatus id faciat, & coactus officium assumpsit & sententiam tulerit.



## 237



SYMMARIVM.

3. Episcopi, & Prelati supradicti non possunt sine nota irregularitatis definitè mandare quod resu iste mortis vel mutilationis poena afficiantur, possunt tamen absque nota irregularitatis latam à indice sententiam moderari.

2 Similitur Episcopi, & Prælati, qui temporalem etiam iurisdictionem habent, & si propria præfentia auctoritatem lentence in filiis prælati non possint, c. *litteris*, de excessib. Prælati, & alioquin irregularitatem contrahent, Glof. ibi verb. corporealem, & Abb. num. 2. tamen possunt leges penales ferre, & iudices creare, causarum criminalium cognitionem, etiam in particulari, committere, adiuncto mandato, quod iuris ordo servetur, & secundum leges iudicetur, c. *olum*, ne Clerici, vel Monachi in 6. Glof. in c. *litteris*, verb. nec iudicent, ibid. Abb. num. 12. ne Clerici, nec Monachi, Syl. verb. homicidium 3. quæst. 7. S. Anton. part. 3. tit. 28. cap. 2. Caietan. 2. quæst. 33. art. 7. Couart cit. §. 5. num. 8. Mol. tract. 3. disp. 8. num. 2. & Auil. sect. 2. dub. 4.

Del Bene, p. Pars.

polle, etiam in causa particulari.  
 Sed non possunt fine nota irregularitatis definitum mandare, quod reus iste mortis, vel mutilationis pena afficiatur, Nauarr. lib. 7, *confil. 16. de homicid.* possunt tamen fine nota irregularitatis latam à iudice sententiam moderari v. g. mandare, si reus post latam sententiam morte afficiendus est, non rota, vel igne puniatur, sed pena mitiore; quia sic non sunt causa mortis, vel supplicij, sed potius, vt pars supplicij dematur; qm̃ misericordiz, non seueritatis actus est.

SECTIO XIX.

An qui iniuriam passus est, possit aliquo modo accusare?

S V M M A R I V M.

1. Qui vel in persona, vel in rebus suis, vel suorum, Ecclesie sue iniuriarum passus est, potest sine periculo irregularitatis reum iudici denunciare, eundem ad se in custodia detentionem iudici tradere, ac ciuilius contra reum agere (dammodo expressit protestetur se sanguinis vindictam non intendere) licet interim ex qualitate criminis intelligat fore ut index ex officio maneat ad mortem reo inferendam.
2. Denunciatus, vel accusatus in foro seculari de iniuria, vel damno alterius, quamuis protestetur se criminaliter vindictam non intendere, irregularitatem tamen incurrit, si mortem aut mutilationem, crimine ita exigente, reo index inflixerit.
3. Aduocatus, ac testis in causa criminali nihil per protestationem adiunxerit, si ex extrinsecis allegationibus index mortis fuerit ad mortem reo inflegendam.
4. Clericus ob dictam rationem compelli non potest ad ferendum testimonium in causa criminali.
5. Quicumque potest reum accusare, vel de crimine testificari sine irregularitatis periculo si agatur de iniuria inferenda vel crimine pendente in futurum (quod aliter emendari non potest, quam per iudicalem processum) non solum ad cauendum malum proprium, sed etiam alienum reipublica, vel private persona.
6. Canones nunquam insigniunt irregularitatem propter officium debitum ac lege naturalis vel diuina, charitatis, aut alterius virtutis.
7. Protestatio in casu predicto non est necessaria, quia epus ex sua natura ab irregularitate exemptum est.
8. Irregularitas non est is, qui infanti agere

X ii

frigida baptizet ob necessitatem, & ideo etiam infans moriatur.

9. Irregularis non est is, qui liberandi à fure bona proximi clamat, & si ideo fur capiat, & à iudice puniatur.

10. Neque is, qui contra proximi iniustum aggressorem clamat, & si ideo mors aggressoris sequatur; quia talis proximi defensor est de iure nature quod lege positiva impediri non debet.

11. Clericus non potest sine peccato intentare accusationem criminalem de delicto, quod mortem, vel mutilationem mereatur, & sine irregularitatis nota, licet accusator protestetur velle se criminis vindictam citra penam mortis, & mutilationis, quia protestatio illa accusantis altioris est contraria facto, scilicet est si crimen non est morte, vel mutilatione dignum.

12. Denunciatus, vel accusatus etiam civiliter de crimine, quod scit esse dignum morte, vel mutilatione indirecta voluntate censetur esse causa mortis, vel mutilationis, quia indirecta voluntas secundum canones retrahitur censetur per protestationem illam saltem in casu, quo quis prosequitur iniuriam suam, vel suorum.

**R**espondetur: Qui vel in persona, vel rebus suis; vel suorum, vel Ecclesie sue iniuriarum passus est, potest sine periculo irregularitatis reum iudici denunciare, eundem à se in custodia detentum iudici tradere, ac civiliter contra eum agere ( dummodo expresse protestetur, se sanguinis vindictam non intendere ) licet interim ex qualitate criminis intelligat, fore, ut iudex ex officio moveatur ad mortem reo inferendam. Sumitur ex c. 2. de homicid. in 6. & docet Caiet. 2. 2. *quest.* 33. art. 7. *Sot. lib. 5. de iust. quest.* 5. art. 1. in fin. *Mol. tract. 3. disp. 8. unum.* 3. *Couar. in clement. par. 2. §. 5. Nauar. cap. 27. num. 213. Suar. tom. 5. disp. 47. sect. 4. & Auila par. 7. disp. 5. dub. 9. Et ratio redditur in cit. cap. 2. Nam alioquin si Prælati, vel clerici propter metum huiusmodi, quia iudex ad penam sanguinis possit procedere, de suis malefactoribus taliter conqueri non audent, daretur plerisque materia truncanda eosdem, & eorum bona liberè depraedandi.*

Hinc sequitur, quod sicut Ecclesiasticus sine nota irregularitatis Reum iudici cum tali protestatione denunciare potest, ita etiam possit ad eum finem capere, detinere, & iudici tradere; quia cui finis permissus est, etiam media ad eum necessaria permissa sunt, *Couar. in clement. par. 2. §. 1. num. 3. & Mol. tract. 3. disp. 74. num. 11.*

Dixi in persona, vel rebus suis, vel suorum, nampe domesticorum, vel ita coniunctorum, ut iniuria per consequentiam in ipsum conquirentem redundare censeatur, *Mol. tract. 3. disp. 44. num. 11. & alij passim.*

3 Hinc, si quis denunciaret, vel accuset in foro seculari de iniuria, vel damno alterius, quamvis protestetur se criminaliter vindictam non intendere, irregularitatem tamen contrahit si mortem aut mutilationem crimine ita exigente Reo iudex inflixerit. Ratio est, quia

eo ipso, quod in causa criminali de damno vel iniuria alteri illata quis conqueritur, censetur petere penam quæ propter delictum à lege Reo imponitur & consequenter protestatio illa vana & inutilis seu ficta videtur, quod colligitur ex c. *prælati de homicid. num. 6.* ubi permittitur Clericis conqueri coram iudice de suis malefactoribus, non vero de ijs, qui alijs damna inferunt; Ita Nanart. c. 27. *num. 213. Sayr. lib. 6. c. 18. Vgol. c. 6. §. 9. Mol. disp. 8. num. 8. Coninch. num. 94. Reginal. lib. 30. num. 129. Filliuc. num. 249. contra glossam & alios quos refert Vgol.*

Ex quo patet quod dicebamus 2. vel Ecclesie sue, Clericum posse absque nota vlla irregularitatis accusare & denunciare iniustum damnificatorem bonorum Ecclesie sue, nam bona Ecclesie ad ipsum pertinent, & illorum damnum reputatur ei proprium & iniuria Ecclesie sue illata in illum redundare videtur. Ita *Mol. disp. 74. num. 11. Reginal. lib. 5. §. 6. Roderic. Coninch. & alij communiter.* & hoc certe iuste permissum esse censetur ne Laici scientes Clericum, non posse absque nota irregularitatis querelas coram iudice deponere, audaciores fiant ad inferendas illi iniurias & suis Ecclesijs damna & hoc quidem verum est inquit Henriquez *lib. 14. c. 11. num. 4.*

Aduocatus & testis in causa criminali non eximuntur ab irregularitate præmittendo excusationem, se non intendere penam sanguinis, si ex eorum allegationibus iudex motus fuerit ad mortem seu mutilationem Reo infligendam. Ita *Couar. part. 2. §. 2. Henric. c. 12. num. 8. Suar. disp. 47. sect. 4. Auila dub. 12. Filliuc. tract. 19. num. 57. Reginal. lib. 30. num. 133. Vgol. c. 6. §. & alij non pauci.* Ratio est, ut supra dicebamus, quia cooperantes in causa sanguinis, in eundem in irregularitatem, nisi excipiantur in iure, sed Aduocati & testes in causa criminali cooperantur in causa sanguinis, nec excipiuntur in iure ob suam protestationem, Ergo, &c.

Ideoque Clerici cogi non possunt ad ferendum testimonium in causa criminali contra Reum, licet suos malefactores, & Ecclesiarum suarum damnificatores accusare, & in iudicijs denunciare possint sine nota irregularitatis ut supra dicebam, & ratio hæc est, quia testes in causa sanguinis multum cooperantur ad mortem seu mutilationem alterius in iudicijs criminalibus c. *is à quibus disp. 23. §. 8.*

Quicumque tamen potest Reum accusare vel de crimine testificari, sine irregularitatis periculo, si agatur de iniuria inferenda, vel crimine pendente in futurum, ( quod aliter emendari non potest quam per processum iudicalem ) non solum ad cauendum malum proprium, sed etiam alienum, Reipublice, vel priuata personæ. Ratio est, quia æquum non est ut aliquis datum subeat, id præstando ad quod iure nature tenetur. Cū ergo quis teneatur in huiusmodi casibus denunciare & accusare huiusmodi damnificatores, nec ipse possit aliter illa damna impedire quam acculando vel denunciando, par non est ut propter hoc fiat irregularis. Ita *Sayr. lib. 6. c. 19. Mol. disp. 8. num. 9. Salom. 2. 2. q. 68. art. 1. contr. 3.*

Auil. *dub.* 11. Coninch. *loc. cit.* Filiuc. *n.* 249. Sanch. *scit.* 2. Reginald. *num.* 129. & alij plerique multi apud Sayt. *c.* 18. *mu.* 12. Vgol. & alios.

6<sup>a</sup> Canones enim nunquam infligunt irregularitatem propter officium debitum ex lege naturali, vel diuina, charitatis aut alterius virtutis, vt testantur Doctores *supra* citati.

7<sup>a</sup> Nec protestatio in predictis casibus est necessaria, quia hoc opus ex sua natura ab irregularitate exemptum est, Ita Suar. *disp.* 47. *scit.* 3. *num.* 18. & alij, etiam si quis protestationem omiserit, aiunt illi.

8<sup>a</sup> Irregularis etiam non est is qui infante aqua frigida baptisauit ob necessitatem, etsi idcirco citius infans moriatur, tum quia hoc homicidium casuale est, & non voluntarium aut peccaminosum, tum quia necessitas legi non subiacet, Ita communiter Doctores, *ex cap. latior. & ex c. dilecti de homicid.*

9<sup>a</sup> Nec etiam irregularis est is qui causa liberandi à fure bona proximi clamat, etiam si fur deinde capizatur, & à iudice secundum leges puniatur, & ratio est, quia opus illud nullo modo est peccaminosum modo hoc non fecerit animum vindicæ, sed intentione tantum rei sue vel alienæ conseruandæ, Ita Vgol. *c.* 14. *§.* 1. *num.* 7. Selon. 2. 2. *g.* 64. *art.* 8. *conu.* 1. *concl.* 4. Valent. *tom.* 4. *disp.* 7. *g.* 19. *punct.* 3. Auila & alij non pauci.

10<sup>a</sup> Itaque necis, qui contra proximi iniustum aggressorem clamat, irregularitatem contrahit, etiam si postea vel occidatur, vel mutiletur, vel grauiter vulneretur, vel aliter puniatur aggressor, inculpato quidem, sed commissio defectu lenitatis, cum non agat iudicialiter, vt accusator, vel denunciator; neque contrahit, si agatur de conseruatione rerum alienarum, prout non parui momenti, etsi postea contingat, furem a circumstantibus occidi, vel iudici tradi, & pœna mortis affici, Si *loc. cit.* quia talis homo opus charitatis exercuit; ergo non debet idcirco irregularitatem contrahere; tum quia, vt suppono, non ea intentione clamauit, vt fur occideretur, neque ad id cooperatus est, sed solum voluit impedire damnum proximi.

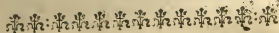
11<sup>a</sup> Dixi tertio, ciuilitur contra Reum agere, vel ad compensandum damnum illatum, vel ad pœnam pecuniariam actori applicandam; nam actionem criminalem de delicto, quod mortem, vel mutilationem meretur, Clericum sine peccato, & irregularitatis nota instituere non posse, conueniunt Doctores teste Suar. *num.* 10. & Auil. *dub.* 10. licet accusator protestetur, vel se criminis vindictam, etiam pœnam mortis, & mutilationis: cum enim iudex postulat secundum leges iudicare solet, & debeat, protestatio illa actoris accusantis de crimine quod mortem, vel mutilationem meretur, est contraria factio, ideôque inutilis.

Secus, si crimen non est morte, nec mutilatione dignum: tunc enim accusare potest, etiam non præmissa protestatione, Mol. *tratt.* 4. *disp.* 8. *num.* 5. quia si in tali casu iudex vel ob propriam leuitiam, ignorantiam, vel aliam accidentalem causam moueretur ad inferendam Reo pœnam mortis, vel mutilationis, id

accusanti imputari non potest; Mol. *supra*, Couarr. *par.* 2. *§.* 5. *num.* 3. Nauarr. *num.* 214. Henric. *cap.* 12. *num.* 8. Auil. *dub.* 9. *argum.* *c. postulasti, de homicid.* & innuit gloss. in *c.* 2. *de homicid.* in 6.

Dixi quartò, dimmodo expresse protestetur; 12<sup>a</sup> Ac enim requiritur in *c.* 2. *de homicid.* in 6. & ratio est, quia qui denunciat, vel accusat, (etiam ciuilitur) de crimine, quod scit esse dignum morte, vel mutilatione, is indirecta voluntate censetur esse causa mortis, vel mutilationis (cum ad eam decernendam Reo ex officio moueri solet) occasione talis denunciationis, vel accusationis; quæ indirecta voluntas secundum Canonum constitutionem retractari censetur per protestationem illam, saltem in casu, quo quis prosequitur iniuriam suam, vel suorum.

Hinc Couarr. *cit.* *§.* 5. *num.* 1. Henric. *cap.* 11. *in fin.* & Auil. *dub.* 9. contra Syluestrum *verb. homicidium*, 2. *quest.* 8. & Nauarr. *num.* 226. colligunt, quod licet protestatio facta sit, & accusator animo intendat Reum à iudice morte puniri, tamen irregularitas non contrahatur; contra verò subdunt Couarr. & Auil. *loc. cit.* irregularitatem contrahi, si quis protestationem omittat, licet animo cupiat mortem, vel mutilationem Reo non inferri; quia accusans de crimine, quod scit esse dignum morte, & per iudicem ex officio morte puniendum, irregularitatem incurrit, siue mortis sententiam intendat indirectè, siue non; præterquam si per Canones excipiantur; Canones autem solum excipiunt, si quis suam, vel suorum iniuriam ciuilitur prosequatur, præmissa protestatione externa, quod Reum sanguinis, vel mutilationis pœnam non petat.



## SECTIO XX.

*Quid dicendum, si ignores, aut non aduertas irregularitatem operi iniusto annexam?*

### SUMMARIVM.

1. Influen in homicidium, vel mutilationem iniustam satis probabiliter adhuc non contrahit irregularitatem tali delicto annexam si delinquendo illam delicto esse annexam ignoret, vel etiam non aduertat.
2. Amplius id procedere in omni alia pœna delicto annexa, vt in omissione iuris petendi debitum, de reservatione, de pœna soluendi aliquid, vel assionendi religionem, peregrinationem, &c.
3. Excommunicationis, suspensionis, interdicti, irregularitatis, & inhabilitatis pœna vt incuratur, requiritur quod incurrens sciat, & actu aduertat, quod talis actus sit prohibitus, & quod tali actui annexa sit vna ex dictis censure.



4. *Contingum aliter ut incurrat in penam non petendi debitum non solui requiritur ut scias, & actu aduertat, v. g. prohiberi sibi à iure, extra casum necessitatis propriam prolem ab illa susceptam baptizare, consanguineam eiusdem cognoscere, &c. sed etiam requiritur, ut scias, & illud aduertat id tibi sub tali pena à iure prohiberi.*
5. *Vouens non fornicari, vel ludere sub pena soluendi centum v. g. postea autem inamemor voti fornicatur, vel ludat, non tenetur soluere centum: naturalis enim obliuio, vel inaduerentia equiparatur ignorantie inuincibili.*
6. *Amplius idem procedere si dum fornicatur, vel ludat, memor sit voti, non autem penae impositae, etiamsi esset pena Religionis, castitatis, peregrinationis Hierosolimitanae, &c.*
7. *Omittens recitare aliquas horas Canonicas ex obliuione naturali, non tenetur restituere fructus, non obstante lege penali irritante fructuum acquisitione.*
8. *Omittens recitare horas Canonicas non tenetur ad fructuum restitutionem, si eandem omittat per ignorantiam inculpata.*
9. *Ignorantia vincibilis, seu mortaliter culpabilis iuris, vel facti (modo illa non sit crassa, & supina) sed etiam ignorantia vincibilis censurae, & alterius penae (modo similiter illa non sit crassa, & supina) excusat ab incurfione censurarum, vel aliarum penarum.*
10. *Ignorantia vincibilis (qua in alijs materijs esset mortalis) excusat à transgressione praeccepti humani, & iuris positivi, ut ieiunij, obseruationis festorum, &c.*
11. *Ignorantia crassa, & supina est vel quae procedit ex culpa lata in addibenda diligentia, id est quando operari nullam, aut valde modicam adhibuit diligentiam.*
12. *Ignorantia hoc ipso quod est vincibilis, seu mortaliter culpabilis est ignorantia crassa, & supina, ita ut ad iniucem confundantur.*



Espondetur, quòd etiamsi influxus in homicidium, vel mutilationem iniussit, seu influxus in homicidium, vel mutilationem iniussit, satis probabiliter, adhuc non contrahes irregularitatem tali delicto annexam, si delinquendo, illam delicto esse annexam, ignores, vel etiam non aduertas: quod & de omni alia pena delicto annexa dicendum est, ut de amissione iuris petendi debitum, de reservatione, de pena soluendi aliquid, vel assumendi reigionem, peregrinationem, &c. si luleris, aut fornicatus fueris, &c. de excommunicatione, suspensione, interdicto, & similibus alijs penis. Ratio, quia pena est contra inobedientes, & spernentes ipsam: quapropter requiritur scientia non solum circa ius prohibens (alioquin enim cessaret culpa, & si certo cessaret pena, quae ob culpam decernitur, argum. e. cum cessante de appellat.) sed etiam circa penam impositam à iure prohibente: quod intelligo, etiamsi pena sit imposita ab episcopo, vel à Pontifice; item etiamsi factum sit à iure naturali damnatum:

est enim semper vitroque eadem ratio. Quapropter, ut incurras penam excommunicationis, suspensionis, interdicti, irregularitatis, inhabilitatis, &c. non sufficit, quod scias, & actu aduertas, opus esse prohibitum sub pena excommunicationis, suspensionis, interdicti, irregularitatis, inhabilitatis, &c. v. g. ut qui celebrat in censura, incurrat irregularitatem, requiritur, ut sciat, & actu aduertat, quòd talis actus sit prohibitus, & quòd etiam tali actui annexa sit irregularitas. Atque ita in terminis docent Portell. in addit. ad dub. Reg. verb. ignorantia, num. 21. qui citat Nauarr. & Rodriguez, quibus adde Valentiam tom. 2. disp. 6. quest. 6. punct. 1. corollar. 9. Henrici lib. 15. cap. 23. num. 2. Suarium ubi supra scilicet. 9. num. 19. Sayrum de Censur. lib. 1. cap. 18. num. 57. Curiel. in par. 2. quest. 76. art. 4. dub. 5. Metoll. in disp. Theologic. tom. 1. disp. 1. cap. 2. corollar. 1. num. 48. Calstrum Palaus tom. 1. tract. 2. disp. 1. punct. 18. num. 6. Coeninch. de Sacram. disp. 18. dub. 4. num. 31.

Item, ut incurras in penam non petendi debitum ab vxore, non solum requiritur, ut scias, & actu aduertas prohiberi tibi à iure, extra casum necessitatis, propriam prolem, ab illa susceptam baptizare, consanguineam eiusdem cognoscere, &c. sed etiam requiritur, ut scias, & actu aduertas, id tibi à iure prohiberi, & sub tali pena. Atque ita in terminis docet Portell. ubi supra, & Calstrum Palaus tom. 1. tract. 2. disp. 1. punct. 17. num. 8. Vide etiam Sanchez. lib. 9. de Matrimon. disp. 32. quest. 4. num. 21.

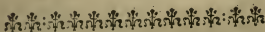
Item si vouisti non fornicari, vel ludere sub 5 pena soluendi centum; postea autem inamemor voti, fornicaris, vel ludis, non teneris soluere centum: naturalis enim obliuio, vel inaduerentia equiparatur ignorantie inuincibili: idemque dico, si dum fornicaris, vel 6 ludis, memor sis voti, non autem penae impositae, etiamsi esset pena religionis, castitatis, peregrinationis Hierosolymitanae, &c. atque ita in terminis docent Sanchez. tom. 1. lib. 4. cap. 22. num. 18. & alij.

Quapropter idem dicendum est, si ex obliuione naturali omittas recitare aliquas horas canonicas, quòd non teneris in tali casu restituere fructus, non obstante lege penali irritante fructuum acquisitionem; quinimò addit Less. lib. 2. de iust. & iur. cap. 74. dub. 32. quod neque teneris ad fructuum restitutionem. 8 nem, si eandem omittas per ignorantiam inculpata: ut si tibi perquisitum fuit à viris doctis, quibus merito poteras credere, te non teneri ad illas pro anno domus mortuariæ, vel dum versaris in studiis.

Et Portell. verb. ignorantia num. 27. Bonac. de censur. disp. 1. quest. 2. punct. 1. num. 10. Barbof. in collectan. tom. 3. lib. 1. sexti decreti tit. 2. cap. 2. num. 8. & Meroll. ubi supra num. 83. addunt, quod non solum ignorantia vincibilis, seu mortaliter culpabilis iuris, vel facti, (modo illa non sit crassa, & supina) sed etiam ignorantia vincibilis censurae, & alterius penae (modo similiter illa non sit crassa, & supina) excuset ab incurfione censurarum, vel aliarum penarum, etiamsi adde ex alio

capite scientia legis, vel iuris naturalis; cuius violationi à iure positio annexa est poena; & addunt similiter, quòd ignorantia vincibilis (quæ in alijs materijs esset mortalis) excuset à transgressione præcepti humani, & iuris positiui; vt ieiunii, oblationis festorum, &c. Ratio, quia ius positium (de quo iure sunt etiam poenæ, quæ imponuntur ab ipso) non obligat cum tanto rigore, vt obligat ius naturale, & diuinum.

- 11 Si ignorantia tamen sit crassa, & supina, ex communi sententia omnium non excusat ignorantia autem crassa, & supina est vel quæ procedit ex culpata in adhibenda diligentia, idest, quando operans nullam, aut vade modicam adhibuit diligentiam, sicuti explicat Sanchez, & Portell. in locis supra cit. vel quæ procedit ex malicia, aut ex nimia negligentia, vt explicat Graff. Decis. par. 1. lib. 4. cap. 8. num. 20. & alij, vel quæ procedit ex latissima culpa, quæ dolo æquiparatur, vt explicat Anton. cap. 2. de consuet. num. 9. & alij contra Sotum in 4. dist. 28. quest. 1. art. 2. Graff. par. 1. decis. lib. 4. cap. 9. num. 20. Suar. & alios, quos citat, & sequitur Villalobos tom. 1. tract. 16. num. 6. docentes. quod ignorantia hoc ipso. quod est vincibilis. seu mortaliter culpabilis, sit ignorantia crassa, & supina, itavt ad inuicem confundantur, & sint vnum, & idem.



## SECTIO XXI.

Quid dicendum, si poenam ignores ignorantia etiam crassa.

### SVMMARIVM.

1. Ignorantia quantumcumque crassa (nisi adfuit ingens temeritas) excusat à poena si illa imposita sit contra eos, qui scienter aliquid faciunt, vel qui præsumunt aliquid facere.
2. Præsumptio supra ignorantiam crassam dolum importat, vel temeritatem magnam.
3. Excommunicatio imposita contra aliquod scienter facientes non incurritur ab operante ex ignorantia affectata, siue ignorantia sit iuris, siue facti.
4. Legentes libros hæreticorum ex ignorantia affectata non incurrit in sententia aliquorum Doctorum in censuram Bullarem, quia fertur contra eos, qui legunt scienter contra alios tenentes oppositum in gratiam Religionis.

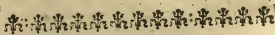


Espondetur, quòd adhuc ignorantia quantumcumque crassa (nisi adfuit ingens temeritas) excusat à poena, si illa imposita sit contra eos, qui scienter aliquid faciunt, vel qui præsumunt aliquid facere. Ratio, quia non dicitur verè

præsumens is, qui ex ignorantia culpabili, & crassa aliquid facit; nam præsumptio supra ignorantiam crassam dolum importat, vel temeritatem magnam. Atque ita docent Mol. tract. 5. disp. 71. num. 13. Auila de censib. par. 2. cap. 6. disp. 10. dub. 6. Henricq. lib. 13. 23. num. 3. Sanchez. de matrim. tom. 3. lib. 9. disp. 32. num. 31. Curiel. in par. 2. quest. 76. art. 4. dub. 4. & Pontius de matrim. lib. 10. cap. 6. num. 10. contra Toletum lib. 1. cap. 48. Alterium de cens. disp. 11. de suspens. cap. 5. §. hoc autem, & alios.

Quinimò Sanchez tom. 1. lib. 2. cap. 10. num. 38. retractans sententiam oppositam, quam docuerat lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 40. Filliuc. tom. 2. tract. 22. cap. 7. num. 205. Duard. in Bull. Can. lib. 1. quest. 56. num. 3. Bonac. de cens. disp. 2. quest. 5. punct. 4. num. 9. & alij contra Molinam, Henriquez ubi supra, Suarinn 3. par. tom. 5. disp. 4. sect. 10. num. 1. Graffium decis. tom. 1. lib. 4. cap. 9. num. 83. & Layman. lib. 5. tract. 5. par. 1. cap. 5. num. 8. docent, id etiam procedere, non solum, quando homo operatur ex ignorantia crassa, sed etiam quando operatur ex ignorantia affectata, si (vt dictum est) verba censuræ hæc sint: *Qui scienter hoc fecerit, vel qui hoc facere præsumserit*. Et ratio est, quia verba legis poenalis non sunt extendenda vltra proprium significatum; sed qui operatur ex ignorantia affectata, non operatur reuerà scienter: ergo non incurrit in excommunicationem, contra aliquod scienter facientes, impositam, (quod & procedit, siue ignorantia affectata sit iuris, siue facti, semper enim militat eadem ratio.)

Vnde Doctores aliqui non improbabiler docent, eos, qui legunt libros hæreticorum ex ignorantia affectata, non incurrit in censuram Bullarem; quia hæc fertur contra eos, qui legunt scienter; quamvis alij doceant oppositum, ex eo, quia sentiunt, censuras Bullares non esse poenales, sed favorabiles (cùm sint latæ primò, & principaliter in fauorem Dei, & animarum) sicque extendendas.



## SECTIO XXII.

An quoad irregularitatem, quæ dicta sunt de homicidio, dicenda sint etiam de mutilatione?

### SVMMARIVM.

1. Mutilatio, & homicidium in iure æquiparantur quoad incurrendam irregularitatem.
2. Ad irregularitatem contrahendam ex homicidio, vel mutilatione culpa necessario non requiritur, sed sufficit occidendi, vel mutilandi voluntas actualis, itavt dicitur irregu-

laritas ex delicto, vel ex lenitatis defectu ; dummodo effectus sequatur, & necessitas non compulerit.

3. Irregularitas non tam est poena quam moralis macula siue indignitas ad altaris ministerium ob mansuetudinis defectum.
4. Mutilasse dicitur non omnis, qui vulneravit, sanguinem fudit, vel membrum inutile reddidit, sed solum qui membrum alicui vivum abscidit.
5. Membrum strictè sumptum aliud non est quam organum, seu corporis pars principalis peculiarem in corpore functionem habens v. g. manus tangendi, pes ambulandi, oculus videndi, &c.
6. Irregularis non est qui aurium, vel narium cartilaginem, aut qui unum, aut alterum digitum alicui abscidit, nam aurium, vel nasi Cartilago licet sensorium adiunget, sentiendi tamen actionem non exercet, quare nec membrum, nec corporis organum censeri debet.
7. Digitus non est membrum, sed pars membri seu membri membrum, cum propriam operationem non habeat, sed manus in operatione inferuiat.
8. Irregularitas contrahitur ab eo, qui sibi ipsi digitum, vel aliam corporis partem inique abscidit.



Espondetur, & dico primò. sic proflus; quia quatenus attinet ad incurrendam irregularitatem mutilati, & homicidium in iure æquiparantur, c. 1. de Clericis pugnans in duello, c. ult. de homicid. in 6. & Clement. cod. tit. iuncta gloss. verb. mutilat.

Hinc hæcenus promiscuè egi de irregularitate, tam ex homicidio, quam ex mutilatione.

2. Hinc etiam ad irregularitatem ex homicidio, vel mutilatione contrahendam culpa necessariò non requiritur, sed sufficit occidendi, vel mutilandi voluntas actualis, vel virtualis (ita ut deat irregularitas ex delicto, vel ex lenitatis defectu) dummodo effectus sequatur, & necessitas non compulerit. Ratio, quia irregularitas non tam est poena, quam moralis macula, siue indignitas ad altaris ministerium, ob mansuetudinis defectum, c. suscepimus, & homicid. Indecens enim est, ut is, qui voluntariè, nullaque cogente necessitate, (quod & in iudice, alijque ministris iustitiæ locum habet ante munus susceptum) hominis sanguinem fudit, Christi mansuetissimi personam in altari representet, hostiam immaculatam Deo Patri offerens, ut rectè notavit Nauarr. cap. 27. num. 118.

At restat dubium, quid sit mutilatio, idèd.

4. Dico secundò, Mutilasse dicitur non omnis; qui vulneravit, sanguinem fudit, vel membrum inutile reddidit (vbi contra Abb. c. cum illorum num. 8. de sent. excommunicat. Sylvestrum verb. homicidium 3. quæst. 3. docet Caiet. 2. 2. quæst. 65. art. 1. Nauarr. cap. 27. num. 233. Suar. disp. 44. sect. 2. num. 6. & 11. Mel. trall. 3. disp. 68.) sed solum, qui mem-

brum alicui vivum abscidit, vti colligitur ex c. sicut urgeri 1. quæst. 1. c. Clericus, qui Clerici, vel Monachi, & c. Archiepiscopatu, de Raporibus.

At restat aliud dubium, quid intelligatur nomine membri, cuius abscissio irregularitatem inducat. Idèd

Dico tertio, intelligitur membrum strictè sumptum, ut aliud non sit, quam organum, seu corporis pars principalis, peculiarem in corpore functionem habens, v. g. manus tangendi, pes ambulandi, oculus videndi, &c. argum. ex l. idem Offitium ff. de adil. edict. & ex Arist. 10. Eibic. cap. 5. & ex Apost. 1. ad Corinth. 12. In uno corpore multa membra habemus; omnia autem membra non eundem altum habent, (ita ut irregularis non sit, qui aurium, vel narium cartilaginem, aut qui unum, vel alterum digitum alicui abscidit; nam auris, vel nasi cartilago, licet sensorium adiunget, sentiendi tamen actionem non exercet, quare nec membrum, nec corporis organum censeri debet; sicut neque digitus est membrum, sed pars membri, seu membri membrum; cum propriam operationem non habeat, sed manus in operatione inferuiat, & instrumenti loco sit) & ex Bart. l. 2. ff. de public. cir. iudic. Abb. in c. Ego N. num. 2. de iur. iur. Syl. loc. supra cit. Nauarr. num. 206. Couarr. par. 3. Clement. in princip. num. 8. Molin. trall. 3. disp. 69. & Auila par. 7. disp. 5. sect. 1.

Quamvis Caietan. Soc. locis cit. & Suar. num. 7. teneant, irregulare fieri, qui alteri aures, vel nasum, vel digitum abscidit, fieri irregularem; quod in ea re maior criminis deformitas apparet, c. qui partem disp. 55. & c. significavit, de corpor. vitiat. & docet Nauarr. num. 198. Suar. disp. 51. sect. 2. num. 6. Mol. trall. 3. disp. 7. num. 17. vbi subdit, irregularem etiam fieri, licet factum occultum sit; cuius tamen contrarium dixerunt Hostiens. & alij apud Nauarr. loc. cit. & Couarr. in Clement. si furiosus par. 1. in princip. num. 6.

At quidquid sit de hoc, illud tamen dicendum est, eum, qui sibi digitum, vel aliam corporis partem inique abscidit, fieri irregularem; quod in ea re maior criminis deformitas apparet, c. qui partem disp. 55. & c. significavit, de corpor. vitiat. & docet Nauarr. num. 198. Suar. disp. 51. sect. 2. num. 6. Mol. trall. 3. disp. 7. num. 17. vbi subdit, irregularem etiam fieri, licet factum occultum sit; cuius tamen contrarium dixerunt Hostiens. & alij apud Nauarr. loc. cit. & Couarr. in Clement. si furiosus par. 1. in princip. num. 6.





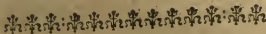


## SECTIO XXIII.

An in dubio iuris, vel facti debeat quis  
se censere irregularem?



Respondetur, Vide supra tractat. 3.  
dubii. 14.



## SECTIO XXIV.

Quid dicendum de ceteris irregularitatibus,  
& quinam possint dispensare super  
quacunque irregularitate?



Respondetur, Vide infra 10. 2. tract.  
1. de Censur. Bulla Cane dub. 1. sect.  
75. & seqq. usque ad sect. 103.



## DVBITATIO IX.

An teneatur homo ad compensationem  
damni dati ex ignorantia  
antecedente?

## SECTIO I.

Dubitationis resolutio eadem.

## SUMMARIVM.

1. Homo non tenetur ad compensationem damni dati ex ignorantia antecedente; quia ignorantia antecedens tam iuris quam facti omnino excusat à culpa.
2. Voluntarium non est ubi non est præcognitum, ubi autem voluntarium non est ibi non est culpa.
3. Ignorantia facti reddit actum non voluntarium simpliciter.
4. Ignorantia iuris, seu legis reddit actum non voluntarium, quia malus, seu prohibitus est.
5. Voluntarium commensuratur cum præcognito;

itaque si totum, seu secundum omnem rationem sit voluntarium; si partim, seu secundum unam rationem sit præcognitum, partim seu secundum unam rationem sit voluntarium, & sic si totum, totum &c.

6. Opus malum, & aliqua lege prohibitum adhuc ut homini ad culpam imputetur, necesse est ut operans alium aduertat, vel aduerterit ad eius malitiam; vel ad periculum malitiae.

7. Omissio, seu negligentia considerationis non imputatur ad peccatum, nisi sit voluntaria, & non est voluntaria nisi in mentem veniat saltem sub dubio cogitare de obligatione examinandi.



Respondetur, ex dictis eadem dubit.

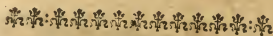
1. 2. & 3. non teneri hominem ad compensationem damni dati ex ignorantia antecedente; quia ignorantia antecedens, tam iuris, quam facti omnino excusat à culpa. ut supra probatur, & docent S. August. lib. 3. de lib. arbit. cap. 18. & lib. de divinis animabus cap. 10. & 11. S. Th. 1. 2. quest. 76. art. 3. S. Bonaventur. in 2. diff. 22. art. 2. quest. 3. Richard. ibidem art. 2. quest. 3. & alij communiter.

Et ratio breuiter est, quia ubi non est præcognitum, ibi non est voluntarium; ubi autem non est voluntarium, ibi non est culpa: nam moraliter tunc id non potest imputari; Vnde facti ignorantia reddit actum simpliciter non voluntarium, quippe sit, non aduertente animo ad id, quod agitur. Iuris autem, seu legis ignorantia reddit actum non voluntarium, quia malus, seu prohibitus est; quippe qui sit, non aduertente animo ad legis prohibitionem, & operis malitiam, v. g. si nescio, vel non aduerto, esse diem veneris, tunc actus lege prohibitus (scilicet comestio carnis in die veneris) absolute mihi voluntarius non est; quia absolute mihi præcognitus non est; si vero nescio, vel non aduerto, legem prohibentem positam esse, tunc licet mihi comestio carnis in die veneris reipsa voluntaria sit, non tamen voluntaria est secundum rationem mali, seu peccati, quam accipit ex positum legis prohibitionem; quia secundum talem rationem præcognita non est; Vnde sit, quod voluntarium commensuratur cum præcognito; ita ut si totum, seu secundum omnem rationem sit præcognitum, secundum totum, seu secundum omnem sit voluntarium; si partim, seu secundum unam rationem sit præcognitum; partim seu secundum unam rationem sit voluntarium: si totum, seu secundum nullam rationem sit præcognitum, totum, seu secundum omnem rationem non sit voluntarium, vel sit inuoluntarium. Lege suar. de Conf. disp. 4. sect. 8. num. 18. Sanchez lib. 1. moral. cap. 16. num. 9. & 21. Vasq. 1. 2. disp. 107. cap. 3. & disp. 123. cap. 2 qui recte monent, quod sicuti supra dicebatur, adhuc, ut opus malum, & aliqua lege prohibitum, homini ad culpam imputetur, necesse est, ut operans actu aduertat, vel aduerterit ad eius malitiam, vel ad periculum malitiae: si enim nunquam in mentem veniat cogitare, vel suspicari de operis malitia, seu dubitare de eius honestate, tunc

homo non operatur malum liberè, & deliberatè; cum fieri non possit, vt voluntas in malum peccati consentiat, nisi intellectus illud præcognoscat, & sic voluntati proponat: est enim (vt ait i. hilosophus) voluntas potentia exca.

Dices, qui non cogitat de malitia operis prohibiti, debebat quando operabatur cogitare, ergo adhuc operatio eius temeritati, & imprudentiæ est imputanda, atque adeò ad culpam.

- 7 Respondetur, vt supra, quod omissio, seu negligentia considerationis non imputatur ad peccatum, nisi sit voluntaria; at non est voluntaria, nisi in mentem veniat, saltem sub dubio cogitare de obligatione examinandi; in quo casu, si scilicet in mentem venerit, & prætermissa fuit examinatio, & nihilominus homo operatur; vltro concedo, quòd peccet.



## SECTIO II.

An, si intellectus iudicet, esse tantum veniale, quod est mortale.  
homo peccet tantum venialiter?

### SVMMARIVM.

1. Voluntas non peccabit plusquam venialiter, si intellectus per inuincibilem errorem iudicet esse tantum veniale quod aliquin est mortale.
2. Voluntas tunc peccat mortaliter si intellectus simpliciter, & indistinctè iudicet peccatum esse quod re ipsa mortale est, quod intellige, si operans dubitauerit saltem esse mortale, aliquin vt omnino non præcognitum, omnino involuntarium erit, atque adeo inimpabile in genere moris.
3. Voluntas non peccat, etiamsi simpliciter, & indistinctè intellectus iudicet peccatum esse, quod à parte rei, vel nullum, vel veniale tantum est contra Vasquez, & alios existimantes satis esse ad peccandum si voluntas consentiat in peccatum generis propositum.
4. Sententia Vasquez, & Azorij, &c. in tantum vera est, in quantum intellectus dubitauerit sitne peccatum mortale, vel veniale, adeoque aduertat ad periculum peccandi mortaliter, de quo periculo non excogitato, peccas voluntas tantum venialiter.

**R**espondetur, ex dictis, quòd si intellectus per inuincibilem errorem iudicet, esse tantum veniale, quod aliquin est mortale, voluntas consentiens non peccabit plusquam venialiter.

- 2 Si tamen intellectus simpliciter, & indistinctè

est iudicet peccatum esse, quod re ipsa mortale est (quomais Vasq. 1. 2. disp. 107. cap. 1. in fin. & Sanch. lib. 1. moral. cap. 1. num. 9. sentiant, quòd tunc voluntas peccet mortaliter) id intelligendum arbitror, si operans dubitauerit saltem, esse mortale; saliquin *ly mortale*, vt potè omnino non præcognitum, omnino involuntarium erit, atque adeò inimpabile in genere moris, vt mortale.

Sicut etiam si intellectus simpliciter, & indistinctè iudicet peccatum esse quod à parte rei vel nullum, vel veniale tantum est (quomais etiam Vasq. disp. 59. c. 3. num. 10. Azor. 10. 1. lib. 1. c. 8. g. 6. Sayr. lib. 1. claus. Reg. c. 4. num. 17. sentire videantur, adhuc peccatum mortale committi, ex eo, quia cum voluntas consentiat in peccatum generis propositum, committit se periculo peccandi mortaliter, quandoquidem peccatum aequè potest esse mortale, & veniale) tamen dicendum est, quod eorum sententia in tantum vera sit, in quantum intellectus dubitauerit, sit ne peccatum mortale, an veniale, adeoque aduertat ad periculum peccandi mortaliter: quod si de peccato mortali, eiusque periculo nihil omnino excogitauit, dicendum est, quod peccet tantum venialiter; sicuti rectè docuit Nauarr. in Prelud. 9. man. num. 9. & videri potest etiam Lopez p. 1. instruat. c. 3. §. at hac doctrina.

Confirmatur, quia in dubio ex qualitate obiecti est præsumendum, operantem virtualiter iudicasse esse peccatum tantum veniale. Ratio, quia præsumendum est, hominem apprehendentem obiectum, vt peccaminosum, ita virtualiter, & implicitè de eo iudicasse, sicut illud reuera se habet; vel saltem non nimis ab eius qualitate aberrasse; aliquin hominibus simplicibus, & indoctis scrupulorum materia ministraretur. Vide, quæ dicebantur tract. 1. dubit. 3.



## SECTIO III.

Quid dicendum, si quis adhibita morali diligentia, occidat hominem, dum putat, se Cernum occidere.

### SVMMARIVM.

1. Occidens hominem pro Cerna, adhibita morali diligentia non peccat peccato hominidij, ac proinde non tenetur damna compensare, quia cum tale homicidium sit omnino non præcognitum, est omnino involuntarium.
2. Anaptia idem procedere in omnibus alijs effectibus non praestit, qui prater intentionem accidunt.
3. Putans se occidere Clericum A. si occidat Clericum B. quem adhibita debita diligentia certo

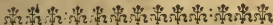
esse putabat esse Clericum A. contra Conar. & alios: non est excommunicatus, quia id facit ex ignorantia antecedenti qua casus inuoluntarium.

4. Occidere volens virumque Clericum A. & B. si occidens in Clericum A. putando inuincibiliter esse Clericum B. illum occidat, quem etiam occidisset, si cognouisset pro Clerico A. neque est excommunicatus, quia in hoc casu est ignorantia concomitans, quae licet non faciat inuoluntarium, facit tamen non voluntarium.

5. Occidens virumque Clericum A. B. sed A. putans inuincibiliter esse B. & B. putans inuincibiliter esse A. nunquam incurrit excommunicationem: virumque enim homicidium per ignorantiam concomitantem est non voluntarium.

6. Confiteri quis tenetur in his casibus actum externum: nam licet occisio non sit voluntaria, conatus tamen occidendi illum Clericum, qui ex errore putatur adesse, est voluntarius, non tamen habet annexam excommunicationem.

quod si quis utrumque Clericum occidat A. & B. sed A. putans inuincibiliter esse B. & B. putans inuincibiliter esse A. nunquam incurrit excommunicationem: utrumque enim homicidium per ignorantiam concomitantem est non voluntarium. Dicit tamen potest in his casibus, quod prater Clericidium intermè volitum, tenetur etiam quis confiteri actum externum: nam licet occasio non sit voluntaria, conatus tamen occidendi illum Clericum, qui ex errore putatur adesse, est voluntarius: est enim ex odio talis Clerici, ut praecogniti: excommunicatione tamen non est annexa conatus percutiendi, vel occidendi Clericum, sed percussioni, vel occisioni Clerici, quae in talibus casibus non est voluntaria.



## SÉCTIO IV.

An qui legem ignorat, non solum à culpa, sed etiam à poena immunis sit.

## SYMMARIVM.

1. **R**espiciendum, ex dictis, quod si quis adhibita morali diligentia, occidat hominem, dum putat, se certum occidere, non peccet peccato homicidij, ac proinde non teneatur damna compensare; quia cum tale homicidium sit omnino non praecognitum, erit omnino inuoluntarium; idemque dicas in alijs effectibus, qui praeter intentionem accident, & non praevidentur, quia adhibetur debita diligentia; quinimo si occisus fuerit Clericus, occidens non erit excommunicatus, nec irregularis, nec similiter contigabit ceteras iuris poenas. Ratio, quia huiusmodi poenae sunt impostae homicidio, prout voluntario.
2. Item, si quis putat, se occidere Clericum A. occidat autem Clericum B. quem adhibita debita diligentia certo putabat esse Clericum A. quamvis Conar. in c. alina, par. 1 §. 10. num. 15. doceat occidentem in tali casu esse excommunicatum, arg. l. eum, qui, §. si iniuria mihi, ff. de iniurijs, ubi dicitur: si iniuria mihi fiat ab eo, cui sum ignotus, aut quis putet me esse Liuium, cum sum Caius, iniuriarum mihi actionem competere. De qua re videri potest Mol. tract. 3. disp. 30. non est excommunicatus, sicuti docet Suar. de cens. disp. 12. sect. 1. num. 54. & Regid. disp. 14. dub. 15. num. 197. Et ratio est, quia licet in tali casu homicidium Clerici sit volitum, non tamen est voluntarium; cum sit ex ignorantia antecedente, quae causat inuoluntarium: excommunicatione autem annexa est, non quidem homicidio Clerici volito, sed voluntario. Vnde etiam sequitur, quod si quis velit occidere utrumque Clericum A. & B. & incidens in Clericum A. putando inuincibiliter esse Clericum B. illum occidat, quem etiam occidisset, si cognouisset pro Clerico A. neque est excommunicatus; quia in hoc casu est ignorantia concomitans, quae licet non faciat inuoluntarium, facit tamen non voluntarium, & sic eximit ab excommunicatione, quae annexa est Clericidium voluntario. Vnde etiam sequitur,

Del Bene, p. Pars.

1. Ignorans legem non solum à culpa, sed etiam à poena immunis est.
2. Reus, quae culpa caret in damnum vocari non conuenit.
3. Ignorantia facti quod excuset, non autem ignorantia iuris non intelligitur secundum forum internum, in quo solum attenditur veritas, & praesumptio eadie veritati, sed secundum forum externum, in quo ignorantia iuris non praesumitur.
4. Excipiuntur à dicta regula in dubio nonnulla persona ut miles, de quo facile praesumitur ignorantia iuris, & minor 25. annis, cui ob iudicij imbecillitatem venia datur.
5. Facti ignorantia (scilicet alieni) praesumitur ubi scientia non probatur.
6. Ignorantia etiam iuris excusat in damnis, & suam potius nihil nocet: non autem excusat in incommodis, & acquirere volentem nihil adiuvat.
7. Facti ignorantia nisi crassa, & supina sit tamen in commodis, quam in damnis excusat, id quo etiam in conscientia foro locum habere docet Abbas.
8. Ius ignoranti si indebitam civiliter, debitam autem naturaliter pecuniam soluerit, cessat repetitio: veluti si heres per iuris ignorantiam legata soluit ex testamento imperfecto, vel non deirata falcidia, ordinariè dignus non censetur, cui iuris beneficium prodesse debet.
9. Ignorans ex facti ignorantia non supina si indebitum civiliter soluit, quia ignorauit v. g. testamentum imperfectum esse, solutum repetere potest.
10. Ignorans ob ignorantiam iuris, siue facti si



*soluisset quod suum erat, nulloque iure alteri debitum, illud absque dubio tanquam indebitè solutum, condicere potest.*

1. **R**espondetur, ex dictis, quod qui legem ignorat, non solum a culpa, led etiam a pena immunis est. Prior pars patet ex dictis, quia in tali casu transgressio legis est inuoluntaria, atque adeo non imputabilis in genere moris. Posterior verò sequitur ex priore, iuxta c. 2. de constit. vbi dicitur: *Rem, que culpa caret, in damnum vocari non conuenit*, et ratio est, quia pena decernitur ob culpam, ergo cessante culpa, tanquam causa, cessare debet etiam pena, tanquam effectus, arg. c. cum cessante, de appellat.
3. Dices, ignorantia facti excusat, non autem ignorantia iuris, iuxta regulam 13. in 6. cuius ratio assertur in l. 2. ff. de iuris, & facti ignorantia; quia ius finitum est, quod comprehendì potest; facta autem sunt varia, & infinita, quæ proinde etiam prudentem fallunt.

Respondetur, id non intelligi secundum forum internum, in quo solum attenditur veritas, & præsumptio creditur veritati; sed secundum forum externum, in quo ignorantia iuris non præsumitur, sed ab allegante probari debet propria scientia instructum se non fuisse, neque iuriconsulti consilium secutus fuisse, iuxta l. regula 6. sed iuris ff. de iuris, & facti ignorantia; cuiusmodi probatio admodum rara, & difficilis esse consuevit, cessat verò præsumptio, & probandi obligatio, si de veritate constat. Exciipiuntur etiam in dubio nonnullæ personæ, ut miles, iuxta l. 1. Cod. de iuris, & facti ignorantia: quia de eo facile præsumitur ignorantia iuris: arma enim magis, quam iura scire milites legislator existimat, l. ult. Cod. de iur. deliber. item minor xxv. annis, cui ob iudicii imbecillitatem venia datur, iuxta cit. l. regula & c. 1. quamvis in lucro, Cod. eodem.

4. Facti autem ignorantia (scilicet alieni) præsumitur, vbi scientia non probatur. reg. 47. in 6. nisi publicum, vel notorium sit factum. iuxta cit. l. regula, & c. 1. de posuit. Prælat. vel scientia eius ex officio alicui incumbat, arg. c. innotuit, de elect. & c. quamvis, de reg. iur. vbi Pontifex ait: *Non potest esse pastoris excusatio, si lupus oves comedit, & pastor nescit*. Vide Abb. in c. ab excommunicato num. 18. de rescript. & c. innotuit, num. 9. de elect.
5. Debet præterea ita intelligi dicta regula; quod ignorantia etiam iuris excusat in damnis. & solum petenti nihil nocet: non autem excusat in commodis, & acquirere volentem nihil adiuuat. Facti autem ignorantia, nisi crassa, & supina sit, tam in commodis quam in damnis excusat. Ita habetur in l. 7. & seqq. ff. de iur. & facti ignorantia; idque etiam in consuetudine foro locum habere docet Abb. in c. quia plerisque num. 17. de immunit. Eccles. Exemplum habes in l. 10. C. de iur. & facti ignorantia: Cùm quis ius ignorans indebitum (civiliter) debitum autem (naturaliter), pecuniam soluerit, cessat repetitio: veluti si ha-

res per iuris ignorantiam legata soluit ex testamento imperfecto, vel non detracta Falcidia, ordinarie dignus non censetur, cui iuris beneficium prodesse debeat; sicuti constat ex cit. l. regula 6. si quis iussit, de iur. & facti ignorantia, & l. error C. ad l. Falcidianam.

Quicumque autem ex facti ignorantia (non supina) indebitum civiliter soluit: quia ignorauit v. g. testamentum imperfectum esse, solutum repetere potest, sicuti constat ex cit. l. 10. & 111. ff. & Cod. de condit. indebiti. Ceterum si quis ob ignorantiam, siue iuris, siue facti, soluisset, quod suum erat, nulloque iure alteri debitum, illud absque dubio, tanquam indebitè solutum, condicere potest: nam locupletari non debet aliquis cum alterius iniuria, vel iactura, reg. 48. in 6. lege gl. in c. ult. de solut. verb. indebitum, & Abb. ibidem num. 11.

## SECTIO V.

*Quid dicendum de legis ignorantia crassa.*

### SVMMARIVM.

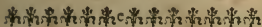
1. Legis ignorantia crassa, aut supina, sicut non excusat à mortali peccato, ita etiam neque excusat à pena legis, quamvis pena illa grauis sit.
2. Excipe nisi pena inferatur contra scienter, ac temerè peccantes: hac enim voce non comprehenduntur delinquentes ex ignorantia, etiam si ignorantia affectata sit, ut probabiliter supra dicebatur, contra alios oppositum etiam probabiliter tenentur.



Respondetur, ex dictis, quod legis ignorantia crassa, aut supina, sicut non excusat à mortali peccato, ita etiam neque excusat à pena legis, quamvis pena illa grauis sit. Sumitur ex c. 2. de constit. in 6. & l. 1. ff. de legib. & docet Sylu. verb. ignorantia, q. 5.

Excipe, nisi pena inferatur contra scienter, ac temerè peccantes: hac enim voce non comprehenduntur delinquentes ex ignorantia; sicuti ex communi docent Sylu. verb. ignorantia, num. 18. Nauarr. cap. 27. num. 141. Auila p. 2. c. 5. disp. 5. dub. 9. Suar. lib. 5. de legib. c. 12. num. 14. etiam si ignorantia affectata sit, ut probabiliter supra dicebatur. Quamvis alij probabiliter etiam docent

oppositum, ex eo, quia ignorantia affectata scientiæ equipollere videtur, nullamque peccantibus exculpationem asserere; sicuti videtur colligi ex c. eos, qui iunct. gl. verb. affectata de tempor. ordinat. in 6.



## SECTIO VI.

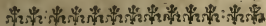
*Quid dicendum de legis ignorantia vincibilis?*

### SAMMARIVM.

1. Ignorantia vincibilis non tamen crassa, sicuti culpa gravitatem minuit, & venialem efficit in iis, quæ sunt iuris positivi, ita etiam æquum est, ut penam minuat.
2. Iudex in tali casu, si legis transgressori certa pœna decerta est, vel veniam delicti dare, vel mitiorem arbitriam imponere debet.

**R**espondetur, ex dictis, quod ignorantia vincibilis, non tamen crassa, sicuti culpæ gravitatem minuit, & venialem efficit in iis, quæ sunt iuris positivi, ita etiam æquum est, ut penam minuat, sicuti docet Sotus lib. 5. de iust. g. 1. art. 9. ad finem, Suarez loc. cit. num. 16.

Quare si legis transgressori certa pœna decretata est, in tali casu iudex, vel veniam delicti dare, vel mitiorem arbitriam imponere debet: idemque dicas de ignorantia vincibili, sed levi in iis, quæ sunt iuris naturalis, & divini.



## SECTIO VII.

*Quid dicendum, si quis legem non ignorat, ignoret autem penam annexam?*

### SUMMARIVM.

1. Legem non ignorans, ignorans autem penam annexam, si legem prauaricetur, culpa solus non tamen etiam pœna reus efficitur contra aliquos ex communi docentes oppositum.
2. Excipe primò in sententia tenentium oppositum censuram Ecclesiasticam, quam nemo incurrit ob delictum, cui ignorat annexam huiusmodi penam, nisi ignorantia sit crassa.
3. Excipe etiam in sententia predictarum nullo pœna sit admodum gravis & maior quam delictum absolute spectatum mereri videtur.

Del Bene, p. Pars.



Respondetur, ex dictis, quod si quis legem non ignoret, ignoret autem penam annexam, & in legem prauaricetur, culpæ solum, non tamen etiam pœna reus efficitur, sicuti supra cum Nauarr. cap. 23. num. 47. Portell. Meroll. Palao, & alijs probabiliter dicebatur; Essi ex communi doceant oppositum Mol. tract. 3. de iust. disp. 71. num. 9. & alij.

Qui tamen in nostram sententiam inclinando, excipiunt primò, censuram Ecclesiasticam, quam nemo incurrit (etiam per ipsos) ob delictum, cui ignorat annexam huiusmodi penam, nisi ignorantia sit crassa, ut supra dicebatur. Vide etiam Sylu. verb. excommunicatio 10. q. 3. Nauarr. cap. 27. num. 274. & lib. 3. consil. 10. num. 4. de sepult. edit. 2. Sanch. lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 13. Suar. de censur. disp. 4. sect. 9. num. 19. & Agid. disp. 13. dub. 10. contra Gl. c. à nobis, de sentent. excomm. Covarr. c. alma, p. 1. §. 10. num. 9. Cordubam lib. 2. g. 25.

Excipiunt secundò, nisi pœna sit admodum gravis, & maior, quam delictum absolute spectatum mereri videtur. Exemplum est, si peregrinus transeat per regionem, in qua sub pœna gravissima prohibita est venatio ferarum, non videtur afficiendus tanta pœna, si legem violet, sciens quidem venationem prohibitam esse, sed ignorans gravitatem pœnæ, cum in sua regione, & spectata ipsa natura rei, non ita graviter venatores puniri soleant



## SECTIO VIII.

*Quid dicendum, si quis possit diligentem inquisitionem, speculative dubitet, utrum lex, aut præceptum impositum sit, nec ne, ab obligatione interim immuni sit?*



Respondetur, de hac re vide disp. de Conscientia dubia, dub. 2.





## DVBITATIO X.

*An teneatur homo ad compensationem  
damni ex culpa leuissima, vel  
leui in contractu?*

## SECTIO I.

*Dubitacionis resolutio.*

## SYMMARIUM.

1. Homo non tenetur ad compensationem damni ex culpa leuissima, neque etiam ex leui in contractu, ut commodati, conducti, depositi, pignoris, vel alterius &c. sed solum si intercessit dolus, aut negligentia tanta ut sit peccatum mortiferum.
2. Nemo tenetur iure nature in conscientia de damno dato, nisi iniuste damnum datum fuerit.
3. Precarium non est aliud quam commodatum ad tempus incertum, nempe ad arbitrium Domini.
4. Precarium non requirit, nisi custodiam committentis, ita ut ex eo solum quis vitare debeat dolam, & latam culpam.
5. Homo non tenetur ad restitutionem, si res apud commodatarium vel conductorem, &c. pereat fortuito. Excipit nisi aliter expresse conuentum fuerit.
6. Commodatarius in tribus casibus tenetur de euentu fortuito, & quinam sint.
7. Ratibitio retrotrahitur, & equiparatur mandato, & sic si quis de Domini consensu re commodata pro alio usu, quam commodata fuerat, usus sit, non teneatur de casu fortuito.
8. Ratibitio non extenditur ad ignerata principaliter, sed accessoria.
9. Error circa extrinsecam non vitiat contractum.
10. Commodatarius in casu, de quo agitur, si deprehendat Dominum displicuisse tenetur ad restitutionem.
11. Commodatarius, qui aliud diuertit rem commodatam inuito Domino non potest excusari a peccato nisi per bonam fidem, cum animo scilicet compensandi, si Dominus nollet ratum habere.
12. Dicta de commodato habens locum etiam in conductu.



Respondetur, ex dictis, eadem dubi.

1. 2. & 3. non teneri hominem ad compensationem damni, ex culpa leuissima, neque etiam ex leui, in contractu, ut commodati, conducti, depositi, pignoris, vel alterius. &c. adeo ut si is, cui res commodata, vel locata, vel oppignorata est, negligenter, negligentia leui, eam custo-

diat, & ex ipsius negligentia leui pereat, non teneatur ad restitutionem; sed solum, si intercessit dolus, aut negligentia tanta, ut sit peccatum mortiferum apud Deum.

Probatur, tum ex principio supra dato; tum quia (vt ait Sot. ubi supra) à venialibus homo vix potest liberari; vnde. ob illas negligentias non est tanta pena peccandus. Tum quia iure nature nemo tenetur maiorem diligentiam prestare in custodia rei commodata, conductæ. &c. quam in re propria, & quam diligentiam ipse Dominus adhibuisset, si res apud ipsum mansisset; Ergo si ista diligentia sit prestata, & adhuc contingat, sem perire, sine culpa propriè dicta peribit; ac proinde sine iniustitia: at nemo tenetur iure nature in conscientia de damno dato, nisi iniuste damnum datum fuerit; Ergo cum hic nulla iniustitia commissa sit, non obligabitur in conscientia. Tum quia quando quis prestitit omnem diligentiam, quam tenebatur prestare, & adhuc res perijt, censetur tunc casu illa perijisse; Ergo, &c. Antecedens patet, & probatur, quia iure nature non minorem postulat custodiam precarium, quam commodatum (cum precarium non sit aliud, quam commodatum ad tempus incertum, nempe ad arbitrium Domini) sed precarium non requirit, nisi custodiam communem, ita vt solum vitare debeas dolam, & latam culpam, l. contrarius, 23. ff. de reg. iur. & l. quæsum est 8. ff. de precario; Ergo, &c. Atque ita præter alios Sot. lib. 4. de iustis. q. 7. art. 2. Sā verb. commodatum, Henric. de iur. c. 15. vbi citat alios, addens eos, qui contrarium tenent, esse limitandos, vt id locum habeat solum in foro externo.

Hinc à fortiori sequitur, non teneri hominem ad restitutionem, si res apud commodatarium, vel conductorem, &c. pereat fortuito.

Excipe, nisi aliter expresse conuentum fuerit, sicuti habetur, in c. vn. de commodato; & probatur, quia res Domino suo perit, si non intercessit culpa, vel pactum, ratione cuius teneris ad compensandum damnum, quod sequitur.

Aduerte tamen in tribus casibus teneri commodatarium de euentu fortuito, sicuti in cit. c. vn. etiam habetur.

Primo, si intercessit pactum de restituendo, quomocumque res periret: quod pactum is qui commodat, semper potest exigere, si gratis commodat, at secus, si iusto pretio. Ratio, quia supra iustum pretium nihil potest exigi pretio æstimabile; obligatio autem præstandi euentum fortuitum est pretio æstimabilis; Ergo, &c.

Secundo, si sit in mora restituere, vt si tempore statuto non restituit, & postea res pereat: si enim tunc restituisset, fortè non perijisset: est autem in mora, qui potest restituere, & non restituit, cum teneatur.

Tertio, si ex culpa sit data occasio casui fortuito, vt si non sit re illa vsus in loco, quo conuentum est, sed in alio, vbi erat maius periculum; & ibi perijt; v.g. accepit vtendum vas domi suæ, & foras extulit, vbi perijt. Vide



*Instit. quibus modis re contrah. obligatio. §. item v.*

Lices quod si bona fide putavit se id facere, volente Domino.

Respondeo, si verè Domino placebat, ut sic faceret vel retineret ultra terminum, non teneatur; quia usus est sub rathibitione Domini quapropter si postea ratum habeat, liberabitur; quia rathibitio retrotrahitur & æquiparatur mandato, *reg. 10. de reg. iur. in 6.* sicut ergo si de Domini expresso consensu usus esset, non teneretur de casu fortuito: ita nec modò teneretur accedente Domini rathibitione, quæ prævio, & expresso consensu Domini æquiparatur.

Institis, est iam acquisitum ius Domino, cui non intendit se renunciare, ergo.

Respondeo, est acquisitum absolute, nega; dependenter à consensu, vel dissensu Domini in usum præteritum, concedo: sicut de lata, vel de iure hereditate ad Titium, Titius non habet ius, nisi dependenter ab acceptatione.

Arguebis, rathibitio non extenditur ad ignorata ergo.

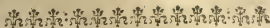
Respondeo, principaliter, concedo: accessorie, nego. sicut consensus in contractibus: ut si emis rem tibi damnosam futuram: vel si quis nunc tuum contraxerit vititer, & tu nolis ratum habere: error enim circa extrinseca in contractu non vitiat contractum: ut in materia de contractibus docent communiter Doctores. Unde sit, ut sapè contrahamus, vel rathificemur ea, ex quibus nobis maximum damnum evenit.

Dixi quod non teneatur, si verè Domino placebat ea sic faceret: &c. nam si deprehendat Domino displicuisse, teneatur ad restitutionem. Patet ex dicto & probatur, quia non potuit vitare illa nisi cum animo compenlandi in euentu, quo Dominus nollet ratum habere ipsius factum, alioquin commississet furtum, contrahendo rem alienam Domino invito rationabiliter. Ergo si Dominus nolit ratum habere illum usum, tenebitur perinde, ac si illo invito usus esset: nam reuera, illo invito, usus est, nec potest excusari à peccato, nisi per bonam fidem, cum animo scilicet compenlandi, si Dominus nollet ratum habere.

Reurgebis, eum Dominus ratum habet usum præteritum, non videtur facere, nisi salvo iure de compenlando, si res perijt, ergo.

Respondeo, nego antecedens: sicut enim in contractu commodati in futurum non petit, ut commodatarius teneretur de casu fortuito, ita nec putandus est, id requirere in rathibitione præteriti, nisi id exprimat.

Quod aurem dixi de commodato, multò magis intelligendum est de conducto; quia conductor ad euentum fortuitum obligari non potest; sicut commodatarius: nisi forsan in casu, quod diminuat pretium conductionis infra iustum pretium.



## SECTIO II.

*Quid dicendum, si res eodem modo erat peritura apud Dominum?*

### SVMMARIVM.

1. Commodatarius, si res erat peritura apud Dominum, neque in tribus casibus supra recensitis teneatur ad restitutionem, quia tunc non censetur Dominus causa damni.
2. Detinens iniuste rem alienam, semper est in mora; ei autem qui est in mora casus fortuitus imputatur.
3. Excipio si purgasset moram rem scilicet Dominum offerens, & si nolisset tunc acceptare, sed ei entideam commississet: tunc enim non teneretur ex casu fortuito, quia non esset amplius in mora.
4. Auferens vestes, frumentum, pecuniam, vel quid aliud ex domo alterius, qua paulo post incendio, vel hostili incurfione peritura erant apud Dominum, vel incendio segetis, quas inundatio postea erat eversura, non teneatur ad restitutionem contra Paludarium & alias.
5. Iniquus detentor, si res casu, vel iusta hostium incurfione, cerò erat peritura apud Dominum non teneatur ad restitutionem contra Paludarium, & Iurissas.
6. Iniquus detentor si res non erat peritura apud Dominum nisi per alienum iniuriam, teneatur ad restitutionem.
7. Item si dubium erat an res cerò erat peritura, ut si Dominus eam erat alienaturus ante illud tempus, teneatur restituere; vel saltem pro parte dubij si non ad totum.
8. Res quando iam cerò peritura est apud Dominum, iam habes derivamentum preparatum in causa, ita ut non possit impediri à Domino, & secundum morealem estimationem est, ac si iam illatum esset.
9. Iniqua acceptio non inducit restituendi obligationem, nisi quantum iussit damnum efficiet.
10. Is, contra quem agitur, ut reddat depositum, si sua natura res ante rem iudicariam interierit: veluti si homo incensum fuerit, absolvi debet.
11. Nautica non teneatur ex conducto & locato, si invito conductore euehat res in alia navi quam in conductu, & ut deterior pereat cum mercibus, & robur, si simul pereat etiam navis conductu, quia licet contra pactum, non tamen censetur datum damnum.
12. Fur probabile est in casibus prædictis non teneri ad restitutionem etiam si res pereat culpa sua, ut si v. g. rem sua negligentia perdididerit, vel etiam vastarie, aut consumpserit, vide etc.

plura exempla, non enim censetur Domino damnum inferre occidens eum, qui certo paulo post moriturus erat, vel vi morbi, vel iusta Iudicii sententia, & si graviter peccet, ad restitutionem non tenetur.

14. Fur non aquè tenetur ad custodiam, ac depositarium: nam depositarius quando res aliquo modo saluari potest, tenetur ex iustitia id præsare fur vero non tenetur ex iustitia illam alio transferre, si videat illam apud Dominum, & ubi modo est, esse perituram.

15. Fur ex dictis si custodia non est ei commissæ, non tenetur ex iustitia eam custodire, sed solum ex charitate: sicut solum ex charitate tenetur à domo proximi auertere ignem, qui casu ibi accessus est.

16. Detentor etiam iniussus si res erat certo peritura apud Dominum non tenetur ad restitutionem, si res pereat apud ipsam casu, vel iusta hostium incursione, &c. quia etiam à culpa ipsius iniussu detentoris.

peritura apud Dominum, non teneatur ad restitutionem: contra Paludanum, & Iuristas, iniquus detentor, si apud ipsum similiter res perijt. Atque ita præter S. Thom. & Couarr. supra docent Med. C. de resiss. g. 6. concl. 6. Sylu. verb. Restitutio 7. q. 5. Petrus Nauarr. lib. 4. c. 1. num. 17. Nauarr. c. 17. num. 8.

Dixi, casu, vel iusta hostium incursione: quia 6 si non erat peritura apud Dominum, nisi per alicuius iniuriam, tenebitur. Katio, quia qui eam sic abstulisset, vel destruxisset, teneretur; ergo si tu præuenias, teneberis: nam obligatio, quam alius subiijset, in te ratione damni transfusa est.

Dixi, si certo erat peritura apud Dominum: 7 quia si id sit dubium, vt si Dominus eam erat alienaturus ante illud tempus, teneberis: quia in dubio melior est conditio innocentis: vel saltem teneberis pro parte dubij, si non ad totum.

Nunc probatur, quod supra dicebam, quia 8 si res certo erat apud Dominum peritura, vt nihil commodi inde ad eum perueniretur esset, nihil noui detrimenti est ei illatum, dum apud te perijt: ergo nihil est ei compensandum pro illa re. Antecedens probatur, quia illud detrimentum iam erat præparatum in causa, ita vt non posset impediri à Domino; ac proinde secundum æstimationem morem ita te habebat, ac si iam illatum esset. Ergo non censetur ille fur nouum damnum intulisse.

Secundò, quia fur non est causa damni, ratione interitus rei, cum ad illum non cooperetur, vt suppono: neque ratione iniquæ acceptionis, cum similiter interitura fuerit apud Dominum, etiam si non fuisset accepta; ergo, &c.

Tertiò, quia iniqua acceptio non inducit 9 restituendi obligationem, nisi quatenus inferat damnum efficaciter: at hæc acceptio non fuit talis, ergo, &c.

Quartò probatur, ex l. si plures, ff. de positis, 10 vbi dicitur, cum, contra quam agitur, vt redas depositum (qui sanè se habet instar furis) si sua natura res ante rem indicatam intercederet: veluti si homo mortuus fuerit, absolui debere, id est, liberari à restitutione pretij. Racio subditur: quia æquum est, naturalem interitum ad auctorem pertinere: vsique cum interitum esset ea res, etsi restituta esset auctori. Hæc ibi.

Quintò probatur ex l. fin. S. fin. ff. de lege 11 Rhodia, vbi dicitur: Si ea conditione nauem conduxisti, vt ea merces tua deportarentur, esque merces nauis, nulla necessitate coacti, cum id fieret te fieri nolle, transfuisti in nauem deteriorem, & merces cum ea nauis perierunt habes ex conducto locatio cum priore nauis actionem: contra, inquit Paulus, si modò ea nauigatione nauis perijt. Vbi clarè constat, nautam non teneri, si etiam melior nauis perijt: quia ex eo, quod merces translatae sint in deteriorem nauem contra pactum, non censetur datum damnum. Vnde patet, hanc sententiam etiam foro externo esse conformem.

Adde, quod et res perijt culpa furis, seu iniqui detentoris, probabile etiam est in prædictis casibus, contra Couarr. Med. Sylu. Petrum Nauarr. & alios in locis supra cit. cum



Espondetur; quod si res eodem modo erat peritura apud Dominum, commodatarius in tribus dictis casibus tenetur ad restitutionem, sicuti docent S. Thom.

2. 2. q. 62. art. 6. Couarr. ad reg. peccatum p. 2. S. 6. num. 1. & multi alij, qui id tradunt etià de fure, & omni iniusto detentore. Et ratio esse potest; quia tunc non censetur Domino causa damni.

Itaque (quamuis, si res furto, vel aliter iniquè acquisita casu pereat, teneatur homo ad pretij restitutionem, si non putetur similiter peritura fuisse apud Dominum; in quo continentur omnes Doctores. Et ratio est quia obligatur non solum ratione rei acceptæ, sed etiam ratione acceptionis, ergo siue res extet, siue non; tenetur refarcire damnum: quia per iniustam acceptionem est causa interitus; cum verisimile sit, quod si non accepisset, illa non perijisset. Ergo, &c. Tum quia, qui iniuste detinet, semper est in mora; ei autem, qui est in mora, casus fortuitus imputatur, c.

3. decima, 16. q. 1. Excipe, si purgasset moram, rem scilicet Domino offerens, & si noluisse tunc acceptare, sed ei custodiendam commisisset: tunc enim non teneretur ex casu fortuito, quia non esset amplius in mora.) Tamen, si res certo erat peritura apud Dominum, ad restitutionem minimè tenetur, v. g. abstulit vestes, frumentum, pecuniam, vel quid aliud, &c. ex domo alterius, quæ paulo post incendio, vel hostili incursione peritura erant apud Dominum: incendit segetes, quas inundatio postea erat euerfura, non tenetur ad restitutionem.

In quo discordat Palud. in 4. diff. 15. q. 2. ar. 2. concl. 5. & nonnulli Iuristæ (vt refert Couarr. vbi supra) docentes etiam in isto casu ad restitutionem teneri iniquum detentorem. Et ratio eorum est, quia semper est in mora; mora autem trahit ad se periculum, vt iura determinant.

5. Dicendum tamen mihi videtur, quod si res casu, vel iusta hostium incursione, certo erat

neque teneri ad restitutionem; vt si, v. g. tua negligentia perdidit, vel etiam vasa, aut consumpserit.

Probat. quia illa res in eo statu considerata, Domino nullius est pretij: nam in illo loco certò erat peritura absque vilo Domini commodo. Ergo etiam si fur illam perimat, non censetur Domino inferre damnum; vt si incendat segetes, quas videt mox eluione euertendas: si absumat annonam, quæ proicienda in mare est, vel naufragio peritura: si interficiat equum, quem in iusto bello hostis erat perditurus: quamuis enim in his, & similibus casibus rem perimat, vel consumat, non tamen censetur Domino damnum inferre; ac prouideat ad restitutionem non tenetur.

- 13 item ob eandem rationem: si quis occidat eum, qui certò paulo post moriturus erat, vel vi morbi: vel iusta iudicis sententia, etsi grauius peccet, ad restitutionem non tenetur.

Dices ex Petro Nauarra lib. 4. c. 1. num. 17. si res mea, quam pretio tradidi custodiendam, perit culpa depositarii, tenetur depositarius ad restitutionem, etiam si apud me quoque perisset: at fur non minus tenetur rem custodire, quam depositarius. Ergo si culpa ipsius perit, tenebitur ad restitutionem, quamuis apud Dominum etiam petiisset.

- 14 Respondeo, non aequè teneri furem ad custodiam, ac depositarium: nam depositarius, quando res aliquo modo (si scilicet alio transferatur, vel abscondatur) saluari potest, tenetur ex iustitia id præstare: quia ad hoc conducitur, vt omni modo, quo potest, illam saluet. Quamquam, si conitet interitum rei caueri nullo modo potuisse, non tenebitur depositarius, etiam si in illa custodienda negligentis fuerit, vel illam consumpserit; idque propter eandem dictam rationem. Fur verò non tenetur ex iustitia illam aliò transferre, si videt illam apud Dominum, & vbi modo est, esse perituram: nam non militat in ipso ratio, quæ militat in depositario. Vnde etiam si illam tunc consumat, non tenebitur ad restitutionem; quia in eo statu considerata, nihil Domino valet.

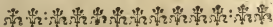
Institus, hoc ipso, quo est apud furem qui potest cauere, ne pereat, res incipit Domino valere, quia tenetur Domino eam custodire: sicut ex eo, quod est apud depositarium, qui potest eam saluare, est plurius, quam si apud Dominum esset, ergo, &c.

- 15 Respondeo, ex dictis, si custodia non est ei commissa, non tenetur ex iustitia eam custodire, sed solum ex charitate: sicut solum ex charitate tenetur à domo proximi auertere ignem, qui calu ibi accensus est. Vnde si nolit id facere res non valet plurius Domino apud furem, quam apud ipsum: & sic si rem perimat, non censetur causa damni. At non sic dicendum de depositario, quia hic ex iustitia tenetur custodire, vt supra dicebatur.

Reueritque dico, quod si res erat certò peritura apud Dominum, non tenetur ad restitutionem detentor etiam iniustus, si res pereat apud ipsum, casu, aut iusta hostium incurfione, &c. quin etiam & culpa ipsius iniusti detentoris. Ratio, quia in omnibus his casibus

(vt supra dicebatur) non censetur Domino causa damni.

Ex his, præter innumeros alios casus, soluntur casus sequentes.



### SECTIO III.

An, si quis furto accepit torquem aureum, vel quid simile, & illum locauit, quem Dominus non locasset, teneatur ad restitutionem pretij locationis?

#### SVM-MARIVM.

1. Furto si quis accepit torquem aureum, vel quid simile, & locauit illum, quem Dominus non locasset, non teneatur ad restitutionem pretij locationis.
2. Fructus rei purè industrialis restituendi non sunt, sed tantum fructus naturales.
3. Furto si quis accepit equum, vel quid simile, & locauit, quem Dominus non locasset, neque etiam probabiliter tenetur ad restitutionem pretij locationis, contra Molinam, & alios doctores oppositum.
4. Opinir supradicta de equo locato non est omnino improbabilis, quinimo vera in casu quod Dominus sit vir diues, qui pretium locationis non præsumatur, velle.



Espondetur ex dictis scilicet, præcedentis, quòd si quis furto accepit torquem aureum, vel quid simile, & locauit illum, quem Dominus non locasset, non tenetur ad restitutionem pretij locationis. Ita Nauarra c. 17. num. 25. Lopez p. 1. c. 101. in fin. Malder. 2. 2. tract. 4. c. 1. dub. 10. Et confirmatur, quia non sunt restituendi fructus rei purè industriales, sed tantum fructus naturales; vt ex communi docet Sylu. verb. furtum, q. 19. & verb. restitutio, 3. q. 7. & 9.

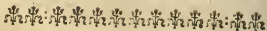
Quin addo, si quis furto accepit equum, vel quid simile, & locauit, neque etiam probabiliter tenetur ad restitutionem pretij locationis. Ita præter Nauar. & Lopez descendunt Azor. p. 1. lib. 4. c. 4. q. 3. Megalio 2. 2. lib. 3. c. 7. num. 85. Bonac. de contratt. disp. 1. q. 3. punct. vlt. §. 1. num. 4.

Quamuis oppositum in tali casu doceant Mol. 10. 3. disp. 719. num. vlt. Nauarra de restit. lib. 4. c. 1. dub. 6. Rebell. de oblig. insti. p. 1. lib. 2. q. 5. num. 4. Sanch. lib. 2. moral. c. 23. num. 132. Malder. loc. cit. & Turrian. 2. 2. tom. 2. disp. 10. dub. 2. num. 14. mori ex eo quia illud pretium non est fructus purè industrialis, sed potius naturalis, eum non



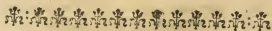
correspondere soli industriae. sed potius correspondeat ipsi rei: licet enim in locatione sit aliquid industriae, pretium tamen usus rei correspondet ipsi rei. Ergo, &c.

Opinio tamen opposita ob rationes supra dictas non est omnino improbabilis, quinimodo vera in casu, quod (vt docet Lessius lib. 2. c. 12. dub. 17. num. 114.) Dominus sit vir dives, qui pretium locationis non praesumatur velle.



## SECTIO V.

*An, si quis, v. g. triticum alienum vendit eo tempore, quo plus valet, teneatur lucrum Domino restituere.*



## SECTIO IV.

*An, si Thesaurarius alicuius Principis, pecunias, quas conservandas habet, & Dominus negotiaturus non fuisset, inscio Domino, cum lucro negotiatur, lucrum restituere teneatur?*

## SUMMARIVM.

1. Si quis triticum alienum vendit eo tempore quo plus valet, non tenetur lucrum Domino restituere; sed satisfacit emendo, & tantumdem triticum equalis bonitatis restituendo eo tempore, quo minoris valet, si Dominus non erat tunc temporis, quando plus valebat, venditurus, sed servaturus usque ad tempus, quo minoris valet.

## SUMMARIVM.

1. Thesaurarius alicuius Principis, vel Procurator, seu famulus alicuius Domini, pecunias, quas conservandas habet, & Dominus negotiaturus non fuisset, inscio Domino cum lucro negotiatur, lucrum restituere non tenetur: cum lucrum huiusmodi sit fructus industriae concurrente pecunia tanquam instrumento.



Respondetur ex dictis ibidem, quod si quis, v. g. triticum alienum vendit eo tempore, quo plus valet, non tenetur lucrum Domino restituere; sed satisfacit emendo, & tantumdem triticum equalis bonitatis restituendo eo tempore, quo minoris valet si Dominus non erat tunc temporis, quando plus valebat venditurus, sed servaturus usque ad tempus, quo minoris valet.

Confirmatur, quia sic servat Dominum indemnem, tantumdem triticum, equalis bonitatis scilicet restituendo, licet retineat sibi lucrum, quod fecit triticum alienum carius vendendo; quinimodo utiliter gerit Domini negotium: nam negotiando triticum eius, subtrahit Dominum a periculo, si triticum periret, quandoquidem si illud non negotiaretur, & periret, Domino periret: res enim perit Domino suo.

**R**espondetur; ex dictis ibidem, quod si Thesaurarius alicuius Principis, vel Procurator, seu famulus alicuius Domini pecunias, quas conservandas habet, & Dominus negotiaturus non fuisset, inscio Domino, cum lucro negotiatur, lucrum restituere non tenetur. Et confirmatur, quia huiusmodi lucrum est fructus industriae concurrente tantum pecunia, tanquam instrumento, quod ex se est infæcundum; ergo. Ita Beia par. 1. cas. 42. & alij,



## SECTIO VI.

*An, si famulus mille aureos à te in auro habet, ut illos soluat tuo creditori, tu autem non cures, in qua specie id fiat, & is cum lucro eos mutes in pecuniam argenteam, in qua, retento lucro, soluit creditori tuo, teneatur tibi restituere lucrum.*

## SVMMARIVM.

1. Famulus, vel negotiorum gestor si mille aureos à Domino in auro habet, & illos soluat eius creditori, Dominus autem non curat in qua specie id fiat, & is eos cum lucro mutes in pecuniam argenteam, in qua retento lucro soluit creditori, non tenetur Domino restituere lucrum.
2. Excepe si secus erat in mente, quia tunc distinguendum est, nam creditor illa specie erat lucraturus, vel non: si lucraturus, famulus tenetur ei de lucro cessante quanti scilicet illa spes lucri aestimabitur, secus si non erat lucraturus.

**R**espondetur ex dictis ibidem; quod si famulus vel negotiorum gestor mille aureos à te in auro habet, ut illos soluat tuo creditori: tu autem non cures, in qua specie id faciat, & is eos cum lucro mutes in pecuniam argenteam, in qua retento lucro soluit creditori tuo, non tenetur tibi restituere lucrum.

Confirmatur, quia illud lucrum est fructus industriae, proveniens ex pecuniae negotiatione, quae famuli industria, famulique periculo facta est; proinde nec tibi pecuniae Domino lucrum illud debetur (sicut dum fur, vel usurarius aliena pecunia negotiatur, non tenetur pecuniae Domino lucrum restituere, ut supra dicebatur) nec etiam debetur tuo creditori, quia haec species non erat illi debita, cum creditor non habeat ius, nisi in voluntate debitoris; & ante numerationem pecuniae dominum non sit acquisitum creditori; & integre in alia specie sit ipsi satisfactum, Ergo, &c.

2. Si tamen mens tua erat, ut famulus illam pecuniae speciem tuo creditori traderet, eo quod velles ei gratum facere, & dare ei occasionem lucrandi, tunc distinguendum est, vel creditor illa specie erat lucraturus, vel non; si erat lucraturus, famulus tenetur ei de lucro cessante, quanti scilicet illa spes lucri aestimabitur; quia haec species erat ei debita, quam non soluendo, est causa iniusta amissionis lu-

cri; si autem non erat lucraturus, sed pretio communi erat illam expositorus, ad nihil tenetur: quia, etsi speciem debitam non soluendo iniuriam fecit, non tamen damnum intulit. Vide Mol. tom. 2. tract. 2. disp. 402. Reginald. tom. 2. lib. 25. cap. 33. num. 450. Salas tract. de Cambijs dub. 7. Rebell. par. 1. lib. 11. quaest. 10. num. 2. & Azor. par. 3. lib. 10. cap. 4. quaest. 11.

## SECTIO VII.

*An, si fur rem subreptam vendit summo pretio, quod tamen Dominus non erat facturus, teneatur Dominus augmentum pretij restituere?*

## SVMMARIVM.

1. Fur, vel quivis alius iniquus detentor si rem subreptam vendit summo pretio, quod tamen Dominus facturus non erat, non tenetur Domino augmentum pretij restituere.
2. Pretij augmentum si proveniat aliunde quam ab ipsa re scilicet ex copia emptiorum, vel raritate rei, dicitur effectus industriae, & ideo acquiritur iniquo detentori.
3. Pretij augmentum si fundatur in bonitate intrinseca rei, & sic proveniat ex ipsa re, iniquus detentor non tenetur ad restituendum summum pretium, si Dominus non vendidisset rem tanto pretio, sed tenetur tantum ad illud pretium, quo Dominus illam vendidisset.

**R**espondetur ex dictis ibidem, quod si fur, vel quivis alius iniquus detentor rem subreptam vendit summo pretio (ut quia vendidit, quando erant multi mercatores; vel quia transiit ad locum, ubi pluri valebat) quod tamen Dominus facturus non erat, non tenetur Domino augmentum pretij restituere.

Confirmatur, quia tale pretij augmentum non fundatur in bonitate rei intrinseca, sed in circumstantia, seu causa quadam extrinseca; atque adeo non provenit ex ipsa re, sed prorsus aliunde, scilicet ex copia emptiorum, vel raritate rei; quod totum est effectus industriae furis, seu iniqui possessoris. Ita Less. lib. 2. c. 12. dub. 16. num. 105.

Quin addo cum Bonacina de contrah. disp. 1. q. 3. punct. 11. num. 9. quod etiam, quando augmentum pretij fundatur in bonitate intrinseca rei, & sic provenit ex ipsa re; fur, &c. non tenetur ad restituendum summum pretium, quo rem alienam vendidit, aut quo

valuit, quando eam consumpsit, (si Dominus eam non vendidisset tanto pretio, sed seruasset usque ad illud tempus, quo pretium rei decreuit; vel consumpsisset eo tempore, quo eiusdem rei pretium non creuit) sed tenetur solum ad restituendum illud pretium, quo Dominus illam vendidisset; Ratio, quia in tantum solum, & non plus censetur fur causa damni Domino, & sic adequatè seruat indemnem Dominum, vt *supra* dicitur.



## SECTIO VIII.

*An, si campfor auctarium recipis, quia pecuniam, v. g. prius numerat, vt postea in loco distante recipiat, teneatur ad restitutionem talis auctarii?*

### SVMMARIVM.

1. Campfor si auctarium, seu lucrum recipit, quia pecuniam prius numerat, vt postea in loco distante per se, vel per suum correspondentem recipiat: vel quia presentem pecuniam prius accipit, vt postea in loco distante per se, vel per suum correspondentem restituat, non tenetur ad restitutionem talis auctarii, quamvis inde nullum onus, sed potius fortasse commodum reportet.
2. Locator mercedem locationis recipere potest, si nuncius mercede conductus ad centum aureos Romam transferendos, postea aliquem reperit, qui Roma aureos centum numeraturus sit, perinde ac si reuera eos illuc transiussisset.
3. Nuncius conductus vt eas Romam ad ducentum equum, quamvis ei commodum sit Romam ire negotiorum causa, ob qua alioquin etiam conducto equo iturus fuisset, pro locata opera pretium recipere potest.
4. Mercator ad nihil restituendum tenetur, si quis, v. g. studiorum causa Neapoli Romam profecturus, pecuniam ei det, eumque roget, vt pecuniam illam alteri ad cambium det, quo eam deinde Romæ cum lucro, seu auctario recipere possit, cum per id nihil decidat alteri persona, cum qua contractus instituitur.
5. Nuncius ad nihil tenetur qui ab vno mercede conductus ad literas deferendas, postea re dissimulata, ab altero se iterum ad eundem locum conduci facit mercede integra postulata per accidens enim id sese habet, & ad fortunam nuncij spectat, & secundo conductori damnum non inferitur.
6. Auriga si iusta mercede accepta, aliquem Neapoli Romam vexit, postea reuersurus Neapolim tantundem mercedem recipiat ab altero, perinde ac si nullam redeundi necessitatem haberet, ad nihil tenetur.



Espondetur ex dictis ibidem, quod si campfor auctarium, seu lucrum recipit, quia pecuniam prius numerat, vt postea in loco distante per se, vel per suum correspondentem recipiat; vel quia presentem pecuniam prius accipit, vt postea in loco distante per se, vel per suum correspondentem restituat (quod vtrumque dicitur cambium locale, seu per litteras) & sic ex virtuali pecuniarum traiectione in tuum commodum (quod est pretio æstimabile magis, & magis, quo periculosior est via, & quod longius distat locus, ad quem cambium instituitur) auctarium, seu lucrum recipit, non tenetur ad restitutionem talis auctarii, quamvis inde nullum onus, sed potius fortasse commodum reportet; si nimirum pecuniam, quam a te accipit Neapoli, Romam nunquam transmissurus esset, sed Neapoli per illam, instituta noua ratione cambij, vel alterius generis negotiationis, iterum lucraturus: nam id tibi nihil obest, & ex alio capite totum ad campforis industriam pertinet.

Vt si nuncius mercede conductus ad centum aureos Romam transferendos, postea aliquem reperit, qui Romæ aureos centum numeraturus sit, mercedem locationis recipere potest, perinde ac si reuera eos illuc transiussisset; vt præter alios docet Less. lib. 2. c. 23. dub. 3.

Item secundo si nuncium conduxisti, vt equum, v. g. Romam duceret, quamvis ei commodum sit Romam ire negotiorum causa, ob qua alioquin etiam conducto equo iturus fuisset, is pro locata opera pretium recipere potest: esto, quod si tamen nuncij commoditatem sciussis, non tali, sed alio modo cum illo contraxisses. Ita Mol. disp. 405. Less. dub. 3. & 4.

Item tertio si quis, v. g. studiorum causa Neapoli Romam profecturus, pecuniam dei mercatori Neapolitano, eumque roget, vt pecuniam illam alteri ad cambium det, quo eam deinde Romæ cum lucro, seu auctario recipere possit, is ad nihil restituendum tenetur; quia obsequium, quod nuncius ille, vel mercator alteri præstat, dignum est tali stipendio, seu auctario: & per accidens est, quod ipse nuncius, vel mercator ex huiusmodi contractu maius commodum capturus sit; cum per id nihil decidat alteri personæ, cum qua contractus instituitur est; vt rectè notauit Caiet. c. 6. de cambijs, §. si autem, & docet Mol. contra Medinam q. 9. de rebus per usuram acquisitis, §. potest etiam.

Item quarto ad nihil tenetur nuncius, qui ab vno mercede conductus ad literas deferendas, postea, re dissimulata, ab altero se iterum ad eundem locum conduci facit mercede integra postulata: quia obligatio illa, & obsequium, quod secundo conductori præstat, absolute loquendo, tanta mercede dignum est; quod autem tale iter in suum, vel alterius commodum conficere habeat, per accidens se habet, & ad industriam, vel fortunam nuncij spectat; & inde præterea secundo conductori



rem in damnum inferitur, cum, vt suppono, propter hoc eorum constituere, eique similem reparationem dare debuerit.

Si autem in auriga, in illa mercede accepta ab eo, capoli Romani vellet postea reuertere, capoli tantumdem mercedis recipit ab auriga, perinde ac si nullam redeundi necessitatem haberet: id enim alteri non obest, & ex alia parte ad indutiriam, vel fortunam eius spectare videtur.



## SECTIO IX.

An, si quis mala, ne duas bona fide rem furtiuam emit a fure, & postea inuenio Domino, non Domino, sed furi illam restituat, ad pretium suum recuperandum, ad quod tamen tenetur Dominus?

### SVMMARIVM.

1. Emerit malum dum bona fide rem furtiuam a fure, si postea inuenio Domino, non Domino, sed furi eam restituat ad pretium suum recuperandum, ad quod tamen tenetur Dominus contra Bannes, & alios Doctores.
2. Post hoc tamen vel bona fidei, in casu, de quo agitur, si non emerit, sed gratis accepit a fure, de tali aliquem ei, unde excusari possit, cum restituere furi, nisi forte moraliter certum sit, quod Dominus restitueret furi.
3. Restituit mala, ne duas bone fidei, quinimo fur ipsi vendiderit rem furtiuam, & postea iuste minori pretio emerit eandem, non tenetur excessum pretij illum Domino restituere, sed satisfacit reddendo Domino rem suam, non deterioratam, cum fructibus ex ea debitis.
4. Pretium succedit in locum rei, habet locum solum in vniuersalibus iudiciis cuiusmodi sunt hereditas, fideicommissum, dos, &c. non autem in particularibus contrahibus.
5. Vendit bona fide rem alienam eodem pretio, quo emerit, non tenetur restituere Domino pretium rei, & sic ad nihilum tenetur, secus si res cuiusque, vel Dominus restituatur, tenebitur enim emptori de euitio, non tamen tenetur monere emptorem, esse alienam, si casu conigerit id cum restituere.
6. Vendit bona fide rem alienam pluris, & illud plus non sui effectus industria, tenetur restituere Domino id in quo locupletior factus est, sicut & tenetur bona fide consensuens, si bona fide consensuens diuini similiter factus est, & fur a quo cum accepit non impetens ad restituendum contra Bannes, & alios.



Espondetur ex dictis ibidem; quod si quis mala, ne duas bona fide rem furtiuam emit a fure, & postea inuenio Domino, non Domino, sed furtiuam restituit ad pretium suum recuperandum, ad nihil tenetur Domino; quia sic non est causa damni Domino, & Dominum seruat indemnem: nam rescindendo contractum cum fure, & ei rem restituendo, non ponit rem Domini in statu deteriori, ac erat antea; & ex alia parte quilibet potest magis sibi consulere, quam alteri. Atque ita contra Bannes 2. 2. q. 66. art. 6. Molinam 10. 3. disp. 722. Sotum lib. 4. q. 7. art. 2. Rebellium par. 1. lib. 2. q. 9. num. 4. Valq. opuscul. de restitu. c. 9. §. 2. dub. 2. num. 14. Medinam, Couarr. quos citat, & sequitur Reginald. 10. 1. lib. 10. c. 5. num. 40. docent Alexander ab Alex. p. 4. §. 86. art. 5. num. 3. Gabriel. in 4. dist. 15. q. 3. art. 3. dub. 5. Angelus verb. Restitutio. num. 1. Silla. eod. verb. q. 7. Paludanus in 4. d. 15. q. 3. dub. 5. D. Antonin. p. 2. tit. 1. c. 2. §. 16. Petr. Nauarr. lib. 3. c. 4. p. 3. dub. 4. Tolerus lib. 5. c. 17. num. 13. & Fernandez p. 1. c. 18. §. 1. num. 14.

Qui tamen addunt. & precipue Nauar. vbi supra c. 2. dub. 3. num. 19. quod si mala quae etiam bonae fidei possessor rem non emit, sed gratis accepit a fure, in tali casu non est, vnde excusari possit, si eam restitueret furi, nisi forte moraliter certum sit, quod Domino restitueret fur. Vide etiam Valq. vbi supra §. 1. dub. 2. num. 12. & Sayrum in Clauis Reg. lib. 10. tract. 2. c. 2. num. 21.

Item si mala; nedum bonae fidei possessor, 3 quinimo fur ipse vendidit rem furtiuam, & postea iuste minori pretio emit eandem, non tenetur excessum pretij illum Domino restituere, sed satisfacit reddendo Domino rem suam, non deterioratam, cum fructibus ex ea debitis; quia sic faciendo non est causa damni Domino, & Dominum seruat indemnem; plus pretij autem illud non est fructus rei, sed industria; & sic spectat potius ad auctorem industriae, quam ad Dominum rei. Atque ita contra Nauarrum c. 27. num. 8. Sanchez lib. 2. moral. c. 23. num. 28. & Lessium lib. 2. c. 21. num. 134. docet Molina 10. 3. tract. 2. disp. 721. num. 10. Vide etiam Laym. lib. 3. sect. 5. tract. 4. c. 17. §. 3. num. 25.

Non obstat l. si rem ff. de pet. hered. vbi 4 dicitur, quod pretium succedit in locum rei: nam id (vt docent Doctores in l. Mater C. de rei vendit. & gloss. cum Bart. in dicta l. si rem) locum habet solum in vniuersalibus iudiciis, cuiusmodi sunt hereditas, fideicommissum, dos, &c. non autem in particularibus contrahibus; vt est in casu nostro.

Quapropter contra Ledesimam, 10. 2. tract. 8. c. 14. post. 4. concl. dub. 2. Bannes, & Aragonium 2. 2. q. 62. art. 6. dub. 1. Sayrum lib. 10. tract. 1. c. 2. num. 14. & Valq. 1. 2. q. 96. art. 5. disp. 172. c. 1. num. 4. docent Molina 10. 3. tract. 2. disp. 721. Sotus lib. 4. q. 7. art. 2. Less. lib. 2. c. 14. dub. 5. num. 29. Vegha. 10. 1. c. 60. cas. 14. & 15. Philcarchus 10. 2. p. 2. lib.

6. c. 18. Rebellius par. 1. lib. 2. g. 3. num. 3. & par. 2. lib. 9. g. 18. scilicet. 1. num. 9. & alij, quod vendens bona fide rem alienam eodem pretio, quo emerat, non tenetur restituere Domino pretium rei; & sic ad nihilum tenetur: non enim tenetur ratione iniustitiae acceptiois, cum totum bona fide factum sit: nec ratione rei acceptae; cum iam distracta illa fuerit, & sic non extet apud ipsum: nec ad quidquam tenetur emptori, quamdiu emptor rem illam retinet: quia contractus fuit validus, & emptor nullum ex eo damnum accepit.

Si tamen res euincatur, vel Domino restituatur, tenebitur emptori de euictione: non tamen tenetur ratione emptorem, esse alienam, si casu contigerit, id eum resciscere: quia non tenetur cum pari suo damno curare, ut alteri fiat restitutio eius, quod nulla eius culpa perijt, vel alienatum est.

Item, si vendens bona fide rem alienam, pluris vendidit, & illud plus non fuit effectus industriae (ut si, v. g. rem illam partim emit & partim dono accepit) tenetur restituere Domino id, in quo locupletior factus est: sicut & tenetur bona fide consumens, si bona fide consumendo rem alterius, ditior similiter factus est, & fur, à quo eam accepit, non impotens ad restituendum: sicut ex communi docet Sanchez lib. 2. moral. c. 23. num. 34.

Quamuis oppositum non improbabiliter doceant Bannez 2. 2. q. 62. art. 6. dub. 3. concl. 4. Salon. 2. 2. 10. 1. q. 62. art. 6. contr. 3. concl. 4. & Ledesma 10. 2. tract. 8. c. 14. post concl. 14. dub. 3. dict. 4. ubi asserit, ita sentire communiter Thomistas. Et ratio esse potest; quia verus Dominus in tali casu non habet ius petendi à fure ipsas numero res, si consumptae iam sint, sed similes, vel eiusdem pretij; at similes, vel eiusdem pretij manent apud furem, quas restituat, cum non sit factus impotens ad restituendum: ergo recipiens ab illo non tenetur restituere, quamuis ditior factus sit, sed poterit Dominum remittere ad furem, ut ab eo recuperet rem sibi ablatam per furem.



## SECTIO X.

*An, si quis subripuit dolium vini, v. g. quod valebat quinque, sed ante restitutionem excreuit ad septem, deinde paulatim iterum decreuit ad quinque, teneatur septem, seu rem cum aestimatione illius augmenti Domino restituere?*

### SVMMARIVM.

1. Surripienti dolium vini quod tunc valebat quinque, sed ante restitutionem excreuit ad septem, deinde paulatim iterum decreuit ad quinque, non tenetur septem, seu rem cum aestimatione illius augmenti Domino restituere, nisi in casu, quod Dominus illud vendidisset in illo optimo statu quando valebat septem, non autem si non erat tunc venditurus.
2. Fur si dubium sit an Dominus rem suam in optimo statu, & sic summo pretio vendidisset, tenetur in tali casu restituere Domino summum pretium, vel restituere pretium medium pro parte dubij ad arbitrium prudentium.
3. Regula, quod in dubio melior est conditio innocentis, locum habet in foro externo, & in interno quando non superest melior ratio constituendi aequalitatem inter creditorem, & debitorem.

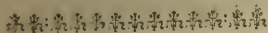
**R**espondetur ex dictis ibidem, quod si quis surripuit dolium Vini, v. g. quod tunc valebat quinque, sed ante restitutionem excreuit ad septem, deinde paulatim iterum decreuit ad quinque, non tenetur septem seu rem cum restitutione illius augmenti Domino restituere, nisi in casu, quod Dominus illud vendidisset in illo optimo statu, quando valebat septem; non autem, si non erat tunc venditurus: nam tunc sufficet, si restituat rem, ut est in se, dummodo non sit effecta deterior, & minoris pretij quam erat antea; idque obuenturum non fuisset similiter apud verum Dominum. Ita Less. & Bonacina in locis supra cit. Rebell. p. 1. lib. 2. g. 6. Turrian. 2. 2. 10. 2. disp. 10. dub. 2. num. 2. & seq. Megalium 2. 2. lib. 2. c. 1. g. 8. num. 102. quidquid in contrarium dixerit Nauarr. c. 17. num. 26.

Quod si dubium sit, an Dominus rem suam in optimo statu, & sic summo pretio vendidisset; docent Valq. in opuscul. de restit. c. 5. §. 1. dub. 12. num. 77. & Less. lib. 2. c. 12. dub. 16. num. 109. teneri furem in tali casu restituere Domino summum pretium. Ratio, quia in eo statu vendi poterat; & in dubio melior est

innocentis, & in eius fauorem inclinandum.

Ad non improbabiler dici potest, teneri restituere pretium medium pro parte dubij, ad arbitrium prudentium: quia sic creditori, & debitori melius consulitur, cum res illa, sicut preterea vendi in optimo statu, & sic pretio maximo, ita poterit vendi in pessimo statu, & sic pretio minimo.

3. Ad argumentum autem in contrarium respondetur, quod in dubio melior est conditio innocentis & in eius fauorem inclinandum, in foro externo, & in interno, quando non suppetit melior ratio constituendi æqualitatem inter creditorem & debitorem, quod locum non habet in casu nostro, ut supra probabatur. Vide Turrianum l. 2. r. 10. 2. diff. 10. aut. 2. num. 7.



## SECTIO XI.

Obiectiones contra dicta.

## Obiectio I.

### SVMMARIVM.

1. Le es statum quod (quammis si contractus sanctus cedat in commodum Domini, cuius res est, quis teneatur solum ex dolo, vel lata culpa, non autem ex leuissima, vel leui.
2. Depositarius, qui gratis rem depositam custodit, teneatur solum ex dolo, & nomine doli etiam culpa lata continetur.
3. Equitas postulare videtur, ut depositarius non maiorem teneatur custodiam adhibere, quam passim homines in suis rebus solent.
4. Contractus si cedat in utilitatem virisque teneatur ex culpa lata, & leui, etsi non leuissima.
5. Contractus pignoris est eiusdem generis, pignus enim datur virisque gratia nempe creditoris & debitoris: unde is qui pignus accepit non teneatur nisi ad exactam diligentiam in eo custodiendo.
6. Contractus etiam conducti, locati, & depositi dicuntur esse eiusdem generis, quando datur pretium pro rei custodia, secus si gratis fiat.
7. Leges statuunt, quod si res alterius sit apud aliquem per contractum, qui in eius solius utilitatem tendat, is teneatur non solum ex leui culpa, sed etiam ex leuissima, ut si quis gratia alicui commodauerit librum, equum, vestem, &c.
8. Commodatarius, qui librum commodatum reliquit in cubiculo, & egrediens ostium attraxit sed non tentauit an firmiter clausum esset, teneatur ad restitutionem.
9. Equitas postulat ut is, qui gratis re alterius vitur in suam utilitatem, summam diligentiam adhibeat, ne Domino peccet.
10. Leges prædictæ secundum opinionem multorum satis probabilem obligant ante iudicij sententiam ad damnum ex culpa leui, vel leuissima dui reparationem præstandam in conscientia.
11. Leges nihilominus recensita non obligant in conscientia ante iudicij sententiam, siue quia illa sunt penales, & procedunt ex presumptione, culpa interioris, siue potius quia in foro conscientia non videntur ita receptæ.
12. Idem videtur dicendum de commodato.
13. Homo non magis teneatur ad custodiam precarii quem commodati, unde plerumque fit restitutio, non solum si commodatum perierit, sed etiam si precarium.
14. Argumentum à foro interno ad externum in penalis non valet, si quidem lex potuit aliud prohibere pro bono publico, quod in conscientia non est peccatum.
15. Destitans Virginem volentem ante sententiam iudicis nihil ei ex iustitia dare tenetur, & tamen in foro externo cogitur eam dotare lege sic statuente propter bonum commune.
16. Similiter qui amisit commodatum absque culpa, etsi nihil ex iustitia debeat ante sententiam iudicis, cogi tamen poterit per sententiam ad restitutionem ex vi legis propter bonum commune sic statuentis.
17. Culpa leuissima in foro externo (dum agitur de damno dato) speciat, quia in foro conscientia non obligat.
18. Lex fundata in presumptione non obligat in conscientia, si in aliquo casu deficiat eius presumptio.
19. Leges humanae, quæ irritant contractum, licet fundentur in presumptione, tamen validae sunt, & obligant in utroque foro tam interno, quam externo, etiam si contingat presumptio nem in aliquo casu falsam esse.
20. Hæres, qui non consecit inuentarium licet obligetur ex lege ad omnia defuncti legata, & debita soluenda, quod lex fundetur in presumptione, non teneatur in conscientia illa soluere, si reuera vires hereditatis non excedant.
21. Decretum Trid. sess. 25. c. 19. audientiam professus (qui transiit quinque nio reclamare volunt, professionem suam fuisse nullam aliter) denegans, cum fundetur in presumptione, non obligat in foro conscientie.
22. Bulla Sixti V. quoad professionis annulationem ob illum iuris defectum, quod scilicet de professi vita, & moribus inquisitio antea facta non fuerit, innitatur presumptioni, in foro interiori non obligat, si reuera à parte rei nullum vitium subest.
23. Bulla alia Sixti V. quoad Chirromaticos &c. cum fundetur in presumptione, quod huius generis homines habent cum damone, si quis certo sciat, eos tale pati non habere, non obligat in conscientia ad denunciandum.
24. Hereditas, vel legatum omni iure tam civili quam naturali debetur, si constat eam fuisse testatoris voluntatem, nullamque interuenisse fraudem, quia leges civiles cassantes testamentum minus solemnium fundantur secundum probum.



bilem nonnullorum sententiam in praesumptione commisit fraudis.

25. Censui valet in foro inferiori licet constitutur in pecunia antea debita, vel soluta: aut si tempore contractus censuales tradatur loco pecuniae aliqua alia res aequivalens, cum Bulla Pij V. de censibus numeratis pecuniam coram Notario, & testibus, & aliis solemnitates requirere, fundetur in praesumptione.
26. Censui valet tenet de iure natura, sufficit quod sit equalitas secundum aestimationem inter censum, & pretium.
27. Censui antiquus augeri potest, vel novus constituitur ex pensionibus non solutis ubi Bulla Pij V. non est recepta (quam in Regno Siciliae receptam non esse, notavit Lessius).
28. Censui an constitui possit in pecunia credita negat Lopez.
29. Censui constitui potest in re, qua non habet tantam utilitatem quantum habet censui, sunt DD. pro utraque sententia.
30. Pactum inter camporem, & camparium de certo interesse in casu non solutionis (si moraliter constat illud iustum esse, valebit in foro conscientiae, cum Bulla Pij V. de cambiis fundetur in praesumptione fraudis usurarum, qua cessante etiam ubi dicta Bulla recepta est, in conscientia servari poterit.
31. Campsor an peccet in casu, de quo agitur, cum operetur contra legem prohibentem, alij negant, alij affirmant.
32. Campsor probabiliter videtur Auctori, non peccare mortaliter, siquidem dictam Bullam Pij V. in foro conscientiae non obligare.
33. Legis ratio quando cessat in particulari, in particulari etiam cessat obligatio legis.
34. Bulla Pij V. de cambiis tantum prohibet pactum luti certi, non item incerti, in casu scilicet quod camparius non soluerit.
35. Bulla Clementis VIII. de largitione munerum cum processerit ex praesumpta causa ambitionis, si hac cessaverit, cessabit etiam illius prohibitio in foro conscientiae.
36. Loquens cum mortuibus ad honestum finem non peccat, quia lex prohibens locutionem, fundatur in praesumptione inutilium amicitiarum (& sic excommunicationem non contrahet) dummodo scandalum absit, etiamsi loquatur per longum tempus ultra paritatem materiae.
37. Leges praescriptionis secundum Scotum, & alios, cum instituta sint solum vel potissimum in penam negligentiae Domini, si negligentia venera non intervenierit, non habent locum in foro conscientiae, & sic qui usum cepit, vel praescripsit etiam cum bona fide, obstrictus erit in conscientia restituere.
38. Opinio tamen opposita est communis, & probabilior.
39. Princeps per suas leges potest privare subditum re sua etiam absque eius culpa, si ratio boni communis ita postulat.
40. Leges praescriptionis si fundentur secundum Scotum in praesumptione negligentiae, si reuera à parte rei non intervenit in re sua petenda Domini negligentia, in foro interno locum non habent.
41. Praesumptio cedit semper veritati.
42. Textus in cap. veniens 2. & in cap. is qui fidem de sponsalibus cum fundetur in praesumptione quod scilicet sponsalia de futuro secuta copula in matrimonium transisse censentur, quod scilicet sponsi non animo fornicario, sed coniugali coniuncti fuerint, si praesumptio est falsa non habere locum in secundo matrimonio valide contracto, quod maxime est verum ubi constitutio Tridentini non fuit acceptata.
43. Christiani, qui Saracenis, & alijs etiam Christi nominis inimicis deserunt arma, ferrum, & similia (quibus illi Christianos impugnant) non incidunt in penam Bullae Conae 11. si ex earum subministratore, vel commutatione maius sequatur Christianis commodum, quam sequatur incommodum, cum dicta dispositio innatur praesumptioni, scilicet illis subministrari pro nocumento Christianis inferendo.
44. Legis ratio quando cessat in totum cessat lex, & obligatio legis, quando cessat in parte, in parte cessat lex.
45. Lex licet condatur propter bonum commune, adhuc illa obligat, singulos in particulari, & in singulis habet vim ratio propter quam conditur lex.
46. Lex ut cesset, necesse est ut cesset causa, seu finis totalis, & adequatus legis: nam si partialis tantum causa sine finis legis cesset, fieri potest ut perseveret altera causa, seu finis legis, qui sufficiens sit ad conservandam obligationem legis.
47. Lex tributi civibus indicta, cum hostes Civitatem oppugnarent, non cessat, etsi hostes adesse desinant, dum periculum ab hostibus permanet, quia tenetur Princeps semper esse paratus, & habere nautes, & milites expeditos, vel dum permanent alia iusta causa exigendi tributum, &c.
48. Lex si plures in se partes continet, quarum una ab altera separari potest, tunc quamvis cessante ratione totali unus tantum partis, lex cesset in totum secundum unam partem, perseverabit tamen secundum alteram partem, scilicet si causa tributi cesset in parte, in parte etiam cessabit tributum.
49. Iudicis sententia non obligat in conscientia, quamvis secundum ordinem iuris sit lata, si itidem eius praesumptio deficiat in aliquo casu.
50. Is, qui per talem sententiam aliqua re privatus est, ut legato, hereditate, &c. aut pecunia multatus &c. non tenetur in conscientia ad solutionem, nisi non parendo sententia maius malum, vel scandalum timeretur.
51. Is, cui res talis est applicata, si fecit sententiam falso fundamento nisi, non potest eam retinere, sed obligatus est restituere.
52. Promissus ex beneficio, vel officio per iudicis sententiam secundum allegata, & probata alteri ablato, ad restitutionem non tenetur, etiamsi privatim sciat sententiam falsis probationibus sandari, condemnatum innocentem esse, modo tamen causa falsa illius sententiae non fuerit.
53. Ecclesia, & Republica in beneficijs, & officijs multo maiorem potestatem habet quam in bonis Privatorum, quia ea sunt bona communia.
54. Penae, quamvis non teneatur in conscientia

- Re. si ob hoc torate sententia, si falsa praesumitur, aut falsis probationibus nitatur, per se non de beneficiis, & officiis, sed de rebus propriis agitur, tamen non potest per eum se defendere contra iudicem, aut eius ministros, ne sententiam saltem in falsa praesumptione, aut falsis probationibus fundatam, exequatur.*
55. In casu, de quo agitur sententiæ aliqui non esse internum vii mera defensione, si scandalum ab his, & aliquin morte pleiendus esset.
56. Index, & Ministri in casu, de quo agitur, cum reu non sit dignus pœna, non habent verum ius inuadendi; sed solum praesumptum, seu in opinione.
57. Sententia recensita non est facile in praxim deducenda, maxime propter scandalum, quod ius abesse potest.
58. Marius frons coniugii adulterium (quamuis iud probare non possit) per se loquendo, uxori debum reddere non tenetur, esto index ei sub excommunicatione per sententiam id mandet.
59. Condemnatus obedire tenetur, ne iudicium Ecclesie contemnere videatur, quatenus scandali vitandi necessitas viget.
60. Matrimonij prioris simulator, si non expectata Ecclesie sententia, relicta putatua uxore, alteram val de ducat, si per Ecclesiam cogatur postius censuris ad prius matrimonium, si effugere non possit prioris cohabitationem, potius excommunicationis sententiam secundum externum forum humiliter suslinere debet, quam vi in copulam consentiat ex eo, quia verum adulterium esset, & sic per se, & intrinsece realem.
61. Idem dicendum (quotiescungi matrimonij desit) manifeste alicui ex coniugibus apparet) quod potius sustineat excommunicationis sententiam, quam committat fornicationis peccatum.
62. Censura lata contra innocentem, qui secundum allegata, & probata in iudicio nocens censetur, reipsa eum non priuat Ecclesie suffragiis, aliisque spiritalibus commodis, aut facultatibus, &c.
63. Censura praedita vi supra lata per legitimas probationes non omnino irrita est, nec omni effugari caret: sed putatio reo necessitatem imponit, ut in facie Ecclesie abstineat à Sacramentorum usu, fidelium communionem, aliisque rebus, quæ per censuram prohibentur, donec, &c.
64. Ecclesia neque vult, neque potest excedere limites data sibi potestatis, & potestas excommunicandi, &c. tantum data est in contramaces.
65. Excommunicato, quæ euidenter est nulla, licet non teneat neque in foro interno, neque in externo; adhuc tamen excommunicatus nulliter (licet non sit extra iudicium vitandus) in iudicio tamen non admittitur, ut actor, donec probet excommunicationis nullitatem in facto tamen nullitatis probando admittitur.
66. Sententia Pastoris seu iusta, seu iniusta, grævi timenda est.
67. Index ex officio suo pertinente ad publicam utilitatem, & disciplinam, obligatus est vi in Del bene, p. Pars.

iudicio secundum publica allegata, & probata, sententiam ferat, quamvis priuata notitia reuera esse innocentem cognoscat, sed innocentiam eius publicè, &c. legitiimè ostendere nequeat.

68. Clericus innocens si secundum allegata, & probata à iudice excommunicatus, actum sui ordinis exerceat, non contrahit irregularitatem.
69. Canones violanti censuram, irregularitatem statuentes, intelligi debent de vera, & reali censura.
70. Clericus innocens secundum allegata, & probata excommunicatus, occulte, vel coram ijs, qui eius innocentiam norunt, si sacrificet, nihil delinquit, si tamen de re accusetur, & conuincatur tanquam irregularis à iudice condemnari potest.
71. Innocens re ipsa, sed publicè condemnatus cum scandalor; & apparenti contempni Ecclesiastica potestatis celebret & monitus non desistat, tunc de nouo verè excommunicari poterit propter contumaciam.
72. Collatio facta innocenti Clerico excommunicato propter falsas allegationes, valida est, & prouisus in conscientia est intus, quamuis collatio in foro externo rescindi, vel irrita declarari possit.
73. Censui celebratus pecunia non numerata coram Notario, & testibus cessante fraudis praesumptione validus est in foro conscientia etiam post iudicis sententiam latam de nullitate contractus.
74. Idem dic de legatis, & hereditate in testamento minus solemn.
75. Lege praedita, quia probabile est id quod statuit statuere ob convenientiam, & equitatem naturalem, probabile etiam est, quod praedita leges obligent ad reparationem damni ante sententiam, ne dum post sententiam iudicis, sicut leges praescriptionis, &c.
76. Index si auctoritatem legem, & naturalem equitatem secutus, aliquid, quod aliis ex rigore iustitiae non deberetur, alicui contra alium adiudicat, in foro conscientia fit debum.
77. Index si in penam delicti per sententiam imponit alicui nullam in fauorem eius, qui iniuriam passus est, fit debum, oportet tamen sententiam nisi in veritate non in falsa praesumptione.



Bijcies primò, leges statuunt, quod (quamuis si contractus tantum cedat in commodum Domini, cuius res est, teneris solum ex dolo, vel lata culpa; non autem ex leuissima, vel leui, ut patet Instit. quibus modis re contrahitur obligatio §. interea & is, vbi dicitur depositarium, nempe qui gratis rem depositam custodit, teneri solum ex dolo; nomine autem doli etiam culpa lata continetur, ut ibi glof. vnde si apud te posui librum, arma, vestem, vel quid aliud, &c. in meum duntaxat commodum, teneris solum ex culpa lata. Est ratio vltieris, præter supradictas rationes, esse potest; quia æquitas postulare videtur, vt tunc non maiorem teneris custodiam adhibere, quam passim homines in suis rebus solent, cum tibi

nulla fiat gratia, nec tuum commodum spectetur, sed Domini) tamen si contractus celebratur in utilitatem vtriusque, tenearis ex culpa lata, & leui, etsi non leuissima; vt patet ex l. *contractus* 23. ff. de reg. iur. & *instit. supra* §. *creditor*. Talis generis est contractus pignoris: pignus enim datur vtriusque gratia, nempe creditoris, & debitoris: vnde is, qui pignus accepit, non tenetur, nisi ad exactam diligentiam in eo custodiendo; vt patet *instit. supra*; non tamen ad exactissimam, vt ibidem probat gl. Talis generis etiam est contractus conducti, locati, & contractus depositi, quando datur pretium pro rei custodia, secus si gratis fiat. Denique talis generis est contractus commodati, quando vtriusque gratia fit. Et ratio constitutionis harum legum est; quia cum res aliena tibi concedatur in tuam etiam utilitatem, aequitas postulat, vt valde diligenter eam custodias, etsi non diligentissime: quia non tua solius gratia, sed etiam ob commodum Domini traditur.

7 Quin vltius leges statuunt, quod si res alterius sit apud te per contractum, qui in tuam solius utilitatem tendat, tenearis non solum ex leui culpa, sed etiam ex leuissima, v. g. si gratis tibi commodauit librum, equum, vellem, &c. tenearis in ea re custodienda adhibere non solum illam diligentiam, quam homines communiter in suis rebus similibus adhibere solent, sed etiam quam diligentiores, & diligentissimi. Vnde si v. g. librum commodatum reliquisti in cubiculo, & egrediens ostium attraxisti, sed non tentasti, an firmiter clausum esset, teneris ad restitutionem. Ita habetur in c. *unic. de commodato*, vbi dicitur: *Cum gratia sui tantum quis accommodatum accepit, de leuissima etiam culpa tenetur*. Quod Doctores de culpa iuridice accepta interpretantur (quamuis Sotus velit ea Theologicè accipi pro vera culpa in conscientia) idem colligitur ex l. *in rebus* 18. ff. *commodati, vel contra*, & *instit. quibus modis re contrahitur obligatio* §. *item is*. Et ratio harum legum est, quia aequitas postulat, vt is qui gratis re alterius vtitur in suam utilitatem, summam diligentiam adhibeat, ne Domino pereat: id enim ex gratitudine præstare debet. Vnde sufficiens adfuit fundamentum ad hoc per leges sciendum, & strictam obligationem inducendum.

9 Ob hanc rationem multi satis probabiliter putant, has leges etiam ante iudicis sententiam, ad damni ex culpa leui, vel leuissima dati reparationem præstandam obligare in conscientia. Et ratio vltius esse potest, quia hæc leges faciunt id, quod naturali æquitati esse consentaneum, præstare circa rem alienam, quam mediante contractu apud se habet; qua sanctione posita, qui facit talem contractum, accipiendo, v. g. commodatum; conductum, depositum vel pignus, &c. implicite se obligat ad præstandam eam diligentiam, quam dictæ leges requirunt: quare si talem diligentiam non præstet (quamuis id naturali obliuione, sine omni culpa factum sit) ad restitutionem tenebitur. Vide

Couart. in epistola 4. decret. p. 2. c. 6. §. 6.

num. 15. & Nauart. c. 17. num. 184.

Respondetur tamen, & dictas leges non obligare in conscientia ante iudicis sententiam, siue quia illæ (vt docent Sot. lib. 4. de iust. q. 7. ar. 2. Henrici & Sà in locis *supra cit.*) sunt pœnales, & procedunt ex præsumptione culpæ interioris; siue potius quia in foro conscientia non videtur ita recepta: nemo enim est, qui pignori, vel rei conductæ putet se adhibere debere ex iustitia maiorem custodiam, quam Dominus ipse adhibere consuevit.

Idem videtur dicendum de commodato: etsi enim diligentius hoc custodiat commodatarius, quam Dominus, non tamen is id facit, quod putet se teneri ex iustitia, sed ex gratitudine: id enim gratitudo postulat, propter commodum, quod ex re alterius percipit.

Adde, quod homo non minus tenetur ad custodiam precarii, quam commodati: Vnde plerumque fit restitutio, non solum si commodatum perijt, sed etiam si precarium, quamuis hoc sine omni culpa perierit: cum tamen precarium non requirat etiam per leges, nisi custodiam communem, ita vt solum excludatur dolus, & lata culpa, vt *supra* dicebatur ex l. *contractus de reg. iur. c. l. questum est* §. *eum quoque ff. de precario*.

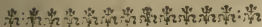


## Obiectio 2.

Obijcies secundò, si homo non tenetur in conscientia, ergo iniquè cogitur in foro externo.

Respondeo, nego consequentiam; quia forum externum sequi potest oppositam sententiam, quæ non est probabilis; siquidem potuit id lege statui propter bonum commune, ad hoc vt vitetur omnis fraus, & negligentia circa res huiusmodi; & præterea excitentur homines ad præstandam diligentiam eam, quæ æquitati naturali est consentanea, etsi ex iustitia non sit debita. Sicut qui deſolauit virginem volentem, ante sententiam iudicis nihil ei ex iustitia dare tenetur; & tamen in foro externo cogitur eam dotare, lege sic statuente propter bonum commune. Ergo sic similiter qui amisit commodatam absque culpa, etsi nihil ex iustitia debeat ante sententiam iudicis; cogi tamen poterit per sententiam ad restitutionem, ex vi legis propter bonum commune sic statuentis: neque hoc mirum videri debet; quia in foro externo, dum agitur de damno dato, etiam culpa leuissima spectatur; vt patet ex l. *in lege* 40. ff. *ad legem Aquilianam*; cum tamen hæc in foro conscientia non obliget, vt *supra* in fundatione nostri principij satis ostensum est.





## Objectio 3.

Objicies tertio, ergo neque post sententiam, quamvis secundum ordinem iuris latam, tenebitur homo in conscientia solvere; vel si soluerit, poterit occulte compensare ab eo, qui soluit. Consequentia probatur; quia  
 18 lex fundata in presumptione, non obligat in conscientia, si in aliquo casu deficiat eius presumptio: ergo nec obligat sententia, quamvis secundum ordinem iuris lata, si similiter in presumptione fundetur.

Antecedens docent Valerius *verb. lex diffi.* 12. *num.* 1. Layman, *tract.* 4. c. 21. *num.* 4. Megalius 2. 2. *lib.* 2. c. 7. q. 2. *num.* 55. Fernandez p. 2. c. 4. §. 3. *num.* 4. & alij, quos citat, & sequitur Hornobon. p. 1. *tract.* 5. c. 8. q. 53. (quidquid aliqui dixerint in contrarium, qui tamen sententiam hanc probabiliter vocant; inter quos Becanus in *summ.* p. 2. *tract.* 3. c. 6. q. 9. *concl.* 4. *num.* 5. ubi sic ait, tamen si leges humanæ, que irritant contractum, fundentur in presumptione, tamen validæ sunt, & obligant in utroque foro, tam interno quam externo, etiam si contingat, presumptionem in aliquo casu falsam esse. Hæc conclusio est certa in foro externo, dubia in interno: nam multi probabiliter contrarium docent lex itaque in presumptione fundata non obligat in conscientia, si in aliquo casu deficiat eius presumptio.

20 Hinc, cum lex hæc idem non conscientem inventarium, ad omnia defuncti legata, & debita solvenda obligans, fundetur in presumptione non teneatur in conscientia hæres illa solvere, quamvis inventarium non fecerit, si reuera vires hereditatis non excedant. Ita Sylva *verb. lex.* q. 9. *angel. cod. verb.* Nauar. *de restit.* *lib.* 3. c. 4. *dub.* 9. *num.* 137. Sayrus *lib.* 3. c. 7. *mon.* 7. Suar. *de legib.* *lib.* 3. c. 23. *num.* 9. Sanch. *lib.* 4. *moral. cap.* 15. *num.* 37. & Salo. 2. 2. q. 77. ar. 3. *dub.* 10. contra Molinam 10. 1. *tr. 7.* 2. *disp.* 217. *num.* 12. Reginaldum 12. 2. *lib.* 25. c. 52. *num.* 627. & alios.

21 Item secundò, cum Decretum Trid. *sess.* 25. c. 19. audientiam professi (qui transacto quinquennio reclamare volunt, professionem suam fuisse nullam allegantes) denegans, fundetur in presumptione ratificationis inducæ per illud quinquennium, prioris irritæ professionis veram in foro conscientie dispositionem non inducit. Ita ex communi Sanch. Gratian. Rodrig. & Beia in *locis infra citandis.*

22 Item tertio, cum Bulla Sixti V. quoad professionis annulationem ob illum iuris defectum, quod scilicet de professi vita, & moribus inquisitio antea facta non fuerit innitatur presumptioni, in foro interiori non obligat, si reuera à parte rei nullum vitium subest. Ita Sanch. *de matrim.* 10. 2. *lib.* 7. *disp.* 37. *num.* Del Bene, p. *Part.*

9. Rodrig. *quest.* *Regul.* q. 54. ar. 4. Gratian. *discept.* *forens.* c. 413. & Beia p. 4. c. 18.

Item quartò, cum similiter Bulla alia Sixti 23 V. quoad Chiromanticos, &c. fundetur in presumptione, quod huius generis homines pactum habeant cum dæmone; si quis certò sciat, eos tale pactum non habere, denunciare non tenetur. Ita Valer. *verb. Hæresis.* *diff.* 3. *num.* 4. & Riccius p. 3. *decis.* 278. *num.* 6.

Item quintò, cum leges civiles cassantes 24 testamenta minus solemnia (idemque dico de contractibus) fundentur, secundum probabilem nonnullorum sententiam, in presumptione commissæ fraudis, si constat eam fuisse testatoris voluntatem, nullamque interuenisse fraudem, hereditas, vel legatum omni iure, tam civili, quam naturali debitum est, ob generalem prædictam regulam, quod leges in presumptione fundatæ vim suam amittunt, si de contraria veritate constat; quia presumptio cedit semper veritati. Ita Abb. c. quia plerique *num.* 43. & in repetit. c. cum esset, *num.* 8. & 15. de testamentis. Sylva *verb.* Hereditas, 3. q. 7. Sayr. *lib.* 3. c. 7. *num.* 9. & Medina in *fin. quest.* 23. de restit. & alij contra Couar. in *cit. c. cum esset.* *num.* 7. de testam. Vazq. in *moral. tr. de testam.* c. 3. *num.* 4. Salas *disp.* 16. *sect.* ult. *num.* 52. qui tenent, prædictas leges actum, ut supra, cassantes, non fundari in presumptione sed id efficere ob bonum publicum, ad evitandas scilicet hominum fraudes. Sed de hac re supra satis dictum est.

Item sextò, cum Bulla Pij V. de censibus 25 numeratam pecuniâ coram Notario, &c. testibus, & alias solemnitates requirentibus, fundetur in presumptione, valet census in foro interiori quamvis is constituitur in pecunia antea debita, vel soluta, aut si tempore contractus censualis tradatur loco pecuniæ aliqua alia res æquivalens: pecunie enim nomine æquivalentia comprehenduntur, ut patet ex l. pecunie, ff. de verb. signific. & l. quæ ff. de iure dotis. Et sic sufficit, ut contractus nullam iniustitiam, aut fraudem contineat, sed ut solum de iure nature teneat. Ita contra Salas de censib. *dub.* 8. *num.* 11. Fillincium & alios docent Nauar. *comment. ar. de usuris.* *num.* 88. & 121. Less. *lib.* 2. c. 22. *dub.* 12. *num.* 80. Mald. 2. 2. *tract.* 5. c. 5. *dub.* 6. Bonifacii *signus de cens. cap.* 5. *num.* 5. Megalius 2. 2. *lib.* 2. *cap.* 7. q. 2. *num.* 57. Sæ *verb. census.* *num.* 3. Faustus in *spec. confess.* *diff.* 18. q. 21. & q. 29. qui citat Valentium, Salonium, & Palatium. Ut autem de iure nature teneat census, sufficit 26 (vbi notavit Less. ubi supra *num.* 74.) quod sit æqualitas secundum æstimationem inter censum, & pretium: quodque, si gravamina aliqua hinc inde præter naturam contractus per pacta assessoria imponentur, ea prudentis arbitrio debite compensentur; præsertim ubi Bulla prædicta Pij V. non est recepta (quam 27 in Regno Siciliæ receptam non esse notavit idem Lessius *cit.* c. 22. *dub.* 13. *num.* 99.) Vnde fit, quod ex pensionibus non solutis potest quis censum antiquum augere, vel novum constituere. Vide Salas ubi supra *dub.* 8. *num.* 13. qui citat Nauarrum, & Rodericum.

Porrò, an census constitui possit ex pecunia 28

eredità negat Lopez de contratt. lib. 1. c. 59. At affirmat Sotus de iustit. lib. 6. q. 5. art. 1. Vide etiam Faulkum cit. disp. 18. q. 31. num. 2. Item, an census constitui possit in re, quæ non habet tantam utilitatem, quantum habet census; negant aliqui: at affirmat etiam Sot. vbi supra cum Couarr. lib. 3. var. c. 7. num. 6. Conrado de contratt. q. 88. concl. 12.

30 Item septimò, cum alia Bulla Pij V. de cambijs, quæ prohibet, ne campfor à principio contractus possit pacifici cum campfario certum, & determinatum interesse in casu non solutionis, fundetur in præsumptione fraudis vsurariæ, dictum pactum de certo interesse (si moraliter constet illud iustum esse) in foro conscientie valebit, etiam in locis vbi dicta Bulla Pij V. recepta est. Ita Less, lib. 2. c. 23. dub. 11. num. 90. Reginald. tom. 2. lib. 25. c. 34. num. 467. & alij contra Fillium 10. 2. tract. 35. p. 2. c. 7. num. 424. & Homobonum p. 2. tract. 9. c. 15. q. 4.

31 An verò in tali casu mortaliter peccet campfor, cum operetur contra legem prohibentem -

Affirmant Salas tract. de cambijs, dub. 13. num. 2. & Rebell. p. 2. lib. 11. q. 12. num. 5. ex eo, quia quando modus aliquis contrahendi prohibetur, ad tollendas occasiones peccandi; quamvis de facto in casu aliquo particulari iniustitia non committatur, non tamen propterea cessat vniuersum ratio legis; quoties autem vniuersum non cessat ratio legis, non cessat ipsa lex, & sic obligatio legis, ergo, &c.

32 At probabilius mihi videtur, in tali, & omni alio simili casu campforem mortaliter non peccare; sicque dictam Bullam Pij V. in

33 foro conscientie non obligare. Ratio, quia, ut infra dicitur, quando cessat ratio legis in particulari, in particulari etiam cessat obligatio legis, sicuti præter alios infra citandos docet Granad. par. 2. contr. 7. tract. 3. par. 1. disp. 15. sect. 2. & Sà verb. cambium num. 6. vbi ait, quod licet lex prohibeat cambium in aliqua forma, ex eo, quia in illa forma fraudem præsumit si reuera tamen abest fraus, lex non intendit prohibere; idemque docet de cambijs omnibus, eorumque conditionibus, iure tamen naturali attentò, licitis; nempe, quod licet talia per legem aliquam prohibeantur, cessante tamen fraude (quam lex præsumit) adhuc licitè in conscientia possint fieri, nisi ex ipsa lege, vel consuetudine constet oppositum.

34 Aduerte tamen ex communi, quod in prædicta Bulla de cambijs Pius V. tantum prohibuit pactum lucri certi, non item incerti, in casu scilicet, quod campfarius non soluerit in loco, & tempore determinato.

35 Item octauò, cum Bulla Clementis VIII. de largitione munerum processerit ex præsumpta causa ambitionis; si hæc cessauerit, cessabit etiam illius prohibitio in foro conscientie. Ita Valerus verb. Munera, diffi. 1. num. 82. Adde, quod prædictam Bullam non esse vlu receptam, docent Valer. vbi supra num. 106. Gratian. tom. 2. c. 202. num. 17. Megalium 1. 2. lib. 2. c. 27. q. 3. num. 65. Ho-

mobon. p. 1. tr. 7. c. 30. q. 123. & Victorinus in notis ad Manu. Nauarr. c. 18. num. 105.

Item nonò, cum lex prohibens locationem cum moniali fundetur in præsumptione inutilitatis amicitiarum: si quis cum illa loquatur ad honestum finem, v. g. ad insulam dandum, ad conscientiam sedandam à scrupulis, ad Spiritum deuotionis excitandum, & similia, non peccabit (& sic excommunicationem non contrahet) dummodo scandalum absit: & hoc intelligo, etiam si cum illa loquatur per longum tempus vltra paruitatem materię, quæ ab alijs assignatur spatium vnus, ab alijs spatium alterius miserere, ab alijs autem spatium quadrantis horæ, si locutio sit de rebus indifferenteribus; nam si sit de obscenis, tunc ad excommunicationem incurrendum sufficient vel decem verba; quinimò duo, vel tria, vt alij rectius docent.

Item decimò, cum leges præscriptionis secundum Scotum in 4. d. 15. q. 2. §. de secundo Gabrieleum ibidem q. 14. art. 1. in fine. Adrian. q. 2. de prescript. pag. 166. lo. Medinam. C. de ressiur. q. 18. instituitur sint solum, vel potissimum in poenam negligentie Domini, si negligentia reuera non interuenierit præscriptio in foro conscientie locum non habebit, & sic qui vlcepit, vel præscripsit, etiam cum bona fide, obstrictus erit in conscientia restituere. Atque ita docent prædicti Doctores in locis supra citis.

Opinio tamen opposita est communis, & 38 probabilior. Ratio, quia tam ciuiles, quam Canonice leges indistincte, & sine restrictione negligentie Domini, approbant præscriptiones bonæ fidei: tum quia Princeps per suas 39 leges potest priuare subditum re sua, etiam absque eius culpa, si ratio boni communis ita postulat; Ergo cum ratio boni communis id postulet, ne semper incerta sint Domina rerum, & lites multiplicentur, omnino dicendum videtur, quod hisce legibus dominium in alium propter dictas rationes transferatur.

Confirmatur, quia lege pœnali non amittitur dominium ante sententiam iudicis; at præscriptio simul ac pœra facta, dominium admittit, & in nouum possessorem transfert; ergo leges præscriptionis non sunt pœnales; Domini scilicet negligentiam tantum punientes.

Confirmatur secundò, quia ista negligentia in petenda re sua, non est nisi venialis, quæ non meret pro pœna ablationem rei. (Vnde Adrian. requirit in ea culpam mortalem) at hæc vel nunquam, vel rarissimè accidit; ergò fere nunquam in foro interno præscriptio locum haberet, quod maximum videtur absurdum.

Interim non nego, quod in opinione Scoti, & aliorum docentium, leges præscriptionis fundari in præsumptione, præscriptio, si reuera à parte rei non interuenit in re sua petenda Domini negligentia, in foro interno locum non habet; atque adeò quod qui præscripsit (etiam cum bona fide) teneatur in conscientia, postquam id certo scieuit, rem Domino restituere; vel saltem, quod Dominus,

non commodè poterit, possit occultè rem suam compenlare, sicuti in alijs casibus similibus supra dicebatur. Et ratio est eadem, quia

41 *quia scilicet præsumpcio cedit semper veritati, arg. c. super hoc, de renunciatione; & docet præter Doctores supra citatos, Abb. in c. quia perique, num. 18. de immunit. Eccles. Couarr. c. una ejus, num. 9. de testam. Nauarr. c. ita quorundam, de iudiciis, notab. 10; num. 29.*

Cuius rei exemplum habemus, in *c. veniens, 2. §. in c. 13, qui fidem, de sponsalibus*, vbi dicitur, quod sponsalia de futuro, secuta copula, in matrimonium transiisse censentur, ob iuris præsumptionem, quod sponsi non animo fornicatio sed animo coniugali coniuncti fuerint; quo tamen non obstantè, si sponsus sciat, falsam esse hanc iuris præsumptionem, animum scilicet sibi non fuisse in matrimonium consentire; ideoque alteram postea puto sponsa quamvis per iniuriam, spreta uxorem duxerit, non prius matrimonium falsa præsumptione nixum, sed matrimonium posterius subsistit: quod adhuc hodie est verum in ijs locis, vbi Tridentini constitutio *sess. 24. c. 1. de reformat. matrim.* Parochi, ac testium præsentiam ad valorem matrimonii requirens, recepta non est. Vide Couarr. *p. 1. epist. decret. c. 4. §. 1.*

Alterum exemplum affert Nauarr. *vbi supra*: licet enim, inquit ipse, in *c. ita quorundam* excommunicentur in Bulla Cernæ ij

43 Christiani, qui Saracenis & alijs etiam Christiani nominis inimicis deferunt arma, ferrum, & similia (quibus illi Christianos impugnant) cum præsumpcio esse soleat, talia ijs subministrari cum nocimento Christianis inferendo; si tamen certo constet ministranti hic, & nuic similes res, Saracenum, vel Turcam eas non ad bellicos vsus, sed v.g. ad zdes priuatas fabricandas adhibere: vel si (adde tu) ad bellicos vsus adhibet, ex earum tamen submissione, vel communicatione, maius sequitur Christianis commodum, quàm sequatur incommodum, qui ministrat, contra legem Ecclesiasticam non peccabit; atque adeo nec excommunicationem incurrat.

Ex his ergo restat sufficienter probatum antecedens probationis tertie objectionis quod scilicet lex fundata in præsumptione non obliget in conscientia, si in aliquo casu deficiat eius præsumpcio; & confirmatur, quia sicut quando cessat lex in sua generalitate, tunc non solum cessat in vno, sed etiam cessat in omnibus, sicque lex reducitur ad non legem, quasi tunc sit correctæ ratio legis, & sic ipsa lex atque adeo cessat obligatio legis: ita quando in aliquo particulari cessat finis adæquatus, & totalis ratio legis, in tali particulari cessabit quoque obligatio legis (valet enim argumentum de toto ad partem) sed quando ratio legis cessat in totum, in totum cessat lex, & obligatio legis: ergo quando ratio legis cessat in parte, in parte cessabit lex, & obligatio legis, ex *auth. legis. quia de tota ff. de rei vendit.* Quare sic arguuntur: cum ratio adæquata legis cessat in generali, seu comparatiuè respectu omnium personarum, ac temporum, cessat in generali obligatio legis.

Ergo cum ratio adæquata legis cessat in aliquo particulari, seu comparatiuè respectu alicuius personæ & temporis particularis, in particulari cessabit obligatio legis. Consequentia probatur; quia ita se habet lex in generali, ad rationem acceptam in generali, sicut lex in particulari, ad rationem acceptam in particulari; sed quando ratio legis cessat comparatiuè, seu respectu omnium obligatio cessat respectu omnium. Ergo quando cessat comparatiuè, seu respectu vnius, obligatio legis cessabit respectu vnius. Adde, quod lex non solum obligat omnes in generali, sed singulos in speciali: ergo sicut deficiente ratione apud omnes, manent omnes deobligati; ita deficiente ratione apud vnum specialem, manebit deobligatus vnus specialis.

Neque dicas, quod lex conditur propter bonum commune; ergo, vt obligatio legis cesset, requiritur, vt eius ratio, & finis cesset in communi, seu vniuersaliter; & non sufficit, quod cesset in casu particulari. sicque retinebit lex suam vim obligandi in casu particulari.

Respondetur enim ex *distis*, quod licet 45 lex condatur propter bonum commune, adhuc illa obligat singulos in particulari, & in singulis habet vim ratio, propter quam conditur lex; ergo quando hæc in aliquo particulari cessat, in tali particulari cessabit obligatio legis. Atque ita contra Sotum de *iust. lib. 1. q. 6. ar. 2. Medinam p. 2. q. 96. ar. 6. Molinam iust. 1. disp. 81. Sanchez lib. 4. moral. c. 15. num. 37. & de matrim. lib. 3. disp. 3. num. 7. & 9. Valq. 1. 2. tom. 2. disp. 163. c. 3. inu. 19. & opusc. de testam. c. 1. dub. 1. num. 4. Salas de legib. tract. 14. disp. 10. sect. 4. num. 19. & tract. de cens. dub. 8. num. 16. Suar. de legib. lib. 3. c. 23. lib. 5. c. 25. lib. 6. c. 7. & quamp. plures alios, docent Abb. in *c. quia in insulis de Regular. Angelus verb. lex, num. 4. Nauarr. tom. 4. comment. in rubr. de iudicijs, num. 74. Henriq. lib. 10. c. 15. num. 8. in gl. lit. R. & lib. 11. c. 17. num. 2. in gl. lit. O. Comitulus lib. 7. q. 1. num. 10. Sà verb. lex, num. 1. & verb. ludus, num. 1. Megalys 2. 2. lib. 2. c. 7. q. 2. num. 55. Sola in Bull. Clementis VIII. de largit. miser. fundam. 3. & alios.**

Aduerte tamen, quod, vt lex cesset; neces- 46 se est, vt cesset causa, seu finis totalis, & adæquatus legis: nam, si partialis tantum causa, siue finis legis cessat, fieri potest, vt perseueret altera causa, seu finis legis, qui sufficiens sit ad conseruandam obligationem legis; sicuti bene notauit Abbas in *c. causa cessante, num. 2. de appellat. & in c. vlt. de immunit. Eccl. c. 8. num. 8.* Vnde v. g. lex tribuit ciuibus in- 47 dicta, cum hostes ciuitatem oppugnarent, non cessat, etsi hostes adesse desinant, dum periculum ab hostibus permanet (quia tenetur Princeps peremptor esse paratus, & habere naves, & milites expeditos) vel dum permanent alie iuste causæ exigendi tributum; vel, si omnes istæ causæ cessent, noua causa superuenit, ob quam de nouo imponi tributum potuisset: tunc enim licebit continuari tributum; quia causa tributi continuatur in causa simili, dum in locum prioris causæ, alia æquæ



iusta causa succedit. Qua de re Io. Medina  
g. 13. de *rescriptis*. Petr. Nauarr. lib. 3. *rescriptis*. c. 1.  
num. 258. Less. lib. 2. c. 33. dub. 6. Suar. lib.  
5. de *legibus*. c. 15. num. 6..

- 43 Aduerte secundò, quod, si lex plures in se  
partes continet, quarum vna ab altera separari  
potest, tunc quamvis cessante ratione tota-  
li vnus tantum partis, lex cesset in totum  
secundum vnam partem, perseverabit tamen  
secundum alteram partem: sicuti, si causa  
tributi cessat in parte, in parte solum cessabit  
tributum: vt enim iustum sit tributum, sufficit,  
quod causa sit proportionata tributo, seu quod  
non sit maius tributum, quàm postulet causa  
tributi: quia enim parte solà excederet causam  
burum, iniquum dumtaxat esset tributum.  
Atque ita ex communi docet Nauarr. in c. si  
quando, exceptis. 11. num. 18. de *rescriptis*. Suar.  
lib. 6. c. 9. in fine. Et probatur, quia vtile per  
inutile non debet vitari, *reg.* 37. in 6.

Ex dictis restat sufficiens vterius proba-  
tum antecedens illud probationis tertie obie-  
ctionis; quod scilicet lex fundata in præsum-  
ptione non obligat in conscientia, si in ali-  
quo casu deficiat eius præsumptio.

- Nunc restat, probari eundem tertie obie-  
ctionis probationis consequentiam; quod sci-  
49 licet nec obligat in conscientia iudicis sen-  
tentia, quamvis secundum ordinem iuris sit  
lata, si iudex eius præsumptio deficiat in ali-  
quo casu.

Quod probatur primò à paritate rationis.  
Secundò, quia iudex per sententiam non in-  
tendit, v. g. transferre dominium rei, sed so-  
lum declarare, vtriusnam illud sit; ergo, si  
fundamentum est falsum, quo sententia niti-  
tur, ipsa quoque sententia corruit, nec est  
seruanda in conscientia. Tertiò, quia senten-  
tia est veluti lex quædam, alicui priuatum im-  
posita; ergo si lex non obligat, quando cessat  
eius præsumptio (quia propter rationes *supra*  
adductas ex eius obseruatione sequeretur id,  
quod est contrarium fini legis) neque etiam  
obligabit sententia, quamvis secundum ordi-  
nem iuris sit lata, si etiam falsa præsumptio,  
aut falsis probationis natus, ita vt simili-  
ter cesset eius præsumptio; quia cum finis  
sententia sit, vt vnicuique tribuatur, quod  
suum est; ex eius obseruatione eueniret simi-  
liter eius fini contrarium.

- 30 Vnde sequitur primò, eum, qui per talem  
sententiam aliqua re priuatus est, vt legato,  
hereditate, &c. aut pecunia multatus, &c.  
non teneri in conscientia ad solutionem, nisi  
non parendo sententia, maius malum, vel  
scandalum timeretur.

- 51 Sequitur secundò, eum, cui res talis est ap-  
plicata, si sciat sententiam falsò fundamen-  
to niti, non posse eam retinere, sed obligari re-  
stituere; quia res illa est reuera alterius, Ita  
innoc. in c. quia plerique, 8. de *immuni. Eccl.*  
Sotus lib. 3. g. 4. art. 5. & alij.

Non obstat, quod Respublica, & Princeps  
possit ex aliqua causa de bonis subditorum  
disponere, eaque alijs applicare (vt patet in  
prescriptione secundum communioem, &  
probabiliorem opinionem Doctorum) & hic  
videatur esse causa sufficiens id faciendi, nem-

pe, vt publica iudiciorum forma seruetur;  
Non obstat, inquam, quia, etiam si hæc cau-  
sa sufficiens sit, vt Respublica iudici tribuat  
auctoritatem iudicandi secundum allegata &  
probata, etiam contra priuatam suam scienti-  
am, & exequendi iudicatum (quoad bona  
fortunæ tamen, non autem quoad vitam, &  
membra etiam; cum de his, quamvis subdito-  
rum, non possit Princeps ita disponere, sicut de  
illis, vt alibi contra nonnullos graues Docto-  
res dicebam) tamen non est causa sufficiens,  
vt reus amittat rem suam; ita vt in foro con-  
scientia teneatur eam alteri cedere; aut vt al-  
ter, cui applicata est, non teneatur eam resti-  
tuere, si possit, & sciat, sententiam falsæ præ-  
sumptioni niti: hoc enim ad bonum publicum  
non est, neque necessarium neque expediens:  
non enim expedit Reipublicæ, vt si per ca-  
lumniam probatum sit, me v. g. esse hære-  
dem à Titio institutum, possim hanc hæredi-  
tatem mihi arrogare, etsi certò sciam, me  
hæredem non esse: aut vt filius possit sibi vin-  
dicare bona eius, de quo ei certò constat, per  
falsos testes tantum conuictum esse de hæresi,  
incestis nuptijs, crimine læsæ Maiestatis, aut  
similibus: quinimò potius id est contra bonum  
publicum; quia quodam modo sic, saltem in-  
ditectè, datur aditus ad calumnias, & praua  
officia malorum.

Aduerte tamen, quod, si quis esset pri-  
uatus beneficio, vel officio per iudicis senten-  
tiam secundum allegata, & probata, & illud  
tibi à legitima potestate esset collatum, pro-  
babile est, te ad restitutionem non teneri,  
etiam si priuatim scires, sententiã falsis proba-  
tionibus fundari, & condemnatum innocen-  
tem esse; modò tamen causa falsæ illius sen-  
tentia non fueris. Ita Innocent. in c. quia ple-  
rique, 8. de *immuni. Eccl.* & Panormit. in  
c. 1. de *consecratione prebende*, Glof. *ibidem*, &  
communiter Canonistæ, ac etiam Sot. lib. 3.  
de *iustis*. g. 4. art. 5. Ratio (inquiunt ipsi)  
est, quia hoc ipso, quod reus non appellauit,  
acquieuit sententia, & ita transiit hæc in  
rem iudicatam, iuxta cap. quod ad Consult. 13.  
de *sent. & re iudic. & cum dilectus* 32. de *ele-  
ctione*.

Sed hæc ratio non conuincit: solum enim  
probat, præsumendum esse in foro externo,  
sententiam fuisse iustam; eo quod non appel-  
larit; & ideo postea eum non esse admitten-  
dum in iudicio, si beneficium repetat; non ta-  
men probat, beneficium posse iuste retineri,  
si sciatur, illum iniuste fuisse beneficium priu-  
atum.

Aliter ergo melius probatur aduertendum ex  
eo, quia Ecclesiã, & Respublica in tali casu 53  
priuat reum absolutè beneficio, vel officio,  
& applicant ei, cui postea confertur; cum id  
facere possint, quia hæc sunt bona communia,  
in quibus multò maiorem, quàm in bonis priu-  
atorum, potestatem habent; & alijs sic fa-  
ciendi iusta causa subest, ne iurisdictiones  
sint incertæ (quod plus interest, quàm vt ne-  
mo sine culpa iure suo priuetur) tum quia cum  
constabit innocentia rei, facillè poterit ei pro-  
uideri, si scilicet aliud beneficium, vel offi-  
cium eidem conferatur: tum quia quamdiu

non constat publicè, fuisse eum innocentem, restitutio est impossibilis: nam beneficium non potest restitui, nisi per collatorem; collator autem nolet restituere, quia de Rei innocentia ei non constat: vel quia nolet videri fecisse contra iudicis sententiam: vel quia ipsemet est iudex, qui reum beneficio priuauit.

Quare is, cui tale beneficium est collatum, poterit illud retinere, & non restituere: cum resignando non possit alteri prodesse. Neque etiam tenetur restituere fructus: nam si potest retinere titulum, & præstare officium, poterit etiam retinere fructus, cum hi sequantur titulum, & debeantur propter officium. Neque tenetur alia ratione compensare; quia causa non fuit, cur alter fuerit priuatus; quapropter hic queri non potest ab illo sibi iniuriam inferri. Idemque dico de officijs secularibus.

54 Aduerte secundò, quod reus, quamuis non teneatur in conscientia stare, seu obtemperare sententiæ, si falsæ præsumptioni, aut falsis probationibus nitatur, præsertim; si non de beneficijs, & officijs, sed de rebus proprijs agatur, tamen non potest per vim se defendere contra iudicem, aut eius ministros; ne sententiam talem in falsâ præsumptione, aut falsis probationibus fundatam exequantur. Ita S. Th. 2. 2. q. 69. art. 4. Sor. lib. 5. q. 6. art. 4. & alij communiter. Et ratio est, quia iudex talem sententiam exequendi ius habet, imò auctoritate Principis, vel Reipublicæ ad hoc compellitur: ergo reus non potest ei resistere; alioquin daretur bellum vtrique infum, & absque ignorantia: tum quia exinde nasceretur graue scandalum, & perturbatio in Reipublica: nam omnes iudicaret, quod ille crimine Maestatis committeret; & sic opprimeretur, vel saltem daretur nefarius hominibus exemplum similitur faciendi, cum magno Reipublicæ incommodo & detrimento: suppono autem hic quod iudex seruato iuris ordine processerit.

55 Aduerte tertio, quod quidam tamen sentiunt in hoc casu non esse illicitum, vti merita defensione, si scandalum absit, & alioquin innocens morte plectendus esset. Ita Paris à Pitreo, Lucas de Peña, & alij, quos citat Couarr. lib. 1. var. c. 2. num. 13. Et ratio esse potest, quia iudex, & ministri in tali casu, cum reus non sit dignus pœna, non habent verum ius inuadendi, sed solum præsumptum, seu in opinione; ergo potest contra eos vti defensione; sicuti qui inuaditur ab innocente furioso, potest, si aliter eius vim euitare non potest, etiam cum illius læsione, & morte, se contrailum defendere, eo quod ille ius inuadendi non habet. Idem dicendum, quando erratur in persona malefactoris. Idemque multò magis dicendum, si iudici de iniquitate causæ constaret.

57 Verum sententia ista non est facili in praxim deducenda, maximè propter scandalum, quod vix abesse potest. Si tamen iudex iuris ordine seruato non processit, tunc reus posset omnino se tueri, vt etiam S. Th. ubi supra fatetur.

Sequitur tertio; maritum scientem coniugis adulterium (quamuis illud probare non possit) per se loquendo, vxori debitum reddere non teneri; esto iudex ei sub excommunicatione per sententiam id mandet; quia ex dictis præceptum Ecclesiæ in falsâ præsumptione fundatum, in conscientia non obligat: cum (vt supra dicebatur) præsumptio cedat semper veritati. Atque ita in terminis docet Palud. in 4. dist. 27. q. 4. art. 2. Sor. d. 36. q. vii. art. 3. Veracru. 3. p. speculi. c. 4. Sanchi. lib. 10. d. 12. num. 6. & colligitur ex c. litteras, de ressit. spoliat.

Dixi per se loquendo; quia, ne iudicium Ecclesiæ contemnere videatur condemnatus, obedire tenetur, quatenus scandalum vitandi necessitas urget.

Similiter dicendum, quod, si prioris matrimonij simulator, non expectata Ecclesiæ sententia, relicta putatiua vxore, alteram validè ducat; & Ecclesiæ, quæ fictionem alleganti fidem facili præstare non debet, per sententiam poësis censuris ad prius matrimonium illum compellat; quamuis ille, si nulla ratione effugere potest, quominus, relicta posteriore legitima vxore, priori putatiuæ adhareat, possit ei aliquamdiu cohabitare, vt Ecclesiæ præcepto satisfaciatur, potius tamen excommunicationis sententiam, secundum externum forum, humiliter sustinere debeat, quam vt in copulam consentiat; ex eo, quia id verum adulterium esset, & sic per se, ac intrinsecè malum, quod, Ecclesiæ Prælati, & neque iubet. neque potest iubere, arg. c. inquisitioni, de sent. excommunicat. & docet S. Th. supplem. q. 46. ar. 4. & ibid. Ledesma dub. 2.

Idem dicendum (quotiescumque matrimonij defectus manifestò alicui ex coniugibus apparer) quod similiter in tali casu potius excommunicationis sententiam sustinere debeat, quàm fornicationis peccatum, petendo, sen reddendo putatiuæ vxori, committere, vt ex cit. c. inquisitioni, constat, & videri potest Sanchi. de matrim. lib. 2. disp. 39. concl. 2.

Vbi regulam aduerte, quod censura lata contra innocentem, qui secundum allegata, & probata in iudicio nocens censetur, reipsa eum non priuat Ecclesiæ suffragijs, alijsque spiritalibus commodis, aut facultatibus, cuiusmodi est, v. g. iurisdicctio in foro interno, & externo, potestas conferendi, aut accipiendi Ecclesiastica beneficia, vsus Sacramentorum actiuis, passiuisque, &c. cuiusmodi tamen sententia secundum legitimas probationes lata, non omnino irrita est, nec omni effectu caret, sed putatiuo reo necessitatem imponit, vt in facie Ecclesiæ (saltem coram ijs, qui censuram latam sciunt, innocentiam autem ignorant) abstineat à Sacramentorum vsu, fidelium communione, alijsque rebus, quæ per censuram prohibentur, donec ab ea in foro externo absolutus sit, vel innocentia ipsius, & censuræ error innotuerint.

Prima pars regulæ est Caiet. 2. 2. q. 70. art. 4. ad 2. Soti in 4. d. 22. q. 1. art. 3. coroll. 3. Couar. c. alma, p. 1. §. 7. num. 5. & probatur; quia Ecclesia neque vult, neque pos-

<sup>64</sup> test excedere limites datæ sibi potestatis; sed potestas per censuras ligandi per se tantum data est Ecclesiæ contra inobedientes, & contumaces, non etiam contra innocentes, & non contumaces; ergo nec potest, nec vult Ecclesiæ hos ligare, nisi quatenus id per accidens aliquando necessarium est ad seruandam publicam disciplinam, & Ecclesiæ auctoritatem: consequenter si hæc ratio cesseret, quia res occultè agitur, vel coram ijs, qui hominis innocentiam norunt, non est censura ligatus; cum neque coram Deo ligatus sit; quia *eterni iudicis tribunal illum reum non habet, quem iniuste iudex condemnat. c. 1. de sent. & re iudic. in 6.* hæc autem sententia reuera & secundum Rei conscientiam iniusta est, quamuis in ordine ad forum externum iusta censeatur, ergo tantum obligat in ordine ad forum publicum, seu faciem Ecclesiæ, ne scilicet legitime condemnatus publicæ potestati resistere videatur. Vide etiam Suar. *de censur. disp. 4. sect. 7. num. 8. Aul. p. 1. c. 6. disp. 1. dub. 2. & 3. Coninch. disp. 65 13 dub. 13. & Tolet lib. 1. c. 10.* vbi rectè subdit, quod quamuis excommunicatio, quæ euidenter est nulla, non teneat, neque in foro interno, neque in externo, adhuc tamen excommunicatus nulliter (licet non sit extra iudicium vitandus) in iudicio tamen non admittitur vt actor, donec probet excommunicationis nullitatem, in facto tamen nullitatis <sup>66</sup> probando admittitur.

Secunda pars est S. Thom. in 4. d. 18. q. 2. art. 1. S. Anton. 3. p. tit. 24. c. 73. Couarr. *vbi supra* §. 11. num. 14. Nauarr. c. 9. num. 4. & c. 23. num. 3. Tol. cit. c. 10. quin & S. Gregor. hom. 26. in Euang. quem refert Gratianus in c. 1. & c. non solum, 11. q. 3. alien<sup>67</sup> tis, quod sententia Pastoris seu iusta, seu iniusta sit, gregi timenda est. Et probatur, quia iudex ex officio suo pertinente ad publicam utilitatem, & disciplinam (cui commoda priuata postponi debent) obligatus est, vt in iudicio secundum publica allegata, & probata (saltem, si de vita, & membris non agatur) sententiam ferat, quamuis priuata notitia reum esse innocentem cognoscat, sed innocentiam eius publicè, ac legitime ostendere nequeat; ergo in tali casu reus condemnatus iustæ sententiæ, ac præcepto iudicis obedire tenetur, quatenus necessarium est ad publicam disciplinam, & iudicis auctoritatem defendendam; vt rectè indicat Gratianus *super c. si Episcopus 11. q. 3.* vbi explicans verba S. Gregorii, ait: *Non dicit sententiam iniuste latam esse seruandam, sed timendam: timenda est ergo, id est,* <sup>68</sup> *non est superbia contemnenda.*

Hinc, si Clericus innocens secundum allegata, & probata à iudice excommunicatus, actum sui ordinis exerceat, non contrahit irregularitatem; sicuti docuit Suar. *vbi supra* num. 20. Aulæ cit. dub. 3. concl. 4. contra Couarr. §. 7. num. 7. concl. 4. Ratio, quia talis non reuera, sed tantum apparenter, & <sup>69</sup> in ordine ad forum externum censura ligatus est: cum autem Canones violanti censuram irregularitatem statuunt, intelligi debent de vera & reali censura; quia pœna, & odia sunt restringenda.

Adde, quod si talis innocens secundum al-<sup>70</sup> legata, & probata excommunicatus, occultè, vel coram ijs, qui eius innocentiam norunt, sacrificet, nihil delinquit; si tamen de hac re acculeretur, & conuinceretur, tanquam irregularis à iudice condemnari potest; quia cum in foro externo excommunicatus reputetur irregularis etiam declarari debet, si in excommunicatione tali celebraſſe demonstretur. Adde secundò, si talis re ipsa innocens, sed <sup>71</sup> publicè condemnatus cum scandalo, & apparenti contemptu Ecclesiasticæ potestatis celebret, & monitus non desistat, tunc de nouo verè excommunicari poterit propter contumaciam.

Hinc etiam, si tali innocenti excommuni-<sup>72</sup> cato propter falsas allegationes beneficium conferatur, collatio est valida, & prouisus in conscientia est tutus, quamuis collatio in foro externo rescindi, vel irrita declarari possit atque ite docet Suar. cit. loc. num. 27. & 29. & probatur, quia talis excommunicatio, materialiter saltem, iniusta, non reddit hominem verè, & simpliciter inhabilem, sed solum in ordine ad forum externum; & hominum estimationem, quatenus ita necesse est, ratione communis boni, ac disciplinæ.

Sequitur quartò, quod stante Bulla Pij V. <sup>73</sup> de censibus, quæ prohibet, ne census celebrentur pecunia non numerata coram Notario, & testibus, & ob presumptionem fraudis (quæ si absit, ita vt contractus de iure nature teneat, & iniustitiam non contineat, validus est in foro conscientie, vt supra contra nonnullos Doctores dicebatur) idem dicendum sit, etiam post sententiam latam de nullitate contractus; quia cum & tunc etiam sententia in presumptione culpæ, & fraudis fundetur (provt omnia iura de re indicata disponantia fundantur, c. cum inter. de re iudic.) in foro conscientie locum non habet, cum hic solum veritas semper attendatur. Atque ita in terminis docet Megalium 2. 2. lib. 2. c. 7. q. 2. num. 57. & alij.

Sequitur quintò, quod cum leges ciuiles <sup>74</sup> testamentum minus solemne cassantes, in presumptione commissæ fraudis fundentur (quare si constet, eam fuisse mentem testatoris, & nullam interuenisse fraudem, tunc hereditas, & legatum, cui relinquuntur, debentur; vt supra cum Abbate, Medina, & alijs contra Couarr. & alios probabiliter dicebatur) dicendum sit, hæredem in minus solemni testamento institutum, item legatarios, & fidei commissarios in eo nominatos, posse occultam compensationem facere, etiam postquam hæreditas in foro externo per sententiam iudicis hæredi ab intestato adiudicata fuerit. Atque ita in terminis docet Molina *10. 1. traſ. 2. disp. 81. §. quod si hæc fini.* Ratio, quia tam leges, quam sententiæ in presumptione fundatæ vim suam (vt dicebatur) amittunt, si constet de contraria veritate.

Ex his satis probatum videtur esse consequens, & antecedens tertiæ obiectionis, atque adeo totum, quod in ipsamet tertiæ obiectione dicebatur, scilicet, quod etiam post sententiam, quamuis secundum ordinem iuris



laram homo in conscientia non teneatur solvere, vel si soluerit, possit occulte compensare ab eo, cui soluit.

75 Respondetur tamen, quoniam ex dictis probabile est, quod leges civiles de contractibus ita statuentes fundentur in præsumptione commissæ fraudis, concedo totum, quod in argumento dicitur. At ( quoniam probabile etiam est, id quod ita statuunt, illas statuere ob convenientiam & æquitatem naturalem ) probabile etiam est, quod prædictæ leges obligent ad reparationem damni ante sententiam, nedum post sententiam iudicis : sicuti leges præscriptionis, quoniam secundum communem, & probabiliorem opinionem non fundantur in præsumptione culpæ, & negli-

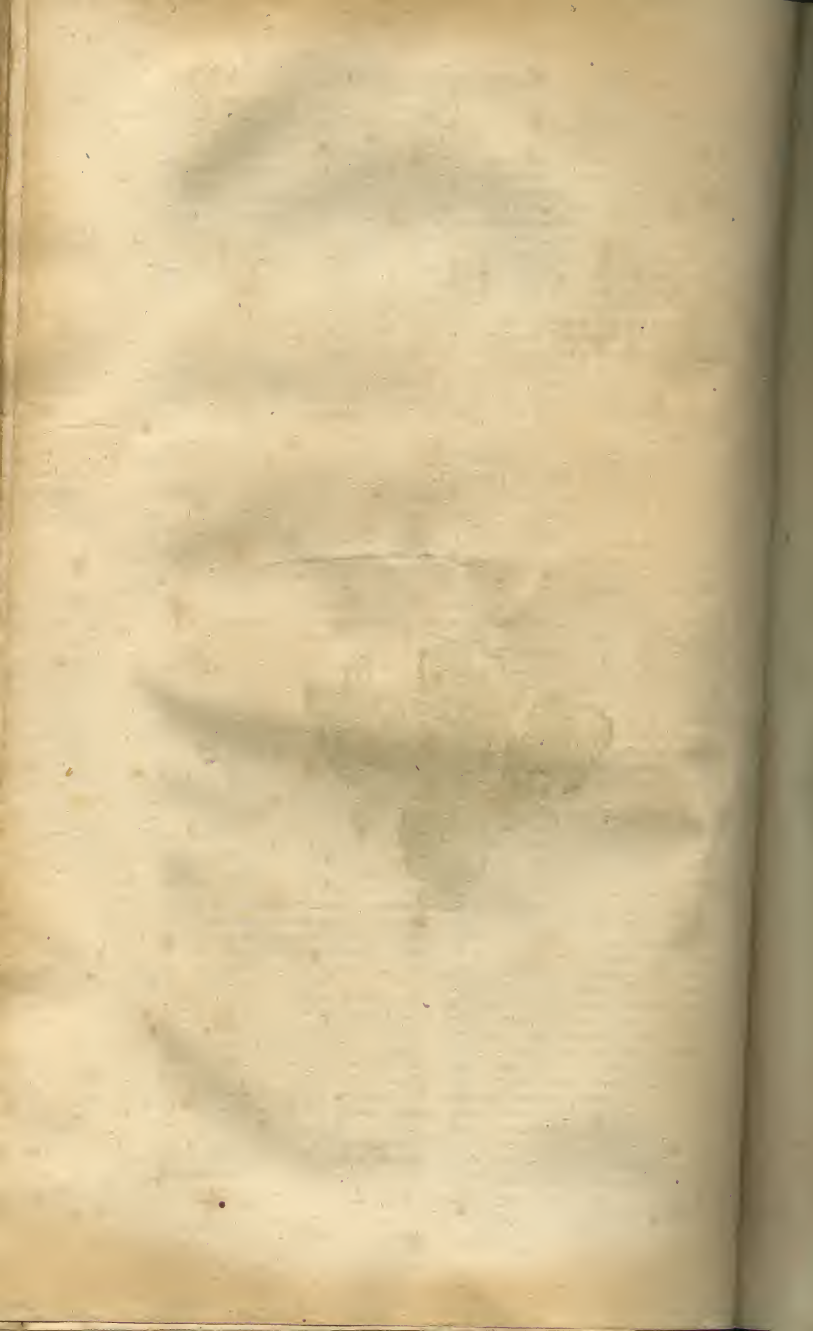
gentiæ Domini rem suam non petentis, sed quod statuunt, id statuunt propter rationem, ne semper incerta sint dominia rerum, & lites multiplicentur, obligant ante sententiam iudicis quapropter ob eandem rationem, si iudex auctoritatem legum, & naturalem æquitatem secutus, aliquid, quod aliàs ex rigore iustitiæ non deberetur, alicui contra alium adiudicat : in foro conscientie fit debitum. Similiter & in foro conscientie fit debitum, si iudex in poenam delicti per sententiam imponit alicui multam in fauorem eius, qui iniuriam passus est ; oportet tamen sententiam nisi in veritate, non in falsa præsumptione, vt supra dicebatur.

76

77

FINIS.







# I N D E X

## RERVM ET VERBORVM

## ET SENTENTIARVM

omnium quæ in hoc Volumine  
continentur.

### A

*Abolutio, Absoluendus, & Absolutus.*



BSOLVTIO impendi etiam potest in articulo mortis ei qui petijt confessionem. pag. 16. num. 51.

Et Absoluendus est etiam sine conditione, si versetur in dubio positio & im-

proprio, secus autem si in dubio negatio & proprio. ibid. n. 52.

Abolutio impendi debet morituro qui, absente Sacerdote, exhibuit signa doloris. p. 28 n. 30.

Absolutus semel à referuatis, quamvis inefficaciter quoad salutem animæ, puta quia non contritè, potest iterum confitendo absolui à simplici confessorio ab illis referuatis. p. 121. n. 3.

Quod procedit etiam in referuatis oblitis, & in ignorantia siue iuris, siue facti, non crassa, quin & affectata, si censura sit contra præsumentes. ibid. n. 5. & 6.

Absoluendus est homo in articulo mortis si illum signa penitentia dedisse testificetur vel vnus testis quicumque ille sit etiam non iuratus, & non Christianus. p. 172. n. 6

Item si signa quæ ipse dedit infirmus, ambigua sint, & dubietur an illa ex dolore orta fuerint vel ex angore & angustia mortis, saltem sub conditione. ibid. n. 7

Imò & non omninò improbabiler, etiamsi nulla signa dederit, dummodo fuerit vir probæ vitæ & famæ. ibid. n. 8

Absolutio collata excommunicato, antequam parti læsæ satisfactum sit, vel antequam iuramentum præstitum sit, de parendo in possem mandatis Ecclesiæ ab ordinario, illicita est non tamen inualida. p. 189. n. 19

*Del Bene, p. Pars.*

Idem dic si etiam delegatus absoluat, modo tamen delegatio ipsi absolute facta fuerit.

p. 190. n. 20,

Secus si facta sit cum limitatione expressè. ibid.

*Accessorium.*

Accessorium sequitur naturam sui principalis & conuenit subsistente principali subsistere etiam accessorium. p. 173. n. 11

*Accusare & Accusatio.*

Accusari in nullo foro aliquis debet de delicto quod illum commississe ostendi non potest nisi data indicia & coniectura assensum generent. p. 81. n. 4

Quicumque potest Accusare reum de crimine, sine irregularitatis periculo, si agatur de iniuria inferenda, vel crimine pendente in futurum, quod aliter emendari non potest, quam per iudicalem processum, non solum ad cauendum malum proprium sed etiam alienum Reipub. vel priuatæ personæ, ibid. num. 5.

*Vide Denunciatio.*

*Actio.*

Actio poxialis à noxa data dicta est. p. 200. n. 8

Actio denegari potest ob publicum commodum. p. 215. n. 18

Omnis Actus humanus rectus, & honestus debet esse prudens. p. 12. n. 13

Prima regula humanarum Actionum debet esse firmans & constans. ibid. n. 16

Actiones humanæ regulandæ sunt pensatis ijs quæ agens morale sentit in conscientia. p. 15. n. 6.

Actio exterior si sit talis vt ex ea plerumque tale damnum tertio sequi soleat, erit peccatum iniustitiæ, etiamsi illud damnum non



# Index.

intendatur. p. 218. n. 104  
 Erit mortale vel veniale pro ratione negligentie. ibid.  
 At peccatum iniustitie non erit si periculum non aduertisti vel si aduertisti, cautionem prestitisti necessariam, vel vteris iure tuo. ibid.  
 Actus in dubio, non presumitur, v. g. donationis, legati, dispensationis, remissionis, &c. p. 81. n. 1  
 Actus validitas presumitur si de actu facto constet. p. 82. n. 2  
 Actus presumitur gestus, vt minus quam fieri potest sit agentis onerosus. p. 87. n. 10  
 Actus valor pro quo stat possessio, in dubio semper presumitur. p. 140. n. 5  
 Quilibet est Dominus suarum Actionum, & liberè in illis procedere potest, dum se non cognoscit ligatum. p. 78. n. 7

## Admonitio.

Admonitionis trine ommissio iudicis ordinarij efficit excommunicationem illicitam non autem inuolidam. p. 189. n. 18

## Aduocatus.

Aduocatus vel Procurator potest causam sibi probabilem, etiam relicta probabiliori defendere. p. 23. n. 1  
 Aduocati & Procuratoris officium est veritatem partis quam defendit elucidare, & merita eius causæ iudici præsentare. ibid. n. 2  
 Aduocatus & Procurator non petit à iudice sententiam in fauorem actoris contra reum, casu quo illam iudex non potest dare, sed solum repræsentat ius actoris. ibid. n. 3  
 Aduocati vel Procuratoris munus non est definire, seu ius dicere inter partes litigantes, sed vni parti assistere, & patrocinari. ibid. n. 4  
 Aduocatus, seu Procurator potest suscipere causam, quam manifestè non iniquam, sed probabilem iudicat. ibid. n. 5  
 Aduocatus, vel Procurator attento iure nature, & positio in communi inter causas probabiles modo vnius, modo alterius patrocinium suscipere potest. ibid. n. 6  
 Aduocatus seu Procurator, si pro vtraque parte adsit probabilitas pro vtraque parte potest suscipere patrocinium. ibid. n. 7  
 Aduocatus seu Procurator allegans contraria facta non est audiendus, secus allegans contraria iura. ibid. n. 8  
 Aduocatus vel Procurator lite nondum cepta, & actibus nondum factis patrocinari potest pro contraria parte. si ipsi salarium non soluiatur, indecens tamen videtur. ibid. n. 10  
 Aduocatus vel Procurator etiam in causa criminali vel maximi momenti potest causam minus probabilem defendere. ibid. n. 11  
 Aduocatus vel Procurator potest patrocinari & causam parum probabilem defendere dummodo aliquoties probabilis sit, sicut potest clientulus eam attentare. ibid. n. 12  
 Aduocatus vel Procurator causam dubiam suscipiens obligatur ad multa. ibid. n. 13  
 Potest nihilominus petere salarium si bona si-

de vel aliqui ignorantia ductus causam suscepit quam in progressu iniquam reperit, secus si suscepit ex imperitia. ibid. n. 14  
 Potest etiam patrocinari non solum pro opinione quacunque vel leuiter probabiliter relicta probabiliori, etiam in causa sanguinis, vel amissionis omnium bonorum ibid. n. 15  
 Potest etiam aduersæ parti operam præstare, deprehendens causæ iniquitatem quam defendendam suscepit ea derelicta. ibid. n. 17  
 Peccat si sciens quod vna pars litigantium causam iniquam habeat si auctor sit quod fiat transactio cum alterius partis detrimento. ibid. n. 18  
 Aduocatus siue Procurator non tenetur ad restitutionem clientulo si cadat à causa dummodo fecerit bona fide quod solent diligentes, & docti in similibus causis. p. 203. n. 2  
 Secus si quis se profiteatur peritorem & diligentiorum alijs & propterea ad se traxit eum qui talem querebat. ibid. n. 5  
 Dubitans se non habere eam scientiam, quæ in tali officio requiritur, peccat mortaliter exponendo se periculo faciendi contra iustitiam, & consequenter tenetur ad restitutionem, si ex eius ignorantia damnum alteri obuenerit. p. 205. n. 17  
 Aduocatus nec sententiam profert, nec iudicem cogit illam proferre, sed solum proponit quæ clientis ius in ea confirmare possunt, quod facere in causa dubia non est iniustum. p. 114. n. 13  
 Item si sint opiniones hinc inde probabiles, relicta probabiliori potest consulere, & patrocinari pro minus probabili etiam in causa criminali sanguinis, aut honoris, nedum in causa ciuili. ibid. n. 14  
 Item casu quo defendat opinionem minus probabilem, tenetur manifestare parti pro qua patrocinatur, causam eius minus probabilitatis habere, alias tenebatur ad damna, & expensas, tum parti pro qua, tum parti contra quam. ibid. n. 16  
 Suscipiens causam dubiam, nullo modo suscipere eius debet patrocinium, nec partem ad litigandum inducere, se compariat causam esse iniustam. ibid. n. 17  
 Tenetur etiam re perspecta aperire clienti totam causæ probabilitatem, quod si falsa promissione ipsum impellat ad litigandum, & ad sumptus frustra faciendos, tenebitur ad compensationem damni etiam parti contra quam litigatur. ibid. n. 19  
 Si causæ dubiæ patrocinium suscepit, debet esse paratus quamprimum desistere, & clienti significare, si in progressu litis iniquam eam deprehendat. p. 115. n. 20  
 Si bona fide, & probabiliter ignorantia ductus causæ patrocinium à principio suscepit, licet ex noua causa, causæ iniquitatem deprehendat, salarium nihilominus petere potest. ibid. n. 21  
 Deprehendens iniquitatem causæ quam defendendam suscepit, licet possit, non tamen debet ratione scandalis alteri parti suum patrocinium præstare. ibid. n. 22  
 Peccat etiam sicut & iudex, & consiliarius intelligentes quod pars vna litigantium cau-

# Index.

fam iniquam habeat, auctores sint trans-  
actionis. *ibid.* n. 27  
Aduocatus non contrahit irregularitatem si  
defendat reum in iudicio, & ex accidenti  
sequatur motus accusatoris p. 229. n. 1  
Secus si poenam talionis petat contra accusa-  
torem. *ibid.*  
Etiam si obijciat ad rei defensionem crimen ac-  
cusatori, propter quod conuictus puniatur  
poena mortis, dummodo præmittat prote-  
stationem citra sanguinis præiudicium. non  
sit irregularis. *ibid.* n. 2  
In causa criminali, nihil per protectionem  
adiuuatur si ex eius allegationibus iudex  
motus fuerit ad mortem reo infligendam.  
p. 237. n. 2.  
Aduocatus in causa dubia vtrius parti potest  
patrocinari. p. 140. n. 2

## *Adulter, Adulterium & Adultera.*

Adulter, quæ ipso iure amittit dotem ratio-  
ne adulterii non tenetur bona quæ habet,  
tradere ante sententiam definitiuam, & vi-  
tiam p. 118. n. 19  
Partus secutus an in dubio sit Adulterinus,  
non tenetur adulter ei alimenta præstare.  
p. 165. n. 1.  
Nec tenetur ad ullam damni compensationem.  
*ibid.* n. 2.  
Tenetur tamen quando probabiliter credit esse  
suam prolem. *ibid.* n. 3  
Alimenta præstanda sunt ab utroque, si cer-  
tum sit partum esse Adulterinum, sed du-  
bium cuiusnam sit ex duobus adulteris.  
*ibid.* n. 4.  
Deficiente vno vel nolente alere, alter non  
est obligatus in integrum *ibid.* n. 5  
Adultera mater. si Patres adulteri in diuitijs  
& nobilitate inæquales existant, potest a  
ditori, & nobiliori plus alimentorum exi-  
gere, si ad ipsum spectat alimentorum præ-  
statio. *ibid.* n. 6  
Ditor & nobilior tenetur præstantiora ali-  
menta filio præstare. *ibid.* n. 7  
Adulter si quomodo suauis, vel procurauit ut  
adultera prolem ab ipso susceptam marito  
supponeret fingeretque esse mariti prolem  
quæ nascitur, tenetur absque dubio simul  
cum adultera de damno secuto, nempe de  
alimentis & hereditate. p. 166. n. 1.  
Si agnoscat esse suam prolem tenetur restituere  
saltem ea quæ impensa sunt in alimenta  
prolis a tertio ætatis anno & deinceps do-  
nec filius possit sibi de alimentis prouidere.  
*ibid.* n. 2.  
Adulter si non fuerit auctor suppositionis par-  
tus non tenetur legitimis filiis damnum sar-  
cire. *ibid.* n. 1. Sect. 4  
Si Adultera procuret sibi abortionem, adulter  
non censetur causa homicidij nisi suaserit  
aut adiuerit. *ibid.* n. 2  
Tenetur tamen de damno quod inde ipsa pa-  
teretur si per iniuriam illam coniecisset in  
talem necessitatem. *ibid.* n. 4  
Si Adulter non fuerit auctor, neque consultor  
suppositionis tenetur etiam ipsa sola ad  
compensationem damni quod sequitur ex  
*Del Bene, p. Pars.*

suppositione. p. 167. n. 1  
Tenetur etiam quantum fieri potest, sine sua  
famæ dispendio, & vitæ periculo procurare  
ne legitimis hæredes ratione adulterini par-  
tes aliquid damni patiantur. *ibid.* n. 2  
Si habet Paraphernalia tenetur ea relinquere  
legitimis in compensationem damni.  
*ibid.* n. 3.  
Item si quid lucri, ad quod diligentiam præ-  
stare tenetur ex suo labore capiat. *ibid.* n. 4  
Item debet solitos sumptus diminuerè, quan-  
tum commode potest, spectata conditione  
status. *ibid.* n. 5  
Item si prædictis modis satisfacere non possit,  
tenetur eum inducere ad religionem cape-  
sendam. si ad eam idoneus videtur. *ibid.* n. 6  
Et si modis recensitis possit damnum plene  
compensare, non tenetur ad aliud, sed po-  
test permittere, ut illegitimus eum legiti-  
mis succedat. *ibid.* n. 7  
Etiam si nullo modo possit adultera compensare  
damnum non tenetur prode suum crimen  
marito, aut proli nisi moraliter certa sit de  
damno auertendo. *ibid.* n. 9  
Quandiu prudenter dubitat an profutura sit  
reuelatio, non tenetur famam suam, dete-  
gendo crimen prodigere, multoque minus  
quando partum est credibile profuturam esse.  
*ibid.* n. 10  
Et quod non habeat iustam rationem dubitan-  
di an reuelatio profutura sit, raro accidit.  
*ibid.* n. 11  
Adultera non dat damnum famæ, sed pecu-  
niæ, illudque tenetur refarcire cum dispen-  
dio pecuniæ, non cum dispendio famæ.  
*ibid.* n. 18.  
Etiam si certa sit per reuelationem suam hære-  
dibus indemnitate obuenturam non ta-  
men tenetur crimen suum detergere, si in-  
de periculum famæ vel vitæ sibi impendere  
putaret. *ibid.* n. 19  
Tenetur etiam cum vitæ periculo impedire il-  
legitimi successionem in regno seu in prin-  
cipatu. *ibid.* n. 23  
Maximè si sit perditis moribus, & ex eius do-  
minatu timeatur mala Republicæ admini-  
stratio. *ibid.* n. 24  
Et si legitimus sit optimæ spei. *ibid.*  
Secus in successione priuata hereditatis *ibid.*  
Adulter defendens se debito moderamine ne à  
marito adultera occidatur inuasus, si mari-  
tum occidat non est reus homicidij, atque  
adeo non tenetur ad restitutionem, nec sit  
irregularis. p. 211. n. 5.  
Si adultera à marito occidatur homicidium ipsi  
adscribendum est, tanquam causa, non au-  
tem adultero. *ibid.* n. 4  
Adulter si præuidebat talia incommoda ex ad-  
ulterio secutura tenetur ex charitate ab-  
stinere. *ibid.* n. 7  
Idem dicendum si imminente marito poterat  
fugere. *ibid.* n. 8  
Si tenerè, & non sine periculo ad peccandum  
cum aliena vxore accessit, & inualorem  
occidat maritum sit irregularis. *ibid.* n. 13  
Item si contumelijs eum laceffens præuideat  
fore ut ipsum inuadat. *ibid.*  
Idem dic si adulter temerè se ingerendo, ex-

# Index.

posuerit adulteram mortis periculo, vel præter omnem opinionem maritus rem cognouerit, & adulteram occiderit. *ibid.* n. 14  
Vide. *Marius & Matrimonium.*

## *Ætatis.*

Qui post adhibitam diligentiam dubitat an vigesimum primum Ætatis annum expleuerit, ad ieiunium non tenetur. p. 81. n. 1.  
Ante punctum completæ Ætatis, si quis non violauerit ieiunium tenetur satis probabiliter ieiunare. *ibid.* n. 4  
Dubitans an compleuerit decimum-seximum annum, quando professionem emisit, ad illam non tenetur. p. 83. n. 1  
Ætatis mutatio est quid facti, & ideo non præsumitur nisi demonstretur. *ibid.* n. 3  
Item dubitans an expleuerit septennium, quando emisit votum, ad illud non tenetur. *ibid.* n. 5.  
Item dubitans an compleuerit vigesimum-quinquatum annum debet abstinere à Presbyteratus ordine. *ibid.*  
Item dubitans an habet legitimam Ætatem ad cæteros ordines vel ad beneficia, vel ad alium actum requisitam debet abstinere. *ibid.*  
Dubitans post adhibitam diligentiam, an expleuerit vigesimum primum annum ad ieiunium non tenetur. *ibid.* n. 1  
Dubitans an compleuerit vigesimum quartum annum, debet abstinere à Presbyteratus ordine. p. 84. n. 1  
Episcopus ab ordinandis certum Ætatis testimonium exigere solet. *ibid.* n. 2  
Dubitans an habeat legitimam Ætatem ad cæteros ordines requisitam, vel ad beneficia, vel ad alium actum, debet abstinere. *ibid.* n. 3.  
Ius certum ad non suscipiendos ordines ante legitimam Ætatem, non debet vinci à iure dubio superueniente, & sic possessio stat pro præcepto. *ibid.* n. 4  
Dubitans vtrum legitimam ætatem habeat, si adhibita diligentia id non nouerit, & temerè ordines susceperit non incurrit suspensionis censuram. p. 94. n. 2  
Attamen si necessitas puta scandali, vel notabilis incommodi non cogit à sacrificando abstinere debet vsque dum reddatur certus de legitima Ætate. *ibid.*  
Minor Ætas excusat à pœna ordinaria in foro exteriori, ergo & excusare debet in foro interiori. p. 120. n. 2  
Dubitans an ante quinquennium elapsum ratificauerit professionem, ad illam non tenetur. p. 154. n. 1  
Minor viginti quinque annis si absque tutoris auctoritate contraxit, potest excipere & opponere beneficium legis, quamuis contractum seruare teneatur. p. 174. n. 33  
Idem homo si temporis progressu contractum ineat cum minore potest ab ipso petere, & accipere solutionem, si is nulla se exceptione legis defendat. *ibid.* n. 34  
Minor qui factus maior viginti quinque annis ratificauit contractus initos in minori Æta-

te licet læsus fuerit, non restituitur in integrum si contractus mero iure valuit. p. 184. n. 47.

Secus si non valuit contractus ipso iure. *ibid.* n. 48.

Minor 25. annis, si fideiubeat pro aliquo, quicquid sit si obligetur naturaliter petere potest beneficium restitutionis in integrum, & sic obligationem elidere. p. 188. n. 14

Excipe si fideiubeat pro Patre in carceribus detento qui tunc non præsumitur læsus, quin tenetur id facere, ideo vt si non faciat possit exhereditari, si sit mas octodecim annorum. *ibid.* n. 15

## *Agens.*

Agens moraliter potest etiam in articulo mortis sequi opinionem minus probabilem & minus tutam etiam aliorum, relicta probabiliori, & tutori etiam propria. p. 27. n. 1

## *Appellatio.*

Appellatio non datur in facto notorio, datur tamen à sententia iudicis declarantis factum esse notorium. p. 95. n. 23

Sic si nõ datur à pœna iuris datur tamen à sententia iudicis declarantis aliquem incidisse in illam pœnam. *ibid.* n. 24

Non obstante Appellatione quis denunciari potest excommunicatus, suspensus, irregularis, &c. *ibid.* n. 26

Excipe si Appellatum fuit à sententia iudicis delegati, & ordinarius Appellationem admittit. *ibid.* n. 27

Censuræ cuiuslibet effectus suspenditur per legitimam Appellationem interpositam scilicet ante sententiam absolutè latam. *ibid.* n. 28.

Appellatio legitima, quæ suspendit effectum censuræ, nihil refert, an verbis expressis facta sit, vel facto solum. *ibid.* n. 29

Et sententia post legitimam Appellationem, vel cum alio defectu substantiali, puta iurisdictionis & similibus, ipso iure irrita est. *ibid.* n. 30.

In sua confisus Appellatione excommunicatus, si dubius bona fide celebret non censendus est irregularis. p. 98. n. 1

Secus si mala fide Appellationem prosecutus post latam sententiam celebrat. *ibid.* n. 2

## *Argumentum.*

Argumentum desumptum à stylo fori externi in materia rei furtiue emptæ non applicatur foro interno. p. 53. n. 7

Argumentum à pari, vel simili, non valet in pœnis, quin neque à fortiori, seu à maiori ad minus. p. 228. n. 3

Nec à foro interno ad externum. p. 257. n. 14

## *Artifex.*

Artifex qui in aliquo opere conficiendo vtitur alieno instrumento acquirere sibi non instrumenti Domino. tenetur tamen restituere



# Index.

valorem ipsius vſus.

P. 51. n. 7

## *Aſſerens.*

Aſſerenti aliquid contra iuris præſumptionem incumbit probatio. p. 75. n. 21

Aſſerenti & non neganti aliquid factum incumbit probatio. p. 78. n. 5

## *Aſſiſtens.*

Aſſiſtentes ægroto non poſſunt ei relictis remedijs aſſignatis à Medico adhibere alia pro ſua voluntate. p. 23. n. 16

## *Attritio.*

In articulo mortis non ſufficit quod confeſſetur homo cum attritione cognita. ſed tenetur ſub mortali ex charitate eligere contritionem in Sacramento vel extra. p. 36. n. 19

Attritio cognita vt attritio non eſt materia certa ſed probabilis. ibid. n. 20

## *Auctoritas.*

Auctoritas grauis cenſetur ſi ſit vnus viri docti & probi poſt bene perſpectas rationes & diſcuſſas ſententias oppoſitas. p. 15. n. 9

## *S. Auguſtini.*

Sancti Auguſtini locus 1. de Baptiſmo c. 3. explicatur. p. 36. n. 18

## *Auriga.*

Auriga ſi iuſta mercede accepta aliquem Neapoli Romam vexit, poſtea reuerſurus Neapolim tantumdem mercedis recipiat ab altero, perinde ac ſi nullam redeundi neceſſitatem habeat, qd nihil tenetur. p. 254. n. 6

## *B*

### *Baptiſmus, & Baptiſandus.*

**B**aptiſandus eſt puer filius infidelis, de cuius uſu rationis dubitatur quocumque dubio ſine poſitiuo ſine negatiuo ſi petat baptiſari etiam renuens patre, & ſi commodè expectari non poſſit donec certius appareat de rationis uſu. p. 16. n. 48

Puer oblatus à patre vt Baptiſetur ſi non conſtet de rationis uſu, & ipſe renuat baptiſari, nihilominus baptiſandus eſt. ibid. n. 49

Baptiſmus adminiſtrari poteſt in digito, quando timetur paruulus ex vtero egrediens moriturus. p. 36. n. 5

Adminiſtranti Baptiſmum licet vti hac forma, in nomine genitoris, geniti, & procedentis ab vtroque, dummodo non in contemptum fidei, religionis & Sacramenti, caſu quo alias immineret notabile damnum, vel mors miniſtro. ibid. n. 8

Baptiſmus adminiſtrandus eſt non ſecundum probabilem formam, ſed ſecundum certam ex vſu Eccleſiæ, hoc eſt in nomine Patris

Del Bene, p. Pars.

& filij & Spiritus ſancti. ibid. n. 11

Item cum materia certa hoc eſt ex aqua elementari iuxta uſum Eccleſiæ ibid. n. 12

Nec debet à Sacerdote miniſtrari adultio in nomine genitoris, geniti, & procedentis ab vtroque, etiam in caſu quo ipſe conſentiat. ibid. n. 24.

Vſus conſuetæ formæ Baptiſmi in nomine Patris & filij & Spiritus ſancti, non eſt ſolum debitus ex charitate proximi, ſed etiam ex præcepto Eccleſiæ ob publicationem fidei & claram noticiam ipſius. ibid. n. 25.

Baptiſmi Sacramentum, conferendum eſt etiam puero, de quo examinatis indiſcijs dubitatur, verum uſum rationis adeptus ſit nec ne ſi petat, reſiſtantibus parentibus infidelibus ſi commodè expectari non poſſit, donec certius appareat de uſu rationis. p. 171. n. 2.

Baptiſandus eſt etiam puer, ſi baptiſmo ſpontè à parentibus offeratur, ille autem reſiſtatur, & conſideratis indiſcijs, dubium maneat de eius uſu rationis, ſi commodè expectari non poteſt donec certius appareat de rationis uſu. ibid. n. 3

Baptiſmus puero reſiſtanti, quod inualidè conferatur, ſaltem ſub conditione, ſi capax eſt, ſiue explicata, ſiue in mente retenta, minus periculum æſtimari debet, quam vt non conſulatur maiori periculo damnationis æternæ quod imminet puero ſi tunc non baptiſetur. ibid. n. 4

## *Bellum.*

Bellum agi non debet inter principes, qui ſuperiorem agnoſcunt, cum poſſit eorum controuerſia iudicio deſiniri. p. 67. n. 1. & p. 94. n. 27.

Nec inter Principes Supremos niſi inſtituto conuento, in confinijs regni ſeu prouinciæ, vt de iure regnorum ſeu prouinciæ ante omnia rationes examinentur & diligenter excutiantur à viris rerum peritis. ibid. n. 2. & p. 114. n. 2

Bellare neceſſitatis non voluntatis eſt ob ingentiâ damna & incommoda quæ ex bello naſcantur. ibid. n. 5. & p. 114. n. 3

Si contra bonæ fidei poſſeſſorem Bellum inſtituitur poteſt ſe defendere, & etiam illatam iniuriâ vindicare, dummodo non certò ſciat rem eſſe alterius ibid. n. 4

Dubium iuris inter Principes Supremos poteſt eſſe hinc inde, & eorum quilibet ſibi perſuadere ius eſſe pro ſe, & tunc neceſſe eſt vt vna pars decipiat, licet Bellum ex vtraque parte formaliter iuſtum exiſtat. ibid. n. 5

Si attento iure, vnus probabilis eſt opinio, poteſt tunc ille regnum, prouinciâ vel Vibem ab alio Rege poſſeſſam occupare, & poſſeſſionem intentare, & impediens bello vindicare. ibid. n. 6

Si probabilitas ſit tantum ex parte facti vel iuris, & poſt factam diligentiâ res eſt ſolum probabilis & alter eſt in poſſeſſione, poſſidentem à poſſeſſione deturbare non po. eſt. ibid. n. 7.

A a a iij

# Index.

Nec ex eo quod probabiliter putet regnum seu Prouinciam vel Urbem ad ipsum spectare, nisi simul valeat claris probationibus id conuincere, secus si probationibus illis non acquiescat possessor Regni seu Prouinciae. *ibid.* n. 8.

Et si ius habeat probabile ad regnum, Prouinciam vel Urbem ab alio possessam non debet illud omittere. *ibid.* n. 9.

Bellum ex ignorantia potest formaliter pro vtraque parte esse iustum. *ibid.* n. 22.

Et Bellum indictum à Principe supremo praesumitur potest & debet iustum. p. 71. n. 3.

Bellandi iusta ratio est iniuriam factam vindicare, vel imminuentem propulsare. p. 68 n. 35.

Sæpe euenit, Bellum esse ex vtraque parte iustum. p. 93. n. 27. & p. 115. n. 26.

Bellum in dubio vtrum sit iustum nec ne, sentendum est iustum. p. 140. n. 1.

Bellum potest dari ex vtraque parte iustum. p. 218. n. 89.

Vide. *Princeps, Rex, Miles, Superior, Subditus.*

## *Beneficium & Beneficiarius.*

Nemo habet ius ad Beneficium Ecclesiasticum etiam iustitiae distributivae quousque eligatur. p. 19. n. 9.

Beneficium Ecclesiasticum ex dictamine iustitiae distributivae conferri debet vni ex contententibus. *ibid.* n. 10.

Beneficium in dubio an sit simplex, vel curatum, censeri debet simplex. p. 118. n. 1.

Beneficiarius, non tenetur abdicare beneficium, nisi post iudicis sententiam si ob delictum priuandus sit, licet à iure ipso facto sit priuatus. p. 127. n. 8.

Beneficiarius ob neglectum officium canonicum, non tenetur restituere fructus in totum, sed pro quadam parte tanquam iniuste perceptos erogare in fabricam Ecclesiae, aut Eleemosynas pauperum. p. 131. n. 16.

Beneficiatus ob intermissam residentiam pro rata temporis absentiae fructus suos facere, nec detinere potest tuta conscientia, iuxta verba Trident. *ibid.* n. 18.

At nisi intra duos menses post diem possessionis adeptæ, fidei professionem emiseric. *ibid.* n. 19.

Secus si ob ignorantiam huius Decreti Concilij Tridentini inculpatam vel ob inconsiderationem huiusmodi professionem fidei intermiseric. *ibid.* n. 22.

Beneficium vel officium non vacat ante iudicis sententiam declarationem saltem criminis etiam si dicatur in lege sit priuatus ipso facto. p. 134. n. 1.

Beneficiatus si incidat in commissum propter quod ipso iure est priuatus statim amittit titulum ipsam itavt non sit amplius Dominus beneficii retinet tamen possessionem beneficii, & totius iurisdictionis, quam ante habebat qua priuari non potest nisi causa cognita. *ibid.* n. 1. sect. 13.

Similiter si obpnet Beneficium incompatibile. *ibid.*

Beneficiatus tenetur recitare horas canonicas licet tenue habeat beneficium. p. 144. n. 1.

Beneficium duobus æque dignis petentibus potest Episcopus dare cui maluerit, quia indiuiduum est. p. 147. n. 4.

Beneficia conferens Ecclesiastica indignis positis dignis, non tenetur ad restitutionem ipsis dignis, sed tenetur Reipublice si ex tali collatione damnum aliquod sentiat. p. 197. n. 6.

Ecclesia, & Respublica in Beneficiis & officiis multò maiorem potestatem habet quam in bonis priuatorum. p. 258. n. 63.

Et prouisus ex Beneficio vel officio per iudicis sententiam secundum allegata & probata alteri ablato, ad restitutionem non tenetur. *ibid.* n. 52.

Etiam si priuatum sciat sententiam falsis probationibus fundari, & innocentem condemnatum esse, modo tamen causa falsæ illius sententiæ non fuerit. *ibid.*

Et si illi beneficium conferatur propter falsas allegationes excommunicato, prouisus in conscientia est tutus & collatio valida, quamuis in foro externo rescindi vel irrita declarari possit. *ibid.* n. 72.

## *Bona.*

Bona immobilia empta pecunia vsuaria emptori vsuario acquiruntur. p. 60. n. 7.

Obligata nihilominus sunt, sicut & alia bona vsuarii pro restitutione vsuatarum, quod scilicet vendi debeant, vt ex eorum pretio fiat restitutio. *ibid.*

Bonum est ex integra causa, malum autem ex quolibet defectu. p. 75. n. 6.

Quisque possidet ius in bonis suis. p. 91. n. 4.

Et habet ius iustitiae ne lædatur in bonis absque iusto titulo. *ibid.* n. 5.

In vita tuenda sicut quisque habet summum ius, ita etiam habet in tuendis bonis, quæ sunt instar vite. p. 128. n. 16.

Bona à iuristis sanguis secundus appellatur. *ibid.*

Bona quando ipso iure confiscantur, vt ob crimen hæresis, vel ob crimen læsæ Maiestatis, vel propter incertas nuptias, vel propter illicitarum rerum transactionem statim amittuntur, & eorum proprietates fisco acquiruntur, permittitur tamen possessio, & vsus donec post sententiam auferatur. p. 134. n. 3.

Bonum commune semper præferri debet bono priuato. p. 168. n. 23.

Bona communia sunt in duplici differentia, quædam enim ex iustitia distributiva tendunt in commodum Reipublicæ, qualia sunt publica officia, Ecclesiastica beneficia, &c. alia verò sunt quorum distributio per se, & præcipue tendit in commodum partium. p. 197. n. 5.

## *Bulla.*

Bulla Pij V. contra Clericum Sodomiam execrcentem, non est vñ recepta in foro interno, sed solum locum habet in foro externo. p. 123. n. 6.

# Index.

Rei grossi admittentes mulieres intra septa  
Materii non incurrunt penas Bullæ Pij  
V. nisi post iudicis sententiam. p. 129. n. 11  
Bulla Sixti V. quoad professionis annullatio-  
nem quod de profelli vita & moribus in-  
quisitio antea facta non fuerit, in foro inter-  
iori non obligat cum innitatur præsumptio-  
ni si reuera a parte rei nullum vitium sub-  
est. p. 253. n. 22

Bulla alia Sixti V. quoad Chirromanticas, &c.  
cum fundetur in præsumptione, quod hu-  
ius generis homines pactum habeant cum  
dæmone si quis certò sciat, eos tale pactum  
non habere non obligat in conscientia ad  
denunciandum. ibid. n. 23

Bulla Pij V. de censibus cum fundetur in præ-  
sumptione non obligat in conscientia seu  
foro interno. p. 158. n. 25

Nec est recepta in regno Siciliæ. ibid. n. 27

Bulla Pij V. de cambijs cum fundetur in præ-  
sumptione fraudis vsurariæ, cessante frau-  
de non obligat in foro conscientiæ.  
ibid. n. 30

Bulla ista Pij V. de Cambijs, tantum prohibet  
pactum lucri certi, non item incerti, in  
casu scilicet quod Campfarius non soluerit.  
ibid. n. 34

Bulla Clementis VIII. de largitione munus,  
cum processerit ex præsumpta causa ambi-  
tionis, si hæc cessauerit, cessabit etiam  
illius prohibitio in foro conscientiæ.  
ibid. n. 35

Et dubitans an hæc Bulla sit vsu recepta,  
non incurrit penas dictæ constitutionis.  
p. 78. n. 12.

## C

### Caietanus.

Caietani opinio recensetur circa eos qui  
imagines astronomicas sub certa con-  
stellatione fabricant. p. 149. n. 2

Eiusdem verba describentis varias superstitio-  
num species referuntur. ibid. n. 10

### Campfior.

Campfior si auctarium seu lucrum recipit,  
quia pecuniam prius numerat, vt postea in  
loco distante per se, vel suum correspon-  
dentem recipiat, non tenetur ad restitu-  
tionem talis auctarii, quamuis inde nullum  
onus, sed potius fortasse commodum repor-  
tat. p. 254. n. 1

Vel quia præsentem pecuniam prius accipit,  
vt postea in loco distante per se, vel per  
suum correspondentem recipiat. ibid.

Campfior inter & campfarium de certo in-  
teresse in casu non solutionis, si moraliter  
constet illud iustum esse, valebit in foro  
conscientiæ. p. 158. n. 31

Campfior non peccat mortaliter. in hoc casu.

### Canones.

Canones quidam superstitiosi ad rem medi-  
cam pertinentes recensentur. p. 153. n. 5

Canones nunquam infligunt irregularitatem  
propter officium debitum ex lege naturali  
vel diuina charitatis aut alterius virtutis.  
p. 237. n. 6.

Canones violanti censuram, irregularitatem  
statuentes intelligi debent de vera & reali  
censura. p. 259. n. 69

### Canonicus.

Canonicus, qui officio non interest, non ta-  
men propter necessitatem, vel vilitatem  
ecclesiæ si distributiones quotidianas acci-  
piat tenetur ante iudicis sententiam, ad ea-  
rum restitutionem non obstante quacumque  
remissione. p. 191. n. 30

### Carceratus.

Carceratus licet putet peccare non audiendo  
Missam, die festo non tamen peccat.  
p. 8. n. 3.

Carcerem effringere & fugere licitum est Reo  
qui damnatus est ad mortem, vel aliam  
& grauem penam, tamen si id fecerit poterit  
a iudice puniri. p. 118. n. 92

Carceratus si fracto carcere fugiat, non tene-  
tur de damno quod inde actoribus vel Reo  
pub. euenit, etiam si alij captiui fugiant.  
p. 158. n. 93.

Carceris fractionem consulentes cui fas est è  
carcere fugere ad nihil tenentur, nisi rati-  
one officij prohibentur vt ministri iusti-  
tiæ. ibid. n. 94

Carcerato portigere instrumenta ad effringen-  
dos carceres licitum est si iniuste detinea-  
tur. ibid. n. 95

Carcerato licet ostendere viam & modum quo  
possit euadere. ibid. n. 96

Reo prohiberi non potest ne fugiat, ita vt obli-  
getur in conscientia non fugere. ibid.  
n. 97.

Alijs tamen prohibere potest ne fugam fua-  
deant aut instrumenta porrigant. ibid.

Carceris effractorem alij iuuare non possunt  
exterius effringendo carcerem, aut vincula  
quia solum reus ad id ius habet. ibid. n. 98

### Casus reservatus.

Casus in dubio an sit reservatus, censeri po-  
test non reservatus. p. 118. n. 1. &c

Et huiusmodi reservatio vt potè odiosa strictè  
est interpretanda. ibid. n. 2

Excipe, nisi esset præsumptio fori externi pro  
illius delicti commissi veritate prout v. g.  
in delicto hæresis. ibid. n. 3

Casus reservatus à Prælato, intelligi debet de  
peccato certo, non autem de peccato præ-  
sumpto. ibid. n. 6

Casus reservatio non extenditur ad pueros  
ante annos pubertatis completos. p. 110. n. 1

Censuræ Papalis reservatio circa percussorem  
Clerici grauem non extenditur ad impube-  
res. ibid. n. 3.

Et si hi talem excommunicationem incurrant  
possunt absolui ab Episcopo. ibid.



# Index.

Criminis attentatio si expressis verbis referu-  
etur, valide præseruatur. *ibid.* n. 4.  
Summus Pontifex ordinariè nullum peccatum  
sibi referuat, nisi propter annexam excom-  
municationem sibi ibidem referuatam.  
p. 121. n. 1.  
Pontifex vel eius Pœnitentiarius si aliquem  
absoluat à sola censura Bullæ, vel alia Papæ  
referuata, inferior confessarius deinde in  
confessariæ foro eum absolvere potest à pec-  
cato illo cui talis censura coniuncta fuerat.  
*ibid.* n. 2.  
Peccatum hæresis, cui excommunicatio Papa-  
lis annexa est, per se & immediatè Papæ  
referuatam est propter enormitatem suam.  
*ibid.* n. 7.  
Sacerdos inferior tali potestate carens bona  
fide inuincibili referuationis ignorantia la-  
borans; si directo absolvere attentat nihil  
efficit ob iurisdictionis defectum. *ibid.* n. 8  
Episcopus potest casus quosdam sub censura  
specialiter sibi referuare contra regulares.  
*ibid.* n. 9.  
Regulares probabiliter virtute suorum prin-  
cipaliorum possunt absolvere à censuris Epis-  
copi referuatis, non obstante decreto Cle-  
mentis VIII. *ibid.* n. 10  
Prælatus Religionis potest per se & immediatè,  
sibi casus referuare, quamvis in de-  
creto Clementis VIII. exceptis nonnullis,  
aliis non referentur, sine generalis capituli  
discussionem in toto ordine, & Prouincialis  
in Prouincia. *ibid.* n. 11  
Casus qui sibi Prælatus Religionis referuare  
potest ex dispositione decreti Clementis  
VIII. enumerantur per extensum. *ibid.* n. 12  
Prælatus Religionis non potest sibi referuare  
furtum de rebus alterius Religiosi, vel sæ-  
cularis commissum, neque obstat decretum  
Clementis VIII. *ibid.* n. 13.  
Prælatus Religionis non potest sibi referuare  
lapsus carnis voluntarium opere consum-  
matum, dummodo non proveniat ex dele-  
stationibus morosis internis, sed ex libidi-  
noso aliquo opere externo, vt osculo, aut  
tactu. *ibid.* n. 15  
Ad referuationem requiritur non solum exter-  
na veneris actio in sua specie consummata,  
sed etiam externa actio mediorum. *ibid.*  
n. 16.  
In Casum referuatam non incidit, quamvis  
peccet is, qui quantumcumque libidinosè  
exercendo varios impudicitie actus, perso-  
nam tangit, dummodo seminis profusio-  
nem, aut copulam non exercent. *ibid.* n. 17  
Neque incidit in Casum referuatam, quam-  
vis peccet is, qui sine tactu, osculo, sed  
solum ob veneris turpitudinem, mentalem  
pollutionem patitur. *ibid.* n. 18  
Ad spectus quamvis aliqua libidine, quasi  
inadvertenter informatus, non potest fieri  
Casus referuatus. *ibid.* n. 19  
Neque probabiliter etiam si inde in pollu-  
tionem prolaboratur, quamvis ex prava in-  
tentione & affectione ad libidinem ob affe-  
ctum corporis externi visi. *ibid.* n. 20  
Secus est si aspectus est corporis femine de-  
nudati, aut potioris partis ad libidinem

prouocantis. *ibid.* n. 21  
Casus qui referuari possint à Prælato Religio-  
nis enumerantur. *ibid.* n. 22  
Et præter illos non potest alios sibi referuare  
sub pœna excommunicationis in ordine ad  
subditos suos. *ibid.* n. 23  
Sodomia referuata contra exercentes, & non  
contra perpetrantes non incidit in Casum  
referuatam, qui semel aut bis, vel ter il-  
lam commisit. p. 125. n. 1  
Nec Clericus in pœnas prædictæ extrauagan-  
tis. *ibid.* n. 2  
Habens rem cum muliere in vase præpostero  
probabiliter non incidit in casum referua-  
tum. *ibid.* n. 3.  
Nec Clericus si cum muliere eodem modo rem  
habet, probabiliter non incidit in pœnas  
extrauagantis Pij V. *ibid.* n. 4.  
Non emittens semen intra vas, sed extrahendo  
membrum semen effundit, non incidit  
in Casum Sodomie referuatam. *ibid.* n. 13  
Clericus pariter si idem faciat non incurrit  
pœnas extrauagantis Pij V. *ibid.* n. 14  
Patiens actum Sodomiticum probabiliter non  
incidit in Casum Sodomie referuatam.  
*ibid.* n. 17.  
Nec Clericus incidit in pœnas dictæ extraua-  
gantis Pij V. *ibid.* n. 18  
Sodomia referuata non incidit in Casum re-  
feruatam, qui actum bestialitatis committit.  
p. 126. n. 1  
Nec Clericus exercens crimen illud incidit  
in pœnas prædictæ extrauagantis Pij V.  
*ibid.* n. 2.  
Referuatio, & pœna sæpè imponitur in Casu  
minori, quæ non imponitur in casu maiori.  
*ibid.* n. 3.  
Referuatio vt potè odiosa non ad Casus dubios  
est extendenda, sed potius ad casus tantum  
certos restringenda. p. 142. n. 5

## Causa.

Causæ fidei, Religionis atque salutis animæ  
fauorabiles sunt. p. 16. n. 39  
Causa probabilior censeri debet, cui lex eo  
loco recepta fuit. p. 148. n. 10  
Et cui consuetudo fuit. *ibid.* n. 13  
Item cui communiter fauent Doctores eo ge-  
nere causarum periti. *ibid.* n. 14  
Item cui fauent rationes firmiores. *ibid.* n. 15  
Imo si ratio efficax sententiam minus commu-  
nem firmet, interdum communiiori licitè  
præfertur. *ibid.*  
Cæteris paribus benigniora præferri debent.  
*ibid.* n. 16.

## Catholicus.

Catholicus si oppidum vendat hæretico, à  
quo subditi peruerterentur, non potest ex-  
cusi à peccato, nisi grauissima causa vr-  
geat. p. 217. n. 77

## Censura.

Censura lata contra innocentem reuera, qui  
secundum allegata & probata in iudicio

# Index.

ce setur nocens, reipsa & in foro conscientie non obligat; licet in foro interno secundum allegationes appareat. p. 44. n. 1  
Debet tamen observari talis censura quatenus necessarium est ad disciplinam publicam & iudicis auctoritatem defendendam. ibid.  
Qui talē censuram violat quamvis aliquando peccet irregularitatem tamen non incurrit. ibid. n. 1.

Censura lata post appellationem legitimam, vel cum alio defectu substantiali irrita est, nec timenda si scandalum absit. ibid. n. 3  
Ad substantiam censuræ requiritur antecedens monitio, non tamen trina, nisi in casibus iure expressis. ibid. n. 4

Censura interdum iniuste fertur, sed tamen valide. ibid. n. 5

Qui censuram fert iniuste, penas quasdam incurrit. ibid. n. 6

Non tamen Episcopus. ibid. n. 7

Censura in dubio an sit lata, vel ferenda dicendum est quod sit ferenda. p. 145. n. 1

Censura lata contra innocentem, qui secundum allegata & probata in iudicio nocens censetur, reipsa cum non punit Ecclesiæ suffragiis aliisque spiritualibus commodis. p. 259. n. 62.

Hæc censura lata per legitimas probationes non omnino irrita est sed putatio reo necessitate imponit ut in facie Ecclesiæ ablineat à Sacramentorum usu. ibid.

## Census.

Census valet in foro interiori, licet constituitur in pecunia antea debita vel soluta; aut si tempore contractus censualis, tradatur loco pecuniæ aliqua alia res æquivalens. p. 28. n. 25.

Nec obstat Bulla Pij V. de censibus numeratam pecuniam coram Notario & testibus & alias sollemnitates requirentibus. ibid.

Census ut teneat de iure nature sufficit quod sit æqualitas secundum estimationem inter censum & pretium. ibid. n. 26

Census antiquus augere potest vel novus constitui ex pensionibus non solutis. ibid. n. 27

Census an constitui potest in pecunia creditoris. ibid. n. 28.

Census constitui potest in re, quæ non habet tantam utilitatem quantum habet census. ibid. n. 23.

Census celebratus pecunia non numerata coram Notario & testibus cessante fraudis presumptione validus est in foro conscientie, etiam post iudicis sententiam latam de nullitate ex contractu. p. 259. n. 73

## Certitudo.

Qui certus est, certiorari ulterius non oportet & tene certum, & dimitte incertum. p. 14. n. 13.

Certitudo conscientie, quam operans habet non est speculativa ex principijs rei intrinsecis, sed est practica ex rei extrinsecis & practicis Principijs desumpta exempla. p. 14. n. 14.

Certitudo cum nequeat haberi in moralibus sufficit sequi iudicium probabile. ibid. 79. n. 30.

In moralibus certitudo plerumque haberi non potest. p. 113. n. 3.

## Chirurgia.

Chirurgicæ artis prohibitio, cum periculo irregularitatis incurrendæ timor, vel mutilatio sequatur quamvis sine peccato exordenda non est ad Clericos in minoribus ordinibus constitutos. p. 211. n. 19

Chirurgicæ & Medicæ artis studium & exercitium prohibitum est Clericis omnibus, Monachis & Religiosis, qui in sacris constituti vel beneficiati sunt, nisi necessitas, vel pietas excuset. ibid. n. 20

## Christianus.

Christiani, qui Captivi in Turcarum, vel Hæreticorum trimenibus, contra Catholicos remigant, propugnacula ædificant, facinas, machinas, & arma ad bellum necessaria afferunt Turcis, arma ab eis petita ad Christianos interficiendos porrigunt, &c. non peccant contra iustitiam, quia id ex causa faciunt, metu verberum ac mortis ipsos cogente. p. 216. n. 33

Christiani captivi, si Reipublicæ adsit magnum periculum, obligantur lege charitatis bonum Reipublicæ Christianæ communitate propriæ vitæ particulare anteferre. ibid. n. 34.

Et ad id singuli tenentur, si idem facturos alios sperem haberent, secus si non. ibid.

## Circumstantia.

Omnis Circumstantia inutilis si tanquam necessaria in actionibus superstitiosis adhibeatur, facit ut opus sit superstitiosius. p. 152. n. 9

## Clericus.

Clericus si dans operam venationi, etiam illucite vel percussioni iniustæ, casu hominem occidat non contrahit irregularitatem. p. 211. n. 2

Clericus peritus Chirurgiæ si incidens strumam vel apostema, secundum regulas artis, & moneat ægrotum ne se vento committat, ille autem contrarium faciat, unde moriatur, non est irregularis, si id causa pietatis faciat, & sufficientem diligentiam adhibuit. ibid. n. 3

Constitutum non est via ad occisionem læsi, sed conuictoris potius. ibid. n. 6

Clericus sit irregularis ex homicidio secuto præter intentionem in unico casu, etsi diligentiam omnem adhibuerit ne sequeretur, si scilicet opus illi prohibitum est, quod cum homicidij periculo coniunctum est. ibid. n. 16

Clericis quibuscumque & Monachis in sacro ordine constitutis specialiter prohibitum est exercitium artis Chirurgicæ per inci-

# Index.

fionem, vel aduſionem. *ibid.* n. 17  
 Excep. caſum neceſſitatis, in qua ius ipſum  
 naturale ſic exigit vt ſi præter illum Cle-  
 ricum Chirurgus alius non adſit. *ibid.* n. 18  
 Clericus venator aprorum, vſorum, ceruorum,  
 &c. ſi omni diligentia adhibita, mors ad-  
 huc hominis ſequatur irregularis fit, non  
 ob periculum mortis, ſed ob ſtatus honeſta-  
 tem ob quam Eccleſiaſticis perſonis venatio  
 cum clamore & armis prohibita eſt.  
*ibid.* n. 21.  
 Clericus non incurrit irregularitatem legens  
 litteras miſſas alicui ad aliquem capiendum  
 ſecuta morte, nec Laicus. p. 231. n. 8  
 Nec ſi ſpectandi cauſa aſſiſtat dum reus ſup-  
 plicio aſſicitur, modo non cum auctoritate  
 præſentiam exhibeat. *ibid.* n. 9  
 Clericum in maioribus ordinibus conſtitutum  
 non decet inter alios ſpectare ſupplicium  
 rei, ne curioſitatis vitio notetur, niſi velit  
 reum conſolari, vel modum conſolandi ab  
 alio Sacerdote, cuius lateri extra turbam ſe  
 adiungere poterit adſiſcere: *ibid.* n. 10  
 Clericus compelli non poteſt ad ferendum teſ-  
 timonium in cauſa criminali. p. 237. n. 4  
 Clericus non poteſt ſine peccato intentare ac-  
 cuſationem criminalem de delicto quod  
 mortem, vel mutilationem meretur, & ſine  
 irregularitatis nota, licet accuſator prote-  
 ſtetur, velle ſe criminis vindictam citra po-  
 nam mortis & mutilationis, quia proteſta-  
 tio illa accuſantis actoris eſt contraria fa-  
 ctio. p. 138. n. 11  
 Secus eſt ſi crimen non eſt morte, vel mutila-  
 tione dignum. *ibid.*  
 Clericus innocens ſi ſecundum allegata &  
 probata à iudice excommunicatus actum  
 ſui ordinis exerceat non fit irregularis.  
 p. 259. n. 68.  
 Clericus innocens ſecundum allegata & pro-  
 bata excommunicatus, occultè vel coram  
 ijs qui eius innocentiam norunt, ſi ſacrifi-  
 cet, nihil delinquit. p. 259. n. 70  
 Si tamen de re accuſetur, & conuincatur tan-  
 quam irregularis à iudice condemnari po-  
 teſt. *ibid.*  
 Innocens ſeipſa, ſed publicè condemnatus  
 cum ſcandalo & apparenti contemptu Ec-  
 cleſiaſticae poteſtatis celebret & monitus  
 non deſiſtat; tunc de nouo excommunicari  
 poterit propter contumaciam. 259. n. 71  
 Clericus ſi fideiubeat ob queſtum abijci-  
 endus eſt. p. 188. n. 17  
 Clericus fideiubens non tenetur ex fideiuſſio-  
 ne, niſi quantum ex patrimonio, vel fructi-  
 bus beneficij poteſt, itavt non reſtet in ege-  
 ſtate, *ibid.* n. 18  
*Cogitatio.*  
 Cogitatio aliqua in genere non datur, quo  
 quis peccat eſſe malum, non diſtinguendo  
 ſpeciem illius mali. p. 6. n. 3  
*Cognitio.*  
 Cognitio habitualis non ſatis eſt ad peccatum,  
 niſi actualiter aduertat id eſſe, malum.  
 p. 205. n. 24.

## Collatio.

Collatio facta innocenti Clerico excommuni-  
 cato propter falſas allegationes valida eſt,  
 & promiſus in conſcientia eſt tutus, quam-  
 uis collatio in foro externo reſcindi, vel ir-  
 rita declarari poſſit. p. 259. n. 72

## Commodatarius.

Commodatarius dubitans vtrum res culpa ſua  
 mortifera fuerit amiſſa non tenetur ad re-  
 ſtituendum. p. 146. n. 1  
 Idem dic de depositario, conductore, locata-  
 rio. *ibid.*  
 Commodatarius tenetur in tribus caſibus de  
 euentu fortuito. 1. Si interceſſit pactum de  
 reſtituendo, quomodocumque res periret.  
 2. Si fit in mora reſtituendi. 3. Si ex culpa  
 data fit occaſio caſui fortuito. p. 148. n. 6.  
 Commodatarius ſi deprehendat Domino diſ-  
 plicuiſſe tenetur ad reſtitutionem, nam ſi  
 Domino placebat vt ſic faceret non tenetur.  
*ibid.* n. 10  
 Commodatarius qui alio diuertit rem commo-  
 datam inuito Domino non poteſt excuſari à  
 peccato, niſi per bonam fidem, id eſt cum  
 animo compenſandi, ſi Dominus nollet ra-  
 tum habere. *ibid.* n. 11  
 Commodatarius ſi res erat peritura apud Do-  
 minum, neque in tribus caſibus recensitis  
 n. 6. tenetur ad reſtitutionem, quia tunc  
 non cenſetur Domino cauſa damni. p. 249.  
 n. 1.  
 Commodatarius qui librum commodatum re-  
 liquit in cubiculo & egrediens oſtium at-  
 traxit, ſed non tentauit anſiſter clauſum  
 eſſet, tenetur ad reſtitutionem. p. 257. n. 8

## Compenſatio.

Compenſatio à quibus fieri non debeat ratio-  
 ne conſilij dati; Vide exempla aliqua.  
 p. 33. n. 21. & alibi in verbo *Reſſumere*, &  
*Reſtitutio.*

## Concubinarius.

Concubinarius in graui infirmitate vel mortis  
 periculo conſtitutus, ſi aliam perſonam ha-  
 bere non poſſit, quæ neceſſario miniſtret  
 præter concubinam, ad quam tunc pœni-  
 tens carnis affectum non habet, ideoque  
 putet ſe eius occaſione non lapſurum, &  
 cum primum conualuerit ſtatim à ſe dimi-  
 tendam promittat, poterit interim eam reti-  
 nere, & abſolui, dummodo ſcandalum ab-  
 ſit, quia concubinitas eſt occultus. p. 217.  
 n. 81.

## Condemnatus.

Condemnatus obedire tenetur, ne iudicium  
 Eccleſiæ contemnere videatur, quatenus  
 ſcandali vitandi neceſſitas urget. p. 259  
 n. 59.



# Index.

## *Confessio, Confiteri, & Confessarius.*

Confiteri statim tenetur homo lapsus in peccatum mortale habita copia confessarii, tunc est opinio. p. 12. n. 11. & p. 18. n. 10  
At in praxi servatur quod solum in Paschate teneatur, vel in periculo mortis. ibid.  
Confessarius, si penitens in praxi sequatur opinionem quam quidam doctores tanquam probabilem & tutam defendunt, eum absolvere tenetur, licet ipse confessarius eam speculative improbabilem iudicet. p. 13. n. 19  
Confessarius audita confessione non potest denegare absolutionem recte disposito, & obicem peccati non ponenti. ibid. n. 20  
Non est superior simpliciter penitentis neque ius habet precipiendi in omnibus penitentis, sed solum in ordine ad peccata confessionis. ibid. n. 21. & p. 34. n. 15  
Confessio incidenter vel ad alium finem facta non praeiudicat confitenti, sed requiritur, ut resolutio dicatur. p. 16. p. 15  
Confessio dicta in indice libri etiam cum assiguatione rationis non praeiudicat confitenti. ibid. n. 36  
Confessarius seu Doctor in qualibet materia etiam iustitiae consulere, vel docere potest secundum opinionem minus probabilem etiam aliorum, relicta probabiliori etiam propria. p. 31. n. 1  
Confessarius vel Doctor licet interrogatus de sua opinione, potest de aliorum respondere. ibid. n. 2  
Nec tenetur propriam manifestare ob inconvenientiam quae sequi possint. ibid. n. 3  
Confessarius siue ordinarius, siue delegatus penitentem, sequentem opinionem probabilem absolvi, licet non sequatur ab ipso met confessario, & etiam ipsum a restitutione deobligat. p. 34. n. 1  
Confessarius tamen delegatus potest cogere penitentem ut suam opinionem probabilem sequatur. ibid. n. 2  
Ante confessionem inchoatam non autem completa confessione. ibid. n. 3  
Confessarius tenens privilegium Bullae non potest regularibus ad effectum absolvendi ipsos a reservatis non tenetur audire confessionem, & absolutionem impendere regulari sentienti potest. p. 34. n. 4  
Confessarii obligatio absolvendi penitentem sequentem opinionem probabilem tunc est quando hac opinio probabilis est de re facta, vel facienda ab ipso penitente, non autem de re quae se tenet ex parte Confessarii, qualis est de iurisdictione vel ipsius approbatione. ibid. n. 5  
Confessarius casu quo teneatur impendere absolutionem, non impendat, peccat tantum venialiter secundum aliquos & saepe stante bona fide & zelo excusatur. ibid. n. 6  
Et etiam si suam opinionem repuret longè probabiliorē contraria. ibid. n. 7  
Et nisi penitens teneatur communicare. ibid.  
Sed in sententia auctoris semper peccat mortale,

siue confessio sit de mortalibus, siue de venialibus, si penitens non consentiat denegatae absolutioni. ibid. n. 9  
Confessarius tenetur absolvi penitentem existimantem bona fide contractum aliquem sibi licere, qui reuera ut probabilis ab aliquibus defenditur. ibid. n. 11  
Sed si penitens ex ignorantia putet contractum aliquem licitum, illicitum esse tenetur Confessarius eum monere dictum contractum secundum opinionem aliquorum esse licitum. ibid. n. 12  
At si contractus sit omnino illicite de eo ipso penitentem monere & si monitus nolit ab illo desistere, inabsolutum dimittere. ibid. n. 13  
Tenetur etiam absolvi penitentem sequentem opinionem aliorum tanquam probabilem quam ipsemet putat improbabilem, etiam cepta confessione, nonobstante hac sua persuasionē. ibid. n. 14  
Confirmatio administrari potest cum oleo benedicto siue balsamo, cum balsamus inueniri non potest, & uter occasio eam administrandi. p. 36. n. 6  
Confessarius potest absolvi penitentem moriturum exhibentem tantum signa contritionis, licet nullum peccatum in specie manifestat. ibid. n. 7  
Confirmatio administranda est cum materia certa iuxta usum Ecclesiae, & non probabiliter. ibid. n. 13  
Dubitans an confessum fuerit peccatum commissum, ita ut probabiliter indicare possit, se debito confessionis satisfecisse, tenetur peccatum Confiteri. p. 85. n. 1  
Confiteri ut quis teneatur de peccato, requiritur ut saltem probabiliter possit indicare se peccasse. ibid. n. 5  
Confessarius non potest absolvi Aduocatum paratum patrocinari pro causa iniusta, sicut nec militem paratum militare pro bello iniusto. p. 114. n. 18  
Confessarius qui sollicitavit adolescentem in confessione non erat olim denunciandus ex eo quod Bulla olim extabat tantum contra confessarios sollicitantes feminas. p. 126 n. 7  
Confessarii sollicitantes mares post Bullam Gregorij XV. denunciandi sunt. ibid. n. 8  
Confessarius dubitans an habeat facultatem absolvendi, potest absolvi duabus concurrentibus conditionibus. 1. ut adsit necessitas penitentis. 2. ut absolutio detur sub conditione. p. 147. n. 1  
Potest similiter sub conditione absolvi pueram quem dubitat an habeat perfectum usum rationis. ibid. n. 2  
Et absolvi adultum quem dubitat an praebeat sufficientem absolutionem Sacramentali materia. ibid. n. 3  
Consultius tamen esset repetere nonnulla peccata aliis confessa, ad hoc ut absolutio dari possit sine conditione. ibid.  
In necessitate penitentis, & sub conditione licitum est etiam ut iurisdictione dubia, sine onere consistendi iterum eadem peccata Sacerdoti alteri iurisdictionem certam ha-

# Index.

- benti. ibid. n. 4  
 Confessio facta in dubio iurisdictionis improprie dicto seu positivo, & non excludente iudicium probabile, est repetenda auctori alteri certam iurisdictionem habenti. ibid. n. 5.  
 Confessarius siue proprius vt Parochus, siue non proprius vt alij, tenetur sequi opinionem penitentis, si illa fuerit ab intrinseco, siue ab extrinseco probabilis quamuis ipse confessarius illam non sequatur. p. 170. n. 9  
 Et non absolvens penitentem tenentem probabilem opinionem peccat. p. 171. n. 11  
 Confessarius, Concionator, Theologus, Iurisconsultus & eius professionis, ad quam consultatio spectat, tenetur ad compensationem damni secuti ratione culpae mortiferae, vel ignorantiae crassae quae pertingat ad peccatum mortale. p. 204. n. 2  
 Confessarius potest sine peccato, quin tenetur ne confessio reddatur odiosa, etiam priuati petenti Sacramentum Eucharistiae ministrare peccatori etiam excommunicato vel Hæretico occulto, si eius indispositio nem ex sola Sacramentali confessione cognita habet. p. 217. n. 71  
 Confessarius denegans absolutionem iudici nisi officio satisfacere, & Reum Reipublicæ noxium morti adiudicare proponat, irregularitatem non incurrit. p. 231. n. 11  
 Item nec adhortans Reum vt crimen dignum morte fateatur cum legitime interrogatur & ad confitendum illud, obligatur. ibid.  
  
*Coniux.*  
 Coniux. Vide *Matrimonium*. p. 89. n. 2  
 Coniugum alter vt incidat in penam non petendi debitum non solum requiritur vt sciat & actu aduertat prohiberi sibi à iure, v. g. propriam prolem baptizare extra casum necessitatis, sed etiam vt sciat & actu aduertat id ei sub tali pena à iure prohiberi. p. 240. n. 4  
  
*Conscientia.*  
 Conscientia quid sit. p. 1. n. 1. &  
 Quae sit consulens seu suadens, quae præcipiens & prohibens. p. 2. n. 5  
 Quae certa, errans, dubia, & opinatiua, seu scrupulosa. p. 2. n. 6. 7. 8. 9. 10. 11  
 Quae speculatiua, & quae practica, quae in genere & quae in specie. ibid. n. 15. 16  
 Conscientiae testimonium quid sit apud S. Paulum. ibid. col. 1. n. 4  
 Conscientia si nititur auctoritate Dei certitudinem omnem habet, & dicitur fides diuina, si auctoritate humana iuxta varios gradus dicitur fides humana. ibid.  
 Quid sit conscientia remorsus. p. 2. n. 3.  
 Sequi Conscientiam errantem vincibiliter non tenoris, alias tenereris facere malum. p. 5. n. 3. sed deponere errorem.  
 Conscientia errans non est contraria formaliter legi diuinae. p. 5. n. 6  
 Conscientia erranti non obedire est peccatum mortale, vel veniale iuxta naturam actionum quae exercentur. p. 6. n. 1. col. 2  
 Et peccatum est illius speciei, cuius est obiectum. ibid. n. 2  
 Quomodo si Conscientia errans non distinguit an sit veniale vel mortale peccatum, sed tantum in consilio proponit esse malum vt solet contingere rustico. p. 6. 7. n. 4. 5. 6.  
 Operans secundum Conscientiam errantem inuincibiliter, operatur in ea specie virtutis, in qua operaretur si res à Deo esset præcepta. p. 6. n. 9  
 Operans contra Conscientiam errantem non peccat nisi sit actu dictans esse peccatum, quod operatur, vel actu dubitans de illius obligatione. p. 7. n. 1. 2  
 Si Conscientia errans diceret à duobus contradictorijs, vnam necessarîo eligendam aut alteram non peccat eligendo partem vnâ, & non aliam. p. 8. n. 1  
 Carceratus licet putet peccare non audiendo Missam non tamen peccat. p. 8. n. 9  
 Sequi Conscientiam errantem, aliquando est grauius peccatum, aliquando leuius pro grauitate, vel leuitate materiae. p. 8. n. 1. col. 2.  
 Conscientia non ligat virtute propria, sed præcepto superioris, quod media conscientia fertur. p. 8. n. 2. col. 2  
 Putans debere se mentiri vt seruet alicuius vitam, si omittat, peccat mortaliter, licet mentiendo peccet venialiter. p. 8. n. 3. col. 1  
 Putans debere furari vt pauperi det elemosynam, minus peccat si omittat, quam si furtum committat. p. 8. n. 4. col. 1  
 Præceptum Dei, & recte rationis contemnuntur, quandocumque operatur contra conscientiam. p. 8. n. 5. col. 3  
 Operans contra Conscientiam errantem inuincibiliter vel vincibiliter, delinquit ea ipsa specie peccati, & contra illam virtutem, vt intellectus falsò iudicat. p. 4. n. 10  
 Operans contra conscientiam erroneam, vt agendo peccet, opus est quod actio ipsius libera sit. ibid. n. 11  
 Conscientia sine dubio inuincibiliter erranti potius obediendum est quam præcepto superioris. p. 9. n. 1. col. 2  
 Conscientia inuincibiliter errans non presumitur, stante superioris præcepto. ibid. n. 2. col. 2.  
 Conscientia errans non deponenda est pro libito nequis subiaceat periculo deponendi conscientiam veram. ibid. n. 1. 2. 3. col. 2  
 Et vt sine peccato deponatur debent adesse rationes saltem probabiles in contrarium. ibid. n. 3. col. 2.  
 Conscientia errans inuincibiliter differt à conscientia errante vincibiliter, quia ex illa voluntas obligatur, ex ista non. p. 10. n. 1  
 Voluntas operando secundum conscientiam errantem vincibiliter, peccat. ibid. n. 3  
 Homo non est simpliciter perplexus aut confusus in absoluta necessitate peccandi sequendo conscientiam vincibiliter errantem quia potest deponere errorem. ibid. n. 4  
 Si perseueret & non deponat errorem inducit,

# Index.

ducitur necessitas peccandi non absolute,  
sed ex hypothefi. p. 18. n. 5  
Consentia non est speculativa aliqua opinatio  
sed practicum moraliter certum iudici-  
um de agendo. p. 13. n. 8. & p. 18. n. 23  
Qui certus est certiorari ulterius non oportet.  
ibid. n. 24.  
Agere contra Conscientiam erroneam erro-  
re non deposito est malum, quia tollit iu-  
dicium certum vel probabile de honestate  
actus. p. 193. n. 10  
Conscientia ex levi & temeraria credulitate  
debet explodi quoad consensum in illam,  
quia non debemus illi acquiescere at non  
est opus illam explodi quoad sensum, seu  
illam non sentire. ibid. n. 12

## Consecratio.

Consecratio corporis Christi debet fieri cum  
materia certa & non probabili. p. 36 n. 14  
Sacerdoti calicem Consecranti non licet li-  
mitare intentionem suam ad sola illa verba,  
hic est calix sanguinis mei, reliquis tan-  
tum verbo tenus prolatis. p. 37. n. 26

## Confirmatio.

Confirmatio administrari potest cum oleo be-  
nedictio sine balsamo, cum balsamus inue-  
niri non potest, & virget occasio eam ad-  
ministrandi. p. 36. n. 6  
Confirmatio administranda est cum materia  
certa iuxta usum Ecclesiae, & non proba-  
bili. ibid. n. 13

## Consilium & Consulens.

Consilium alicuius Doctoris typis mandatum  
fortius movet ad agendum, quam verbo-  
tenus prolatum. p. 16. n. 32  
Consilium magis spectat ad iudicium practi-  
cum quam speculativum. p. 31. n. 12  
Consilium in materia restitutionis in opinio-  
ne minus probabili si sit petenti facilius,  
non solum recte sed etiam melius datur.  
ibid. n. 13.  
Consilium petens à Doctore, si sibi non pla-  
cet, potest alium & alios consulere, donec  
inveniat qui det ipsi placidam responsio-  
nem. ibid. n. 14  
Consiliarius suadens consulenti ut hoc vel il-  
lud faciat, aut absolute asserens illum posse  
facere, tenetur habere evidentiam moralem  
illud cum cum his circumstantiis huic esse  
licitum, alioquin committit culpam gra-  
vem contra prudentiam. ibid. n. 20  
Consilium quando est in commodum solum  
executoris, executor tenetur primo de dam-  
no secuto alteri, & consulor secundario  
in defectum. p. 166. n. 2  
At si est in commodum utriusque uterque te-  
netur æque primo pro rata, in solidum vero  
ex defectu alterutrius. ibid.  
Consulentes vel associantes furem, vel homi-  
cidam moraliter ipsis constare debet causam  
esse damni dati. p. 169. n. 4  
Et ut extinguantur à restitutione damni dati, de-

bent habere quoddam rationes quibus  
ostendas te non esse obligatum ad restitu-  
tionem. ibid. n. 5

Et ibi Exempla quoddam referuntur.

Et ut eximantur à restitutione damni dati suf-  
ficit in homicidio, ut homicida asserat, se  
non fuisse motum ex consulentis consilio  
quod tamen præcisè non probat, nisi homi-  
cida sit fide dignus. ibid. n. 6.  
Consulens ut non teneatur de damno ex eius  
consilio secuto, non sufficit quod delin-  
quens testetur se motum non fuisse ex eius  
consilio, nisi delinquens sit fide dignus.  
p. 73. n. 5.

Consuetudo in dubio an sit introducta ut de  
ieiunio, vel de festo servando, præsume-  
dum est negativè. p. 155. n. 2

Consiliarius non tenetur in consilio dando in  
foro interno ad compensationem damni se-  
cuti, nisi ratione culpæ mortificæ, vel igno-  
rantia trasse quæ pertingat ad peccatum  
mortale. p. 204 n. 1

Consulens vel suadens alteri, ut hoc vel illud  
faciat, aut absolute asserens, illud ab eo  
posse fieri tenetur habere evidentiam mor-  
alem, illud cum his circumstantiis ei esse  
licitum, alioquin committit culpam gra-  
vem. ibid. n. 3

Consulens vel suadens ex culpa levi, vel  
leuissima non tenetur ad compensationem.  
ibid. n. 4.

Idcirco qui dedit Consilium ad contractus vel  
alia negotia, non tamen ad damnum alteri  
inferendum non tenetur ad restitutionem in  
quolibet foro. ibid. n. 5

Item nec quicumque alius doctus vir si bona  
fide, sine dolo & fraude consilium dedit. ibi.

Item nec Consulens nisi habeat officium con-  
sularis vel pro consilio receperit salarium,  
tenetur ad restitutionem ex suo simplici  
consilio. ibid. n. 6

Item nec Consulens qui consultus respondet  
secundum opinionem probabilem, etiam in  
damnum petentis consilium, nisi in damnum  
ipsius tacerit dolose opinionem ab eo re-  
quisitam alterius Doctoris. ibid. n. 7

Item nec Consulens simpliciter secundum  
suam opinionem dicens ita sibi videri, non  
autem suadet. ibid. n. 8

Item nec is qui in consilio dando indicat se  
dubitare. ibid. n. 9

Item nec is qui præbet Consilium in aliqua  
materia cuius parum erat peritus si sciat  
Consulens eius insufficientiam. ibid. n. 10  
Secus si agatur de damno alicuius tertij,  
ibid. n. 11.

Culpam gravem committit qui se miscet  
dandis Consilijs, in rebus quas non intelli-  
git. ibid. n. 13

Consulens vel mandans alteri ut hominem oc-  
cidat, si casu mandatarius vel consularius  
occiditur, neque est reus homicidij, neque  
tenetur ad restitutionem. p. 220. n. 1

Neque si occisus fuerit Clericus est excommu-  
nicatus, neque irregularis. ibid.

At Consulens vel mandans alteri ut hominem  
occidat, secuto effectu est reus homicidij  
& tenetur ad restitutionem. ibid. n. 2



# Index.

Et si occisus sit Clericus est excommunicatus & irregularis. *ibid.*

fiti dicitur esse eiusdem generis quando datur pretium pro rei custodia, secus si gratis fiat. *ibid.* n. 6

## Contradictoria.

Contradictoria, seu propriè pugnancia sunt ea quæ dicuntur de eodem respectu eiusdem secundum idem, non autem secundum diuersa. *p. 18. n. 1*

## Contractus.

Contractus validus est si res aliena emptori ignoranti vendita fuerit. *p. 60. n. 4*

Contractus & possessio male fidei inchoatur ab eo, qui initio dubitat, num contrahendi, possessionemque capiendi ius habeat. *p. 109. n. 2.*

In contractibus nemo in conscientia tenetur ad restitutionem nisi de dolo & lata culpa Theologica, quæ scilicet pertingit ad peccatum mortale. *p. 146. n. 4*

Contrahentes si habiles sint per se ad contrahendum & adit consensus eorum plenus, contractus est validus in foro conscientiæ. *p. 181. n. 1.*

Et non inducit naturalem obligationem si ei deest solemnitas qua lex illum absolute irritum decernit, nisi alibi explicetur illam solemnitatem solum requiri ad probationem in iudicio. *ibid.* n. 8

Contractus quando inducit obligationem naturalem potest ei accedere fideiussor. *ibid.* n. 10.

Ex lex quando irritum reddit contractum ob defectum solemnitatis, facit hanc pertinere ad formam essentialem contractus, & adimit contrahentibus potestatem aliter se inuicem obligandi. *ibid.* n. 11

Contractus minoris confirmatur iuramento. *p. 183. n. 18.*

Contractus Pupilli & minoris cum maiore claudicare dicitur. *ibid.* n. 25

Contractus Ecclesiæ, quo quis rem immobilem, vel mobilem pretiosam, quæ seruari poterat sine debita solemnitate alienauit est ipso iure irritus. *ibid.* n. 26

Contractus prodigi cui datus est curator, sine eius auctoritate, & debita solemnitate irritus est. *ibid.* n. 27

Contractus Religiosi absque expressa vel tacita superioris licentiâ irritus est. *ibid.* n. 28.

Idem dic de Contractu fraude, vel metu iniquè extorto. *ibid.* n. 29

Contractus si neque ex materia legis, neque ex verbis quibus legislator usus est, satis appareat, mentem eius fuisse contractum etiam in conscientia foro irritum reddere, sed res maneat in dubio, validus censetur. *p. 190. n. 16.*

Contractus depositi si cedat in utilitatem depositarii & Domini depositarius tenetur ex culpa lata, & leui etiam non leuissima. *p. 257. n. 4.*

Contractus pignoris est eiusdem generis *ibid.* n. 5.

Contractus etiam conducti, locati, & depo-

## Cocus.

Coquinantes, & apponentes postulantibus in caupona carnes die interdico in Ciuitate, in qua Catholici cum Hæreticis permixti viuunt non censentur causa peccati. *p. 216. n. 43.*

Etiamsi id præsent in Ciuitate Catholica, dummodo maior vrgeat id faciendi causa ut minarum, vel saltem famulatus. *ibid.* n. 44

## Correctio.

Correctio fraterna adhibenda est peccatori in extremis constituto, cum dubio an illa sit profutura, vel nocitura. *p. 23. n. 10*

Correctionis fraternæ ratio non applicatur ad medicamenta temporalia. *ibid.* n. 11

## Credulitas.

Credulitas in his rebus vanis & superstitiosis facilis reprehendenda est. *p. 154. n. 8*

## Creditor.

Creditor restituere tenetur fructus omnes ex fundo sibi oppignorato perceptos, deductis expensis & æstimatione laboris non obstante quod Dominus non tanta diligentia coluisset. *p. 56. n. 28*

Creditoribus intra annum, quo repetere possunt nisi repetant, securus est donatarius, & emptor secundum externum forum. *p. 64 n. 12.*

Creditori licet vim inferre suo debitori modo tamen id fiat sine armis, & moderatè, & aliter nequeat rem suam obtinere, & si Respublica sit ita perturbata, ut nemo ius suum obtinere valeat. *p. 117. n. 1*

Et modo res sit penes debitorem, secus si res non extat, & ille tantum sit debitor. *ibid.* n. 2

## Crimen.

Crimen propriè & rigorosè non intelligitur, nisi sit consummatum. *p. 120. n. 1*

## Crux.

Signum Crucis non potest esse suspectum, nisi aliq(u)e circumstantiæ vanæ, tanquam necessariæ ei coniungantur, tante enim interueniat superstitio absque dubio dicendum est. *p. 151. n. 8*

## Culpa.

Culpa Theologica, & propriè dicta iniuria interuenit, si vel ex directo proposito damnum absque iusta causa inferatur, vel viso inferendi periculo, ab actione non abstinens cum possit & debeat abstinere. *p. 200. n. 16.*

# Index.

*Culpa leuissima in foro externo, dum agitur de damno dato spectatur quæ tamen in foro conscientie non obligat.* p. 257. n. 17

## Custodes.

Custodes sylvarum, pontium viarum, &c. si delinquent aut non acculant eos qui ventantur, lignantur, pascentur, vel merces quasdam adportant vel important, non soluto vectigali non tenentur ad compensationem pœnæ, quæ prædictis delinquentibus irroganda foret. p. 128. n. 25  
Nec tenentur accusare ex iustitia, ut Dominus, vel Respublica pœnis dicitur, sed solum ut damna impediatur, & vectigalia soluantur.

## D.

### Damnium, Damificans, & Damificatio.

**D**amni causa nemo censetur ex eo quod facere possit illud impedire, & non impeditur nisi ex iustitia impedire seu rem consensu tenetur. p. 16. n. 24  
Causa Damni aliquis præsumitur, dum constat de malo consilio, & de damno secuto. p. 73. n. 3.  
Nemo Damnandus ob culpam dubiam. p. 126. n. 2.  
Damnificatio aliquando infertur sine vlla culpa. p. 199. n. 1

Vide ibi exempla.

Quandoque etiam ex iusta causa. ibid. n. 2

Vide etiam ibi exempla.

Quandoque etiam ad evitandum maius malum. ibid. n. 1.

Vide etiam ibidem Exempla.

Damnificatio si cum culpa inferatur considerandum est an ea culpa sit mere civilis an vero Theologica. ibid. n. 5

Damnificans culpa seu negligentia mere civilis, in foro externo compelli potest ad integram restitutionem. ibid. n. 6  
Secus in conscientie foro. ibid.

Sed si ex pacto aliquo se obligavit tenetur ex culpa etiam mere civilis ad restitutionem. p. 100. n. 11.

Damnium si per culpam Theologicam datum sit, tanquam verum & naturale debitum compensandum erit. ibid. n. 15

Ita ut obligatio hæc etiam ad hæredes transmittatur. ibid.

Damnificans ob naturalem quandam inconsiderationem vel obliuionem licet culpabilem non tamen mortalem ob aduertentiam semiplenam & imperfectam non tenetur ad restitutionem in foro interno. p. 203. n. 1.

Etiam si in foro externo lata culpa id commissum censetur. ibid.

Vide Exempla non pauca.

Nemo tenetur iure nature in conscientia de Damno dato, nisi iniuste damnium datum fuerit. p. 248. n. 2

Vide Restitutio.

## Debitum & Debitum.

Debitum soluens in moneta dubia non satisfacit debito, cum certum est debitum. p. 76. n. 17.

Si debitor creditori in solum dederat aliquid quod postea euincatur tenetur creditori restituere quanti eius interest rem euictam non esse. p. 60. n. 3

Nemo soluere cogitur antequam demonstretur esse debitor. p. 81. n. 4

Debitum certum de debito, & dubius de solutione tenetur ad integram solutionem. p. 173 n. 1.

Vide. Creditor.

## Defectus.

Defectus in his quæ sunt ex institutione Christi, ab Ecclesia suppleri non potest. p. 36. n. 2.

In iis autem quæ sunt ab Ecclesia, suppleri potest ab eadem. ibid.

Defectus lenitatis materialiter satis est ad contrahendam irregularitatem licet non adit defectus lenitatis formaliter. p. 236. n. 2.

Vide. Irregularitas.

Defectus matrimonij si manifestus alicui appareat, excommunicationis sententiam potius is sustinere deberet, quam fornicationis peccatum committere siue petendo, siue reddendo puratur coniugi. p. 109. n. 9

Vide. Matrimonium.

Desforans virginem volentem, ante sententiam iudicis nihil ei ex iustitia dare tenetur, & tamen in foro externo cogitur eam dotare. p. 257. n. 15

## Delictum.

Delictum & defectus non præsumitur nisi probetur. p. 3. n. 7. & p. 79. n. 18. & p. 85 n. 3.

Delictum opere & euentu consummatum esse in dubio præsumi non debet, sed demonstrari. p. 94. n. 4

## Denunciatio.

Denunciatio, quæ sit de suspectis hæreticis non est ad inquisitorem vt ad patrem & sic ad correctionem, sed vt ad iudicem, & sic ad punitionem. p. 164. n. 3

Denuncians vel accusans in foro seculari de iniuria vel damno alterius, quamuis protestetur se criminaliter vindictam non intendere, irregularitatem tamen incurrit, si mortem aut mutilationem crimine ita exigente, reo iudex inflicierit. p. 237. n. 2

Denuncians vel accusans etiam civiliter de crimine, quod scit dignum esse morte vel mutilatione indirecta voluntate, censetur esse causa mortis vel mutilationis, quæ indirecta voluntas retractari censetur per protestationem illam in casu, quo quis prosequitur iniuriam suam vel suorum. p. 238. n. 12

# Index.

## Deposarius.

Deposarius tenetur non solum ex dolo, verum etiam ex culpa Theologica lata, seu mortali. p. 56. n. 20  
 Deposarius si sit dubius an sua culpa depositum perierit ad nihilum tenetur. p. 73. n. 6  
 Secus autem in foro externo. ibid.  
 Et idem dicendum de commodatario. ibid.  
 Depositatio incumbit onus probandi casu res depositas perisse, vel ipsum non potuisse simul res suas & alienas seruire. p. 73. n. 8  
 Idem dicendum de commodatario. ibid.  
 Deposarius, qui gratis rem depositam custodit tenetur solum ex dolo, & nomine doli etiam culpa lata continetur. p. 257. n. 2  
 Et æquitas postulare videtur vt depositarius non maiorem teneatur custodiam adhibere, quam passim homines soleant in suis rebus. ibid. n. 3.

## Detentor.

Detentio iniusta æquiualeat iniustæ acceptioni, & ideo res si pereat, detentor tenetur restituere, ex quo fuit in mora culpabili. p. 49. n. 5.  
 Detinens iniuste rem alienam, semper est in mora, ei autem qui est in mora casus fortuitus imputatur. p. 249. n. 2  
 Detentor iniquus, si res casu, vel iusta hostium incurfione certò erat peritura apud Dominum, non tenetur ad restitutionem. p. 249. n. 5.  
 Secus si res non peritura apud Dominum, nisi per alicuius iniuriam. ibid. n. 6.  
 Item si dubium erat an res certò erat peritura, vt si Dominus eam erat alienaturus ante illud tempus, tenetur restituere, vel saltem pro parte dubij si non ad totum. ibid. n. 7  
 Quando iam certò peritura res est apud Dominum, iam habet detrimentum præparatum in causa, & secundum moralem estimationem est, ac si iam illatum esset. ibid. n. 8.  
 Detentor iniustus si res certò erat peritura apud Dominum non tenetur ad restitutionem, etiamsi culpa ipsius pereat. p. 250 n. 16.

## Detegere crimen.

Detegere crimen alterius vni vel duobus viris secretis non est peccatum mortale. p. 168 n. 32.

## DEVS.

DEVS non potest inclinare neque Physicè neque moraliter ad aliquod malum morale vel falsum. p. 4. n. 7  
 DEVS non determinat intellectum vt errorem habeat, sed tantum vt causa vniuersalis ad illum concurrat. p. 5. n. 7  
 DEVS supposito errore intellectus alicuius bene potest mandare esse mentiendum, non quidem absolute, sed ex suppositione, quod

conscientia errans id dicitur. ibid. n. 8

## Digitus.

Digitus non est membrum, sed pars membri, seu membri membrum, cum propria operationem non habeat, sed manus in operatione inseruiat. p. 142. n. 7

## Dilatio.

Dilatio præcisè non tollit perseverantiam moralem iudicij, & voluntatis. p. 7. n. 7

## Dispensatio.

Dispensatio in dubio potius valida censetur quam inualida. p. 79. n. 21  
 Dispensatio licet petenda sit in dubio negativo, secundum aliquos, nihilominus, si æquè dubium est, an casus indigeat vel non indigeat dispensatione, dici potest non indigere. p. 103. n. 2  
 Si dispensatio in dubio negatio requiratur, sufficit dispensatio Episcopalis. ibid. n. 5  
 Potestas Dispensandi latè est interpretanda. ibid. n. 6.  
 Prælati inferior non improbabili potest dispensare in legibus superioris, si ei interdictum non sit. ibid. n. 7

## Doctores.

Doctor consultus potest consulti consilium dare, non solum ex propria, sed etiam ex opposita aliorum probabili sententia, si forsitan hæc illi fauorabilior sit. p. 13. n. 16  
 Potest & consulti significare opinionem defensam à quibusdam Doctoribus tanquam probabilem, quam proinde illi sequi liceat, quamvis talem sententiam speculative falsam esse credat. ibid. n. 17  
 Consulens in re dubia ius habet se conformandi opinioni, quæ à quibusdam viris doctis defenditur. ibid. n. 18  
 Doctor singularis vt plurimum timere debet ne decipiat. p. 16. n. 29  
 Propositiones alicuius Doctoris Neoterici contra communem, non sunt iudicandæ improbabiliter, nisi improbabiliter à sede Apostolica habeantur. ibid. n. 31  
 Propositio Doctoris antiqui, & eius opinio licet suo tempore probabilis, dubium nunc potest esse an antiquata sit, & à sede Apostolica reprobata. ibid. n. 33  
 Opinio alicuius Doctoris vt censetur probabilis contra communem non sufficit si incidenter & occasione alicuius argumenti dicta sit. ibid. n. 34  
 Doctor quilibet interrogatus respondere potest ex aliorum sententia, si responsum faciet interroganti. p. 20. n. 32  
 Doctor vel Confessarius in qualibet materia etiam iustitiam consulere, vel docere potest secundum opinionem minus probabilem etiam aliorum relicta probabiliori, etiam propria. p. 31. n. 1  
 Doctor vel Confessarius licet interrogatus de



# Index.

ſua opinione, poteſt de aliorum reſpondere. *ibid.* n. 2

Nec tenetur eam manifeſtare. *ibid.* n. 3

De diuerſis ſecundum diuerſas opiniones probabiles, diuerſa & oppoſita conſilia dare poteſt, ſeuſata tamen prudentia. *ibid.* n. 9.

Doct. conſulens debet ita conſilium dare vt non mentiatur. *ibid.* n. 10

Nec opus eſt vt quod ipſe iudicat probabilis, niſi ſic interrogetur, *ibid.*

Quod ſi interrogetur tantum de practica obligatione poteſt conſulere quod minus probabile iudicat. *ibid.* n. 11

Maſter non tenetur docere quæ ſibi videntur probabiliora. *ibid.* n. 15

Docens improbabiles opiniones, ſiue ex malitia, ſiue ex ignorantia culpabili, peccat mortaliter & tenetur deceptionem tollere. *ibid.* n. 16.

Niſi id agat vt ſpectet ſiquidam Doct. exercendi ingenij causa. *ibid.* n. 17

Doct. conſultus. Lamechus, Confeſſarius, &c. tenetur ad compenſationem damni ſecuti ſolum ratione ignorantie, craſſæ, vel negligentie quæ attingit culpam grauem *ibid.* n. 19

Et ſi quis conſulenti vt hoc vel illud faciat, aut abſolute aſſerens illum poſſe id facere, tenetur habere euidenciam moralem illud huius eſſe licitum, alioquin committit culpam grauem contra prudentiam, *ibid.* n. 20

Doct. conſultus poteſt ſignificare conſulenti opinionem a reſtitutione deobligantem à quibusdam viris doctis deſendi tanquam probabilem, quam proinde conſulens ſequi poſſet. eſt Doct. conſultus improbabilem iuravit, & in praxi eam ſequi non potuit. *p. 32. n. 8*

Conſultus inquit vel quis alius amplectatur opinionem improbabilem, ſi et in praxi illas ſequi voluit, ſed ſolo aſſenſu amplectatur peccat mortaliter. *p. 31. n. 18*

Doctores vel licentiaſus non eſt grandis ad iudicandum ſuper natalibus, & eo minus ad probandum niſi ſic diffamatus. *p. 156. n. 10.*

## Dolor.

Quod quis teneatur dolore peccata ſua omnia in communi, & æquali quocumque dolore vel remiſſo, vero tamen minus tuta eſt opinio ſed probabilis. *p. 19. n. 11*

Tutior vero ſi dicas quod quis debeat dolore diſtincte ſingula & intentius grauiora. *ibid.* At in praxi illud primum non ſecundum ſeruiatur. *ibid.*

## Dominium & Dominus.

Dominium rei acceptæ nomine ludi, vel uſuræ cenſetur tranſlatum in vincentem, & uſurarium ſi ita miſceatur rebus vincencis, vt non poſſit ab iſtis diſtingui. *p. 47. n. 18*

Dominus rei in acervo exiſtenti permixtæ inter res alienas habet ius in rem, vt ante omnes alios ipſi ex illo ſatiſſiat. *ibid.* n. 19

Imò poteſt ſibi ex illo occulte accipere, quantum eſt re ſua ibi permixtum eſſe nouerit. *ibid.*

*Del Bene, p. Pars.*

Dominium nummorum alienorum acquiritur ex permixtione, cum propriis eiuldem generis, præſertim ſi bona fide commixti ſunt. *p. 62. n. 2.*

Dominiorum diuiſio ceſſat in periculo vitæ, itavt licitè quis re aliena tanquam ſua in tali caſu vti poſſit. *p. 167. n. 21*

## Vide. Ibidem Exempla.

Dominus dubitans qui non poſſidet, poteſt licitè contra poſſidentem litem intentare. *p. 114. n. 12.*

Imò & pro parte dubij contra poſſidentem ſibi compenſare, præſertim ſi alio modo commode non poſſit, & ſi eo animo compenſet, vt paratus ſit certo Domino aduenienti reſtituere. *p. 115. n. 24*

Si neuter contententium rem bona fide poſſideat tunc vnus alterum cogere poteſt vt vel arbitri conſtituantur, vel res per tranſactionem diuidatur pro parte dubij iuris quod cuique competere videtur. *ibid.* n. 25

## Donatio & Donatarius.

Donatio accipi poteſt à donatario ſciente donantem incurſiſſe ipſo iure, ob commiſſum crimen, confiscationis poenam, itavt non ſit obligatus ſiſco bona reddere. *p. 135. n. 7.*

Donatarius cui reſtradita, ideoque Dominium comparatum eſt, priori donatario, cui tradita non fuit, ſi res duobus diuerſo tempore donata fuerit, præferri debet. *p. 64. n. 3*

Donatarius licet ſciat donationem fieri in fraudem creditorum & eam acceptet non tenetur ad reſtitutionem, niſi eam precibus aut perſuaſionibus extorqueat. *ibid.* n. 13

Donatarius ſciens rem ſibi donari in fraudem creditorum probabilis eſt, quod tenetur ad reſtitutionem etiam non adhibitis precibus & ſuaſionibus, ſi acceptet. *ibid.* n. 14

## Dubium & Dubitans.

Dubium eſt, cum mens anceps hæret, vt neutri parti contradictionis aſſentiat. *p. 11. n. 1*

Dubium aliud eſt iuris, aliud facti. *ibid.* n. 4

Dubium iuris eſt ſi ſit de obligatione vel facultate legitima agendi, vel de legitimo valore actus, & aliud eſt ſpeculatiuum, aliud practicum. *ibid.* n. 5

Dubium iuris ſpeculatiuum eſt in quo non queritur de praxi, nempe de actione humana, an ea licita ſit nec ne, ſed de quadam alia re legitima. *ibid.* n. 6

Dubium iuris practicum eſt in quo queritur de praxi, ſeu de actione humana an ea licita ſit. *ibid.* n. 7

Alia eſt diſtinctio Dubij in generale, & abſtractum, & practice practicum. *ibid.* n. 8

Dubium facti eſt in quo dubitatur an aliquid factum ſit. *ibid.* n. 9

Dubium iuris ſæpè oritur ex dubio facti, & e contra. *ibid.* n. 10

Sicut Dubium ita & opinio, & iudicium ſeu ſententia diuidi debent, quod alia ſit de iure, alia de facto & illa vel merè ſpeculatiua vel practica, illaque vel in generali &

# Index.

- in abstracto, vel in particulari & propriè  
ac proximè practica seu operis directiva.  
p. 12. n. 11.
- Agere vel omittere aliquid cum dubio propriè  
practico semper est peccatum. ibid. n. 12
- Regula quod in dubijs tutior pars est eligenda  
intelligitur de consilio, non de præcepto.  
ibid. & p. 18. n. 12. 13. 16.
- Item intelligitur de Dubio negatio, non de  
positivo, seu probabili, quod est opinio.  
ibid. n. 13
- Vel intelligitur de dubio, non speculatio. &  
abstracto. ibid.
- Vide ibi exemplum de dubio practico, & du-  
bio speculatio. p. 13. n. 13.
- Dubium superveniens bonæ fidei possessori  
obesse non debet. p. 66. n. 4
- Dubius ut quis esse possit de damno dato debet  
habere rationes efficaces, quod damnum  
non dederit. p. 73. n. 4
- Vide Exempla ibid.
- Dubia conscientia dupliciter se habet. 1. Si ra-  
tionibus hinc inde perpensis non valet in-  
tellectus iudicium, etiam probabiliter forma-  
re sed hæret anceps p. 76. n. 1
2. Si reflexè iudicet, sibi incertum esse an res  
illa ita sit, vel non sit. ibid.
- Dubia etiam esse potest conscientia, vel de  
aliquo iure, ut si dubites, an lata sit lex,  
vel præceptum, vel de aliquo facto ut si du-  
bites, an occideris, an horas canonicas di-  
xeris. ibid.
- Dubium aliud est speculativum, aliud practi-  
cum. ibid.
- Cum Dubio speculatio stare bene potest iu-  
diciū practicum de recta operatione ut  
patet exemplo ibi allato. ibid.
- Operari cum conscientia practice dubia est  
intrinsecè malum. p. 76. n. 2
- Et sic operans se exponit manifesto periculo  
transgrediendi præceptum Dei. ibid. n. 3
- Et facit contra amicitiam Dei, cum eius vo-  
luntati præferat suam, vel aliorum utilita-  
tem ob quos facit opus, de quo dubitat.  
ibid. n. 4.
- Dubians speculativè de obligatione præcepti,  
si rationabiliter dubium non deponat, ten-  
etur sequi partem tutiorem. ibid. n. 7
- Regula hæc in dubijs tutior pars est eligenda  
non est consilium, sed præceptum, si du-  
bium sit speculativum de obligatione præ-  
cepti. ibid. n. 8
- Et pars tutior dicitur in qua nihil mali repræ-  
sentatur. ibid. n. 9
- In dubio legis aut voti nulla est obligatio.  
ibid. n. 17.
- In dubio facti de homicidio Sacerdos cense-  
tur irregularis ob reverentiam sacrarum rerum,  
non tanquam ex contracta obligatione aliqua  
ex delicto de quo dubitat, sed tantum ex consilio.  
p. 77. n. 1
- Dubians se excommunicatum debet abstinere  
à Sacramentorum administratione, non ex eo  
quod dubitat simpliciter, sed quia orto  
dubio debet præmitti aliqua diligentia  
ad vincendum illud dubium. ibid. n. 2
- Dubians speculativè post diligentem inquisitionem  
utrum lex, vel præceptum imposi-
- tum sit nec ne, interim est immunis ab  
obligatione. p. 78. n. 1
- Dubians an extet præceptum de ieiunio in  
aliquo die, si non habeat à quo possit cer-  
tiorari non tenetur ieiunare. ibid. n. 3
- In dubio melior est conditio possidentis, &  
possessio propriæ libertatis fauet inuincibi-  
liter ignorantia. ibid. n. 6
- Dubians an lex vel præceptum se extendat ad  
aliquem casum, non obligatur ex ipsa lege,  
vel præcepto, perinde ac si dubitet de ea, an  
sit imposita nec ne. ibid. n. 8
- Dubium an contractus sit licitus nec ne non  
aufert exercitium actionis, si tantum spe-  
culativè dubitans certus non est. ibid. n. 9
- Dubians de acceptione legis vel præcepti non  
obligatur illud servare, licet sciat præcep-  
tum factum. ibid. n. 10
- Dubians an hæc vel illa lex excommunica-  
tionem, vel aliam penam imponens vñ  
recepta sit, potest in conscientia eam par-  
tem sequi, quæ negat legem vñ receptam.  
ibid. n. 11.
- Dubians an Bulla Clementis VIII. de largi-  
tione munerum sit vñ recepta non incurrit  
pœnas dictæ constitutionis. ibid. n. 12
- Dubians an extraneus ambrosius Pauli II.  
contra alienantes bona Ecclesiastica sit vñ  
recepta non incurrit pœnas dictæ constitu-  
tionis. ibid. n. 13
- Dubians an ob aliquam causam sit liberatus à  
ieiunio debet adire Superiorem, qui ea de  
re ipsum certiorem faciat, si nolit adire  
tenetur ieiunare. p. 79. n. 24
- Dubians an soluerit debita, vel ex aliqua  
causa excusari possit à solutione, solvere  
tenetur. ibid. n. 25
- Dubians an lex imposita ratione alicuius ne-  
cessitatis, vel alterius circumstantiæ ab ea  
eximatur debet probare suas exceptiones,  
alias tenetur. ibid. n. 16
- Dubians an Deo aliquid vouerit, vel promi-  
serit, non tenetur, nisi constet de voto &  
promissione. p. 81. n. 1
- Dubians an iuramentum, votum, promissio-  
nem, vel aliam obligationem adimpleverit,  
tenetur adimplere. ibid. n. 2
- Dubians vouisse, si inclinet potius in vnam  
partem quam ad aliam ob aliquam ratio-  
nem, tenetur implere. ibid. n. 9
- Secus si rationes sint æquales pro utraque  
parte. ibid.
- In Dubio facti de homicidio tutior pars est  
eligenda quoad irregularitatem ob reveren-  
tiam rerum sacrarum. p. 81. n. 14
- In dubio de obligatione ieiunij, casu quo du-  
bitetur de ætate sufficienti possessio stat pro  
libertate, non pro præcepto. p. 82. n. 2
- Dubians post factam diligentiam debitam an  
hodie sit dies ieiunij, vel festus, non tenetur  
ieiunare, vel ab operibus secularibus abstinere,  
& Missam audire. ibid. n. 3
- Qui Dubius est an religionem vouerit, votum  
à patre vel tutore, vel ab eo sub cuius cura  
quomocunque existit, irritari potest.  
p. 81. n. 2 col. 1.
- In dubio nemo est spoliandus iure suo nec su-  
perior auctoritate sua. ibid. n. 4. & p. 92. n. 1

# Index.

Dubitans in die ieiunij vtrum medium noctis transferat carnibus velci non potest, nisi de media nocte transacta certior fiat. p. 84. n. 1  
 Secus si sequenti die ieiunauerit, quia tunc pergere potest vescendo carnibus, donec dubitat an medium noctis transferat. ibid. n. 2.  
 Sacerdos Dubitans an medium noctis cœnando excesserit, potest sequenti die, etiam ex deuotione & nulla necessitate cogente sacrificium facere. ibid. n. 3  
 Lex ecclesiastica de ieiunio, communicaturis seruando non videtur tam arctè obligare conscientias in casu dubio. ibid. n. 4  
 Cessante eiusdem legis obligatione non est irreuerentia cum tali dubio communicare. ibid.  
 Dubitans de aliqua circumstantia, quæ ad substantiam sacramenti pertinet, & ab Ecclesiæ voluntate non dependet, debet abstinere. ibid. n. 5  
 Dentibus quippiam masticans si dubitet an deglucuerit, debet abstinere propter reuerentiam Sacramenti. ibid. n. 6  
 Dubitans post diligentem discussionem an peccauerit mortaliter, probabiliter non tenetur tale peccatum sub dubio confiteri. p. 85. n. 2.  
 Dubitans de sua contritione si sit in periculo mortis tenetur ex charitate sub mortali de tali peccato dubio confiteri, ne se exponat periculo damnationis. ibid. n. 6  
 Secus si facta diligenti omnium quotum reconciliatur confessione taceat illud de quo dubitat. ibid.  
 Dubitans an confessus fuerit mortale, licet disputando dici possit non teneri ad confitendum, in praxi tamen non est consulendum. ibid. n. 8  
 Dubitans de potestate Superioris, nimirum an sit reuera Superior, non tenetur obedire. p. 92. n. 1.  
 Nemo obligatur lege de qua dubitatur an sit lex. ibid. n. 2  
 In Dubio Superior quis habendus est, si communis præsumptio illi fauet. ibid. n. 3  
 Et Dubium deponere, & dubio deposito obedire subditus tenetur si potest, consideratis omnibus circumstantijs, & principiis prædictis. ibid. n. 4  
 Et considerare actum, ut actus hic & nunc faciendus precipitur, illumque expendere non solum secundum principia intrinseca & actui propria, sed etiam secundum extrinseca, & communia. ibid. n. 5  
 In Dubio obediendum est Superiori, nisi obediendo graue incommodum in persona, honore, vel rebus is qui obedit timeat sibi, vel alteri. ibid. n. 14  
 Si Dubium sit de bonitate operis, vel de obligatione præcepti subditus non tenetur obedire. ibid. n. 15  
 In Dubio sanandum est Reo, & ei de cuius damno agitur. ibid. n. 16  
 In Dubio Superioris auctoritas valere non præsumitur in alterius graue præiudicium, cum nihil incommodi notabilis ex non obediendo sequitur. ibid. n. 17

In Dubio iustitiæ gabellarum non tenetur subditus soluere, vbi agitur de graui præiudicio. ibid. n. 18  
 Secus si par, vel grauius incommodum sequeretur non obediendo. ibid.  
 In casu dubio, nec votum, nec iuramentum nec ipsa lex diuina, aut naturalis obligat. p. 93. n. 23.  
 Dubitans an percussus à se sit Clericus, licet temerè percussisset non debet se excommunicatum iudicare. p. 94. n. 1  
 Dubitans siue dubio iuris siue facti an quis excommunicati onem contraxerit, non tenetur nec potest illum tanquam excommunicatum vitare. p. 95. n. 1  
 Nec etiam si viderit illum percussisse clericum v. g. publicè & notoriè. ibid. n. 2  
 Quod dicitur de excommunicatione dubia locum habet in suspensione Dubia, & interdicto dubio. ibid. n. 9  
 Si excommunicatio sit conditionalis & Dubium est, an conditio fuerit impleta, non ligat quandiu non constat de conditionis impletione. ibid. n. 10  
 Idem dicendum de quacumque alia censura condicionali. ibid.  
 In dubio contractæ irregularitatis homo non censendus irregularis. p. 98. n. 1  
 In Dubio posituo quis non tenetur se tenere irregularem, quamuis probabile sit etiam oppositum. ibid. n. 2  
 In Dubio negatiuo debet quis prius discutere dubium in materia de irregularitate & autem dubium siue iuris, siue facti discussum debet gerere se ut irregularem, alioquin peccaret mortaliter. ibid. n. 6  
 Secus si post factam moralem diligentiam, perseverat dubium. ibid. n. 7  
 In Dubio iuris irregularitas, nec alia poena, vel obligatio incurritur. ibid. n. 8  
 In Dubio facti, homicidio excepto, homo non est irregularis neque in externo neque in interno foro. ibid. n. 9  
 Dubitans vtrum legitimus natus sit, nec ne, potest legitimus censeri, & sacros ordines suscipere. ibid. n. 10  
 Dubitans vtrum vxor vnica fuerit virgo potest ita præsumere, & fieri Clericus, & sic de alijs. ibid. n. 11  
 Ut in Dubio iuris aliquis irregularis censetur de solo casu homicidij voluntarii expressum videtur ob specialem eius deformitatem. ibid. n. 13.  
 Quo circa ad Dubium mutilationis extendenda non videtur illa irregularitatis decisio. ibid.  
 Nec ad Dubium homicidij iusti. ibid. n. 14  
 Nec etiam ad Dubium homicidij iniusti quando non constat de existentia homicidij. ibid. n. 15.  
 Probatúr exemplis. ibid.  
 Dubitans de qualitate voti, cum sit certus de voto, ad strictius votum non tenetur. p. 101. n. 1.  
 Vide ibidem Exempla de Rosario quotidie recitando, & Religionem ingrediendo. ibid. n. 3. & 4  
 Et de voto castitatis. ibid. n. 10



# Index.

- Et de pane dando pauperibus. *ibid.* n. 11  
 Et alia. *ibid.* n. 12. 13. 14. 15. 16. 17. & 18  
 Dubitans. si magis inclinet in eam partem  
 quæ est contra seipsum, adhuc ad illam  
 non tenetur, quin imo nec ad illius partem  
 pro parte dubij. *ibid.* n. 19  
 Dubitans certus de voto an habuerit animum  
 se obligandi, vel an aduerterit, &c. tenetur  
 ad votum. *ibid.* n. 20  
 Nec tamen illud reseruatur Summo Pontifici  
 in casu quod sit de votis reseruat Summo  
 Pontifici. *ibid.*  
 Dubitans, an casus indigeat dispensatione,  
 potest sine dispensatione operari maximè si  
 Dubium sit positum. *p. 103. n. 1*  
 Duplex ius superat vnum, v. g. æquale sit Du-  
 bium an tua vel alterius res illa sit, & non  
 sit dubium te illius esse possessorem, nulli  
 facis iniuriam possidendo. *p. 104. &*  
*105. n. 6.*  
 Dubitatio impedit bonam fidem in incipiente  
 possidere, at in continuatione possessionis  
 solum requiritur vt ignoret rem esse alie-  
 nam. *ibid.* n. 7  
*Vide. Possessor.*  
 Dubitans an venditor rei venditæ Dominus  
 sit, itavt dubium deponere nequeat potest  
 iuste illius possessionem capere, & retinere  
 & re illa vti. 1. Si intelligat bona fide rem  
 alienatam esse. 2. Si accipiat cum propo-  
 sito restituendi Domino. *p. 105. n. 36.*  
 Item dic de donatio. *ibid.*  
 Licet in tali casu opinentur aliqui quod si Do-  
 minus non compareat, teneatur emptor &  
 donatarius rem illam in pios vsus conuer-  
 tere deducto pretio. *ibid. n. 38*  
 Dubium si attendat matrimonij contractionem,  
 ob latentis v. g. impedimenti suspicionem,  
 ab eo contrahendo abstinendum est. *p. 109*  
*n. 1.*  
*Vide. Matrimonium.*  
 Dubium de valore matrimonij si adueniat post  
 contractum matrimonium, licitum est con-  
 iungi, si facta diligentia dubium vincere  
 non potuit, conjugij debitum petere.  
*ibid.* n. 4.  
 Dubitans an adhibuerit diligentiam inquiren-  
 dæ veritatis non potest vii iure possessionis  
 suæ excepto vnicuique casu, si vsus matrimonij  
 dubij ad experimentum capeffendum de im-  
 potentia necessarius sit. *ibid.* n. 12  
 Dubitans de valore matrimonij quod contra-  
 xit, nondum habita certitudine coniugis  
 prioris præingitur debitum interim à con-  
 iuge sua exigere non potest, quamvis possit  
 & reddere, si illa in bona fide sit. *ibid.* n. 13  
 Dubium de valore matrimonij stante dubio,  
 mortis prioris coniugis, differt ab alijs im-  
 pedimentis in quibus in dubio dispensatio  
 Papalis non requiritur. *ibid.* n. 14  
 Quando post matrimonium bona fide contra-  
 ctum superueniet Dubium, de ipsius valore,  
 licet ante diligentiam adhibitam ad asse-  
 quendam veritatem non possit petere debi-  
 tum ab altero coniuge non dubitante, tene-  
 tur tamen ei petenti reddere. *ibid.* n. 15  
 Coniux ipse Dubitans adhibita sufficienti di-  
 ligentia potest etiam alteri reddere & pe-  
 tere. *ibid.* n. 16  
 Etiam si moraliter sit impossibile adhibita di-  
 ligentia posse Dubium superare, tunc enim  
 & reddere & petere potest nulla adhibita  
 diligentia. *ibid.* n. 17  
 Dubium superueniens non nocet bonæ fidei  
 possessori, neque cogi potest ad rem resti-  
 tuendam priusquam manifestum fiat, alie-  
 nam illam esse. *p. 110. n. 5*  
 Dubitans rem a se possessam alicui iuris esse,  
 itavt potius inclinet ad partis fauorem,  
 quam ad proprium; obligatus est in conscien-  
 tia consentire in transactionem, vel in arbi-  
 trium boni viri si id sine graui incommodo  
 fieri possit. *ibid.* n. 6  
 Dubius in iure proprietatis si Superiorem iu-  
 dicem habeat, & non restituere nihil tenetur  
 antequam à iudice suo condemnatur.  
*ibid.* n. 8.  
 Dubius de voto, vel promissione, &c. tenetur  
 pro parte dubij. *ibid.* n. 10  
 Dubitans de iure suo si post diligentem in-  
 quisionem, propendeat in eam partem  
 sibi ius non assistere, desinit esse bonæ fi-  
 dei possessor. *ibid.* n. 11  
 In Dubio præsumi debet quod honestius est.  
*p. 136. n. 2.*  
 In Dubio præsumitur quod honestius est,  
 quando quis id allegat se defendendo ne ex  
 delicto puniatur, secus si dicat agendo, &  
 ad consequendam condemnationem alie-  
 rius. *ibid.* n. 11  
 Dubitans de materia voti, iuramenti vel pro-  
 missionis licita tenetur, si potest Superio-  
 rem consulere & ab eo dispensationem pe-  
 tere. *p. 142. n. 6*  
 Item si Dubitet de honestate materie promissæ  
 an Deo grata sit talis materia. *ibid.* n. 7  
 Quod si non potuerit reddi certus, & urgeat  
 tempus exequendi promissionem, potest se  
 tenere liberum ab hac obligatione. *ibid.*  
*n. 8.*  
 In Dubio nemo est sua libertate spoliandus.  
*p. 143. n. 2.*  
 In Dubio an consuetudo introducta sub præ-  
 cepto vt de ieiunio, vel die festo seruando  
 præsumendum est negativè. *p. 155. n. 2*  
 Nemo in Dubio præsumitur velle se obligare.  
*ibid.* n. 3.  
 Dubitans an suffragium suum concluderit rem  
 iniustam, non tenetur ad restitutionem, li-  
 cet peccauerit rem iniustam approbando.  
*p. 156. n. 1.*  
 Dubitans an Petrus cum quo luse, lucratu  
 fuisset, nisi fraudes adhibuisset ad resti-  
 tutionem similiter non tenetur. *ibid.* n. 2  
 Tenetur tamen ad id quod per fraudem acqui-  
 suit. *ibid.*  
 Dubitans an ludens ab fraudem acquisierit  
 dubio perseuerante post adhibitam diligen-  
 tiam, ad restitutionem tenetur, si à princi-  
 pio dubitavit. *ibid.* n. 3  
 Secus si post possessionem bonæ fidei semel  
 inchoatam cæpit dubitare. *ibid.*  
 Dubitans an cum ambiguitate uerborum, vel  
 mentis restrictione iurauerit non tenetur in  
 iuramento. *p. 159. n. 10*  
 In Dubio an lex prohibens edi carnes in qua-

# Index.

proposita, exerceat opera feruilia in die festo, in aliquo casu, ratione alicuius circumstantia cesserit, dicendum est non cessare, & si contra legem operari velis, teneris a superiore dispensationem petere. p. 162. n. 1. & 2.

Excipe si predictam legem exequi sit tibi magnum incommodum, vel inde grauius mali periculum subeas. ibid. n. 3

Dubitans de emendatione Reici in casu spectante ad edictum inquisitorum, praesertim si sit Hæreticus, & Dogmatizauerit teneretur illum denunciare. p. 163. n. 1

Et quamvis moraliter constet reum esse emendatum. ibid. n. 2

Dubitans an horas dixerit, satisfacere teneretur. ibid. n. 2

Dubitans an satisfecerit voto ieiunio, iuramento, aut promissioni & similibus satisfacere teneretur. ibid.

**E.**

*Ecclesia.*

**E**cclēsia Dei quotidie illuminatur, & in dies, & interdum reuelatur minori quod maior nescit. p. 16. n. 28

Ecclesia in quibusdam casibus prohibet, quod vitatur forma, & materia probabili relicta cetera non tam propter reuerentiam debitam sacramentis quam propter alios fines, tum religionis, tum necessitatis fidelium. p. 36 n. 23.

Ecclesia vel Prælati tempore Schismatis iudicant an & quis legitimus Pontifex existat. p. 67. n. 25. & p. 117. n. 2.

Ecclesia licet non possit supplere in ijs quæ sunt iuris diuini, potest tamen in ijs quæ sunt iuris positui. p. 98. n. 4

Item ijs supplet tanquam pia mater, quando est error communis cum titulo colorato, quin etiam sine hoc titulo, imò quando est probabilis opinio Doctorum. ibid. n. 5

Ecclesiarum rectores absque solemnitatibus necessarijs bona Ecclesiastica alienantes, non tenerentur abdicare beneficia ante iudicis sententiam. p. 127. n. 10

Ecclesijs, & alijs pijs locis restitutionis priuilegium conceditur in integrum: hæc enim instar minorum habent quadriennium à celebrato contractu, vel quasi contractu. a. 184. n. 40.

Ecclesia si valde enormiter læsa est ex contractu, conceditur plusquam quadriennium. ibid. n. 41.

Ecclesiastici tamen in suis contractibus, quos priuato nomine faciunt, non habent hoc priuilegium. ibid. n. 42

Qui in rebus suis Ecclesiæ iniuriam passus est potest sine periculo irregularitatis reum iudici denunciare, eundemque à se in custodia detentum iudici tradere, ac ciuilitè contra eum agere. licet interim ex qualitate criminis intelligat fore, vt iudex ex officio moueatur ad mortem reo inferendam. p. 237. n. 1

Dummodo protestetur expressè se sanguinis

vindictam non intendere. ibid.

Ecclesia & Respublica in beneficijs & officijs multo maiorem potestatem habent, quam in bonis priuatorum, quia ea sunt bona communia. p. 258. n. 53

Ecclesia neque vult, neque potest excedere limites datæ sibi potestatis. p. 259. n. 64

## Effectus.

Effectus in dubio an sit à causa naturali, vel à Dæmone, & sic an sit licitus vel illicitus, à causa naturali potius & sic licitus iudicandus est. p. 149. n. 1. & 12

Effectus non censetur volutus in causa, nisi probabiliter proueniat ex ea. p. 215. n. 2

## Electio.

Electiōi ad Prælaturam si adsit legitimum suffragium eligentium, actus ille validus erit in foro conscientia, quamuis aliquæ solemnitates per Canones requisitæ desint. p. 181. n. 4.

Attamen si hæc Electio Prælatorum tenet iure naturali, quia interuenit legitimus eligentium consensus, non tenet iure positivo, & est irrita, propter rei momentum quia iurisdicctio spiritualis per eam conferri debet. ibid. n. 6

## Emptor.

Emptor frumenti, olei, vini & similium quæ furto sublata, & vendentis rebus eiusdem generis permixta fuerunt, non tenetur ad restitutionem, quamuis id nouerit, & res apud ipsum extet. p. 47. n. 17

Emptor rei alienæ potest eam furi reddere, ne damnum patiatur, sed non potest si fur non inueniatur, vel mortuus fuerit, eam alteri vendere, sed debet Domino restituere à quo non potest damnum suum resciscere. p. 53. n. 5.

Et Emptor qui rem furtiuam reddit furi, non cooperatur illius iniquæ detentioni, quia vitur iure suo, vt se seruet indemnem, & implicitè corrigit furem, vt & ipse etiam Domino restituat. p. 53. n. 6

Emptor malæ fidei, sciens vel dubitans rem esse furtiuam, & emens vt sibi retineat, tenetur eam restituere Domino, etiamsi oportuerit amittere pretium. p. 54. n. 1

Emptor malæ fidei rei alienæ, ex eo quod sciuit, rem esse furtiuam, renunciauit iuri suo, & ideo non sibi, sed Domino acquirit. ibid. n. 2

Emptor rei alienæ si eam emit animo restituendi Domino, & paruum pretium dedit potest illud repetere etiam in foro externo, ibid. n. 3.

Secus autem si magnum, vel propè æquale pretium dederit, nisi fortè aliter prudenter putauerit eam longè plus valere, tunc enim tenetur Dominus ad aliquid arbitrio prudentis viri. ibid. n. 4

Quod si tantum eam sibi comparauit non potest repetere pretium à Domino rei. ibid. n. 5,

# Index.

- Emptor rei alienæ dominium non acquirit & tamen pretii dominium in venditorem transfert. p. 60. n. 8
- Emptor licet emat aliena pecunia mercis dominium sibi acquirit. ibid. n. 9
- Tradita tamen pecunia venditori non acquiritur, sed Emptor de illius evictione tenebitur. ibid. n. 10
- Excipe, quod venditor, alienæ pecuniæ dominium acquirit, si eam cum propria ita misceat, ut discerni non possit. ibid. n. 11
- Emens cum falsa moneta, vitio detecto tenetur dare bonam, vel contractum rescindere. p. 61. n. 5.
- Emptor rei alienæ, si eiusdem rei bona fide in alium dominium transferat re evicta, ad nihil tenetur. p. 61. n. 1
- Secus si titulus lucrativus donationis rem alienam acceperit, & postea alteri venderit. ibid. n. 2.
- Res Empta cum auriis furtivis licet eorum dominium in vendentem bona fide sit translatum, si sit in specie, tenetur venditor pecuniam restituere. ibid.
- Emptor rei alienæ, si alienam seu furtivam novit, est malæ fidei possessor. p. 63 n. 1.
- Nec excusatur, licet intelligat nunquam in potestatem Domini reverturam si cum hoc motivo emat. ibid.
- Licet tamen redimere modico pretio, ut vel ipsi Domino, vel si id fieri non possit, pro eius anima pauperibus distribuatur; detractio inde pretio, ob rem Domini utiliter gestam. ibid. n. 3
- Licet etiam res sacras iusto pretio emere à raptores, ut eodem pretio recuperatæ Ecclesijs restituantur. ibid. n. 3
- Emptor rei furtivæ, si postea scienter alteri vendat, Domino rei iniuriam infert, eidemque pretium restituere tenetur, si ille ab Emptore rem suam recuperare non possit. ibid. n. 4.
- Emptores qui ab alijs Empta in Anglia, & Hollandia, bona Ecclesiastica immobilia alijs postea revenderunt excusari possunt à restitutione. ibid. n. 6
- Secus si ex fructibus facti sunt ditiores. ibid.
- Nec tenentur hi Emptoribus qui ab ipsis ea bona emerunt. ibid. n. 7
- Emptor qui est prior in tempore, si res duobus diuerso tempore vendita fuerit, & neutri tradita, præfertur posteriori. p. 64. n. 1
- Secus si alteri quamvis posteriori per traditionem, & pretij solutionem dominium questum sit, in quo casu venditor priori Emptori ad interesse tenebitur. ibid.
- Et hoc idem locum habet in alijs contractibus, puta in permutatione, & donatione & locatione. ibid. n. 2
- Vide ibidem exempla.
- Excipe si res primò Ecclesie vel Civitati sit vendita, & non tradita, postea verò alteri vendita & tradita, quia tunc præfertur Ecclesie vel civitati. p. 64. n. 3
- Ecclesie, loca pia, & Civitates privilegium habent, ut ipsis per legatum, donationem, venditionem, mutuo consensu perfectum dominium sine rei traditione acquiratur. ibid. n. 4.
- Secus si donatio seu venditio facta sit à Principe, quia tunc prior donatio seu venditio præferenda est posteriori ob præsumptam Principis vel obliuionem vel obreptionem. ibid. n. 5.
- Excipe secundò, si primo Emptori res vendita in contractus securitatem nomine hypothecæ subiecta, adeoque ius in re acquisitum fuerit, quia tunc præfertur posteriori Emptori. ibid. n. 6
- Excipe tertio si posterior Emptor, cui res tradita fuerit, quique pretium soluerit, antecedentis venditionis conficius erat, quia & tunc primus Emptor ab ipso tanquam reus in fraudem suam alienatam, intra annum à die scientiæ numerandum reuocare & euincere potest. ibid. n. 7
- Si res vni vendita, postea ex titulo lucrativus donationis, &c. alteri quamvis ignoranti, & bona fide accipienti tradita sit ab eo, tunc intra annum euinci potest, tanquam in fraudem suam alienata, modo extet. ibid. n. 8.
- Emptor primus in cuius fraudem posterior alienatio facta fuit, si intra annum rem alienatam non repetat, tunc is cui alienatio facta fuit, neque in externo, neque in conscientie foro restituere cogitur. ibid. n. 9.
- Emptor posterior si non induxerit venditorem ad alienandum cum iniuria, & damno prioris Emptoris non tenetur ex iustitia ad compensandum damnum, quamvis peccet contra charitatem, teneretur tamen si induxisset. ibid. n. 10
- Id etiam locum habet in alienatione facta in fraudem creditorum ab eo, qui solvendi debitis impar est. ibid. n. 12
- Secus autem si alienatio facta sit titulo gratuito. ibid.
- Vide ibi Exempla quædam.
- Emptor siue acceptor bonæ fidei quis dicitur si quando emit vel accipit non adsunt rationes efficaces, seu moraliter convincentes venditorem vendere, & donatorem donare, rem furtivam. p. 105. n. 33
- Excipe nisi evidens vel rumor sit, vel vehemens suspicio, illum multa vendere furto sublata: quia tunc non licet ab eo quidquam emere, nisi præmissis examine sufficienti constet ementi cum iuste vendere. ibid. n. 34.
- Emens quis dubius mancipia ab asportantibus si facta sufficienti diligentia Dominus non fuerit inuentus, potest in conscientia illa sibi retinere. ibid. n. 17
- Emens, mala nedom bona fide rem furtivam à fure, si postea inuento Domino, non Domino sed furi eam restituat ad pretium suum recuperandum, ad nihil tenetur Domino. p. 255. n. 1
- Vide. *Venditor, & possessor.*
- Ensalmus.*
- Ensalmus, concurrentibus talibus indicij,



# Index.

quibus intellectus prudenter dubitet, verum operetur virtute naturali, diuina, vel diabolica, fas non est eo vti. p. 150. n. 14  
 Entalmo dubio saltem ad medendum, & succurrendum graui necessitati, fas non est vti. ibid. n. 15

## *Epikcia.*

*Epikcia* intrat quotiescumque quis dubitat ob aliquam particularem rationem, legem casum aliquem non comprehendere. p. 79 n. 29.

*Epikcia* datur locus in genere, suadet enim temperandum esse legis rigorem iuxta præsumptam intentionem legislatoris. p. 162 n. 4.

*Epikcia* datur locus in specie si scilicet legem exequi alteri legi grauiori dubitetur contrariari, tunc enim licitum legem grauiorem exequi, & legem minus grauem omittere. ibid. n. 5.

*Epikcia* est legis emendatio seu interpretatio, & dicitur actus intellectus, & voluntatis. ibid. n. 6.

*Hæc* autem interpretatio seu emendatio non licet in casu dubio, si consuli potest Superiori, quando dubium est de voluntate Superioris. ibid. n. 7.

*Epikcia* vti quis potest in casu vrgenti in quo Superior consuli non potest nisi adimpletio legis valde molesta & incommoda sit, vel nisi alteri legi grauiori dubitetur contrariari. ibid. n. 8. 9. 10

## *Episcopus.*

*Episcopus* licet non valeat dispensari in homicidio voluntario quamuis occulto, potest tamen dispensare in homicidio, quod quis fecit causa defensionis, quamuis excedendo moderamen inculpatæ tutelæ. p. 119 n. 1.

*Item* in homicidio occulto quod quis commisit, hominis necem directè non intendendo, sed solum indirectè. ibid. n. 2  
 Vide ibidem Exempla quædam.

*Episcopus* potest casus aliquos sub censura specialiter sibi referuare contra Regulares, p. 121. n. 9.

*Episcopus* in sua Diocesi potest, quidquid potest Pontifex in tota Ecclesia, nisi à Pontifice prohibeatur. p. 203. n. 8

*Cum* dependentia tamen & subordinatione ad Pontificem tanquam ad Superiorem. ibid. n. 9.

*Et* in communi & ordinaria gubernatione exclusis causis maioribus, & ad primum gradum meri Imperij pertinentibus, quæ summæ Sedi in signum specialis priuilegij reseruata sunt. ibid. n. 10

*Et* dummodo *Episcopus* nihil contra vniuersales Ecclesiæ leges, vel consuetudines decernat. ibid. n. 11

*Dummodo* etiam *Episcopi* & alij *Papæ* inferiores non statuunt, aut priuilegia dent cum præiudicio, vel diminutione iuris aliorum, quod est solius principis supremi. ibid. n. 13

*Episcopus* non potest condere statutum in præiudicium iuris inferiorum Ecclesiarum, causa maxima non vrgente. ibid. n. 14

*Episcopus* dispensare potest, vt in susceptis ordinibus criminosis ministrare possit, si ad Papam recursus facilis non sit. p. 131. n. 13

*Episcopus* in hoc casu non simpliciter tollit irregularitatem, sed solum eius effectum suspensioni similem, vt nimirum celebrare illi liceat, dum culpa & defectus occultus manet. ibid. n. 14

Si *Episcopus*, vel *Archiepiscopus* visitans Ecclesias, aliquid accipiat ab eis præter sumptus qui necessarij sunt ad victum illis diebus quibus visitat, tenetur tunc ante iudicis sententiam, ad eius restitutionem intra mensem, & quidem in duplum etiam si libera fiat eis remissio à dantibus. p. 133 n. 25.

Quod si intra mensem duplum non restituerint *Episcopo* & *Archiepiscopo* interdictus est ingressus Ecclesiæ. ibid.

Inferiores visitantes ab officio & beneficio sunt suspensi, quousque grauatis Ecclesijs de duplo huiusmodi, satisfactionem præstent. ibid. n. 26.

Et sumptus huiusmodi necessarij ex Indultu Bonifacij VIII. recipi possunt à visitatoribus in pecunia, cum Gregorius X. solum esculenta permitteret. ibid. n. 27

*Episcopus* duobus quæ dignis beneficium petentibus potest dare cui maluerit. p. 147. n. 3.

*Episcopi* & *Clerici* habent priuilegium restitutionis in integrum, si fideiubsant in præiudicium Ecclesiæ quæ est instar minoris. p. 188. n. 16

*Episcopi* & *Prælati* Ecclesiastici, eorumque officiales reum vt incorrigibilem seculari potestati tradentes non contrahunt irregularitatem. p. 237. n. 2

Nec etiam si horrentur in genere iudices ad exequendum munus suum. ibid.

*Episcopi* & *Prælati* Ecclesiastici, qui temporalem etiam iurisdictionem habent, possunt leges penales ferre, iudices creare, causarum criminalium cognitionem etiam in particulari committere, adiuncto mandato, quod iuris ordo seruetur, & secundum leges iudicetur. ibid. n. 2

Propria tamen præsentia auctoritatem sententiæ sanguinis præstare non possunt. ibid.

Nec possunt sine nota irregularitatis definire mandare, quod reus iste mortis, vel mutilationis poena afficiatur. ibid. n. 3

Possunt tamen absque nota irregularitatis latam à iudice sententiam moderari. ibid.  
 Vide ibi Exemplum.

Vide. *Dispensatio.*

## *Error.*

*Error* non contingit circa synderesin p. 2. n. 4

*Error* vincibilis in principio, quandoque fit inuincibilis in operando. p. 5. n. 4

Et tunc teneris illam sequi, nec peccas te illi conformando. ibid.

Aliquando *Error* est ita crassus, affectus &

# Index.

- supinus vt æqualeat scientiæ de præce-  
p.to. ibid.
- Inter vincibilis seu culpabilis est, cum intel-  
lectus aliquid agendum, vel omittendum  
iudicat, non sine dubio, seu formidine op-  
positi, explicitè, vel implicitè dictans rem  
magis considerandam esse. p. 10. n. 6
- Arbitrans vtrumque oppositorum esse pecca-  
tum, si se à tali errore liberare non po-  
test, & non habeat quem consulat, debet  
minus eligere malum ibid. n. 7
- Si id distinguere nequeat non peccat, quid-  
quid egerit. ibid.
- Vide ibidem Exemplum. & n. 8.
- Vide. *Conscientia errans.*
- Error communis, & opinio Doctotum proba-  
bilis tam in foro externo, quam in foro  
conscientiæ tribuit iurisdictionem. p. 98  
n. 5.
- Error circa extrinseca non vitiat contractum.  
p. 247. n. 9. Vide ibi Exemplum.
- Excommunicatio.*
- Excommunicatio imponi non potest, nisi propter  
inobedientiam, illamque mortalem quæ  
non consideratur in casu dubio. p. 97. n. 29
- Excommunicatus notorius non præsumitur ab-  
solutus, nisi id probet. p. 95. n. 5
- Excommunicatio vel quacunque alia censura  
si est conditionalis, & dubium est an condi-  
tio fuerit impleta, & dubium est an condi-  
tio fuerit impleta, quamdiu non  
constat de conditionis impletionem. ibid. n. 10
- Excommunicatus publicè denunciatus in vna  
Ciuitate, vel Diocesi, si reperitur in alia  
Ciuitate & Diocesi ab id sciente. euitati non  
debet publicè, si ibi publicè non innotescit,  
sed occultè tantum. ibid. n. 12
- In extrauagante Constantiensis nihil decretum  
est circa modum vitandi excommunicatum  
publicè, an occultè, sed solum circa quali-  
tatem excommunicatorum, vtrum denun-  
ciati sint, nec ne. ibid. n. 14
- Excommunicati denunciati publicè vitandi, si  
publicè eorum excommunicatio nota sit,  
occultè verò si publicè ignota. ibid. n. 15
- Excommunicatus nominatim vt euitari de-  
beat requiritur vt à iudice, siue à Superio-  
re suo publicè denunciatus sit. ibid. n. 20
- Excommunicationis sententiam absolutè latam  
licet non possit suspendere appellatio, sus-  
pendit nihilominus effectum denunciatio-  
nis ita vt appellans pendente appellatione  
vitandus non sit. ibid. n. 22
- Et Canones Ecclesiastici vetantes communi-  
cationem cum excommunicato, benignius  
interpretandi sunt, nempe vt non obligent,  
cum noua excommunicati infamia. supra  
n. 17.
- Et sententia iudicis denunciatoria, sicut &  
ipsamet Excommunicatio afficit personam  
quæ proinde illam secum fert, quocum-  
que vadat. ibid. n. 18
- Et sententiam excommunicationis denuncia-  
tus sibi traditam in scripto denuncian-  
dam non tenetur euitare ipsum excommu-  
nicatum nisi facta publicatione & promul-  
gatione. ibid. n. 21
- Excommunicationis sententia validè in ali-  
quem lata, eius effectus per sequentem  
appellationem non suspenditur. ibid.  
n. 25.
- Excommunicationis sententia lata post le-  
gitimam appellationem, vel cum alio defe-  
ctu substantialij ipso iure irrita est & senten-  
tia non censetur. p. 96. n. 30
- Vide ibi Exempla quadam.
- Excommunicationis sententia sic irrita ob il-  
los defectus, præciso scandalo, timenda  
non est nec obseruanda. ibid. n. 31
- Si nullitas sententiæ manifestò demonstretur,  
quamuis aliquis tunc scandalifetur non est  
scandalum pusillorum, sed Pharisæorum.  
ibid.
- Excommunicatus in appellatione sua confusus,  
si dubius bona fide celebret non ideo fit ir-  
regularis, licet postea index ad quem pro-  
nuunciet malè appellatum esse, p. 98. n. 1
- Scus si mala fide appellationem est profectu-  
tus post sententiam celebrauit. ibid.  
n. 2.
- Excommunicatio Gregorij XIII. aduersus in-  
gredientes Monasterium Monialium præ-  
textu licentiarum, non extenditur ad ingre-  
dientes sine tali pretextu. p. 126. n. 14
- Excommunicatus, suspensus, interdictus &  
irregularis quisque est absque alia iudicis  
declaratione, si contra latam à Canone sen-  
tentiam operatur. p. 130. n. 1
- Excommunicatum vt quis vitare teneatur, non  
sufficit dubium adhuc prudens denuncia-  
tionis, sed requiritur notitia moraliter certa  
dictæ denunciationis. p. 143. n. 3
- Excommunicatus, si excommunicatione par-  
tis satisfactionem exigente, oblitus sit con-  
fiteri talem censuram, per generalem abso-  
lutionem, quæ datæ ad cautelam, absolutio  
remanet à dicta censura. p. 190.
- n. 23. quamuis secus præsumatur.
- Excommunicationis, suspensionis, interdicti,  
irregularitatis, & inhabilitatis poena vt  
incurratur, requiritur quod incurrens sciat  
& actu aduertat, quod talis actus sit prohi-  
bitus, & quod tali actui annexa sit vna ex  
dictis censuris. p. 239. n. 3
- Excommunicatio imposita contra aliquid  
scienter facientes non incurritur, ab ope-  
rante ex ignorantia affectata, siue iuris, siue  
facti. p. 241. n. 3
- Excommunicandi potestas & per alias censuras  
ligandi per se tantum data est Ecclesiæ con-  
tra inobedientes & contumaces, non etiam  
contra innocentes. p. 259. n. 64
- Excommunicatio quæ euidenter est nulla, li-  
cet non teneat, neque in foro interno ne-  
que externo, adhuc itamen excommunica-  
tus nulliter, licet extra iudicium non sit  
vitandus, in iudicio tamen non admittitur  
donec probet excommunicationis nullita-  
tem; & in facto nullitatis probando admit-  
titur. ibid. n. 65
- Vide. *Appellatio, censura.*
- Executio & Executor.*
- Executor sententiæ non tenetur de eius iu-  
stitia

# Index.

Alia inuestigare.

p. 71. n. 4

Curio retrotrahitur ad tempus commissi criminis, quando bona alicuius ipso iure confiscantur. nam ex illo tempore dominium seu proprietas in fiscum traslata est, & consequenter omnes fructus ex illo tempore percepti ad fiscum spectant, si extent, vel inde possessor ditior factus est. p. 134. n. 3

## Exercere.

Exercere significat actuum continuationem in iure, & frequentiam, non quod bis, aut ter tantum fit. p. 121. n. 3

## F.

### Factum.

Factum non præsurgitur nisi demonstretur, sed illud non habet locum, quando præsumptio est potior facto. p. 78. n. 16  
Factum in dubio præsumentur, si illud de iure faciendum erat. p. 79. n. 17

### Fama.

Fama probat tantum semiplenè. p. 138. n. 7  
Fama nunquam est exponenda propter ea quæ sunt inferioris conditionis. p. 168. n. 26  
Fama apud homines pecunia estimari non solet, & si quis oppositum faceret, contra rectam rationem, faceret. ibid. n. 28  
Et licet ad vitæ perfectionem pertineat pecuniæ renunciatio, non tamen ad eandem spectat renunciatio famæ. ibid. n. 29

### Famulus.

Famulus potest seruire Domino exercenti contractus, speculatiue dubius. p. 140. n. 3  
Dominus qui famula, & Pater qui Filio quem de furtis suspectum habet, si apponat pecuniam ut eum deprehensum emendet, vel grauiori malo occurrat, non censetur auctor peccati famuli, vel filij. p. 216. n. 37.  
Famulus qui intromittit per ianuam fœminam, cum qua herum peccaturum nouit, facem præfert, lectum sternit, non censetur causa peccati, quia ex alia causa id facit, ne scilicet amittat famulatum suum. p. 216 n. 28.  
Nec etiam peccat licet non sit Famulus, & ex rationabili alia causa, è domo eius illam euocet, per plateas deducat, actiue deferat ut in rheda, vel in sella, &c. internuncia, vel scripta portet ut ad talem locum, in tali tempore veniat, vel expectet. ibid. n. 39  
Nec etiam peccat Famulus vel quis alius si litteras ad turpia:quinimo ad duellum concitantes scribat, vel deferat, dummodo grauior causa id facere cogat, & fornicationem vel duellum non suadeat. ibid. n. 40  
Famulus vel captiuus seruienti Dominam apud paganos idolatrantem, eamque coadiuuat ad adorandum, quia solum obsequij causa, non peccat. ibid. n. 53  
Neque etiam peccat si portet iussu heri mu-

Del Bene, p. Pais.

nuscula ad Domini concubinam. ibid. n. 54  
Nec si quis alius munera iudicis meretrici conferat, & ab ea interim petat, ut apud iudicem intercedat. ibid. n. 55  
Nec si ornet heram meretricem. ibid. n. 56  
Nec si equum sternat, herum comitetur, & expectet. quamuis sciat eum ad fornicandum, furandum, vel duellandum iussisse ibid. n. 57.

Aduerte tamen hic, maiorem causam requiri, si te non sternente equum, non comitante, & non expectante heram, peccatum non sequeretur. quam si illud adhuc sequeretur, quia in priori casu abstinendo impedit peccatum proximi, in posteriori non. ibid. n. 58

Item maiorem causam requiri ad comitandum quam ad sternendum equum, quia comitari herum proximus se habet ad peccatum, quam sternere equum. ibid. n. 59

Item maiorem causam requiri ad expectandum quam ad comitandum. ibid. n. 60

Item maiorem causam requiri cæteris patibus si herus tendat ad duellum, vel ad aliquid aliud contra iustitiam exequendum, quam contra charitatem. ibid. n. 61

Item maiorem causam requiri ad expectandum custodiæ causa, quam non custodiæ causa. ibid. n. 62

Famulus vel quicumque alius, si herum qui nescit auxiliantem præsto esse, unde ipse non reddatur animosior, non peccat si adeat animo defendendi, ne forte oppressus interficiatur. p. 217. n. 63

Causa grauis requiritur si non es Famulus, vel si es famulus, quia talem famulatum relinquere tibi graue est, si ex iussu alterius, vel heri, quis insequatur fœminam, ut videat ubi habitet, vel id inquirat, ut illum certiore faciat, quem nouit illa fore abusu- rum, & grauior causa requiritur si fœmina, quam quis insequitur, sit honesta. ibid. n. 64.

Item dic, si Famulus, vel si non Famulus ex quacumque causa cibos condat, ad mensam ministret, lectum sternat concubinæ heri, vel alterius. ibid. n. 65

Item dic si mensam hero non ieiunanti quis sternat, condat cibos, & ad mensam ministret. ibid. n. 66

Item dic si cibos non ieiunanti porrigat, vel vendat ex aliqua iusta causa, etiam ex illa, quia aliquando non commodè venderes merces quos venales habes. ibid. n. 67

Excipe tamen patrem-familias in ordinem ad Familiam suam quia illam corrigere tenetur. ibid. n. 68

Aliquando tamè licitè id facere poterit si scilicet, ipso cibos non ministrante, adhuc peccatum, non intermittatur. ibid.

Famulus vel negotiorum gestor, si mille aureos à Domino in auro habet, ut illos soluat suo creditori, Dominus autem non curet in qua specie id fiat, & is eos cum lucro mutet in pecuniam argenteam, & retento lucro soluit creditori, non tenetur Domino restituere lucrum. p. 253. n. 1

Excipe si secus erat in mente, quia tunc di-

Ccc



# Index.

stinguendum est; nam creditor illa specie erat lucraturus vel non, si lucraturus, famulus tenetur ei de lucro cessante, quanti scilicet illa spes lucri aestimabitur, secus si non erat lucraturus. *ibid.* n. 2

## Favor.

Reo favendum est potius quam actori, cum partium iura sunt obscura. *p.* 19. n. 15. *p.* 104. n. 5. *p.* 148. n. 17.  
Secus si contra matrimonium, dotem, libertatem, pupillum, peregrinum, viduam, aliamque causam piam. *ibid.* n. 16  
Causæ fidei, Religionis, atque salutis animæ fauorabiles sunt. *p.* 16. n. 39  
Favor piæ causæ non est attendendus casu quo opinio in contrarium sit magis probata, seu probabilior. *p.* 19. n. 17  
Favorabilibus causis debitores sumus, ita tamen ut alteri iniustitia non fiat. *ibid.* n. 18

## Filius.

Filius naturalis, si est à patre institutus ascendentibus præteritis, & statim in possessionem bonorum missus si auctori petat ab illo hereditatem sufficit, si probet auctorem esse legitimum, & reo incumbit probatio filiationis naturalis. *p.* 136. n. 8  
Filius non punitur, cum ei negatur hereditas filiatione non probata. *ibid.* n. 12  
Filius matrimonio constante præsumitur legitimus, præcipue quando ipse actor non est; sed reus, neque alia contraria laborat infamia. *ibid.* n. 13  
Filius censendus est potius naturalis, quam spurius, & potius spurius quam sacrilegus, in dubio an sit naturalis, spurius, vel sacrilegus, &c. *ibid.* n. 15  
Filius in dubio an sit primi vel secundi viri, decerni potest inspecto signo conceptionis. *p.* 138. n. 1  
Quod si non appareat standum est consuetudini mulieris tempore quo parere consuevit. *ibid.*  
Quod si neque appareat standum iudicio peritorum medicorum, & obstetricum. *ibid.*  
Filij assimalatio est etiam non levis coniectura. *ibid.* n. 3  
Filius in dubio censendus est eius in cuius domo natus est, seu illius qui actualiter est in possessione matrimonij. *ibid.* n. 4  
Filius dignoscitur legitimus si nascatur ex vxore in domo mariti cohabitantis simul. *ibid.* n. 1. col. 2.  
Licet vxor adulteret tempore conceptus sit tunc maritus cohabitabat simul. *ibid.* n. 2. col. 2.  
Item si parentes tractent illum ut filium proprium & legitimum, ipeque illos veneretur ut tales. *ibid.* n. 3  
Et tractatus ille quo Patres & Filij respectu se se ut tales recognoscunt dicitur ita efficax, ut non possit infirmari negatione parentum etiam iurata, sicut confessio filij non potest reuocari ab ipsis in præiudicium filij. *ibid.* n. 4

Filij nominatio à parentibus seciò f. et. præsertim coram notario, & maxime in iudicio, vel testamento sine dubio sufficiens est ad constituendum filium in quasi possessione filiationis, itavt adversario incumbat onus probandi contrarium, & dum non probatur reputandus si talis. *ibid.* n. 5  
Item legitimus dignoscitur Filius ex fama, & communi populi opinione, sed vt hæc probet plenè, seu perfectè alijs adminiculis seu coniecturis fulciri debet. *ibid.* n. 6  
Item Filius dignoscitur legitimus, si à Patre instituitur hæres uti filius. *ibid.* n. 8  
Item, si Pater in manuscripto nominat quo die talis filius suus natus sit. *ibid.* n. 9  
Alia item nominatio, educatio, & alimenta præstita à Patre vt Filio signa sunt filiationis legitime. *ibid.*  
Et licet vna vel altera coniectura dubium non tollat, & probationem filiationis sufficientem non constituat, si tamen plures concurrunt, illam constituunt. *ibid.* n. 10  
Filius si ex vno Patre sit spurius, ex altero naturalis, tota obligatio alendi, ex probabiliori convenit Patri naturali. *p.* 139. n. 1  
Filius si solum spurius ex vtroque præsumatur, hoc & incertum sit quisnam determinatur sit Pater ipsius per ambobus debet. *ibid.* n. 1  
Patre quolibet deficiente vel nolente filium alere, adversus quemlibet Filius ius non habet integrum. *ibid.* n. 3. & *p.* 161. n. 6  
Si Patres inæquales in divitijs & nobilitate sint possunt plus exigere à ditiori & à nobiliori. *ibid.* n. 4. & *p.* 165. n. 5  
Filius licite potest ingredi religionem in dubio an parentum necessitas sit gravis. *p.* 155. n. 1.  
Etiam sequendo opinionem minus probabilem si sit utrimque opinio probabilis. *ibid.* n. 4.  
Filius matri dicenti, ipsum esse illegitimum non tenetur credere, licet sciat ipsam adulteram fuisse. *p.* 167. n. 12  
Nec qui sua & publica opinione est legitimus, tenetur se reputare illegitimum. *ibid.* n. 14  
Si Filius omnino convincatur per testes omnimodis exceptione dignos, vel constet Patrem toto illo tempore abfuisse, tenetur hereditatem non adire. *ibid.* n. 15

## Finis.

Finis cum præcipitur, etiam medium sine quo finis obtineri nequit, & c. contra. *p.* 197 n. 12.

## Fiscus.

Fiscus à falsis testibus contra ipsum examinatis non solet exigere detecta falsitate compensationem alicuius damni, sed satis habet, illos puniri, tanquam periurios. *p.* 128. n. 14  
Fiscus bonæ fidei possessori, v. g. emptori, in quem ob commissum crimen à defuncto res alienata fuerat, pretium restituere tenetur, si extet, vel quatenus inde defunctus, cui fiscus successit, ditior factus fuit. *p.* 134 n. 6.

# Index.

## Familia.

Familia quinquegenaria ex eo quia citius tenentur à ieiunio liberta sunt ex speculatione opinione, quæ tamen in praxi tuta non est. p. 170. n. 8

## Fœtus.

Fœtus in dubio non præsumitur animatus, quia est quid facti. p. 98. n. 16  
Quare si quis adhibita diligentia verè remaneat dubius de animatione Fœtus, cuius abortum procurauit, non fit irregularis. ibid.

## Forma.

Formule quædam verborum in sanandis hominibus vulneratis non improbantur dummodo virtus illis annexa non putatur. p. 151. sect. 2.

Forma quam lex præscribit est substantialis, si legislator cum actum instituit, vel eius exercendi potestatem primò confert formam apponit cum qua is exerceri debeat. p. 189. n. 16.

Vide ibidem quædam Exempla.

Forma censetur substantialis si Papa, v. g. iudici committat vt hominem post trinam admonitionem excommunicet, quamuis in iudice ordinariam potestatem habente sit tantum accidentalis. ibid. n. 17

Vnde & admonitionis trinæ omisso iudicis ordinarij efficit excommunicationem illicitam, non autem inualidam. ibid. n. 18

## Fornicatio.

Fornicationis formalis, seu peccaminosa peccatum cessat quando alter coniugum est in probabili ignorantia irritum esse matrimonium. p. 66. n. 5

Fornicationis actus, qui est ab intrinseco malus reificari nullo modo potest. p. 109 n. 10.

## Forum.

Forum internum semper foro externo confirmari debet, quando externum falsa præsumptione, non innititur. p. 104. n. 5

Forum externum, si iustum est, non repugnat interno, nisi propter defectum probationis & sic per accidens ob ignorantiam dumtaxat. p. 174. n. 39

## Fructus.

Fructus bisariam diuiduntur, & in fructus rei, & in fructus meræ industriæ, & quinam hi sint. p. 50. n. 1

Fructus rei subdividuntur in merè naturales, in mixtos, & in fructus civiles. ibid. n. 2

Fructus omnes, qui ex re ipsa, quamuis concurrente hominis industria, prodeunt, à Theologis vocantur naturales. ibid. n. 3

Secus autem à iuristis, à quibus mixti dicun-

Dei Bene, p. Par.

tur, vel si magis industria, quam natura concurrat industriales vocantur. ibid.

Fructus rei, quos omnes sine differentia naturales appellant Theologi, alij sunt pendentes, alij verò à solo separati. ibid. n. 4

Fructus meræ industriæ non sunt fructus rei alienæ, sed eius cuius est industria. ibid. n. 6.

Fructus hoc ipso, quod proveniant ex re alterius, cedunt in dominium illius, res enim quælibet Domino fructificat. p. 51. n. 12

Fructus rei industriales in foro externo, postquam à solo separati sunt, bonæ fidei possessori acquiruntur. ibid. n. 14

Fructus rei merè naturales, licet à solo separati, vel percepti sint, bonæ fidei possessori non acquiruntur, sed Domino rei pariter in foro externo. ibid. n. 15

Inter fructus naturales & industriales illud est discrimen, quod scilicet et illorum dominium summò iure civili possessori bonæ fidei acquiritur, non horum. ibid.

Fructus non intelliguntur nisi deductis expensis. p. 56. n. 29

Fructus non tantum illi quos, male fidei possessor ex re aliena percepit, restitui debent, sed etiam ij quos Dominus verisimiliter percepisset nisi res ipsi ablata, vel iniuste detenta fuisset. p. 59. n. 38

Vide Exempla quædam ibidem.

Fructus rei purè industriales restituendi non sunt, sed tantum fructus naturales. p. 251 n. 2.

## Fuga.

Fugere indecorum videtur. p. 233. n. 10

## Fur & Furtum.

Fur tenetur compensare Domino damnum, si inde Dominus damnum aliquid passus est. p. 51. n. 9.

Fur non tenetur ad restitutionem, ovis, v. g. quam postea cædò lupus, ignis, flumen, vel hostium incurfus absorbuisset, si tamen id publicè sciatur. ibid. n. 01

Item, si impendenti domus incendio, sumat, statimque exhauriat vini dolium, si tamen id publicè sciatur, secus est si secretò. ibid. n. 11.

Fur vectus cum Mercatore in naui onusta frumento, si frumentum subripiat vno die, & die sequenti merces & frumentum totum pereat, salvis tantum hominibus, licet non teneatur secundum probabilem ad restitutionem, tenetur tamen secundum probabiliorem. p. 56. n. 17.

Fur qui vestem furatus statim amisit, non sine graui culpa, ad restitutionem tenetur, etiamsi apud Dominum perijisset. ibid. n. 19

Fur tenetur non tantum ex dolo, verum etiam ex culpa Theologica lata, seu mortali. ibid. n. 21

Fur seu detentor rei inuentæ, si eam Dominus per se vel per alium conseruasset, si pereat penes ipsum non eximitur à restitutione. ibid. n. 25.

Ccc ij

# Index.

- Fur semper tenetur ad restitutionem faciendam secundum estimationem rei in optimo statu. *ibid.* n. 32
- Secus si ita res comparata sit, ut Dominus deteriororem effecisset. *ibid.*
- Vide ibidem Exemplum.
- Fur si pretio ex vendita re furtiva accepto emat equum, v. g. tam venditor equi dominium pecunie sibi comparabit, quam fur dominium equi. *p. 60. n. 6*
- Fur si aliena pecunia negotietur totum lucrum acquirit sibi, manet tamen personaliter obligatus, & tenetur de lucro cessanti & damno em ergenti. *ibid.* n. 12
- Fur si quis ascendenti scalam teneat, quam si nemo teneret adhuc fur ascenderet, ad restitutionem minimè tenetur in foro interno, secus in foro externo. *p. 99. n. 23*
- Nec si alteri obsequium præstaret in asportando similiter res furtivas, quas is cuiusque obsequio adhuc auferret. *ibid.*
- Fur si apud ipsum res furtiva fuerit facta deterior, tenetur Domino estimationem damni persolvere. *p. 198. n. 19*
- Fur si existimet Dominum rei furtivæ dolore mortuum, non censetur homicida, nec irregularis, nec ad damna mortis tenetur. *p. 215. n. 7.*
- Fur non tenetur ad restitutionem si res quam subripuit certò erat peritura eo in loco in quo eam subripuit, quia in eò statu considerata Domino nullius erat pretij. *p. 250. n. 12.*
- Nec si eam perimat non censetur Domino damnum inferre, v. g. si incendat fegetes quas videt mox eluvione evertendas. *ibid.*
- Nec si absumat annonam quæ proicienda est in mare, vel naufragio peritura. *ibid.*
- Nec si interficiat equum quem in iusto bello hostis erat perditurus. *ibid.*
- Nec etiam censetur Domino damnum inferre occidens eum qui paulo post certo moriturus erat, vel vi morbi, vel iusta iudicis sententia, etsi graueiter peccet, ad restitutionem tamen non tenetur. *ibid.* n. 13
- Fur non æquè tenetur ad custodiam, ac depositarius. *ibid.* n. 14
- Fur enim non tenetur ex iustitia rem aliò transferre, vel aliquo modo servare, si videat illam apud Dominum, & ubi modo est esse perituram. *ibid.*
- Et si custodia non est illi commissæ, tenetur tantum ex charitate, sicut solum ex charitate, tenetur è domo proximi auertere ignem qui casu ibi accensus est. *ibid.* n. 15
- Furto si quis accepit torquem aureum, vel quid simile, & locavit illum, quem Dominus non locasset, non tenetur ad restitutionem pretij locationis. *p. 251. n. 1*
- Furto si quis accepit equum, vel quid simile, & locavit, quem Dominus non locasset, non tenetur ad restitutionem pretij locationis. *ibid.* n. 3.
- Fur vel alius quiuis detentor, si rem subreptam vendit summo pretio, quod tamen Dominus facturus non erat, non tenetur Domino augmentum pretij restituere. *p. 253. n. 1*
- Pretij augmentum si proveniat aliunde, quam ab ipsa re, scilicet ex copia emptorum vel raritate rei, dicitur effectus industriae, & ideo acquiritur iniquo detentori. *ibid.* n. 2
- Pretij augmentum si fundetur in bonitate intrinseca rei, & sic proveniat ex ipsa re, iniquus detentor siue fur non tenetur ad restituendum summum pretium, si Dominus non vendidisset rem tanto pretio, sed teneatur tantum ad illud pretium, quo Dominus illam vendidisset. *ibid.* n. 3
- Fur furripens dolium vini, quod tunc valebat quinque, sed ante restitutionem exerceat ad septem, deinde paulatim iterum decrevit ad quinque, non tenetur septem, seu rem cum estimatione illius augmenti Domino restituere, nisi in casu quo Dominus illud vendidisset in illo optimo statu, quando valebat septem, non autem si tunc non erat venditurus. *p. 256. n. 1*
- Fur, si dubium sit an Dominus rem suam in optimo statu, & sic summo pretio vendidisset, tenetur in tali casu restituere Domino summum pretium, vel restituere pretium medium pro parte dubij ad arbitrium prudentium. *ibid.* n. 2
- G
- Glossa.
- Glossa in Cap. fin. de Offic. deleg. lib. 6. restringit penam dicti capituli, ad solos conservatores, de quibus illud loquitur. *p. 126. n. 12.*
- Glossa verbo, moderatas, in cap. Statutum §. insuper, penam dicti capituli loquentis de delegato Papæ, non extendit ad delegatum ordinarij. *ibid.* n. 13
- Gravitas peccati.
- Gravitas peccati maior vel minor quando agitur vel contra conscientiam, vel contra præceptum Superioris, desumitur à maiori gravitate, vel lenitate utriusque. *p. 3. n. 1*
- Gravius peccatum est agere contra præceptum Superioris, quam contra conscientiam mala fide errantem si versentur circa eandem materiam. *ibid.* n. 2
- Item Gravitas peccati attenditur non penes facilitatem damnum reparandi, sed penes graue damnum. *p. 34. n. 10*
- H
- Heres & Hæreditas.
- Heres in dubio non censetur fideicommissario obligatus, quominus scilicet possit bona hæreditaria alienare, liber enim ab hoc onere censeri debet in dubio, tam in foro interno, quam externo. *p. 157. n. 1*
- Heres qui non conficit inventarium, licet obligetur ex lege ad omnia defuncti legata, & debita solvenda, non tenetur in conscientia illa solvere, si reuera vires hæreditatis excedant. *ibid.* n. 20
- Hæreditas, siue legatum omni iure tam civili,



# Index.

quam naturali debetur, quamvis ex testamento minus solemniter relinquatur, cessante fraude. p. 173. n. 4. & p. 257. n. 24

Hæres ab intestato, qui sibi persuadet, vel persuadere debet voluntatem testatoris fuisse illam, quæ in testamento minus solemniter habetur, mortaliter peccat, si vel petat ad iudicari sibi hæreditatem alteri relictam, vel non soluat legata. ibid. n. 6

Si dubius sit de voluntate testatoris debet cum illis quibus Hæreditas relicta est vel legatum in testamento minus solemniter, componere pro ratione dubij. p. 174. n. 9

Probabilius tamen est in hoc casu Hæredem ab intestato posse totum retinere. ibid. n. 10

Si Hæres ab intestato retineat hæreditatem, & legata possint tunc legatarij vti occulta compensatione. ibid. n. 11

Hæres ab intestato si fateatur mentem testatoris fuisse vt hæreditatem nomine fideicommissi alteri traderet, vel legatum aliquod solveret, aut si oblati iuramento iurare noluisset, cogendus est etiam in foro externo, hæreditatem tradere, & solvere legatum, detracta tamen quarta parte, quæ Trebelliana dicitur. ibid. n. 12

Hæres si fateatur voluntatem testatoris fuisse, vt hæreditas non vt fideicommissum, sed immediate perveniret ad institutum, recurrendum non est ad fidem testium, vel ad iuris subtilitatem. ibid. n. 16

Is cui in testamento minus solemniter relicta est aliquid non potest illud petere, tanquam ex iustitia sibi debitum. ibid. n. 17

Is si possidet non potest retinere, nisi fortè sit fideicommissum, vel legatum solum, sciens testamentum non esse solemniter. ibid. n. 18

Hæres ab intestato potest illud retinere, & si alter possidet potest repetere in iudicio. ibid. n. 19.

Quod si non potest repetere ob potentiam aduerarij, potest vti occulta compensatione. ibid. n. 20

Hæres ab intestato, neque in conscientia foro tenetur relinquere hæreditatem, vel solvere legata ex testamento minus solemniter. ibid. n. 27.

Hæres si in testamento minus solemniter institutus, vel legatarius rem sibi relictam absque vi, & fraude possidet, ius possidendi & retinendi habet, donec civili conditione indelicti ab eo repetatur. p. 174. n. 30

Hæres in minus solemniter testamento institutus non potest occultè compensare, si hæreditas in externo foro hæredi ab intestato, ad indicatur. ibid. n. 35

Si aliqui curiæ stylus est, vt hæreditas adiudicetur secundum voluntatem defuncti etiam ex testamento minus solemniter, tunc cessante scandalo potest institutus hæres simul cum legatariis, quod sibi persuadet relictum ex testatoris voluntate occultè compensare. ibid. n. 47

Quamvis in externo foro id probari non possit. ibid. n. 28

Hæredis declaratio nutu facta, licet civili iure irrita sit, tamen quatenus attinet ad causas pietatis in testamento quam in le-

*Del bene, p. Paris.*

gato sufficit quocumque signo externo voluntas defuncti declaratur. p. 178. n. 12

Hæredis institutio ad causas profanas collata in arbitrium tertij irrita est. ibid. n. 34

Idem dic de legato. ibid. n. 35

Secus ad pias causas. ibid.

Hæredis institutio non requiritur etiam in foro externo, vt sit validum testamentum, legatum, &c. ad pias causas. ibid. n. 38

## Hæreticus,

Hæretici & alij, quorum bona ipso iure applicantur fisco, non tenentur ante iudicis sententiam dicta bona fisco restituere. p. 128 n. 13.

Hæreticus qui fraude mendacijs aut falsis testibus se defendit, & impedit sententiam confiscationemque bonorum non tenetur ad restitutionem. ibid. n. 18

## Homicidium.

Homicidium ad sui defensionem, non censetur simpliciter voluntarium. p. 119. n. 2

Homicidium quodcumque, quamvis directè volitum non sit, imò etiam nolitum, si tamen proveniat ex opere, cum quo sæpè iuncta est hominis occisio, inter homicidia voluntaria numerandum est. p. 119. n. 4

Et huiusmodi homicidium non est simpliciter, & perfectè voluntarium, sed secundum quid indirectè, & in sua causa. ibid. n. 5

Homicidium commissurus quis non presumitur in dubio, sine consilio alterius, maxime stante actione iniuria & damno causato. p. 169. n. 2.

Homicidam consulentes, vel associantes moraliter ipsis constare debet causam esse damni dati, vt suo consilio damnum non causasse probare possint. ibid. n. 4

Et vt excusentur a restitutione damni dati debent habere quasdam rationes certas & evidentes. ibid. n. 5

Vide ibi Exempla quædam, & n. 6.

Difficilis est associantes Homicidam eximere a restitutione damni dati. ibid. n. 7

Homicidij reus non est, neque tenetur ad restitutionem, vt homicida, quando causa non est efficax, sed tantum accidentalis, & fortuita. p. 209. n. 1

Vide ibi Exemplum de vulnerato vulnere non lethali qui medici imperitia seu negligentia occumbit, qui nec censetur causa efficax homicidij, neque contrahit irregularitatem. ibid. n. 2

Homicidij reus censetur & sit irregularis & velut alius homicida ad damnum compensandum vulnerans iniuste, licet vulnus inflictum non sit lethale, si inflictum fuerit eo in loco ubi non erat Chirurgus qui vulnus curaret. ibid. n. 3

Idem dic si occasione vulneris, alius morbus accessit mortem inferens. ibid. n. 4

At si vulneratus vulnere non lethali convaluit & postea recidit in morbum quo moriatur, vulnerans ab irregularitate, aliisque obligationibus homicidij immunis erit. ibid. n. 5

Ccc iij

# Index.

Sic vulnerans etiam lethaliter, irregularitatem non contrahit si postea vulneratus alia de causa, v.g. ictu bombardæ fuerit occisus. *ibid.* n. 6.

Vide, *Irregularitas & Occidens*, infra.

## *Hora & Horologium.*

Horologia ubi sunt varia, & vnum sonat medietate noctis horam, aliud verò valde post, potest qui tunc soluit ieiunium naturale post primum Horologium, dummodò non sit communiter reputatum errans, communicare, vel sacrum facere sequenti die. p. 84 n. 7.

Non item si post secundum soluat ieiunium. *ibid.*

Hora mediæ noctis completur cum primus pulsus sonat, sed quia non potest illa hora vno pulsu indicari, ideo pulsus multiplicantur, quare si quis post primum pulsus biberit vel comederit, communicare non potest. *ibid.* n. 2.

Secus quando vnum tantum Horologium reduplicat pulsus qui horarum quadrantes sonant, & post quadrantes horarum, primum pulsus horæ: quia tunc primo isto pulsu, completur hora & non ante. *ibid.*

Horas aliquas Canonicas recitare omittens ex obliuione naturali non tenetur restituere fructus, non obstante lege penali irritante fructuum acquisitionem. p. 240. n. 7.

Sic Horas Canonicas recitare omittens non tenetur ad fructuum restitutionem, si eadem omittat per ignorantiam inculpata. *ibid.* n. 8.

## I

### *Idiota.*

**I**diota qui dedit consilium ad contractus, vel alia negotia, non tamen ad damnum alteri inferendum, bona tamen fide, sine dolo, & fraude non tenetur ad restitutionem in quolibet foro. p. 204. n. 5.

### *Ieiunium.*

Ieiunare non tenetur femina quinquagenaria, & vir sexagenarius, siue ieiunium sit de præcepto, siue ex voto, licet quoad votum dissentiant Doctores. p. 28. n. 25.

Ieiunium ex voto est de iure diuino, quod fortius obligat quam Ecclesiasticum, quod est de iure positivo. *ibid.* n. 26.

Ieiunium in dubio quod leuiter hominem offendat præstari non debet. p. 144. n. 4.

**A** Ieiunio liberae sunt ex speculatione opinione feminae quinquagenariae, ex eo quia citius senescunt: sed in praxi tuta non est opinio. p. 170. n. 8.

Amicum cogitantem violare Ieiunium, si alter è caupona illum diuertat ad domum suam, & cenam ei ministrat hospitalitatis causa, non censetur auctor peccati. p. 216 n. 42.

## *Ignorantia.*

Ignorantia minuit voluntarium, ac proinde grauitatem peccati. p. 9. n. 3.

Ignorantia probabilis sicut excusat à peccato, ita etiam excusat à periculo fornicationis formalis seu peccaminosæ. p. 139. n. 8.

Ignorantia consequens ideo dicitur consequens quia consequens est ad actum voluntatis, & non tollit ab effectu, si opere rationem voluntarij, atque adeo non excusat à peccato. p. 205. n. 14.

Ignorantia consequens seu voluntaria, non potest esse sine omni aduertentia seu cognitione intellectus saltem in consensu circa rem, quæ ignoratur. *ibid.* n. 20.

Ignorantia illa dicitur consequens eo quod consequatur actum voluntatis, & sic dicitur etiam voluntaria, & voluntaria esse non potest sine præcedente aliqua cognitione, & sic non excusat à peccato. *ibid.* n. 21 & 22.

Ignorantia concomitans, vel antecedens, excusat à peccato, secus autem consequens. *ibid.* n. 25.

Ignorantia tripliciter potest ad voluntatem se habere. 1. concomitanter. 2. consequenter. 3. antecedenter. *ibid.* n. 26.

Ignorantia prima concomitans quamvis non faciat inuoluntarium, facit tamen non voluntarium, quod efficit ut excuset à peccato. *ibid.* n. 27.

Ignorantia secunda consequens quamvis facit inuoluntarium secundum quid, facit tamen voluntarium simpliciter. *ibid.* n. 28.

Ignorantia tertia antecedens facit omnino inuoluntarium. *ibid.* n. 29.

Vide Exempla quamplurima, de Ignorantia concomitante, quæ est inculcata, in pluribus casibus ibi recensitis de matrimonio, & occisione. p. 207. & 108.

Ignorantia tunc se habet concomitanter, cum ignorantia non est causa actus voluntatis, quia illa sublata, fieret actus, qui potius est cum Ignorantia, quam ex Ignorantia, & ideo dicitur non voluntaria. p. 207 n. 26.

Ignorantia verò tunc se habet consequenter, ad voluntatem, & est voluntaria, & sic causatur à voluntate. *ibid.*

Ignorantia verò antecedens actum voluntatis, non causatur à voluntate, & sic dicitur inuoluntaria, sed antecedit omnem actum voluntatis. *ibid.*

Vide ibidem Exempla.

Ignorantia vincibilis seu mortaliter culpabilis, iuris vel facti, modo illa non sit crassa & supina, excusat ab inculpatione censurarum & aliarum penarum. p. 240. n. 9.

Item Ignorantia vincibilis censuræ & alterius penæ modo etiam non sit crassa & supina. *ibid.*

Ignorantia vincibilis, quæ in alijs materijs esset mortalis, excusat à transgressione præcepti humani & iuris positivi. *ibid.* n. 10.

Vide ibidem Exempla, de Ieiunio & die festo. Ignorantia crassa & supina est, quando operans nullam vel modicam valde diligentiam adhibuit. *ibid.* n. 11.

# Index.

Ignorantia vincibilis & mortaliter culpabilis, vnde & idem est, quod ignorantia crassa & supina. *ibid.* n. 12

Ignorantia quantumcumque crassa, nisi addit temeritas excusat à pœna, si illa sit impossibilia contra eos, qui scienter aliquid faciunt, vel qui præsumunt aliquid facere. p. 241. n. 1.

Ignorantia antecedens tam iuris quam facti omnino excusat à culpa, vnde nemo tenetur ad compensationem damni dari ex ignorantia antecedente. p. 243. n. 1

Ignorantia facti reddit actum non voluntarium simpliciter *ibid.* n. 3

Ignorantia iuris seu legis reddit actum non voluntarium, quia malus seu prohibitus est. *ibid.* n. 4

Ignorans legem non solum à culpa sed etiam à pœna immunis est. p. 245. n. 1

Ignorantia facti quod excuset, non autem ignorantia iuris, non intelligitur secundum forum internum. In quo solum attenditur veritas, sed secundum forum externum in quo ignorantia iuris non præsumitur. *ibid.* n. 3

Ignorantia iuris facile præsumitur de milite, arma siquidem magis scire quam iura existimatur. *ibid.* n. 4

Item de minore 25. annis, cui ob iudicii imbecillitatem venia datur. *ibid.*

Ignorantia facti scilicet alieni præsumitur, ubi scientia non probatur. *ibid.* n. 5

Ignorantia etiam iuris excusat in damnis, & suum petenti nihil nocet, non autem iuvat in incommotis, & acquirere volentem nihil iuvat. *ibid.* n. 6

Ignorantia facti nisi crassa, & supina sit tam in commodis quam in damnis excusat, idque etiam in conscientie foro locum habet. *ibid.* n. 7

Ius Ignoranti si indebitum ciuilitate, debitam autem naturaliter pecuniam solueris, cessat repetitio. *ibid.* n. 8

Vide Ibidem Exemplum.

Ignorans ex facti Ignorantia non supina, si indebitum ciuilitate soluat, quia ignorauit, solum repetere potest. *ibid.* n. 9

Vide ibi Exemplum.

Ignorans ob ignorantiam iuris, siue facti, si soluisset quod suum erat, nulloque iure alteri debitum illud absque dubio, tanquam indebite solum, condicere potest. *ibid.* n. 10

Ignorantia legis crassa, aut supina, sicut non excusat à mortali peccato, ita etiam neque excusat à pœna legis, quamuis pœna illa grauis sit. p. 246. n. 1

Ignorantia vincibilis non tamen crassa, sicuti culpæ grauitatem minuit, & venialem efficit in ijs quæ sunt iuris positivi, ita etiam æquum est, vt penam minuat. p. 247. n. 1

Itaque si legis transgressori certa pœna decretata est, iudex vel veniam delicti dare, vel mitiorem arbitriam tunc imponere debet. *ibid.* n. 2.

Legem non ignorans, Ignorans autem penam annexam, si legem præuaricetur culpæ solum, non tamen etiam pœnæ reus efficitur. Maxime si pœna sit admodum grauis, & maior quam delictum absoluit spectatum mereri videtur. *ibid.* n. 3

Vide Exemplum *ibid.*

## Illegitimus.

Illegitimus censendus est Matrimonio non præsumpto. p. 136. n. 4

Et in casu quo filius sit actor & contendat hereditatem habere. *ibid.* n. 6

Secus in casu quo filius sit reus, & possessor, & non possideat contra iuris præsumptionem. *ibid.*

Illegitimus non est incapax hereditarie successionis quando eius nomine illa portio ceteris est compensata, & esto. sit incapax, potest tamen permitti vt succedat, ne mater infamet, p. 167. n. 8

Vide. *Adulter, Adultera, & Matrimonium.*

## Infamia.

Probabile est hanc inhabilitatem, in conscientia contrahi, statim commissio crimine. *ibid.* n. 19.

Non tamen valet dicta infamia legalis ad hoc vt quamdiu manet res occulta possit illa propalari. *ibid.* n. 11

Infamia legalis valet ad duo. 1. vt publicato delicto auctor vbique tractari possit tanquam iure infamis, 2. vt secuta sententia declaratoria, retrahatur infamia ad tempus delicti commissi & ab eo tempore censetur inhabilis ad officia & beneficia, tanquam iure infamis. p. 135. n. 9

## Infidelis.

Infidelis licet omnia sua opera referat ad honorem idoli, non tamen si largiatur pauperi Eleemosynam peccat peccato infidelitatis. p. 7. n. 5

## Infirmus.

Infirmus licet sit valens conuersari cum amicis ipsum inuisitibus. non tamen propterea obstringendus est ad ieiunium, vel officium recitandum. p. 114. n. 6

Et si consulat Medicum, & Medicus de grauitate incommodi ipsius infirmi dubius sit, non tenetur nec ad ieiunium nec ad recitationem officij. *ibid.* n. 8

## Inhabilitas.

Inhabilitas bonorum incertorum acquirendi dominium, quæ ex furto, rapina, vel vfura possidentur, & proprijs Dominis restitui, non possunt ex tunc veris pauperibus erogari debent, ante iudicis sententiam. p. 131.

## Inhalatio.

Inhalatio super vulnus potest habere peculiarem vim naturalem ad talem effectum ratione temperamentis personæ inhalantis, vel



# Index.

ratione occultæ proprietatis, quibuldam vi-  
ris diuina gratia infusæ. p. 151. n. 18

## Iniuria.

Iniuria bifariam diniditur, in materialem &  
formalem. p. 197. n. 2

Materialis Iniuria cum quis, v. g. rem alie-  
nam accepit, vel detinet, probabiliter pu-  
tans esse suam, vel se habere ius accipien-  
di & detinendi cum reuera non habeat.  
ibid.

Iniuria vero formalis infertur, cum quis rem  
alienam accipit, detinet, destruit, sciens  
aut scire potens ac debens illud ius non ha-  
bere. ibid.

## Inquisitor.

Inquisitores si prætextu officij Inquisitionis  
pecuniam extorserint, tenentur ante iudi-  
cis sententiam restituere, nullis priuilegijs  
partis, vel remissionibus super hoc valitu-  
ris. p. 139. n. 29

## Intentio.

Intentio non facit vt opus sit iniustum, nisi  
alijs ex natura sua, & circumstantijs tale  
sit. p. 218. n. 101

Intentio sumit speciem suam ab objecto.  
ibid. n. 102.

Nec facit vt opus externum magis sit damno-  
sum aut magis violet æquitatem, quam fa-  
cit in se. ibid. n. 103

## Inuentor.

Inuentor determinatè sciens Dominum rei  
inuente, si inculpabili mora restituendi ex-  
istat, tenetur restituere, si eam dolo, vel  
lata culpa amittat. p. 56. n. 22

Si Dominum ignoret, peccat contra charita-  
tem, si rem positiuè destruat, absumat, aut  
ab alio auferri patiatur, & ideo, non te-  
netur ad restitutionem. ibid. n. 23

## Ira.

Ira calor rarò, vel nunquam vsum rationis  
tollit, quin operatio inde orta habeat suffi-  
cientem libertatem ad bonum & malum.  
p. 160. n. 17.

Ira calore cessante, licet quis aliquid non fa-  
ceret, sed potius facti pœniteret, promissio-  
ni factæ non est obligatus. ibid. n. 18

Iracundiæ calore tamen multa sunt delibera-  
tione ad peccatum mortale sufficienti, quæ  
secluso calore non admitterentur. ibid.

## Irregularis & Irregularitas.

Irregularitas ex capite celebrantis in excom-  
municatione vt incurratur, requiritur tem-  
eritas, vel saltem mala fides, & culpa  
mortalis in violando censuram. p. 38. n. 2  
ecus si mala fide appellationem prosequutus  
post latam sententiam celebrauit. ibid.

Irregularis quisque censendus non est in dubio  
contractæ irregularitatis. ibid. n. 1. col. 2

Irregularem se tenere quis in dubio non tene-  
tur positiuo, quamuis probabile sit etiam  
oppositum. ibid. n. 2

In dubio autem negatiuo debet quis prius dis-  
cutere dubium in materia de Irregularitate.  
ibid. n. 6.

Et ante dubium siue iuris, siue facti discus-  
sum debet se gerere vt irregularem, alio-  
quin peccat mortaliter. ibid.

Secus si post factam moralem diligentiam  
perseuerat dubium. ibid. n. 7

In dubio iuris Irregularitas, nec alia pœna, vel  
obligatio incurritur. ibid. n. 8

In dubio facti, homicidio excepto, homo non  
est Irregularis, neque in externo, neque in  
interno foro. ibid. n. 9

Irregularitas non incurritur nisi in casibus à  
iure expressis. ibid. n. 12

Irregularitas, quæ propter specialem decisio-  
nem in dubio homicidij præsumitur, ex-  
tendenda non videtur, ad dubium mutila-  
tionis, cum propriè non sit homicidium.  
ibid. n. 13.

Nec etiam ad dubium homicidij iusti. v. g. in  
bello vel in iudicio commissi. ibid. n. 14

Nec etiam ad casum homicidij iniusti, quan-  
do non constat de existentia homicidij.  
ibid. n. 15.

Vide ibi Exempla de emissionē sagittæ, & pro-  
curatione abortus.

Imò nec in dubio commissi homicidij. ibid. n. 17

Sed hoc in conscientie foro, licet aliter in  
foro externo præsumatur. p. 99. n. 18

Irregularis censendus non est dubitans an suo  
consilio, iussu, mandato, &c. Influxerit  
nec ne in homicidium secutum, præsertim si  
consultus, iussus, vel mandatarius id asse-  
rant. ibid. n. 19

Irregularis non est, neque ad restitutionem  
tenetur, qui altetum ad damnum inferen-  
dum iam determinatum, sua iussione, hor-  
tatu, vel mandato, magis ad id confirma-  
uit, vel citius & expeditius causa fuerit,  
quod damnum illatum fuerit. ibid. n. 21

Irregularitas ex nullo crimine quantumuis  
gravi etiam degradatione digno inducitur  
in susceptis vel suscipiendis ordinibus, ex-  
cepto homicidio, quod etiam occultissimum  
inducit Irregularitatem. p. 123. n. 11

Irregularitas non incurritur ob homicidium  
merè casuale & fortuitum, neque referre  
videtur an quis dederit operam rei licitæ,  
vel illicitæ. p. 211. n. 10. p. 218. n. 105

Irregularitas vt incurritur non satis est, quod  
opus ex quo homicidium sequitur culpabi-  
le sit, nisi etiam dirigatur in homicidium.  
ibid. n. 11.

Ad probandam Irregularitatem non valet ar-  
gumentum à contrario sensu, cum non  
contrahatur Irregularitas, nisi in casibus à  
iure expressis. ibid. n. 12

Irregularitas vt incurritur, sufficit præbuisse  
occasionem homicidio per alterum in-  
iquè illato; licet præter aut contra directam  
intentionem eius qui præbuit occasionem.  
ibid. n. 14.

# Index.

Vide ibidem Exempla quædam.  
*Irregularitas* vt indirecte incurritur sufficit  
 vt venialis secundum quoddam. *ibid.*  
*Irregularitas* non contrahitur à mandante, vel  
 consulente Petro, v. g. vt alium occidat. si  
 occidat non ex vi mandati seu consilij, sed  
 quia semel sic decreuit, vel ex alio motiuo.  
 p. 228. n. 1.  
*Irregularitas* non contrahitur à mandante vel  
 consulente mutilari aliquem, licet in effectu  
 ille mutiletur ex vi tui mandati seu consi-  
 lij. *ibid.* n. 2.  
*Irregularis* non est mandans vel consulens mu-  
 tilationem, ad auertendum homicidium  
 quod aliquo certo moraliter consecutum  
 fuisset. *ibid.* n. 4.  
*Irregularis* non est consulens mortem mitio-  
 rem ad auertendam mortem grauiorem.  
*ibid.* n. 5.  
*Irregularitas* non contrahitur ab associante  
 bona fide amicum suum rixantem, ne in  
 rixa interficiatur, licet sit inimicum suum  
 occideret. *ibid.* p. 229. n. 1.  
*Dummodo* per hoc non animum associatus  
 ad inimicum suum occidendum. *ibid.*  
*Irregularis* non est qui bono animo tenebat  
 enslem euaginatam in manu sua sine villa  
 lachryme, quando alius percussus à fratre  
 illius in rixa postea moriatur. *ibid.* n. 2.  
*Irregularitas* non contrahitur à præbente al-  
 teri arma, etiam sciente illa esse ad iniuste  
 occidendum. p. 229. n. 1. col. 2.  
*Nec* à præbente alteri arma ad iuste occiden-  
 dum. *ibid.* n. 2.  
 Vide ibidem Exempla.  
*Irregulares* non sunt, vendentes, mutua-  
 res, vel dormientes arma iustitibus ad bellum ius-  
 tum quamuis præbent arma offensiuâ in  
 ipso conflictu, & quamuis præbens sit Cle-  
 ricus in statu dummodo propriis manibus  
 in bello non occidat, & non sit minister  
 iustitiæ. *ibid.* n. 3.  
*Irregularitas* non contrahitur si ex tua omisso-  
 ne cum possis scilicet & debeas non omitte-  
 re ex charitate, mors alterius sequatur.  
 p. 230. n. 1.  
 Vide ibi Exemplum, de morte ægroti eo quod  
 ei non subueneris in extrema necessitate.  
*Irregularitas* est annexa homicidio volunta-  
 rio. *ibid.* n. 3.  
*Nec* incurritur ab eo qui non impedit homi-  
 cidium etiam ex dolo cum possit & teneatur  
 impedire ex iustitia. *ibid.* n. 1. col. 2.  
*Nec* etiam si teneatur in iustitia impedire ne  
 quis occidat ad vindicandam iniuriam sibi  
 illatam. *ibid.* n. 2.  
*Nec* incurritur ab influente positiuè in homi-  
 cidium, dummodo influendo non peccet  
 mortaliter vt si infirmum vertens de lacere  
 ad latus, &c. causa sis vt mors illius sequa-  
 tur. p. 231. n. 1.  
*Nec* contrahitur ex concursu ad illud, nisi vel  
 iuste factum à ministro publico, defectu le-  
 nitatis, vel iniuste factum à persona priuata,  
 ratione delicti. *ibid.* n. 2.  
*Secus* ab illo qui criminofum iudici tradit, si  
 postea iusto supplicio afficitur. *ibid.* n. 3.

Non ita à vendente, donante, & deferente li-  
 gna ad reum comburendum, vel deferente  
 gladios, enses, funes, & alia instrumenta,  
 vel etiam si fabricat furcam, applicat sca-  
 lam ad reum interficiendum. *ibid.* n. 4.  
*Nec* à confessorio, vel altero consulente pos-  
 nitenti, iudici vel culibet alteri in casu  
 particulari quod concurrat citius, vel etiam  
 simpliciter ad rei interfecionem. *ibid.* n. 5.  
*Nec* à quocumque alio, qui quocumque alio  
 modo mortem rei accelerare videtur, vt si  
 dicat ei qui plectendus est quod scalam ci-  
 tius ascendat, vel quod caput supponat ad  
 excipiendum ictum, &c. *ibid.* n. 6.  
*Nec* ab occidente, vel mutilante in defensi-  
 onem vitæ, honoris, vel bonorum propriam.  
 p. 233. n. 1.  
*Nec* etiam in defensionem bonorum, honoris,  
 vel vitæ alicuius innocentis, ne aut is muti-  
 letur, aut grauius vulneretur, &c. *ibid.*  
 Modo agat vt priuata persona, ad differentiam  
 personæ publicæ seu ministri iustitiæ. *ibid.*  
 n. 7. & 8.  
*Irregularitas* vt incurritur requiritur pecca-  
 tum mortale, itavt non sufficiat peccatum  
 veniale. *ibid.* n. 1.  
*Item* procedit in omnibus censuris, itavt  
 quociescumque ignorantia iuris vel facti  
 excusat hominem à peccato mortali, ex-  
 cuset etiam ab omnibus censuris & penis ob  
 delictum impositis. *ibid.* n. 3.  
*Irregularis* aliquis non est, nisi influat in  
 homicidium positiuè, & influat iniuste,  
 mortifere, aut vt persona publica, quia tunc  
 irregularis est defectu lenitatis. *ibid.* n. 5.  
*Nec* etiam est irregularis qui in bello defensi-  
 uo ad liberandam patriam vel ecclesiam ex  
 obligatione charitatis, vel pietatis hostem  
 mutat, & occidit: vel occidat iniustum  
 inuasorem. *ibid.* n. 8. & 9.  
*Irregularis* tamen contrahitur ab occidente,  
 vel mutilante iniquum aggressorem ob de-  
 fensionem famæ: vel furem ob defensionem  
 rerum famæ. *ibid.* n. 10.  
*Irregularitas* vt incurritur ex defectu lenita-  
 tis, non requiritur culpa, sed sufficit si  
 sponte quis occiderit, mutilauerit. *ibid.*  
 n. 11.  
*Irregularitas* non contrahitur etiam à Clerico  
 pugnante, vel occidente in bello iusto de-  
 fensiuo. p. 235. n. 1.  
*Nec* à quocumque in bello iusto etiam offen-  
 sivo sua præsentia pugnantibus animum ad-  
 dente, vel aliud auxilium præstante. *ibid.*  
 n. 3.  
 Qui verò in bello iusto offensiuo proprijs ma-  
 nibus occidunt vel mutilant irregularitatem  
 contrahunt defectu lenitatis sine peccato si  
 Laici sint. *ibid.* n. 4.  
 Qui autem in bello iniusto Irregularitatem  
 contrahunt ex delicto, sicut Clericus etiam  
 in iusto, si illud offensiuum sit, non autem  
 si defensiuum. *ibid.*  
*Irregularitas* etiam contrahitur ab omnibus  
 ijs qui in bello iniusto pugnantes sunt, sua  
 præsentia animantes, hortantes, aut quo-  
 modocumque influentes in mortem vel  
 mutilationem, vel viuius hominis ex ex-

# Index.

et tibi inimico. p. 236. n. 1  
 form à conducente milites ad bellum iniustum.  
 ibid. n. 2.

Item à custodiendo sarcinas, & similia, quia  
 hæc custodiens, expeditores reddit milites  
 ad occidendum & mutilandum. ibid. n. 3

Irregulares tamen non sunt qui bello iniusto  
 interfunt ob honestam causam, v. g. vt pa-  
 cem componant, confessiones militum au-  
 diant. ibid. n. 4

Nec etiam Inquisitores & Prælati Ecclesiastici  
 eorumque officiales reum vt incorrigibilem  
 sæculari potestati tradentes, licet hortentur  
 in genere iudicem, ad exequendum.  
 p. 237. n. 1

Qui vel in persona, vel in rebus suis, vel suo-  
 rum iniuriis passus est potest etiam sine pe-  
 riculo Irregularitatis reum iudici denun-  
 ciare, eundemque à se in custodia deten-  
 tum iudici tradere, ac ciuilitè contra reum  
 agere. ibid. n. 1. col. 2

Irregularis non est is qui infantem aqua fri-  
 gida baptizat ob necessitatem, & idcirco  
 citius infans moriatur. ibid. n. 8

Nec etiam is qui liberandi à fure bona proxi-  
 mi clamat, etsi idcirco fur capiatur & à  
 iudice puniatur. p. 238. n. 9.

Neque is qui contra proximi iniustum aggres-  
 sorem clamat, etsi mors aggressoris seque-  
 tur. ibid.

Influens in homicidium, vel mutilationem  
 iniustam satis probabiliter adhuc non con-  
 trahit irregularitatem tali delicto annexam,  
 si delinquendo ignoret eam delicto esse an-  
 nexam, vel etiam non aduertat. p. 239. n. 1

Vide quædam Exempla. ibid. n. 2

Ad Irregularitatem contrahendam ex homi-  
 cidio vel mutilatione, culpa non requiritur  
 necessariò, sed sufficit occidendi vel muti-  
 landi actualis voluntas, ita vt detur Irregu-  
 laritas ex delicto, vel ex lenitatis defectu,  
 dummodo effectus sequatur, & necessitas  
 non compulerit. p. 242. n. 2

Ad incurrendam Irregularitatem, homicidium  
 & mutilatio in iure æquiparantur. ibid.

Irregularitas non tam est poena quam moralis  
 macula siue indignitas ad altaris ministe-  
 rium ob mansuetudinis defectum. ibid.  
 n. 3.

Irregularis non est qui aurium, vel narium  
 cartilaginem, aut qui vnum aut alterum  
 digitum alicui abscidit. ibid. n. 6

Irregularitas contrahitur ab eo, qui sibi ipsi  
 digitum, vel aliam corporis partem iniquè  
 abscidit. ibid. n. 8

## Index & Iudicium.

Iudicium aliud est speculatiuum, aliud practi-  
 cum. p. 1. n. 15

Speculatiuum dicitur in communi seu in ge-  
 nere aliquid esse faciendum vel non facien-  
 dum. ibid. n. 16

Practicum verò dicitur hic & nunc aliquid esse  
 in specie & in particulari faciendum vel fin-  
 giendum. ibid.

Vide Ibidem Exempla p. 2

Cum hoc iudicio speculatiuo certo de aliqua

veritate potest stare, quin & sæpius de fa-  
 cto stat iudicium practicum oppositum.  
 ibid. n. 17.

Vide ibidem Exempla adducta. n. 18

Iudicium practicum & in particulari est, quod  
 præcipuè regulat actiones, & sequi tene-  
 mur. ibid. n. 19

## Vide. Conscientia.

Iudicium seu animi sententia certa excludit  
 omnem dubitationem, ac formidinem par-  
 tis oppositæ. p. 1. n. 3

Iudicium practicum moraliter certum quo ex-  
 cludatur omnis formido oppositi, requiritur  
 ad rectè seu honestè operandum. p. 12. n. 1

Iudicium practicum sequitur etiam ex ratio-  
 ne solum probabili. ibid. n. 2

Index in mandatis habet vt secundum leges  
 iudicet. p. 15. n. 14

Index potest supplere, quod scit legibus, &  
 iuri publico conuenire, si à litigantibus, &  
 eorum Aduocatis, omisum sit. ibid. n. 15

Et hoc solum procedit in iure quod pars igno-  
 rat, non verò in facto ipsius partis, nisi no-  
 ticiam publicam ex actis, vel instrumentis  
 acceperit. ibid. n. 16

Si facile recognosci non possit quamnam verè  
 sit communis opinio, potest Index cui ma-  
 luerit adherere, nec tenebitur in syndica-  
 tu. ibid. n. 23

Nec etiam quoties sequitur opinionem proba-  
 bilem reiecta probabiliori. ibid. n. 24

Index in criminalibus existente opinione  
 æquè probabili sequi potest, quam magis  
 voluerit. ibid. n. 45

Index debet sententiam ferre in fauorem eius  
 qui habet maius iuris quam facti efficaciores  
 probationes. p. 13. n. 2

Index debet iudicare secundum acta, & ap-  
 probata. ibid. n. 3

Iudicis officium est partibus litigantibus iudi-  
 care secundum merita causæ. ibid. n. 4

Index casu quo ex parte facti probationes  
 sint æquales & ius æquè faueat vtrique  
 parti, si res diuisibilis sit debet eam diui-  
 dere. ibid. n. 5

Si diuidi nequeat debet partes inter se com-  
 ponere. ibid.

In iudicijs, non ex habenda acceptio persona-  
 rum. p. 19. n. 6

Index, non est rei Dominus, sed distributor.  
 ibid. n. 7.

Index casu quo factum & ius faueat æquè  
 vtrique parti, debet pro vtraque parte de-  
 clarare. ibid. n. 11

Iudicis sententia non tribuit sed declarat ius,  
 ibid.

Index casu quo factum & ius faueat æquè vtri-  
 que parti quid agere debeat post causæ diu-  
 tius dilate accuratam discussionem. p. 19  
 n. 12.

Index in criminalibus non debet contra reum  
 sententiam pronunciare, si probationes ac-  
 cusatoris non sint conuincentes, licet sint  
 æquales, aut efficaciores quam accusati.  
 ibid. n. 19.

Index non improbabili potest aliquando be-  
 neuolentiæ causa amico ex litigantibus rem  
 applicare controuersam. ibid. n. 21



# Index.

Iudex si causa fuerit ambigua cui parti fa-  
uere voluerit iuste potest. ibid. n. 22  
Iudex arbitrari iudicem gratiosum habere, vti  
est. ibid. n. 23  
Iudex data opinione circa maiorem probatio-  
nis efficaciam ad iudicem potest cuiquam ma-  
iorem rem adiudicare. ibid. n. 25  
Iudex opinans probationes ex parte facti non  
esse aequales aut data aequalitate probatio-  
num, opinans cui ius magis faueat, sen-  
tentiā quā vnus excedat in facti, alter in iu-  
ris probationibus quomodo se gerere de-  
beat. p. 19. n. 10  
Iudex supremus debet semper iudicare iuxta  
id, quod ipsi probabilius videtur. p. 20  
n. 18.  
Iudex inferior timentis suam sententiam reho-  
candam esse à iudice superiore, potest re-  
lictā propria opinione iuxta aliorum pro-  
babiliorē sententiam ferre & cur. ibid.  
n. 29.  
Iudex sequi debet opinionem quæ ei videtur  
probabilior. ibid. n. 30  
Iudex siue Superior siue inferior potest relictā  
opinionē quæ ipsi videtur probabilior  
ferre sententiā secundum opinionem aliō-  
rum probabilem, & quæ ab alijs probabi-  
lior indicatur.  
Iudex cessante scandalo potest modo secun-  
dum vtram, modo secundam aliam opinio-  
nem etiam contrariam iudicare. ibid. n. 33  
Iudex iudicans contra contrariam opinionem  
probabiliorē potest quidem peccare pec-  
cato scandali, non tamen tenetur ad resti-  
tutionem. ibid. n. 34  
Iudicis iudicio res iudicanda committitur qua-  
tenus regularo ab opinione, quæ pluribus,  
& doctioribus viris videtur probabilior.  
ibid. n. 35.  
Iudex, si eius opinio ab omnibus probabilior  
cenfetur, non ab ea recedere debet in iu-  
dicando. ibid. n. 36  
Iudex electus à litigantibus tanquam arbiter,  
vt iudicet secundum iudicium suum, non te-  
netur iudicare secundum opinionem aliō-  
rum nisi in casu quo vtramque opinionem  
opinetur probabilem. ibid. n. 37  
Iudex in pluribus casibus potest modo affir-  
matiuam modo negatiuam sequi opinionem  
nec peccat, nec tenetur in syndicatu etiam  
probabiliori relictā. ibid. n. 38  
Iudex non solum ad allegata iura, sed etiam  
ad ea, quæ allegari possunt supplendo de-  
fectum Aduocati, attendere debet. ibid.  
n. 39.  
Iudex Ecclesiasticus in casu venisimilis, seu  
probabilis presumptionis de morte coniu-  
gis dare non debet licentiam transeundi ad  
secundas nuptias. p. 113. n. 1  
Iudex præsertim Ecclesiasticus bonum publi-  
cum Ecclesiæ, & reuerentiam Sacramento-  
rum præferre debet priuato commodo. ibid.  
n. 2.  
Iudex delegatus si aliquid receperit à partibus  
nisi forte esculentum, aut poculentum me-  
ra liberalitate oblatum, quod paucis diebus  
posse consumi tenetur ad restitutionem  
etiam antequam iudicis sententiam, non obsta-

te quouis remissione. p. 131. n. 28  
Item si procedens extra domicilium accipiat  
plusquam moderatas expensas. ibid.  
Item si acceperit à partibus notabiliter pauperi-  
bus aliquid. ibid.  
Iudex in pari dubio iuris, si sit omnino pen-  
dulus tenetur fauere ei, qui bona fide possi-  
det; nec potest istam cogere, vt partem re-  
stituatur alteri. p. 141. n. 1  
Iudex tenetur rem diuidere in vtrumque, si  
neuter possideat, aut alter mala fide possi-  
deat. ibid. n. 2  
Iudex si est in dubio iuris inæqualis debet diui-  
dere inter vtrumque plus, minusve secun-  
dum partem dubij. ibid. n. 5  
Si autem est in opinione probabilis, debet iu-  
dicare secundum sententiam, quæ inspectis  
allegationibus & probationibus probabilior  
& iuri conformior est. ibid.  
Iudicis officium est partibus litigantibus sen-  
tentiam dicere secundum merita causæ.  
ibid. n. 6.  
Nec potest iudex si sint contrariæ opiniones  
probabiles de iure, iudicare, relictā proba-  
biliori secundum alteram probabilem.  
ibid. n. 7.  
Nec in arbitrio iudicis est causam adiudicare  
vtri parti maluerit, si oppositæ opiniones  
æque probabiles videantur. ibid. n. 8  
In iudicijs non est habenda acceptio persona-  
rum. p. 148. n. 9  
Iudex supplere, ac proferre potest id quod à  
litigantibus vel ab eorum Aduocatis minus  
dictum fuerit. ibid. n. 11  
Iudex non debet proferre ea quæ ad factum  
pertinent, nisi quorum publicam, notitiam  
ex actis, vel instrumentis accepit. ibid.  
n. 12.  
Iudicis sententia non obligat in conscientia,  
quamuis secundum ordinem iuris sit lata, si  
iudem eius præsumptio deficiat in aliquo  
casu. p. 158. n. 49  
Is qui per talem sententiam aliqua re priuatus  
est, vt legata hereditate, &c. aut pecunia  
multatus, &c. non tenetur in conscientia  
ad solutionem, nisi non parendo sententiæ  
maius malum, vel scandalum timeretur.  
ibid. n. 50.  
Is cui res talis est applicata, si sciatur sententiam  
falso fundamento niti, non potest eam re-  
tinere, sed obligatur restituere. ibid. n. 51  
Iudicium discernendi circa suspensionem de fi-  
de non competit confessorio, sed solum In-  
quisitoribus. p. 164. n. 5  
Iudices in foro externo syndicatu subijci non  
debent ex eo quod iuxta opinionem proba-  
bilem probabiliori, & communiori relictā,  
sententiam tulerint. p. 171. n. 12  
Iudex debet hereditatem adiudicare hæredi  
ab intestato, eumque liberum pronunciare  
à soluendis legatis ex testamento imperfec-  
to, si lis ad forum ciuile deferatur. p. 274  
n. 24.  
Etiam si constet contrariam fuisse voluntatem  
testatoris. ibid. n. 25  
Iudex non de legibus, sed secundum leges iu-  
dicare debet. ibid. n. 26  
Iudicis sententiā, vt iusta sit, non debet repu-

# Index.

- gnare iuri naturali. ibid. n. 28  
*Iudex* in causa inter Doctores controuersa, debet consuetudinem, seu stylum curiæ sequi, cum consuetudo sit optima legum interpret, ad stylum Curie iustifaciat. ibid. n. 36  
*Iudex* si vsurarios in Republica permittat & maiora incommoda vitanda, neque censetur causa vsurarum, neque peccat. p. 215 n. 16.  
 Secus si auxilium præbeat, vt soluantur vsurae aut vt solutæ non repetantur. ibid.  
 Et casu quo *Iudex* ingentes summas pro licentia fœnerandi exigit. ibid.  
 Quia tunc tenetur in defectum vsurariorum si hi non restituunt. ibid.  
 Nec etiam censetur causa vsurarum, neque etiam peccat, si pariter ob bonum publicum actionem denegat repetere volentibus vsuras. ibid. n. 17  
 Nec tenetur reus in conscientia obtemperare huic sententiæ, si falsa præsumptione, aut falsis probationibus nitatur. præsertim si non de beneficijs, & officijs, sed de rebus proprijs agatur, p. 259. n. 54  
 Non potest tamen per vim se defendere contra Iudicem aut eius ministros, ne talem sententiam exequantur. ibid. n. 55  
 Nec in hoc casu *Iudex* & ministri, non habent verum ius inuadendi, sed solum præsumptum, seu in opinione, cum reus non sit dignus. ibid. n. 56  
 Illa Iudicis sententia non est facile in praxim deducenda, maximè propter scandalum, quod ius abesse potest. ibid. n. 57  
*Iudex* ex officio suo pertinente ad publicam vtilitatem & disciplinam obligatur, ut in iudicio secundum allegata & probata sententiam ferat, quamvis priuata notitia reum esse innocentem cognoscat, sed eius innocentiam publicè, & legitime ostendere nequeat. ibid. n. 67  
*Iudex* si auctoritatem legum, & naturalem æquitatem secutus, aliquid, quod aliàs ex rigore iustitiæ non deberetur, alicui contra alium adiudicat, in foro conscientie sit debitum. ibid. n. 76  
*Iudex* si in penam delicti per sententiam imponit alicui multam in fauorem eius, qui iniuriam passus est, sit debitum. ibid. n. 77  
 Oportet tamen sententiam niti in veritate, non in falsa præsumptione. ibid.
- Iuramentum.*
- Iuramentum* quando verba sensum habent, ambiguum non tenet. p. 158. n. 1  
*Iuramentum* verò, cum verba prolata non patiuntur dubiam significationem, sed certam tenet. ibid. n. 2  
*Iuramentum* minoris si accesserit contractui nec ipse poterit repetere, nec alter tenebitur restituere. p. 183. n. 17  
*Iuramenta* puberum sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis, inuiolabiliter custodiantur. p. 184. n. 50  
 Secus tamen si fraude, & metu quia tunc contenta iuramenti absolutione, poterit restitutionis beneficium implorare. ibid. n. 51
- Iuramentum seruandum est, quandocumque eius executio non est saluti noxia.* p. 187. n. 4
- Ius & Iustitia.*
- Ius* non æquè vtrique fauet, sed magis possidenti quam non possidenti, etiam si facti probationes sint æquales. p. 19. n. 13  
*Ius* consulit diuisionem, seu compositionem, si fieri potest, quando probationes ex parte facti æquales sunt, & ius vtrique parti æquè fauet. ibid. n. 6  
 Secus quando sub opinione stat, quoniam efficationes probationes, seu efficacia iura habeat. ibid. n. 27  
*Ius* censendum est probabile & litigiosum, neque inter principes litigantes definiendum, quotiescumque apud iurisperitos probabile censetur. p. 68. n. 31  
 Et *Ius* certò habens in regnum, vel Prouinciam & Urbem si alter possideat. debet antequam bellum moueat, causis & rationibus sui iuris allegatis monere possidentem vt dimittat. ibid. n. 34  
*Ius* ad vitam, famam, &c. conseruandum, præponderat iuri humano indidenti priuationem officij, beneficij, vocis actiue, vel passiuæ. p. 131. n. 9  
 Vnde Sacerdos si in suspicionem homicidij occultè commissi veniat cum vitæ periculo vel graui dispendio famæ, nisi celebret, potest post peractam poenitentiam sceleris celebrare, quoties sic fieri necessitas postulabit ad vitandam infamiam, vel quoduis aliud notabile periculum. ibid. n. 10  
 Idem dic de alijs irregularitatibus & censuris. ibid. n. 11.  
 Iura secularia causis Ecclesiasticis, siue ad supernaturalem hominis finem, spiritualemque salutem directè spectantibus, nullum præiudicium afferre possunt, nisi à Summo Pontifice approbata, & recepta. p. 177 n. 6.  
 Iura Canonica disponentia ad validitatem testamenti, legati, &c. ad causas pias requiri duos testes, non ideo requirunt, quasi si ne illis dispositio sit nulla in foro conscientie, sed vt probari possit in foro externo. ibid. n. 7.  
 Iustitia & æqualitas seruanda est, ex naturali; & diuino præcepto. ibid. n. 8

## L

### Legatum & Legatarius.

- L**egatarij ex testamento minus solemnij, si hæres ab intestato retineat hereditatem & legata, possunt vti occulta compensatione. p. 174. n. 11  
 Legata quæ in testamento minus solemnij relicta alteri sunt, si ab eo possidentur, non solum possunt in foro, conscientie retineri, sed etiam in externo defendi per legitimam exceptionem. ibid. n. 14  
 Qui in foro externo, iuste & recepte legis beneficio se tueri potest, quominus soluat, is neque in conscientia foro de ea re conuentus

# Index.

venire solvere ex iustitia obligatus est.  
ibid. n. 29.  
Legatum ex testamento imperfecto cum natu-  
raliter debitum sit, per constitutur simplicem  
promissionem firmatur, ut actionem pariat  
etiam in civili foro. ibid. n. 31  
Legatarius, fideicommissarius, &c. in minus  
solemni testamento nominatus, non potest  
occulte compensare, si hereditas in exter-  
no foro heredi ab intestato adjudicatur.  
p. 174. n. 35.  
Legata pia quæ sint. p. 177. n. 1  
Legata profana posita in testamento ad pias  
causas minus solemni valent, si neque sol-  
uenda. p. 178. n. 9  
Legata ad pias causas præstanda  
hereditas adita non fuerit. ibid. n. 38  
Vide. *Heret. Hereditas, testamentum.*

## Legitimus & Illegitimus.

Legitimus quis censendus est in dubio an sit  
legitimus, vel illegitimus. p. 136. n. 1  
Illegitimus quis censendus est si non præsu-  
mitur Matrimonium. ibid. n. 4  
Legitimus in dubio quis censetur in casu quo  
hilius sit reus, & possessor, & non possideat  
contra iuris præsumptionem. p. 136. n. 5  
Legitimus quis censendus est præcisa lite, quo-  
ad ordines suscipiendos, & prælaturam ob-  
tinendam, dummodo de contrario non fue-  
rit diffamatus, neque obligandus est se iu-  
ramento purgare. ibid. n. 9.  
Et in casu quo hilius sit actor, & contendat hæ-  
reditatem habere. ibid. n. 6  
Et quamvis existat in possessione, & ius pos-  
sessioni resistat. ibid. n. 7  
Vide ibidem Exemplum. n. 8  
In casu quo hilius sit reus & possessor & non  
possideat contra iuris præsumptionem cen-  
sendus est legitimus. ibid.  
Et præcisa lite, quoad ordines suscipiendos, &  
prælaturam obtinendam, dummodo de con-  
trario non fuerit diffamatus. ibid. n. 9  
Infans de cuius parentibus dubitatur expo-  
situs, censendus est legitimus. p. 137. n. 24  
Vide. *Filius & Adulterium.*

## Lex.

In legibus à Deo latis immediatè nulla est  
contrarietas, licet in legibus quas homo si-  
bi medio rationis dictamine præscribit,  
contrarietas esse possit, ob contrarietatem in  
iudicando. p. 5. n. 6  
Lex falso existimata errore qui deponi non po-  
test, per accidens non minus obligat, quam  
lex vera. p. 10. n. 2  
Lex Ecclesiastica cedit maiori legi naturali  
charitatis. ibid. n. 9  
Lex ad sui observationem non obligat nisi suf-  
ficienter proposita, & cognita, p. 78. n. 3  
Sciens legem vel præceptum aliquod latum  
esse, sed dubitans de illius acceptione, non  
obligatur illam servare. ibid. n. 10  
Lex in dubio an sit, vel non sit vsu recepta  
obligat in conscientia, quia præsumptio  
iuris stat pro ipsa. ibid. n. 15

*Del Bene, p. Part.*

Lex si dubitetur an fuerit abrogata, vel ob  
aliquas circumstantias remissa obligat si  
constet quod fuerit posita & acceptata.  
p. 79. n. 23.  
A lege antiqua recedendum non est, nisi qua-  
tenus in lege noua exprimitur. p. 75. n. 13  
Nemo debet censi aliquo præcepto seu Lege  
obligatus, si de lege moraliter certò non  
constet. p. 103. n. 4  
Lex quando prohibet aliquod delictum intelli-  
gitur de delicto consummato. p. 113. n. 15.  
Lex pœnalis non est extendenda de casu ad  
casum ex identitate vel maioriore rationis.  
p. 124. n. 154  
Lex pœnalis, quæ non potest absque hominis  
actione in executionem demandari, etiam-  
si ipso iure, vel ipso facto feratur, vel  
etiam si ipsa dicatur nulla expectata de-  
claratione, ante iudicis sententiam non  
obligat. ibid. n. 2  
Si ante iudicis sententiam obligaret esset in-  
imis dura: cogeret enim homines ad seipso  
prodendum, & ad exequendum in seipsis  
pœnas. ibid. n. 3  
Leges humanæ debent esse faciles, tolerabi-  
les, & humanæ fragilitati accommodatæ.  
ibid. n. 4.  
Leges pœnales & commissoriae non sunt factæ  
ut Respublica ex pœnis locupletetur. sed ut  
leges seruentur & subditi officium præstent.  
p. 128. n. 27.  
Leges quæ statuunt, beneficium ipso iure va-  
cet, non sunt receptæ in illo rigore, ut  
sponte teneatur reus se beneficio spoliare.  
p. 134. n. 4.  
Lex licet ante omnem sententiam in grauiori-  
bus criminibus infamiam infigat ipso facto  
non tamen id procedit, quamdiu factum est  
occultum. p. 135. n. 8  
Vide ibidem Exempla huiusmodi criminum.  
Lex de qua constat, in dubio, non cessare vi-  
detur, & sic homo ab eius obligatione non  
eximitur. p. 162. n. 1  
In aliquo casu, & ratione alicuius circumstan-  
tiæ tenetur homo dubitans, an Lex prohi-  
bendi carnes in quadragesima, vel ope-  
ra seruilia exerceri in die festo, à supe-  
riore dispensationem petere si contra talem  
legem prohibentem operari velit. ibid. n. 2  
Excipe ex probabili si prædictam legem, vel  
præceptum in aliquo casu & ratione alicuius  
circumstantiæ exequi sit homini mag-  
num incommodum vel inde grauius mali  
periculum subeat. ibid. n. 3  
Si consuli potest Superior, quando dubium est  
de voluntate Superioris, an scilicet nolue-  
rit ad illum casum legem suam extendere,  
non licet uti aliquam aliam interpretatione.  
ibid. n. 7.

Vide. *Epilogia.*

Lex fundata in præsumptione, cessante præ-  
sumptione, quæ cedere debet veritati, non  
obligat in conscientia. p. 164. n. 8  
Legis ratio si cesset etiam in particulari, cessat  
in tali particulari casu obligatio legis. ibid.  
n. 9.  
Leges civiles cassantes testamentum minus so-  
lemnia fundantur in præsumptione com-  
D d p



# Index.

- missæ fraudis. p. 173. n. 4
- Lex** quando irritum reddit contractum ob defectum solemnitatis facit hanc pertinere ad formam essentialem contractus, & admittit contrahentibus potestatem aliter se invicem obligandi. p. 181. n. 11
- Leges** humanæ etiam in foro conscientiæ ad reparandum damnum obligant post iudicis sententiam. p. 201. n. 5
- Leges** statuunt, quod quis teneatur solum ex dolo, vel lata culpa, non autem ex leuissima, vel leui, si depositi contractus cedat in commodum Domini cuius res est. p. 258. n. 1
- Leges** statuunt quod si res alterius sit apud aliquem per contractum, qui in eius solius utilitatem tendat, is teneatur non solum ex leui culpa, sed etiam ex leuissima. ibid. n. 7.
- Licet hæc leges secundum opinionem multorum satis probabilem, obligent ante iudicis sententiã ad damni ex culpa leui. vel leuissima dati reparationem præstandam in conscientia. ibid. n. 10
- At nihilominus hæc leges non obligant in conscientia ante iudicis sententiã, siue quia pœnales sunt, & procedunt ex præsumptione culpæ interioris, siue potius quia in foro conscientiæ non videntur ita receptæ. ibid. n. 11.
- Et quod dicitur de deposito dicendum videtur de commodato. ibid. n. 12
- Et de precario, homo quippè non magis tenetur ad custodiam precarii quam commodati. ibid. n. 13
- Lex** fundata in præsumptione non obligat in conscientia si in aliquo casu deficiat eius præsumptio. ibid. n. 18
- Leges** civiles cassantes testamenta minus solemnia fundantur in præsumptione commissæ fraudis. p. 257. n. 24
- Leges** civiles quæ contractus irritant, sicut & leges præscriptionis, quia probabile est id quod statunt statuere ob convenientiam, & æquitatem naturalem, probabile etiam est, quod hæc leges obligent ad reparationem damni ante sententiam nedum post sententiam iudicis. ibid. n. 75
- Vnde si iudex auctoritatem legum & naturalem æquitatem securus aliquid quod aliàs ex rigore iustitiæ non deberetur alicui contra alium adiudicat, in foro conscientiæ sit debitum. ibid. n. 76
- Legis** ratio quando cessat in particulari, in particulari etiam cessat obligatio legis. p. 258. n. 33.
- Leges** præscriptionis si fundentur in præsumptione negligentia dominorum si reuera à parte rei non interuenit in re sua petenda dominorum negligentia in foro interno locum non habent. ibid. n. 37. & 40
- Legis** ratio quando cessat in totum, cessat etiam lex & obligatio legis, quando uerò cessat in parte, in parte etiam cessat lex. ibid. n. 44
- Lex** licet condatur propter bonum commune adhuc illa obligat singulos in particulari, & in singulis habet vim ratio propter quam conditur lex. ibid. n. 45
- Lex** ut cesset, necesse est ut cesset causa, seu finis totalis & adæquatus legis. ibid. n. 46
- Quod si partialis tantum causa seu finis legis cessat, fieri potest ut perseueret altera causa seu finis legis, quæ sufficiat ad conferendam obligationem legis. ibid.
- Vide** ibidem Exemplum de lege tributii ciuibz imposita seu imponenda. n. 47
- Lex** si plures in se partes continet, quarum vna ab alia separari potest, tunc quamuis cessante ratione totali vnus tantum partem, lex cesset in totum secundum vnam partem perseuerabit tamen secundum alteram partem. ibide n. 48
- Vide** ibidem Exemplum de Tributo.
- Leges** civiles & sententiæ iudicum, in præsumptione fundatæ vim suam amittunt si consistit de contraria veritate. p. 260 n. 74.
- Vide** ibi Exempla de legatis, fideicommissis, & hæreditate in testamento minus solemnibus, relictis.
- Vide. Præceptum.*
- Leges** præscriptionis non solum fundantur in præsumptione culpæ, seu negligentiaë dominorum rem suam non petentium, sed quod statuunt, id statuunt propter rationem, ne semper sint incerta dominia rerum, & lites multiplicentur. p. 267. n. 75

## Libri.

- Legentes** Libros hæreticorum ex ignorantia affectata non incurrunt in censuram Bullarum, quia fertur contra eos qui scienter legunt. p. 241. n. 4
- Aliqui tamen tenent oppositum in gratiam religionis. ibid.

## Libertas.

- Libertas** actus præsumitur, si constat de actu, ut si de voto, libertas vouentis. p. 79. n. 30
- Libertati** fauendum est, quoties non constat eam ligatam esse, & ideo in dubio an sit lex, standum est pro libertate. p. 79. n. 27

## Lis.

- Lis** si moueatur super aliquo comitatu, qui alicui regno, vel regi sit subiectus, omnes litigantes etiam si sint principes supremi tenentur stare iudicio illius regni vel regis sub cuius ditione comitatus talis positus est. p. 67. n. 20
- Lis** siue controuersia si sit inter principes supremos vel Respublicas Superiores non agnoscentes, & nemo sit in legitima possessione regni, quilibet habet ius ad primo occupandum, si pro vtraque parte sint rationes. ibid. n. 21
- Lis** seu controuersia, mortuo Rege, orta inter plures de regno, de iure regni, seu Reipublicæ, dirimitur ab eodem regno, vel Reipublica. ibid. n. 24. & p. 119. n. 1
- Et hoc habet locum siue personaliter aliquis regni subditus sit, siue ratione territorij quod in regno possidet, nisi rationem ab initio afferat cur iudices ipsi suspen-

# Index.

si dicit, ideoque arbitros dari possunt.  
p. 17. u. 1.  
In eadē tamen quod princeps externus & nullo modo subditus regno, putet sibi debere possessionem alicuius territorij illudque in-  
ter Regē vel Regno negari, Rex & proceres Regni non sunt tunc iudices. *ibid.*  
n. 4.  
Regem durante controuersia de eius iure, & actiones pro utraque parte aequales & a nemine occupatum manet liberum, & potest se modo Reipublica exempta gubernare.  
p. 6. n. 24.  
Et quando litigantes habent ius incertum, ut-  
pote certo successore carens, Respublica videtur succedere. *ibid.* n. 28  
Si per eius iudices vni ex litigantibus adiudicatum sit Regnum, si alter resistat, potest contra ipsum bellum intentare. *ibid.* n. 29  
Et licet per primam sententiam vni adiudicatum, debet is non occupare, si sit locus appellationi. *ibid.* n. 30  
Habens ius certū in Regnum, si alter possidet, debet antequam bellum moueat, monere possidentem, causis & rationibus sui iuris allegatis, quod dimittat. p. 68. n. 32  
Et discussione facta de iure Regni, pars quae bona fide possidet, si dubium manet de iure & proprietate ipsius ad nihil tenetur.  
p. 114. n. 3.  
Et actor cum sit iudex, & nequeat proprium ius sibi vindicare, quia etiam pars aequē iudex est, potest bellum indicare. *ibid.* n. 7

## Locans & Locator.

Locator rei emptæ a non Domino, quæ non sit vñ consumpibilis, tenetur restituere Domino pretium locationis. p. 51. u. 17  
Vide ibi Exemplum.  
Locans domum viuario non censetur causa vsurarium. p. 215. n. 15  
Locans domum meretrici non censetur causa malorum eius, si alteri commodè non potest domum locare. p. 216. n. 41  
Item nec deponere pecuniam apud illum. *ibid.*  
Locator mercedem locationis recipere potest, si nuncius mercede conductus ad centum aureos Romam transferendos, postea aliquem reperit qui Romæ aureos centum numeraturus sit perinde ac si reuera eos illuc transulisset. p. 254. n. 2  
Sic nuncius conductus ut eat Romani ad ducendum equum, quamuis ei commodum sit, Romam ire negotiorum causa, ob quæ alioquin, etiam conducto equo, iuratus fuisset pro locata opera pretium recipere potest. *ibid.* n. 3.  
Sic etiam mercator ad nihil restituendum tenetur, si quis, v. g. studiorum causa Neapoli Romam profecturus pecuniam ei det, eumque roget, ut pecuniam illam alteri ad cambium det, quo eam deinde Romæ cum lucro seu auctori recipere possit. p. 154. n. 4  
Sic etiam nuncius ad nihil tenetur, qui ab vno mercede conductus ad litteras deferendas, postea re dissimulata, ab altero se iterum  
Del Bene, p. Pars.

ad eundem locum conduci facit mercede integra postulata. *ibid.* n. 5  
Vide. *Contrahitus.*

## Lusor.

Lusor falsis aleis si pecuniam lucratus alteri quamuis scienti non tamen ad fraudem co-  
operanti donet, donatarius ad restitutionem non tenetur si cum propria miserit.  
p. 60. n. 13.

## M

### Maior.

Maior cum quo minor contraxit tenetur etiam ante sententiam restituere volente minore aut eius curatore. p. 183. n. 4  
Maior tamen non tenetur restituere ante sententiam iudicis, nisi minor restituat pretium, quod accepit. *ibid.* n. 5  
Alter contrahentium tenetur iure naturali imo etiam iure ciuili, quatenus ex eo factus est ditior, pretium restituere. *ibid.* n. 6  
Secus si non sit factus ditior, quia tunc iure ciuili non tenebitur, sed solum obligatione naturali, quam tamen poterit excutere, vtendo beneficio restitutionis in integrum. *ibid.* n. 7.

### Malus & Malum.

De duobus Malis minus eligendum. p. 75. n. 13  
Semel Malus semper praesumitur malus. p. 95 n. 7.  
Malum quotiescumque non sequitur ex natura operis, sed per accidens, operans non tenetur ex iustitia illud impedire, sed solum ex charitate si commodè possit. p. 17. n. 73  
Opus malum, & aliqua lege prohibitum ad hoc vt homini ad culpam imputetur, necesse est vt operans actu aduertat, vel aduerterit ad eius malitiam, vel ad periculum malitiæ. p. 243. n. 6

### Maleficium.

Mulier quæ semel Maleficium aut superstitionem commisit denuncianda non est, nisi saperet manifestò hæresim aut simplicitas, vel iusta alia causa eam non excusaret. p. 125 n. 5.  
A mago fas non est petere vt Maleficium dissoluat, si dubitetur an id sine nouo maleficio dissoluatur. p. 140. n. 18  
Id de quo dubium est, an sine peccato fieri possit, sicut absolute non est faciendum, ita nec absolute ab alio petendum, vt ille faciat. *ibid.* n. 19  
Secus quando constat sine peccato fieri posse & causa iusta petendi subest, saltem sub conditione, & protestatione. *ibid.*  
Vide. *Saga.*

### Mandans.

Mandans vel consulem alteri vt hominem oc-  
Ddd ij

# Index.

eidat, si casu mandataris, vel consultarius occiditur, neque est reus homicidij, neque tenetur ad restitutionem. p. 210. n. 1  
Neque si occisus fuerit Clericus, est excommunicatus, neque etiam irregularis. ibid.  
Secus si mandas, vel consulis alteri, ut seipsum vel alium occidat, & sequatur talis occisio. ibid. n. 2

## Maritus.

Maritus si dotem habet, non tenetur eam vxori adulteræ restituere repetenti, quia potest ei apponere exceptionem adulterij. p. 128 n. 20.  
Et si relicta fuerit à marito cum conditione si castè vixerit, & vidua non castè viuat, & in mala conscientia perseuerat esse Domina & usufructuaria, tenetur ad restitutionem & de consumptis ab eo tempore quo non castè viuere cœpit. p. 130. n. 2  
Maritus qui reliquit vxorem, dominā aut usufructuariam nisi transierit ad secundas nuptias, siue clama siue publicè nubat, definit esse Domina & usufructuaria, etiamsi nullus iudex & nullus executor inuiseat. ibid. n. 3  
Maritus sciens coniugis adulterium, quamuis illud probare non possit, vxori debitum reddere non tenetur, esto iudex ei sub excommunicatione, per sententiam id mandet. p. 259. n. 38

## Mater.

Matris assertio in dubio an filius natus intra nouem menses à contracto matrimonio cum altero coniuge sit reputandus primi vel secundi viri, non est levis coniectura. p. 138 n. 2.  
Mater tenetur alere filium à tempore partus usque ad tertium annum inclusiuè. p. 166. n. 3

## Matrimonium.

Matrimonium bona fide inualidè tamen contractum à muliere, si non possit per nouum consensum expressum à marito validari, sufficit si affectu maritali accedat. p. 28 n. 29.  
Coniuges quando Matrimonium est bona fide contractum, licet inualidum sit, non tamen alter eorum potest negare debitum petenti. p. 41. n. 15  
Coniuges opinantes probabiliter Matrimonium inualidum, non tenentur ad inuicem petentibus reddere debitum. ibid. n. 18  
Secus autem si probabiliter opinentur reddere posse, sed tamen petere non debent, ibid. n. 19.  
Matrimonium si antequam contractum sit, de valore eius propter impedimenti suspensionem dubium oriatur, ab eo contrahendo abstinendum est. p. 66. n. 1  
Matrimonium contrahens mala seu dubia fide, dubio perseuerante debitum petere non potest, debet autem alteri bona fide petenti reddere. ibid. n. 2  
Si verò post Matrimonium bona fide contra-

ctum de illius valore dubium superueniat, licitum est debitum petere. ibid. n. 3  
Matrimonij defectus si alicui coniugi manifestus sit, debet potius excommunicationis sententiam sustinere, quam fornicationis peccatum petendo vel reddendo putatio coniugi committere. ibid. n. 6  
Si vsus Matrimonij dubij ad experiendum capiendum sit necessarius iure possessionis sue uti potest coniux uterque. ibid. n. 10  
Triennalis probatio datur de naturali perpetua impotentia inter coniuges. ibid.  
Dubitans de valore matrimonij quod contraxerat, nondum habita certitudine coniugis prioris præmortui debitum inter se à coniuge suo, petere non potest. ibid. n. 11  
Impedimentum iustitiæ publicæ honestatis oritur etiam ex contractu sponsalium, ex quo iuuenis maior septennio, duxit feminam proximam septennio, & eam traduxit ad domum. p. 77. n. 5  
Volenti nubere si quis obijciat votum castitatis tenetur illud probare. p. 81. n. 6  
Coniux qui bona fide Matrimonium contraxit, & postea dubitat de illius valore, si post diligentiam dubium perseuerat, potest petere & alter tenetur reddere. p. 89. n. 1  
Vxor tenetur reddere debitum viro petenti, etiamsi sciat ipsum virum putare ex errore subesse impedimentum matrimonij. p. 90 n. 13.  
Dubitans an casus indigeat dispensatione, si æquè dubium est an indigeat vel non. dici potest non indigere, quia factum, quale est adesse impedimentum, non præsumitur nisi probetur. p. 103. n. 1  
Etiam si inclinet magis se dispensatione indigere. ibid. n. 3  
Dubium si antecedit matrimonij contractum ob latentis, v. g. impedimenti suspensionem, ab eo contrahendo abstinendum est. p. 109 n. 1.  
Contrahens matrimonium mala fide, dum perseuerat dubium, debitum coniugi petere non potest, licet alteri bona fide petenti reddere teneatur. ibid. n. 3  
Dubium de valore Matrimonij si adueniat post contractum Matrimonium, licitum est coniugi si facta diligentia dubium vincere non potuit, coniugij debitum petere. ibid. n. 4  
Accusatus de Matrimonij defectu, ante probatam accusationem, iure quod habet in altero priuari non potest. ibid. n. 5  
Coniugi bonæ fidei debitum petenti stante dubio theorico coniux alter reddere tenetur etiamsi adhuc diligentiam non adhibuit ad dubium suum superandum. ibid. n. 6  
Defectus matrimonij si manifestus alicui appareat excommunicationis sententiam potius is sustinere deberet, quam fornicationis peccatum committere siue petendo siue reddendo putatio coniugi. ibid. n. 9  
Si vsus Matrimonij dubij ad experimentum capiendum necessarius sit per triennium cohabitatio licita est. ibid. n. 12  
Siquis dubitet de valore Matrimonij ab dubio de morte prioris coniugis, quia absens est, quamuis reddere, possit debitum ei



# Index.

qui in bona fide est. tamen non potest exigere. *stante dubio.* *ibid. n. 14*  
 Et adhibita diligentia si moraliter impossibile sit posse superari dubium, potest & petere & reddere debitum alter alteri. *ibid. n. 16*  
 Etiam adhibita nulla diligentia inquirenda veritas, quia ad impossibile nemo tenetur. *ibid.*  
 Licet coniux dubitans non habeat ius petendi & si petat non teneatur alter ei reddere, nisi post adhibitam diligentiam ad veritatem assequendam. *p. 110. n. 1*  
 Vterque coniux si mala fide contraxit, neuter potest petere nec reddere. *p. 111. n. 1*  
 Coniux dubitans de valore Matrimonij a se bona fide prius contracti tenetur reddere debitum. *ibid. sect. 3. n. 1.*  
 Vide Ibidem Exemplum, de servitute alterius coniugis & rationes. *ibid.*  
 Coniugis absentes obitus debet saltem esse certis moraliter, ut alteri ad alias nuptias accedere permittitur sit. *p. 112. n. 1*  
 Mulieres non permittantur contrahere donec certum nuncium recipiant de morte viro- rum. *ibid. n. 2*  
 Moralis certitudo quamdiu non habetur, sed dubium aliquod manet de morte alicuius coniugis, periculum est ne secundum Matrimonium inualide contrahatur, & sic fornicari consumetur. *ibid. n. 3*  
 Moralis certitudo qualis requiritur in casu de quo agitur, ordinari non habetur per unius testimonium; & multo minus per famam si sola sit, licet testis vnus iuratus sufficere videatur, & communis & constans fama. *ibid. n. 4. 5. & 6.*  
 Secus si aliz adsint coniecturæ, vel adminicula credenda quæ firmant testem & famam. *ibid.*  
 Prasumptio verisimilis validissima est coniectura & adminiculum certitudinis morales. *ibid. n. 7.*  
 Coniux secundum aliquos, quæ de morte viri habet certitudinem moralem, opus non est ut pro contrahendis alijs nuptijs, petat licentiam ab ordinario, sed Parochus absque tali licentia matrimonio assistere potest. *ibid. n. 8.*  
 Tutius tamen est ordinario rem deferre, imò necessarium quoties rationabiliter dubitatur, an certitudinis prasumptio de obitu coniugis sufficiens sit nec ne. *ibid. n. 9*  
 Prius matrimonium tantum est Matrimonium & verum, indissolubile Sacramentum. *p. 113. n. 4.*  
 Et ideo post secundas nuptias, si prior coniux reuertatur dissoluto putativo Matrimonio, restituenda huic est coniux ipsius. *ibid.*  
 Moniales professæ cuicumque nubentes & accipientes illas in vxores excommunicantur. *p. 126. n. 4.*  
 Professæ etiam ineuntes Matrimonium excommunicantur. *ibid. n. 5*  
 Fœmina secularis si Matrimonium ineat cum professso, non incidit in dictam excommunicationem. *ibid. n. 6*  
 Contrahentes Matrimonium si habiles sint per se ad contrahendum, & adsit consensus co-

*Del Bene, p. Pars.*

rum plenus, contractus est validus in foro conscientiar. *p. 181. n. 1*  
 Nec obstat quod contractus Matrimonij sit irritus sine Parocho & testibus, quia concilium Tridentinum reddit illos inhabiles ad contrahendum. *ibid. n. 2*  
 Licet post Tridentinum ut Matrimonium non valeat clandestinum Matrimonium, valet tamen ut sponsalia de futuro secundum probabiliorē sententiam. *ibid.*  
 Sponsus tamen qui sic irritè contraxit in nullo foro cogi poterit, ut in futurum contrahat, nisi ad hoc ipsum ritè se obligauerit. *ibid. n. 3.*  
 Matrimonium si intercedat ignorantia seu error concomitans personæ, vel conditionis servilis est nullum. *p. 207. n. 2*  
 Matrimonium pariter est nullum si quis putans inuincibiliter contrahere cum A contrahat cum B cum qua etiam contraxisset si sciisset esse B. *ibid. n. 3*  
 Matrimonium ut sit validum debet in eo esse actu voluntarius consensus. *ibid. n. 5*  
 Matrimonium non tenet, etiamsi explicitè dicat contrahens ducere B si cognoscerem esse B quia talis consensus est conditionalis non purificatus. *ibid. n. 6*  
 Secus si dicat duco te in vxorem etiamsi alia persona sis. *ibid.*  
 Matrimonium ex ignorantia consequente redditur non plene voluntarium, quæ tamen plenior voluntas ad Matrimonium requiritur ut sit validum. *ibid. n. 9*  
 Contrahens Matrimonium post votum castitatis peccat, quia exponit se periculo faciendi contra votum per debiti redditionem. *p. 211. n. 9.*  
 Cum tamen post contractum Matrimonium petatur debitum, non peccat reddendo quia illud non potest negare. *ibid.*  
 Attamen si commodè possit auertere debiti petitionem peccat reddendo. *ibid.*  
 Matrimonij prioris simulator, si non expectata Ecclesiæ sententia, relicta putativa vxore, alteram validè ducat, si per Ecclesiā cogatur positus censuris ad prius Matrimonium, si effugere non possit prioris cohabitationem potius excommunicationis sententiam secundum externum forum humiliter sustinere debet quam ut in copulam consentiat, ex eo quia veram adulterium esset, & sic per se & intrinsecè malum. *p. 259. n. 60.*  
 Idem dicendum, quotiescumque matrimonij defectus manifestò alicui ex coniugibus apparet. *ibid. n. 61*

## Medicus.

Medicus si potest tenetur adhibere, medicamentum certum, relicto medicamento probabili, vel dubio. *p. 23. n. 1*  
 Medicus tenetur ex officio procurare salutem infirmi omni meliori modo, quo potest, & eum nullo modo exponere periculo vitæ. *ibid. n. 2.*  
 In Medicamento non applicatur argumentum quod quisque possit loqui opinionem pro-

*D d d iij*

# Index.

- babilem relicta probabiliori. *ibid.* n. 3  
 Medicus tamen casu quo nullum sit Medicamentum certum potest adhibere probabile, & quando nullum est probabile adhibere dubium, modo certus sit non esse nociturum. *ibid.* n. 4  
 Medicus causa experiendi Medicamentum an scilicet sit salutare vel nocivum, non potest illud propinare infirmo etiam de salute desperato. *ibid.* n. 5  
 Medicus dubius an mortem acceleraturus sit suo Medicamento, quantum est ex se, cum mortis accelerationem intendat, peccat. *ibid.* n. 6.  
 Medicus non potest infirmo, de cuius salute desperatum est, adhibere Medicamentum de quo dubitat an sit profuturum, vel nocivum, sed necessariò requiritur quod ipse certus sit non nociturum vel probabiliter credat esse profuturum. *ibid.* n. 7  
 Medicus dubitans an nociturum vel profuturum sit Medicamentum, non format iudicium de eius nocimento, sed hæret suspensus. *ibid.* n. 8  
 Medicus potest propinare Medicamentum si credat probabiliter profuturum, quia in tali casu vtiliter gerit negotium infirmi. *ibid.* n. 12.  
 Medicus potest propinare infirmo Medicamentum in aliorum opinione probabilis, quod ipse tantum probabile putat, relicto eo quod ipse probabilis putat. *ibid.* n. 13  
 Medicus obligatus est curare infirmum non certiori modo, quo ipsi videtur, sed certiori modo quo potest. *ibid.* n. 14  
 Medicus potest deponere opinionem propriam & aliorum opinioni se conformare. *ibid.* n. 15.
- Melioramenta.*
- Melioramenta rei extrinseca acquiruntur etiam malæ fidei possessori. p. 56. n. 31
- Membrum.*
- Membrum strictè sumptum aliud non est, quam organum, seu corporis pars principalis peculiarem in corpore functionem habens. p. 242. n. 5  
 Vide ibidem Exempla.
- Mendacium.*
- Mentiri religionis causa ob errorem inuincibilem est opus moraliter bonum ratione affectus seu finis, secus autem ratione mediæ, qui tamen defectus, cum incognitus & involuntarius sit, ad culpam non imputatur. p. 3. n. 13  
 Mendacium non est prohibitum per se seu per accidens, sed solum in casu quo ab intellectu præsentatur absque illius errore lex de non mentiendo. p. 4. n. 6
- Metus.*
- Metus iustus excusat à delicto. p. 99. n. 24
- Vide ibidem Exempli de rusticis qui à militibus seu prædonibus mortis metu adducuntur ad prædasiuitas adportandas. *ibid.* n. 28.  
 In dubio an intercesserit metus, & si intercesserit an ille fuerit iustus, præsumitur negativè in voto religionis emissio. p. 154. n. 4  
 Iusto Metu, vel iusta causa quis compulsus potest apponere scalas, præbere instrumenta effringendi domum, iuvare humeris fu-rem sustentando, vel quovis alio modo, conscendere murum, & similia. p. 217. n. 84.  
 Item potest iuvare in re, postquam sublata est asportanda. *ibid.* n. 85  
 Vide ibidem Exempla & rationes. & n. 86.  
 Attamen hoc metu ductus non potest quis domum alienam effringere, vel per fenestram intrando res foras projicere, vel pecora è stabulo abigere, &c. *ibid.* n. 87  
 Vide ibidem Rationes.  
 Cooperatores qui functiones illas ad malum prævias præstant possunt interfici ab iis qui iniuste imperantur, si malum alia ratione averti non potest, sed non iure vindictæ tanquam rei criminis, sed iure necessariae defensionis. *ibid.* n. 88  
 Licet non cooperentur iniuste inuasioni, quia illud opus non est malum ut procedit à voluntate eorum qui coactè agunt, sed solum ut subest directioni cogentis & utentis eo ad malum finem quæ malitia non est imputanda iniuste coactis. *ibid.* n. 99
- Miles.*
- Miles si cum alijs militibus in Provincia non hostili domum aliquam depradando, casta & ignorantia vestem fumat, quam alioquin alij sine dubio abstulissent, si fecit animo restituendi non peccat, secus si animo retinendi. p. 55. n. 11  
 Miles si sit princepi subditus potest quin & iussu tenetur militare si ipsi de iniustitia belli non constet. p. 71. n. 1  
 Miles si dubium de belli iniustitia sit negativum potest autoritate sui principis, etiam nulla facta inquisitione militare. *ibid.* n. 2  
 Secus autem si dubium sit positivum. *ibid.*  
 Miles si non sit princepi subditus non tenetur obedire. *ibid.* n. 5  
 Miles non subditus probabiliter potest obedire causa non examinata. *ibid.* n. 6  
 Miles dubitans de iustitia belli siue subditus siue exterus tenetur princepi obedire. p. 72. n. 1.  
 Miles tam subditus quam exterus si habeat fundatum dubium de iniustitia belli non tenetur neque potest obedire, donec examinet, quantum commodè potest, præmiserit. *ibid.* n. 2  
 Si non habeat fundatum dubium, tenetur illud deponere, & iustitiam belli præsumere, & obedire tum subditus, tum exterus. *ibid.* n. 4.  
 Miles subditus non potest modò vni parti modò alteri se adscribere. *ibid.* n. 5  
 Non subditus verò potest modò vni modò al-

# Index.

veri se a discipulo, si bellum sit defensuum, non autem aggressuum. *ibid.* n. 8  
Miles in dubio utrum bellum sit iustum, necne si euidenter postea cognoscat iniustitiam belli, non tenetur ad restitutionem ratione iniustitiae actionis, sed solum ratione rei acceptae si scilicet factus sit inde locupletior. *p. 140. n. 5.*

## Minor.

Minor & pupillus si oppignorant vel alienant, propria auctoritate rem aliquam immobilis vel mobilem pretiosam quae seruando seruari potest, nullo modo obligantur, ob defectum solemnitatis requisitae hoc est tutoris seu curatoris auctoritatis, & iudicis decreti. *p. 183. n. 1*  
Minor & pupillus si aliquid bonorum immobilium alienauerint sine debitis solemnitatibus, possunt non implere contractum, & si implerunt rem suam repetere abique beneficio restitutionis. *ibid.* n. 2  
Minor spectata conditione contractus non potest rescindi a tali contractu iure ordinario, potest tamen iure extraordinario, seu privilegio restitutionis in integrum. *ibid.* n. 10.  
Contrahens cum minore, etsi non possit rescindere potest tamen nolle implere contractum, nisi minor ante procuratorem curatoris consensum, vel iudicis decretum, in casu quo illud est necessarium vel nisi iuramento confirmet contractum. *ibid.* n. 19  
Minores quamvis habeant dominium bonorum suorum, non tamen habent administrationem, ut sunt hereditaria, & alia quae neque Castrensia neque quasi Castrensia sunt. *ibid.* n. 20  
Minores de bonis Castrensibus vel quasi Castrensibus possunt omnino valide contrahere sine auctoritate eorum quibus subsunt. *ibid.* n. 21.  
Minor & pupillus licet sine auctoritate tutoris vel curatoris non possint valide contrahere in suum incommodum, possunt tamen valide in suum commodum. *ibid.* n. 22  
Praedicta quoque intellige de pupillo pubertati proximo, id est qui habet decem annos cum dimidio, si est mas, vel nouem si est foemina. *ibid.* n. 23  
Idem quoque intelligendum est de contractu pupilli cum maiore, si enim minor cum minore, vel habente privilegium minoris contrahat, non illum sibi obstringit. *ibid.* n. 24.  
Minoris & pupilli contractus cum maiore claudicare dicitur. *ibid.* n. 25  
Minori & pupillo privilegium restitutionis conceditur si in aliquo contractu non satis prudenter celebrato damnum acceperit. *ibid.* n. 30.  
Idque procedit si contractus sit celebratus de consensu tutoris vel curatoris etiam iudicis auctoritate. *ibid.* n. 31  
Minor vel pupillus si laesus est ex venditione quia rem vendiderit Minoris iusto pretio, poterit agere ad iustum pretium. *p. 184. n. 3*

Item si laesus est ex mutuo accepto, ut quia pecuniam illam amisit vel male consumpsit potest uti beneficio restitutionis, & solum soluere id quo factus est ditior. *ibid.* n. 33  
Item si laesus est in solutione pecuniae tibi facta a debitore, si enim debitor ei soluit, sine auctoritate tutoris vel curatoris, solutio ipso iure nulla est in foro externo, secus autem in foro interno. *ibid.* n. 34

Si tamen debitor ideo soluit minori, quia accessit voluntas iudicis, qui compulsi illum soluere, perfectè manet liber, nec potest aduersus eum restitutio in integrum peti. *ibid.* n. 35.

Minor & pupillus si donauit rem notabilem censetur laesus, & potest petere restitutionem in integrum, secus si mortuus fuerit, ex rationabili causa. *ibid.* n. 36

Item si laesus est ex quasi contractu, ut quia damnosam hereditatem acceptauit, etiam cum auctoritate tutoris vel curatoris. *ibid.* n. 37.

Item si laesus est imprudenti resignatione, vel permutatione beneficii, petere potest restitutionem in integrum, etiam si beneficium sit iam collatum alteri. *ibid.* n. 38

Privilegium hoc non durat quatuor annis integris post expletum annum vigesimumquintum, quo desinunt esse minores. *ibid.* n. 39.

Minor qui factus maior 25. annis ratificauit contractus iustos in minoris aetate, licet laesus fuerit, non restituitur in integrum si contractus mero iure valuit. *ibid.* n. 47

Secus si contractus non valuit ipso iure, ratificatio confirmat quidem contractum, & tollit etiam beneficium restitutionis competens ratione minoris aetatis, non tamen tollit beneficium seu ius competens maioribus. *ibid.* n. 48.

Restitutio in integrum non datur, si minor contractum iuramento confirmet, quamuis alioquin contractus per se irritus, & nullus esset. *ibid.* n. 49

Iuramenta puberum sponte facta super contractibus rerum suarum inuiolabiliter custodiantur. *ibid.* n. 50

Secus tamen si fraude & metu, quia tunc obtemperanti iuramenti absolutione poterit beneficium restitutionis implorare. *ibid.* n. 51

Minor non censetur laesus ex eo, quo re ipsius vendita, praesentem se alius qui plus offerat, si enim iusto pretio vendita est, eoque tempore & modo quo prudens venderet, non potest minor petere restitutionem in integrum. *ibid.* n. 56

Secus si vendita sit infra iustum pretium, vel non debito tempore, &c. *ibid.* n. 57

Idem dicas de locatione, conductione, & alijs contractibus. *ibid.* n. 58

## Morale.

In Moralibus non est necesse sequi, quod est optimum, & iustissimum, sed sufficit sequi quod est bonum & rectum. *p. 12. n. 10*  
& *p. 27. n. 3.*



# Index.

## Mulier.

- Mulier non peccat transeundo ad secundas nuptias, si adsint indicia, quae sufficiant ad gignendam verisimilem praesumptionem de morte sui viri, praesertim si nemo illi se opponat. p. 113. n. 1
- Mulier in hoc casu, si redeat prior maritus, non est punibilis neque a secundo viro separanda, donec manifestò appareat viuere adhuc priorem maritum. ibid. n. 2
- Ad actiones morales instituendas sufficere debet praesumptio aut opinio probabilis. ibid. n. 3.
- Cum in moralibus plerumque certitudo haberi non possit. ibid.
- In casu verisimilis seu probabilis praesumptionis de morte coniugis iudex Ecclesiasticus dare non debet licentiam transeundi ad secundas nuptias. ibid. n. 1. Sect. 8
- Mulier non censetur se infamare si marito & filijs suis valde bonis & rem silentio tenebris detegat. p. 168. n. 31
- Mulier si iubeat pro aliquo absque instrumenta publico, vel per instrumentam absque tamen tribus testibus, est irritus actus nec tenetur soluere. p. 187. n. 1
- Mulieri sic soluenti tenetur creditor restituere solutum, nisi iuramento suam fideiussorem confirmasset. ibid. n. 1
- Mulier si fideiubeat pro marito, irrita est fideiussio & creditor tenetur ei restituere solutum, nisi ea iurauerit. ibid. n. 3
- Mulier in his casibus non indiget beneficio S. C. Velleiani. ibid. n. 5
- Mulieri quae fideiussit, competit exceptio S. C. Velleiani, per quam elidere potest hanc obligationem. ibid. n. 7
- Mulier quando vult uti privilegio huius S. C. Velleiani ita elidet omnem obligationem, ut etiam in foro conscientiae non teneatur soluere. ibid. n. 8
- Solutum tamen tenet, & ei competit exceptio cognito suo privilegio. ibid. n. 9
- A Muliere opponi potest haec exceptio post sententiam definitivam quia iubetur soluere modo id faciat ante executionem sententiae, quia post executionem sententiae definitivae non datur repetitio. ibid. n. 10
- Secus si executio facta sit non virtute sententiae definitivae sed virtute instrumenti Guarentigij quod ipsa creditori concesserat. ibid. n. 11.
- Mulier non potest uti beneficio Velleiani. 1. si expresse huic privilegio renunciavit. 2. si iuramento fideiussorem confirmavit, quia tunc ignorans privilegium non tenetur. ibid. n. 12.
- Simplex renunciatio non sufficit Velleiani, sed requiritur ut fiat coram magistratu, vel cum iuramento. ibid. n. 13
- Mulier si votum castitatis mariti sciens, cum eo contraxit, quamvis peccaverit, quia talis desponsatio ad quam mulier concurrit promissionem acceptando Deo iniuriola est, non tamen peccat si coniugij debitum reddat. p. 217. n. 69

Sponsus Catholicus licet ministrabit Sacramentum Matrimonij sponsa haeretica etiam notoria, in casu quo Matrimonium huiusmodi ob consuetudinem loci, vel ob summi Pontificis dispensationem ex rationabili causa concessum sit, nec Parochus debet impedire. ibid. n. 72

Vide. *Matrimonium.*

## Mutilatio.

Mutilatio & homicidium in iure aequiparantur quoad incurrendam irregularitatem. p. 241. n. 1.

Mutilasse dicitur non omnis qui vulneravit, sanguinem fudit, vel membrum inutile reddidit sed solum qui membrum alicui vivum abscidit. p. 242. n. 4

## Mutus.

Mutus, aut surdus voluntatem suam victimam ad causas pias potest quomodocumque declarare. p. 178. n. 12

## N

### Naturalis.

Naturalis qui consensus est in dubio an sit spurius vel naturalis. p. 136. n. 2

Vide. *Filius.*

### Nauta.

Nauta non tenetur ex conducto & locato si invito conductore euehat res in alia navi, quam in conducta, quae ut deterior pereat cum mercibus & rebus si simul pereat etiam navis conducta, quia licet contra pactum non tamen censetur datum damnatum. p. 249. n. 11

### Negotium.

Negotiorum gestor, cum vtiliter negotium homini gesserit, aequum non est, ut in amissione pretij condemnetur. p. 105 n. 35.

Vide. *Procurator.*

### Negromantici.

Negromantici, Chiromantici, & alij, qui ex institutione rimularum, & linearum manuum aliqua praedicunt non sunt denunciandi Inquisitoribus nisi quis certo sciat tales habere pactum aliquod cum daemonibus. p. 164. n. 7.

Vide. *Saga & Superstitio.*

### Notarius.

Notarius instrumentum conficiens non censetur causa usurarum, & sic non tenetur ad restitutionem, quia non laedit iniunctum cum illud conficiat volente mutuatario. p. 215 n. 26.

# Index.

Nec extrinsecus contractum qualis est, quia ex vi talis instrumenti non possunt usuræ cogi, nisi forsitan esset alicubi statutum iniunctum, quo cogerebatur mutuatarius eas solvere etiam ex vi talis instrumenti. *ibid.* n. 27.

Notarius tamen talia instrumenta faciendo peccat quia facit contra iuramentum, quod tales emittunt, dum munus suum suscipiunt. *ibid.* n. 28.

Notarius si instrumentum usurarum ita conficit in iure mutuatario, ut hic ex eo re ipsa cogatur solvere usuras, tunc & peccat, & tenetur ad restitutionem. *ibid.* n. 19.

## Notitia.

Publice excommunicatus in vna Ciuitate vel Diocesi, si reperitur in alia Ciuitate vel Diocesi ab eo qui id scit, euitari non debet publice si ibi publice non innouescat. *p. 95. n. 12*

Notitia publici facti, seu criminis commissi circumscripta est loco. *ibid.* n. 19.

## Nunnius.

Nunnius qui redactus est ex re furtiua non est furtiuus. *p. 60. n. 5*

Nunni ex propria institutione transeunt de manu vnus possessoris ad manum alterius. *p. 62. n. 3.*

## Nuncius.

Nuncius conductus ut eat Romam ad ducendum equum, quamvis ei commodum sit Romam ire negotiorum causa, ob quam alioquin etiam conducto equo iturus fuisset, pro locata opera pretium recipere potest. *p. 254. n. 3*

Nuncius ad nihil tenetur qui ab vno mercede conductus ad litteras deferendas, postea re dissimulata, ab altero se iterum ad eundem locum conduci facit mercede integra postulat. *ibid.* n. 5

## O

### Obedientia.

**O**bedire tenetur subditus superiori secundum opinionem probabilem precipienti, etiam contra propriam probabilem & tutiorem. *p. 13. n. 22*

Subditus quando pro ipso stat opinio probabilis non tenetur obedire superiori. *p. 41 n. 1.*

Superior sicut non vndique iuste precipit, sed probabiliter, ita subditus tenetur solum probabiliter obedire & probabiliter non obedire. *ibid.* n. 3

Subditus probabiliter iudicans rem sibi imperatam illicitam esse, potest etiam contra pro-

batiliorem opinionem Superiori precipienti obedire. *ibid.* n. 4

Et quotiescumque ei datum non est esse contra Dei preceptum quod precipitur a Superiore. *ibid.*

Subditus ut eximatur à sua obligatione debet habere sententiam de nullitate iurisdictionis Superioris, neque sufficit dubium, seu opinio probabilis. *ibid.* n. 5

Subditus non tenetur Superiori precipienti obedire si probabiliter etiam iudicet rem sibi imperatam esse illicitam, vel esse extra Superioris iurisdictionem. *ibid.* n. 8

Subditus tenetur obedire quotiescumque potest sine peccato, & aliquando etiam non tenetur. *ibid.* n. 13

Vide rationes auctoris. *ibid.*

Subditus non tenetur Obedire Superiori cum suo detrimento quamdiu non contiterit preceptum iustum esse. *ibid.* n. 21

Putat si ex Obedientia, timeatur graue incommodum in persona, rebus, aut honore. *ibid.*

Subditus non tenetur obedire, si ex Obedientia timeatur non leue damnum proprium in honore, fama, diuitijs, vel corpore. *p. 91 n. 1.*

Subiectio & Obedientia debita Superiori non tollit ius & possessionem subditi, in bonis fortune, honoris & corporis. *ibid.* n. 2

Probabile est subditum non teneri Obedire Superiori, si eius preceptum sit eidem molestum & onerosum. *ibid.* n. 3

Subditus potest obedire etiam si ex Obedientia timeatur non leue damnum proprium. *ibid.* n. 4.

Sed non potest obedire si timeatur damnum alienum. *ibid.*

Si presumas Superiorem iuste precipere cum tamen de hoc non sis moraliter certus non teneris in tali casu obedire. *ibid.* n. 6

Ex reculatione Obedientie, cum causa manifesta assignari non potest possunt nasci scandala. *p. 92. n. 12*

Subditus non tenetur obedire Superiori precipienti aliquid sub conditione, de qua dubium est an sit adimpleta. *p. 93. n. 19*

Subditus in casibus, in quibus non tenetur in dubio obedire Superiori, neque etiam tenetur, si precipiat superior sub pena excommunicationis late sententia. *ibid.* n. 28

Vide. Superior & Subditum.

### Obligatio.

Nemo presumitur sibi velle Obligationem imponi, si ab illa possit excusari. *p. 31. n. 6*

Obligatio ad restituendum semel contracta ex fortuito euentu non exstinguitur. *p. 56 n. 58.*

Obligatus ad horarum Canonicarum recitationem, si dubitet, an eas persolverit, nisi deponat dubium, tenetur eas recitare. *p. 79 n. 28.*

Vbi agitur de Obligatione contrahenda, facienda est stricta interpretatio. *p. 81 n. 7 p. 87. n. 11. & p. 101. n. 2.*

Quilibet habet ius late sumptum circa proprias actiones, ut possit illas liberè & sine

# Index.

- Obligatione exercere. *ibid.* n. 12. & p. 88. n. 7. *supra*,  
 Nulla est Obligatio, neque in dubio iuris, neque in dubio facti, si dubium sit speculativum, sequi semper partem tutiorem, sed id est convenientius. *ibid.* n. 13  
 Obligatio legis mensuratur ex voluntate legislatoris: obligatio voti ex propria vouentis voluntate, à qua solum dependet. p. 87 n. 9.  
 Nemo in dubio presumitur velle se Obligare p. 155. n. 3.  
 Nemo Obligatur ad actum inutilem. p. 167 n. 17.  
 Obligatio naturalis non potest elidi nisi beneficio restitutionis. p. 181. n. 9  
 Obligatio naturalis tribuit creditori ius retinendi & compenlandi. p. 183. n. 12  
 Obligatio non potest esse maior quam fuerit iniuria ex qua nascitur obligatio. p. 200 n. 9.  
 Restitutionis Obligatio in materia graui non potest esse nisi sub peccato graui, & ideo absurdum esset quod quis teneretur restituere magnam aureorum quantitatem solum ex culpa veniali & casus non sit fortuitus. p. 201. n. 3.  
 Obligatio ad restituendum inducta ex legibus humanis non procedit eodem modo in foro conscientiae, quia leges illae sunt poenales, & procedunt ex presumptione culpae Theologicæ. *ibid.* n. 4  
*Obscurum.*  
 In Obscuris semper quod minimum est sequimur. p. 189. n. 8  
*Occisio & Occidens.*  
 Occidens aliquem subita ira correptus, vel magna animi perturbatione commotus, etiam si fuerit motus secundò primus, & semiplene aduertens, non tenetur sub mortali ad restitutionem. p. 205. n. 1  
 Occidens Clericum in motu prædicto, neque est irregularis neque excommunicatus. *ibid.* n. 2.  
 Occidens seipsum in motu prædicto fieri potest ut non peccet mortiferè. *ibid.* n. 3  
 Siquis inuincibiliter putans feram, occidat inimicum, quem alias occidisset, si sciisset non peccat peccato homicidij, quod stat in occasione hominis voluntaria, consequenter non tenetur ad compensationem damni feruti. p. 207. n. 10  
 Occisus si sit Clericus in tali casu, Occidens non est excommunicatus. *ibid.* n. 11  
 Occidens in casu prædicto, neque est irregularis si Laicus sit. *ibid.* n. 12  
 Nec etiam si Clericus Occidens hominem ex inaduertentia etiam Clericum non est reus homicidij, nec irregularis. p. 210. n. 1  
 Occidens vel mutilans hominem ob necessariam vitæ, vel corporis sui defensionem non contrahit irregularitatem. p. 233. n. 7  
 Nec Occidens vel mutilans etiam si Clericus sit ob necessariam vitæ vel corporis sui defensionem, iniuriam Reipublicæ vel hominis innocentis inuasorem, cum ex lege naturalis & diuina ad talem necessariam defensionem teneatur. *ibid.* n. 8  
 Occidens hominem pro cerua adhibita morali diligentia non peccat peccato homicidij. p. 244. n. 1.  
 Quod etiam procedit in omnibus aliis effectibus non præiudicis, qui præter intentionem accidunt. *ibid.* n. 2  
 Siquis Occidat Clericum B. quem adhibita diligentia cerè putabat esse Clericum A. non est excommunicatus, quia id facit ex ignorantia antecedente quæ causat inuoluntarium. p. 245. n. 3  
 Occidere volens vtrumque Clericum A. & B. incidens Clericum A. putando inuincibiliter esse Clericum B. illum occidat, quem eum etiam occidisset si cognouisset pro Clerico A. non est excommunicatus quia in hoc casu est ignorantia concomitans. *ibid.* n. 4.  
 Occidens vtrumque Clericum A. B. sed A. putans inuincibiliter esse A. & B. putans inuincibiliter esse A. non incurrit etiam excommunicationem. *ibid.* n. 5  
 In his casibus tamen actum externum tenetur occisori confiteri. *ibid.* n. 6  
*Vide. Homicidium.*  
*Odiu.*  
 Odiâ restringi: fauores conuenit ampliari. p. n. 5.  
*Officium.*  
 Canonicus si Canonicatus grossam aliquam prius verè & absolute lucrari contingat, antequam Officium omittat nihil debet restituere, quia poena est vt non faciat fructus suos, non vt fructus iam suos restituat. p. 131. n. 17  
 Id procedit etiam in Canonicis ob intermissam residentiam, quia pro rata temporis non facit fructus suos. *ibid.* n. 18  
*Vide. Hora.*  
*Omissio.*  
 Omittens recitare horas Canonicas non tenetur ad fructuum restitutionem, si easdem omittat ob ignorantiam inculpata. p. 240. n. 8.  
 Omissio seu negligentia considerationis vt imputatur ad peccatum, debet esse voluntaria, & non est voluntaria, nisi in mentiente veniat saltem sub dubio cogitare de obligatione examinandi. p. 243. n. 7  
*Onus.*  
 Non videtur consonum vt quis subeat Onus graue de quo dubitat, an sibi possit imponi. p. 92. n. 3.  
 Si ex facto tuo, vel omissione tua secutum est alteri damnum, & tu mortiferè in hoc non peccasti non teneris ad restitutionem. p. 200. n. 1. Dub. 5.



# Index.

## Opinio.

Opinio est assensus incertus, & non carens  
libertate virtuali formidine oppositi. p. 11  
a. 1.  
Opinio quæ non est aliena à recta ratione  
placenter amplecti potest. p. 12. n. 3  
Opinionem quam probabilior sit valde dis-  
cussibile est examinare, & propterea ad id ne-  
mo tenetur. ibid. n. 5  
Opinionem probabilem sequi in operando  
absolutè licitum est, etiam si speculatiue  
operanti minus probabilis videatur. ibid.  
n. 6.  
Opinio speculatiua eo ipso quod incerta, &  
incerta facta est, non potest esse regula ope-  
rationis. ibid. n. 7  
Datis duabus probabilibus questionibus, lici-  
tum est sequi opinionem etiam minus tu-  
tam. ibid. n. 9  
Opinio potest aliter esse quæ firma ratione fulci-  
ritur, & admittit contra se rationem ali-  
quam contrariam. p. 15. n. 1  
Nec ex eo arguitur inam probabilitatem, quod  
in sententia alicuius saluari nequeat, dum-  
modo ab aliquo alio eius probabilitas ad-  
firmatur. ibid. n. 2  
Opiniones aliorum quæ ut probabiles circum-  
feruntur, non sunt iudicandæ impossibili-  
les, licet eas ita aliqui existiment. ibid.  
n. 4.  
Opinio aliqua probabilior alteri probabilis  
tantum videtur. ibid. n. 5  
Opinio bifariam consideratur, & ab intrinse-  
co & ab extrinseco. ibid. n. 7  
Opinio in communi est, quæ certitudinem  
non habens firma tamen ratione, vel gra-  
ui auctoritate fulcitur. ibid. n. 8  
Opinio inuenta contra communem, & reie-  
cta, re bene discussa, ab alijs communiter,  
non tenetur probabilis. ibid. n. 10  
Opinio probabilis firma ratione fulciri intel-  
ligitur, si vir doctus & rerum peritus con-  
tra posuerit, & dissoluerit. ibid. n. 11  
Nisi ab alijs utriusque improbabilis, & erro-  
nea re bene discussa, damnata fuerit. ibid.  
n. 12.  
Opinio probabilior est, cui lex eo loco rece-  
pta assistit. ibid. n. 13  
Item probabilior opinio est, cui loci consue-  
tudo fauet. ibid. n. 17  
Item ea quam Doctores in eo genere periti  
communiter sequuntur. ibid. n. 18  
Opinio quæ caret firmo fundamento, licet  
communis sit, non tamen est probabilior.  
ibid. n. 19.  
Et Opinioni quæ caret firmo fundamento sim-  
pliciter non est credendum. ibid. n. 20.  
Opinio communis æstimanda non est, nisi  
etiam ab alijs ex professo questionem tra-  
ctantibus finnis rationibus confirmetur.  
ibid. n. 21.  
Opinio minus communis licet præferri potest  
con maioriori, si rationem efficacem habeat  
pro se. p. 16. n. 25  
Et si communi sententia recedendum non est,  
nisi sit in contrarium textus expressus, vel

ratio efficac. libid. n. 26  
Opinio ut probabilis constituta esse dicatur,  
sufficit vnus grauis Doctoris dictum con-  
tra communem si firma ratione nitatur, ab  
alijs insufficienter soluta. ibid. n. 27  
Opinio probabilis non constituitur per factum  
vnus Doctoris pij, quia motuum facti  
specificatum potest esse ignotum alteri.  
ibid. n. n. 37.  
Secus si plures viri docti & pij, id efficiant,  
absque scrupulo. ibid.  
Opinio benignior cæteris paribus præferenda  
est. ibid. n. 38  
Opinio singularis alicuius Doctoris probabili  
ratione nitens præferenda est communi  
contrariæ si defendat valorem Matrimonij,  
vel faueat causæ pie. ibid. n. 46  
Opinio quæcumque similis defensens valo-  
rem actus præferenda est contrariæ opinio-  
ni, licet sit contra reum in fauorem acto-  
ris. ibid. n. 47  
Opiniones dantur tam circa factum, quam  
circa ius ortum ex facto. p. 19. n. 1  
Item circa probationes, & earum maiorem  
efficaciam. ibid.  
Item circa ius exclusæ qualibet facti dubi-  
tatione. ibid.  
Vide Ibidem Exempla.  
Opinio Valentia & Sanch. quod Medicus in  
casu desperatæ salutis ægroto possit propi-  
nare medicamentum dubium refellitur, &  
ratio affertur. p. 23. n. 9  
Homo non tenetur sequi Opinionem probabi-  
liorem in agendo ne vi aperiatur via scrup-  
ulis. p. 27. n. 4. & p. 111. n. 1  
Et ratio affertur cur homo non eligens tutio-  
rem & probabiliorem non videatur velle  
errare. ibid. n. 5  
Opinionum securitas in eo sita est, quod ope-  
rans ex illis Deum non offendant. p. 28. n. 6  
Agens secundum Opinionem probabiliorem  
non solum non attingit culpam formaliter,  
sed neque citam materialiter. ibid. n. 7  
Agens secundum Opinionem probabilem de  
facto, etiam agit ex opinione probabiliori.  
ibid. n. 8.  
Nec est necessarium secundum Opinionem  
aliorum, operantem relinquere propriam,  
quam potest retinere. ibid. n. 20  
Opinio propria speculatiua eo ipso, quod in-  
certa, & facta falsa est, non potest esse  
regula operationis. ibid. n. 21  
Agens morale non solum potest in agendo se-  
qui Opinionem aliorum probabilem relicta  
propria probabiliori, sed etiam in casu gra-  
uis necessitatis tenetur sequi quamuis pa-  
rum & ferè nihil probabilem. ibid. n. 27  
Opinionem falsam & improbabilem sequi in  
rebus in quibus interest ad capeendum  
regnum Dei non leue peccatum est, &  
grauè malum. p. 33. n. 18.  
Licet quis solo assensu, & remoto aliorum  
scandalo & non in praxi amplectatur.  
ibid.  
Opinans probabiliter rem ad ipsum pertinere,  
quæ bona fide ab alio possidetur sine iudicis  
auctoritate, eam auferre non potest sine  
restitutionis obligatione. p. 46. n. 5

# Index.

Opinans probabiliter ex aliquo motiuo se votum soluisse . horas Canonicas recitasse , Missam audiuisse ad nihil tenetur. p. 81. n. 15

Opinans probabiliter, quin etiam minus probabiliter, verumque iudicet, quamuis non sine formidine partis opposita, an ad ordines suscipiendos habeat requisitam ætatem, potest practicum iudicium formare, quod in tali casu satis sit sequi quod verisimile est. p. 170. n. 2

Quod item procedit in alijs casibus, cum ob humane naturæ imbecillitatem maior certitudo haberi non possit. ibid. n. 3

Quod item procedit in omni speculatione probabilitate. ibid. n. 4

Inintelligibile videtur, esse aliquam opinionem speculatione probabilem quam in praxi homo illam amplecti tunc non possit. ibid. n. 5.

Opinans speculatione aliquid licite operari se posse propter rationes probabiles id tunc executioni mandare poterit. ibid. n. 7

Alias nihil operaretur nec alicuius fructus esset illa speculatione probabilis si ad opus impeditur. ibid.

Presumptio, aut Opinio probabilis, licet non omnino certa sufficere debet ad actiones morales instituendas. p. 113. n. 3

Vide. *Presumptio.*

*Opus & Operans.*

Operans contra conscientiam habitu, & non actu errantem peccat quoties dictamen prius non reuocauit & modo non sit antiquum. p. 7. n. 1

Probabilius tamen est oppositum scilicet quod talis non peccet actu, nisi actu sit conscientia dictans esse peccatum, vel actu dubitans de illius obligatione. ibid. n. 2

Sacerdos Operans secundum opinionem probabilem, quod scilicet habeat iurisdictionem, eam habet certissimam, sicut habet si operatur ex communi errore & titulo colorato. p. 37. n. 35

Nec tenetur admonere Sacramenta suscipientes contra Sancium. ibid. n. 37

Operatio cum conscientia practice dubia recta esse non potest. p. 75. n. 5

Operatio recta requirit cognitionem de bonitate obiecti quæ non est in dubitante de eius bonitate. ibid.

Operans probabiliter, non operatur temere, sed prudenter ex motiuo scilicet rationali, atque adeo non peccat. p. 81. n. 16

Vide. *Dubium & Dubitans.*

Opus per se, seu intrinsece malum in nullo casu, & ex nulla causa licet. p. 217. n. 82.

Vide Ibidem quam plurima Exempla.

Vbi illicitum est etiam si quis paratus sit ad peccandum. ibid.

Opus malum, & aliqua lege prohibitum ad hoc vt homini ad culpam imputetur, necesse est, vt operans actu aduertat, vel aduerterit ad eius malitiam, vel ad periculum malitiæ. p. 243. n. 6

P

*Palium.*

**P**adium inter campforem, & camparium de certo interesse in casu non solutionis, si moraliter constet illud iustum esse valebit in foro conscientie. p. 258. n. 30

*Papa.*

Papæ non censetur reservatus casus dubius. p. 23. n. 6.

Summus Pontifex ordinariè nullum peccatum sibi reservat, nisi propter annexam excommunicationem sibi itidem reservatam. p. 121 n. 1.

*Parochus.*

Parochus ad Ecclesiam veniens die festo, sacrificaturus pro populo, si recordetur se ieiunium non esse potest ponderare scandalum populi, & irreuerentiam Sacramenti, & eligere minus malum, quod si id nequeat percipere, quidquid egerit non peccabit. p. 10. n. 9.

Parochus assistens matrimonio contrahentium in aliena Parochia, vel etiam in propria, sed non Sacerdos: vel matrimonio per metum contracto sine minis ad quid teneatur. p. 37 n. 29.

Parochi, & si non valeant absoluerè secundum consuetudinem Diocesium ab homicidio voluntario tanquam Episcopis reservato, possunt tamen absoluerè, si asserat poenitens se non habuisse propositum occidendi sed tantum rixandi, vel demum causa defensionis etiam non servato moderamine inculpate tutelæ. p. 119. n. 6

Et casu quo non sit notorium sed occultum. ibid.

Parochi presentia non requiritur ad validitatem testamenti facti ad pias causas, dummodo adsint duo testes. p. 177. n. 5

Parochus si post mortem parochiani producit schedulum legata ad pias causas continentem, quam parochianum illum, antequam moreretur, scripserit vel dictasse asseuerat, voluntas legantis executioni mandanda est si manus eius agnoscitur, vel duobus testibus probari possit. p. 178. n. 17

Parocho enunciante de functi legata non creditur soli: secus si habet testem. ibid. n. 18

Parochus nunquam excipiat ultimas voluntates ad pias causas non adhibitis testibus maribus, aut foeminis. ibid.

Parochus potest sine peccato, quin & tenetur ad remouendum scandalum, Eucharistiæ Sacramentum ministrare peccatori etiam excommunicato, vel hæretico occulto, si publicè petat. p. 217. n. 70

*Pauper.*

Pauper qui tenetur restituere id quod mala fide retinet, si sit in necessitate constitutus potest

# Index.

ibi metipſi tanquam vero pauperi  
p. 56. n. 15  
verorum nomine intelliguntur non  
ſolum mendici ſed etiam ij, quibus neceſ-  
ſitas ad lecentem ſtatum deſunt. & etiam  
ad quatuor opera pia, non autem intelligi-  
tur is qui ſolum eſt pauper pro ldeo & tem-  
pore. p. 131. n. 32  
Pauper pro loco eſt qui alibi bona habet, pro  
tempore qui nouit artem. vel induſtriam,  
qua facile ſibi neceſſaria ad ſtatum compa-  
rare poteſt, vel aliunde ea proximè expe-  
dit. ibid. n. 33  
Pauper verus, ſi bona incerta habeat, poteſt  
ea ſibi retinere, præſertim ſi non interceſ-  
ſerit eius culpa in re illa acquiranda, eſſi  
interceſſerit, paupertas vera eſt adhuc ſuf-  
ficiens ratio, cur poſſit illa quomodocum-  
que etiam ſibi applicare. ibid. n. 34

## Peccare & Peccatum.

Ad Peccandum requiritur ſufficiens libertas.  
p. 8. n. 1.  
Ideo non eſt Peccatum, ſi conſcientia errans  
diſcet partem vtramque contradicſtoriam  
eſſe malam. ibid.

Vide Ibidem Exempla quædam.

Ad Peccandum non ſufficit eligere malum,  
quod determinatè vitari poteſt, ſed neceſ-  
ſario requiritur eligere malum, quod etiam  
æquiualeuter euitari poſſit. ibid. n. 2

Perplexitas illa eſt per quam intellectus iudi-  
cat vtrumque oppoſitorum facere ſcilicet &  
omittere eſſe peccatum, & eoque errore non  
poteſt ſe expedire, ſi quod minus peccatum  
apparet, elegerit non peccat. p. 11. n. 18

Exponens ſe peccandi periculo peccat eodem  
genere peccati, cui ſe exponit. p. 11. n. 14  
Peccatum quod quis probabiliter credit non  
eſſe mortale nulla eſt obligatio conſitendi,  
p. 41. n. 11.

Peccata quæ ignorantur, dummodo reliquæ  
ſint bona fide conſeſſa, per accidens remit-  
tuntur. p. 85. n. 7.

Minus peccat qui animo comprehendendi dam-  
num dedit, quia etſi cauſa ſubſit fieri poteſt,  
vt nihil omnino peccet, quamuis peccaret  
ſi tale propoſitum non haberet. p. 200. n. 16

Vide Ibidem ſuſius exempla.

Peccat peccato homicidij explodens ſclopem  
non curans adhibere diligentiam an  
ibi ſit homo aliquis nec ne. p. 205. n. 16

Et peccat mortaliter exponens ſe periculo oc-  
cidendi aliquem, & ſi ſequatur effectus te-  
netur reſtituere & eſt irregularis, quin &  
excommunicatus ſi occiſus ſit Clericus, &  
dubitaui. ibid.

Et qui cauſa voluntaria exiſtit homicidij iniu-  
ſti directè vel indirecè irregularis ſit, du-  
bium tamen in indirecto homicidio. p. 211  
n. 22.

Peccatum mortale requiritur ad incurrendam  
irregularitatem, ſi exiſtat homicidium ſeu  
mutilatio. p. 212. n. 22. 25. 26. & 27

Afferunt ibidem quædam diſtinctio. hominis  
qui vocatur eiſilicet & licet, & qui non  
adhibet illam diligentiam, & afferuntur

Deſ. Lib. 7. Pars.

exempla plurimæ.

ibid. n. 24

Non Peccat peccato iniuſtiæ, hequs tenetur  
ad reſtitutionem, aduertens damnum tertij  
ex ſua actione per accidens euenire, & ta-  
men intendens vt tertio damnum ſic eue-  
niat. p. 218. n. 100

Vide Ibidem Exemplum.

Si quis materiam ſeu facultatem peccandi non  
miniſtret & tamen adhuc Peccatum com-  
mittitur non tenetur ex iuſticia illud impe-  
dire, ſed ſolum ex charitate, ſi commodè  
poſſit. p. 217. n. 74

Maior cauſa ſeu vrgentior neceſſitas requiri-  
tur ſi materiam vel facultatem non mini-  
ſtrante Peccatum non committeretur, ob  
quam cauſam ſeu neceſſitatem peccatum  
impedire non tenearis ſed permittere poſſis.  
ibid. n. 75.

Item maior cauſa & vrgentior neceſſitas re-  
quiritur, ſi peccatum ad quod materialiter  
cooperaris aduerſus iuſticiam ſit, quam ſi  
aduerſus charitatem. ibid. n. 76

Item cauſa maior requiritur ſi abuſus præui-  
deatur certus, quam ſi præuideatur dubius.  
ibid. n. 78.

Item cauſa eo grauior requiritur cæteris pari-  
bus quo cooperatio materialis ad peccatum  
magis per ſe habet, ſeu propinquior eſt.  
ibid. n. 79.

Minus autem ſi cooperatio tantum ſit per ac-  
cidens & remota. ibid.

Vide ibi quamplurimæ Exempla.

Peccata merè interna, ſi grauiſa ſeu mortalia  
ſint, licet reſectuari poſſint, non tamen reſer-  
uatione Prælati cenſentur comprehenſa,  
niſi exierint in actum externum, quin niſi  
ſuerint opere confirmata. p. 120. n. 1

Vnde & attentatio homicidij non eſt homici-  
dium & conatus ad inceſtum, non eſt ina-  
ceſtus. ibid. n. 3

Peccatum in dubio an ſit publicum, & in du-  
bio, an factum, quod publicum eſt, ſit pe-  
ccaminofum præſumitur negatiue. p. 135  
n. 1.

## Percuſſor.

Publicus Clericus Percuſſor, vt quis dicatur,  
requiritur vt percuſſio, nulla poſſit tergiuer-  
ſatione celari & nullo iuris remedio defen-  
di, ad effectum vt quis ipſum euitare te-  
teneatur. p. 95. n. 5

Percuſſor Clerici notorius, cum poſſit proba-  
ri id feciſſe ad ſui deſenſionem, vel in ebrie-  
tate, vel ignorante excommunicationem  
percuſſioni eſſe annexam à iure, hinc ſit  
non eſſe euitandum. ibid. n. 4

Et raro contingit percuſſionem Clerici ita eſſe  
notoriam factio, vt non poſſit excuſari ali-  
quo iuris remedio. ibid.

Percuſſor publicus & notorius raro vitandus  
eſt, niſi conſtet per iudicis ſententiam,  
quod ille nullo iuris remedio excuſari poſſit.  
p. 143. n. 5.

## Pictor.

Pingens imaginem puellæ ad petitionem arta-

Ecc



# Index.

*si*, quem credit abuturum non censetur  
causa peccati. p. 116. n. 52

## *Pœna.*

Pœna non debet esse certa sine culpa certa.  
p. 16. n. 43.

In foro externo maior Pœna imponitur agenti  
quam patienti actum Sodomiticum. p. 123  
u. 19.

Pœna in lege posita quæ beneficiarium ipso fa-  
cto priuat beneficio, vel ipso iure non obli-  
gat dimittere illud si non addatur præter-  
ea, vt in conscientia dimittat, vel non pos-  
sit absolui, nisi dimittat, vel beneficium eo  
ipso vacet ita vt alteri liberè possit conferri.  
p. 130. n. 4.

Pœna conuentionalis ex consensu contrahen-  
tium apposita in aliquo contractu non re-  
quirit sententiam iudicis, quia ex pacto  
debetur. ibid. n. 5

Pœna cum sit contra voluntatem, naturalis  
eius conditio postulat, vt non sit debita so-  
lutio ipsius, nisi postquam homo ad illam  
soluendam per iudicis sententiam compellatur,  
dummodo non sit ibi consuetudo in  
contrarium. ibid. n. 6

Nec etiam Pœna inhabilitatis ad suffragium  
seu actuum seu passuum nisi post iudicis  
sententiam solui debet. ibid. n. 7

Pœna certa necessario culpam certam supponit.  
p. 171. n. 13

Et soli peccato certo adhibenda est, p. 136  
n. 3. supra.

In pœnis non valet argumentum à pari, vel  
simili, quin neque à fortiori seu à maiori ad  
minus. p. 228. n. 3

Christiani qui Saracenis, & alijs etiam Chri-  
sti nominis inimicis deferunt arma, ferrum  
& similia, quibus illi Christianos impu-  
gnant non incidunt in Pœnam Bullæ Cœnz,  
si ex earum rerum subministratione vel  
cominatione, maius sequatur Christianis  
incommodum quam sequatur incommodum.  
p. 258. n. 43.

## *Pœnitens.*

Pœnitens cum sequatur opinionem probabi-  
lem non temerè sed prudenter agit, atque  
ideo non ponit obicem Sacramento, sed te-  
tè dispositus est & ideo absolueudus neces-  
sariò. p. 171. n. 10

Vide. *Confessio, & Confessarius, & Absolutio.*

## *Pollutio.*

Pollutionem nocturnam habens, si dubitet an  
habuerit perfectum ysum rationis de quo  
non præsuntur censetur mortaliter non pec-  
casse ob defectum perfectæ libertatis. p. 160  
n. 13.

## *Possidens & Possessio.*

Possessio rei, & proprietatis illius distinguuntur.  
p. 41. n. 17.

Inde sit vt aliquis habens ius proprietatis in re

& non habeat possessionem illius & è con-  
tra. ibid.

Possessor ab initio bonæ fidei, si mala fides su-  
perueniat, dubitando tantum, an res sit re-  
stituenda, præmittere debet diligentiam vt  
inueniat Dominum & interim potest rem  
sibi retinere, quin etiam alienare si non in-  
ueniat. p. 46. n. 1

Et tenetur tantum ad id, ex quo factus est lo-  
cupletior. ibid. n. 2

Secus si non fecerit debitas diligentias nam  
ad inuento Domino tenetur rem & fructus  
consumptos restituere ex eo tempore quo  
dubitare cepit. ibid. n. 3

Possessor bonæ fidei si cum dubio tantum specu-  
latiuo superueniat mala fides, probabilis  
opinando rem non esse suam, adhuc tamen  
dum de hoc certus non est, restituere non te-  
netur. p. 46. n. 7

Possessor non tenetur iure possessionis suæ se-  
ipsum spoliare ante iudicis sententiam, nisi  
constet rem ad alterum pertinere. ibid.  
n. 8.

Pro possessore stat præsumptio, ordinariè lo-  
quendo dum res incerta est, seu partium ob-  
ra sunt iura. p. 47. n. 9

Possessor de cuius possessione dubitat, quando  
alter petit rem vt suam sibi restitui, solet  
experiri ius suum coram iudice, si factis dili-  
gentijs non certioratur de veritate, vel par-  
tes intentant amicabilem compensationem.  
ibid. n. 10.

Possessor ab initio malæ fidei, si factis dili-  
gentijs inuenerit rem apud ipsum existen-  
tem esse furtiuam, tenetur eam restituere  
integrè, etiam cum fructibus consumptis.  
ibid. n. 11.

Si factis diligentijs deprehendere non potest  
rem esse alienam, tenetur restituere plus vel  
minus secudum proportionem dubij iuris,  
quod alter in rem habere videtur. ibid. n. 12

Possessor malæ fidei si sciat rem esse certæ per-  
sonæ debet eidem eam restituere, si perso-  
na sit incerta, pauperibus. ibid. n. 13

Possessor rei, quam dubitans an accipere po-  
tuerit, non bonæ, sed malæ fidei possessor di-  
citur. ibid. n. 14

Possessor rei licet dubitans, an alienas potuerit  
transfere dominium, potest tamen eam ca-  
pere, & retinere si intelligat dantem bonæ  
fide rem alienasse, & eam quatenus furti-  
uam vendere aut emere potest, cum pro-  
posito reddendi Domino etiam id, ex quo  
factus est ditior. ibid. n. 15. & 16

Possessor rei alienæ optima fide, statim ac co-  
gnouerit rem esse alienam tenetur restituere,  
nisi legitimæ præscriptionis beneficio  
dominium sibi comparari. p. 48. n. 1

Possessor bonæ fidei quàm diu sibi persuadet  
rem esse suam vel ad se pertinere probabiliter  
ignorantia, à restitutione excusatur. ibid.  
n. 2.

Possessor bonæ fidei fructuum dominium sibi  
comparat, triennij spatio, & fundi domi-  
nium decem annorum spatio inter presentes  
& viginti inter absentes. ibid. n. 3

Possessor bonæ fidei ab initio, si cognouerit  
rem esse alienam, habita restituendi, op-

# Index.

bona fidei eam detineat, incipit esse mala  
boni possessor. p. 49. n. 4  
Possessor bonæ fidei si rem consumplit vel  
alienavit, tenetur solum ad id, in quo di-  
citur factus est. ibid. n. 6  
Item si eam vendidit eodem pretio vel mino-  
ri bona fide ad nihil tenetur. ibid. n. 7  
Item tenetur restituere pretium si eam domi-  
habuit & postea vendidit, nisi forsitan illud  
intulerit in lufum, vel largitiones, itavt  
ex eo non fit factus dicitur. ibid. n. 8  
Item si bona fide donavit, aliis non donaturus  
nisi eam dono habuiffet, ad nihilum tene-  
tur, quia in nihilo factus est dicitur. Secus  
si aliam ex suis rebus donaviffet. ibid. n. 9  
Item si res perijt durante bona fide siue fortui-  
to siue culpa sua parva, vel etiam magna,  
ad nihil tenetur. ibid. n. 10  
Possessor bonæ fidei postquam cognoverit rem  
alienam esse tenetur restituere rem ipsam si  
eas, si autem non extet sed consumpta fit,  
vel perierit, non tenetur plus restituere,  
quam inde locupletior factus fuerit. ibid.  
n. 11  
Quod etiam procedit in veste quam quis bona  
fide ex usu attritam fecit. ibid. n. 12  
Vide ibi casum extensum.  
Item procedit in cornu ficticia, ad quam quis  
bona fide accessit inuitatus. ibid. n. 13  
Item in milite materialiter iniustus in bello,  
bona fide militante, qui superueniente co-  
gnitione de belli iniustitia non tenetur nisi  
ad id in quo factus est locupletior. ibid.  
n. 14.  
Item si bona fide, seu per ignorantiam aliquis  
fecit contractum usurarium, quem postea  
usurarium esse animadvertit. ibid. n. 15  
Quod procedit etiam in re bona fide accepta.  
ibid. n. 16  
Possessor bonæ fidei non tenetur restituere  
fructus seu lucra, quæ sunt meræ indu-  
stria p. 51. n. 3  
Possessor bonæ fidei tenetur restituere fructus  
pendentes Domino rei, qui tales fructus non  
minus quam rem ipsam iure vindicationis  
petere potest. ibid. n. 10  
Item tenetur restituere fructus rei siue merè  
naturales, siue mixtos adhuc extantes Do-  
mino rei, deductis expensis & æstimatione  
laboris. ibid. n. 11  
Possessor bonæ fidei locupletior heret, si præ-  
ter expensas & laboris æstimationem & in-  
dustria suæ, aliquid ex fructibus sibi reti-  
neret. ibid. n. 13  
Possessor iniustus si locat domum vel equum  
locationis pretium ad Dominum spectat,  
etiãsi Dominus, nunquam fortasse local-  
set. ibid. n. 19  
Possessor bonæ fidei si fructus rei siue merè  
naturales siue industriales, vel mixtos ab-  
sumpsit tenetur restituere Domino rei, qua-  
tenus ijs ipse locupletior factus est. ibid.  
n. 11.  
Possessor hæreditatis alienæ, quam ad se per-  
tinere indicat, si aliquid ex ea bona fide  
consumit, tenetur in quantum dicitur factus  
fuit. ibid. n. 22  
Possessor bonæ fidei non erumino improbat i.

liter fructus rei præsertim mixtos quam an-  
te litis contestationem consumplit restituere  
non tenetur licet ex ijs factus sit locu-  
pletior. ibid. n. 23  
Vide sententiam auctoris contrariam & ratio-  
nes. ibid.  
Possessor bonæ fidei non tenetur ad restitutio-  
nem fructuum quos ratione suæ negligentie  
non percepit. ibid. n. 24  
Secus de malæ fidei Possessore. ibid.  
Possessor malæ fidei tenetur etiam restituere  
incrementum & fructus, non tantum quos  
deductis expensis percepit, sed etiam quos  
verisimiliter percepiffet, nisi res ipsa ablata,  
vel iniuste detenta fuiffet. p. 55. n. 1  
Tenetur etiam restituere omne damnum emer-  
gens, & lucrum cessans. ibid. n. 2  
Secus si improprie fit malæ fidei Possessor, vel  
per crassam ignorantiam non cognoscat se,  
iniustum possiderem. ibid. n. 3  
Possessor malæ fidei maxime quis fit post litis  
contestationem. ibid. n. 4  
Et qui talis incipit esse post litem contestatam  
non tenetur si causa cadat, nisi de fructibus  
perceptis post litis contestationem, & si extant  
etiam quos perceperat antea. ibid. n. 5  
Nec tenetur etiam ad restitutionem rei alienæ  
quæ etiam apud Dominum proprium pe-  
riiffet, si fortuito & sine illius culpa pe-  
rit. ibid. n. 6  
In foro tamen externo in poenam delicti con-  
demnatur ad restitutionem. ibid. n. 7  
Si tamen res aliena perijt dolo malæ fidei  
Possessoris, quia scilicet eam scienter de-  
struxit, vel alteri donavit, tenetur ad pre-  
tium rei. ibid. n. 8  
Nec ad restitutionem tenetur si eo loco & tem-  
pore rem absumat, quo aliquoquin periiffet.  
apud Dominum periiffet. ibid. n. 9  
Possessor malæ fidei si augmentum seu fructus  
ex re, cuiusque provenientes, dolo vel culpa  
lata perire permiffit, eorum æstimationem  
Domino præstare debet. p. 56. n. 26  
Nec obstat, quod si Dominus in manu sua rem  
habuiffet non tantos fructus inde percepiffet.  
ibid. n. 27  
Malæ fidei Possessor, non tantum tenetur ad  
expensas necessarias amiffas ex eius negli-  
gentia, sed etiam ad viles. Secus autem est  
de expensis voluptuosis si eæ sine damno  
separari nequeant. ibid. n. 30  
Possessor malæ fidei si res, extrinseca tantum  
æstimatione, vel valore aucta eoque tempo-  
re consumpta, vel alienata fit, satisfaciit si  
eamdem mensuram, v. g. frumenti eisdem  
bonitatis restituit, vel pretium eius secun-  
dum taxam temporis in quo restituit. ibid.  
n. 34.  
Possessor rei bonæ fidei possessor, si dubitet an  
res sit aliena, & restitutioni obnoxia ven-  
dere quidem eam iure potest, admonitis ta-  
men emptoribus de evictionis periculo. ibid.  
n. 9.  
Possessor bonæ fidei probabilius est quod ius  
suum non amittat, nisi certo, vel quasi  
certo deprehendat sibi ius non competere.  
p. 66. n. 8.

# Index.

- Possessor regni, vel alterius rei, qui est in legitima possessione, non cogitur regnum nec aliam rem, cum alio diuidere, vel compensationem facere. p. 67. n. 15
- Possessio suffragatur possidenti, ita ut miles exterius potius parti se defendenti adscribere se potest, quam alteri. p. 72. n. 7
- Possessio legitima sufficiens titulus est deponendi conscientiam dubiam, & honestandi operationem. p. 75. n. 14
- Possessio non censetur, cum dubium est de legitima possessione. p. 76. n. 23
- Possessor bonæ fidei, rem de qua dubitat num sua sit, restituere non tenetur priusquam moraliter certus sit esse alienam. p. 81. n. 10
- Possessio præcipiendi in religioso Superiore ortum habet ex voluntate religiosi subditi, & ideo non se extendit ad aliam, quam ad eam, ad quam voluntas illius se extendit. p. 87 n. 4.
- Possessio certa non debet amitti ob seruandam Superioris possessionem dubiam. p. 92 n. 2.
- Possessio in re dubia seruanda non est cum graui onere & molestia. ibid. n. 4
- Possidens bona fide rem aliquam, si incipiat dubitare an illa aliena sit, & restitutioni obnoxia, nec ne, restituere non tenetur. p. 104. n. 1.
- Possessio est sufficiens titulus deponendi dubiam conscientiam & honestandi retentionem. ibid. n. 2
- Possessor bonæ fidei sine plena & euidenti probatione, in contrarium remoueri non debet. ibid. n. 4
- Possessor bonæ fidei si dubius in continuatione possessionis ignoret rem non esse alienam, in foro conscientie non tenetur restituere. ibid. n. 8.
- Possidens bona fide in casu præfato, dubium discutere & veritatem inquirere, & interea non uti re illa si vsu consumitur, & si non consumitur vsu, uti quidem illa, sed eo animo soluendi Domino pretium illius vsus. ibid. n. 10.
- Vide Ibidem Exemplum, de equo & mancipio.
- Si factis diligentibus, non potuit inuenire veritatem, & dubium speculatiuum deponere, potest practicè rem possessionem retinere tutus in conscientia, quin etiam alienare, & absolvere. ibid. n. 11
- Vide Ibidem rationes.
- Si factis diligentibus non inuenierit Dominum, & subuenierit dubium de re possessa, non tenetur Domino compari, si rem venderit, &c. nisi instar bonæ fidei possessor. ibid. n. 12.
- In pari causa Possessor potior haberi debet, & in pari delicto, vel causa, potior est conditio possidentis. ibid. n. 13
- Attamen quando ex toto pretio rei uenditæ factus est ditior tenetur pretium si superueniat dubium de re possessa restituere. ibid. n. 14
- Si occurrente dubio non instituit Inquisitionem, & postea certò cognouit rem fuisse alienam tenetur Domino restituere etiam & fructus consumptos ex eo tempore quo dubitare cepit. ibid. n. 15
- Possessor bonæ fidei si omittat inuestigare Dominum cum ipse possit forsan comparere, & ea de causa forsan non compareret possessor malæ fidei se constituit, & ideo rem & fructus pro qualitate dubij restituere tenetur. ibid. n. 16
- In tali dubio quis auferens rem à bonæ fidei Possessore sine iudicis auctoritate, iniustam ei damnum infert & ad integram restitutionem rei obligatur. ibid. n. 18
- Restituere tenetur qui rem aliquam ab eo acceptam, qui bona fide possidebat, si moraliter certus non sit, suam esse. ibid. n. 19
- In pari dubio potest esse retinere dimidium, si magis inclinet esse alienam, alteri maior pars est reddenda, idque procedit secundum varios gradus. ibid. n. 20
- Possessio cum neutri parti suffragetur res ex coniectura, & opinione iuris utriusque partis statuenda est, secus autem si suffragetur alteri ex eo quod bona fide possidet. ibid. n. 21.
- Possessor bonæ fidei si speculatiue probabilius iudicet, rem ad alterum pertinere, dum tamen moraliter de hoc certus non est ad nullam restitutionem obligatur. ibid. n. 22.
- Possessio præponderat omnibus rationibus non conuincentibus. ibid. n. 23
- Possidens debet iudicare rem esse suam, ut possit retinere, alias retinens operaretur contra conscientiam. ibid. n. 24
- Bonæ fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum, cum verò sciuerit, nec à possessione recesserit, tunc malæ fidei possessor perhibetur. ibid. n. 25.
- Possessor si post veritatis Inquisitionem ipsi certò non confert rem ad alterum pertinere, si alius eam sibi restitui petat, solet iudicium experiri, & ante non restituere, quam à iudice cognita causa condemnatur. ibid. n. 26.
- Possessor malæ fidei, ab initio non tenetur statim rem restituere, licet peccatum committat retinendo, sed mutato animo diligenter debet an aliena sit nec ne inquirere, & cognita veritate, vel rem & fructus consumptos restituere, vel sibi retinere pretio dato. ibid. n. 29.
- Nemo auctoritate priuata potest alterum sui iuris possessione priuare, ob dubias, non tamen certas rationes. p. 109. n. 7
- Possidens bona fide in dubio de iure seu proprietate regni, Prouinciæ, vel Ciuitatis, &c. restituere non tenetur. p. 114. n. 1
- Pars quæ bona fide possidet, discussione facta de iure regni, si dubium manet de iure, & proprietate ipsius, ad nihil tenetur. ibid. n. 4.
- Dubium superueniens non nocet bonæ fidei possessori neque cogi potest ad rem restituendam, priusquam manifestum fiat, alienam illam esse. ibid. n. 5
- Possessor dubitans rem à se possessionem alieni iuris esse, ita ut potius inclinet ad partis fauorem, quam ad proprium, obligatus est in conscientia consentire in transactionem,



# Index.

vel in abutrium boni vini, si id sine graui incommodo fieri potest. *ibid.* n. 6

Possessor bonæ fidei in principio, qui postea in processu temporis dubitans rem esse alienam, neglexit inuestigare verum Dominum licet postea factus sit impotens ad eum inueniendum, non tenetur ad restitutionem, licet peccauerit non inquiring veritatem. *p.* 145. n. 1.

Possessor malæ vel bonæ fidei si rem non emerit, sed gratis acceperit à fure, non est unde excusari possit si eam restituerit furi, nisi moraliter certus sit, quod Domino restituat furi. *p.* 255. n. 2

Possessor malæ nedum bonæ fidei, quin imò et ipse si vendiderit rem furtiuam, & postea iustè minori pretio emerit eamdem non tenetur excessum pretij illam Domino restituere, sed satisfacit reddendo Domino rem suam, non deterioratam cum fructibus ex ea lebitis. *ibid.* n. 3

Possidens per contractum minus solemnem in se possidet secundum probabiliorem, donec à iudice spoliatur, nec tenetur vitium contractus alteri parti indicare. *p.* 181 n. 5.

Vide *Resistio & Resistere, Dubium & Dominum.*

*Potestas.*

Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum. *p.* 114. n. 15

*Precarium.*

Precarium non est aliud quam commodatum ad tempus incertum, nempe ad arbitrium Domini. *p.* 248. n. 3

Precarium non requirit nisi custodiam communem, ita ut ex eo solum quis vitare debeat dolum, & latam culpam. *p.* 248. n. 4

*Præceptum.*

Præceptum Dei, & rectæ rationis contemnitur quandocumque operatur contra conscientiam. *p.* 8. n. 0

Nemo tenetur, præcepto Charitatis, depellere ab intellectu alterius ignorantiam, quæ non obstat medio necessario ad salutem. *p.* 37 n. 36.

Præceptum diuinum positium præfertur naturali ob bonum commune. *p.* 75. n. 10

Præceptum de seruando sigillo confessionis, & consecrando in duplici specie præualet præcepto de seruandis vita & honore. *ibid.* n. 11

Præceptum naturale de seruandis vita, honore, diuitijs, &c. præualet præcepto diuino seruandi festum, communicandi, & similibus. *ibid.* n. 12

Præceptum ieiunij respicit totum diem integrum: vt indiuiduum obiectum. *p.* 83. n. 5

Præceptum Superioris quoties facit nempe sine detrimento sui vel alterius adimpleri potest, exequi debet. *p.* 86. n. 5

Præceptum Superioris esse illicitum est onus probandi quod subdito incumbit *ibid.* n. 6

*Dei Bene, p. Pars.*

Præceptum Superioris licet non possit facere licitum quod alioquin est illicitum, facit tamen licitum per accidens quod alias illicitum est. *p.* 86. n. 10

Præcepta examinare, licet non sit munus subditi cum de illis dubium non habet, secus tamen est cum de illis dubium habet, *p.* 88. n. 3.

Præceptum Superioris non est efficacious præcepto Dei. *ibid.* n. 4

Præceptum examinari debet, cum eius executio differri potest sine vlla transgressione. *ibid.* n. 6.

Ad valorem Præcepti ex parte materiæ vnum è duobus requiritur. scilicet, vt honestas præcepti cognita sit à subdito, & vt Superior cognoscat probabiliter, rem quam præcipit esse licitam. *p.* 90. n. 14

Præcepta Ecclesiæ certa cum graui detrimento proprio, vel alterius non obligant, & multo minus dubia. *p.* 11. n. 3

Præceptum sub conditione datum non obligat ante conditionem adimpletam. *p.* 93 n. 20.

Præceptum onerosum, & molestum in dubio iuris implendum, ex obligatione non venit. *p.* 144. n. 3.

Ex naturali & diuino præcepto iustitia, & æqualitas est seruanda. *p.* 197. n. 8

Per Præceptum, non factum facies, rei alienæ non solum iniusta ablatio, sed etiam destructio, & detentio prohibetur. *ibid.* n. 11

Præcepta Dei vel Ecclesiæ discere nolens, non excusatur per talem ignorantiam à peccato, imo toties peccat quoties exponit se periculo faciendi aliquid contra talia præcepta. *p.* 205. n. 15.

Vide. *Lex.*

*Prelatus.*

Prelatus non est in possessione præcipiendi ea, quæ sunt illicita, & supra ipsius potestatem. *p.* 86. n. 8.

Prelatus tamen habet ius præcipiendi quæ licita videntur etsi tibi subito illicita videantur. *ibid.*

Prelatus non præcipit ex iurisdictione accepta per votum, sed data à Pontifice, quia nemo per votum potest dare alteri vin coërcitiuam, sine qua nulla est iurisdicção. *p.* 87 n. 5.

Prelatus regularis licet habeat in suos subditos iurisdictionem datam à Pontifice, non tamen ad alia, quam ad ea, ad quæ religiosi vota se extendunt. *ibid.* n. 6

Prelatus non potest sine consensu maioris partis capituli, nisi in re parua fideiubere, de hac enim potest disponere ad libitum omni modo honesto. *p.* 188. n. 20

Vide. *Superior & Subditus.*

*Prescriptio.*

Prescriptionis leges cum iustitiæ sint solum, vel potissimum in pœnam negligentie Dominorum, si negligentia non intemnerit non habent locum in foro conscientie. *p.* 258. n. 37.

E e e iij

# Index.

Vnde qui vſu cepit, vel Præſcripti etiam cum bona fide, obſtrictus erit in conſcientia reſtituere. ibid.

*Vide. Lex.*

*Præſumptio.*

Præſumptio ſtat pro Superiore in dubio inter Superiorem & ſubditum. p. 13. n. 23  
& p. 41. n. 2.

Etiam ſi dubitetur de poteſtate præcipiendi. ibid. n. 24.

Excipe ſi graue incommodum in perſona, rebus, vel honore timeatur obediendi vel alteri perſonæ. ibid. n. 25

In dubio quilibet præſumitur bonus præſertim princeps, vir Chriſtianus, & vir bonæ æſtimationis. p. 71. n. 7

Præſumptio iuris ſæpè non ſtat pro poſſidente, ſi ius commune poſſeſſioni reſiſtat. p. 75 n. 19.

Maior difficultas eſt in cognoscendo pro qua parte ſit præſumptio iuris, quam in cognoscendo pro quo ſit poſſeſſio. ibid. n. 20

Secus ſi conſtet de Præſumptione iuris pro qua in tali caſu, ſtandum eſt, in foro interno. ibid.

Præſumptio quando eſt pro aliqua parte dubia vel ſub opinione, iudicandum eſt, ac ſi nulla eſſet. p. 76. n. 22

Præſumere ſimulationem in iurante eſt præſumere delictum. p. 159. n. 9

Nemo in dubio Præſumitur delictum commiſiſſe. p. 169. n. 1

Præſumptio ſupra ignorantiam craſſam dolum importat, vel temeritatem magnam. p. 241 n. 2.

Præſumptio ſemper cedit veritati. p. 258 n. 41.

*Vide. Opinio.*

*Pretium.*

Pretia rerum imponuntur ex morali æſtimatione ſecundum præſentes circumſtantias, creſcere & decreſcere ſolent ob varios caſus. p. 55. n. n. 13.

Pretij augmentum ſi proveniat aliunde quam ab ipsa re dicitur effectus induſtriæ & ideo acquiritur etiam iniquo detentori. p. 253 n. 2.

*Vide Ibi Exempla.*

Pretij augmentum ſi fundetur in bonitate intrinſeca rei, iniquus detentor non tenetur ad reſtituendum ſummum pretium, ſed tenetur tantum ad illud quo Dominus rem vendidiſſet. ibid. n. 3

Pretium ſuccedit loco rei in diſtractione hæreditatis ſeu iuris vniuerſalis, ſecus autem in contractibus particularibus. p. 255. n. 4

*Vide. Empor. & Venditor.*

*Princeps.*

Princeps externus non ſubditus regno ſi putet deberi ſibi poſſeſſionem alicuius territorij, illudque iniuſtè à regno vel Republica negari, poteſt ſuſpectos dare proceres re-

gni & arbitros poſtulare ſecundum probabiliorem. p. 67. n. 16

Princeps vacans nimium venationi ſeu diſfluens otio ſi non curat doceri de negotijs regni, & ex tali ignorantia oriantur damna, tenetur reſtituere. p. 205. n. 19

Princeps ſtatuerè poteſt & compellere vt vſuræ permiſſæ ſoluantur. p. 215. n. 19

Item ad vitandum incommodum pauperum denegare actionem in repetitione vſuratum. ibid.

Princeps non tenetur in omni caſu iuſtitiæ ſubditis miniſtrare. ibid. n. 20

Et vt vitetur incommodum multarum litium, poteſt denegare actionem in deceptione citra dimidium iuſti pretij. ibid.

Item & in promiſſionibus ſimplicibus. ibid. n. 21.

Item quando communitas id non vult, ſed eligit potius pari aliquam iniuriam quam priuari certo commodo. ibid. n. 22

Princeps tenetur impedire peccata, maxime contra legem naturæ, vt ſunt vſuræ. p. 215 n. 25.

Princeps per ſuas leges poteſt præuare ſubditum re ſua, etiam abſque eius culpa, ſi ratio boni communis ita poſtulat. p. 258 n. 39

*Vide. Rex & Superior.*

*Principia.*

Principia practica ſeu moralia ſunt vniuerſales ac per ſe notæ humanarum actionum regulæ, & quaſi quadam luminaria virtutum, vera & incommutabilia. p. 2. n. 2

*Vide Ibi dem Exempla.*

Principia agibilia indita nobis ſunt naturaliter eodem modo, quo indita ſunt principia ſpeculabilia, licet hæc ad intellectum, illa ad habitum qui dicitur ſynderesis, ſpectent. ibid n. 3

Principij practici applicatio interdum vera non eſt ſpeculatiue, ſeu ratione obiecti particularis ſpectati abſolute, ſed ſolum practice, ſeu in ordine ad practicam concluſionem. p. 3. n. 9

*Vide Ibi dem Exemplum de iacob.*

Principia communia, ex quibus præceptum Superioris eſt licitum iudicandum, referuntur. p. 92. n. 8. 9. 10

*Privilegium.*

Privilegium in dubio an fuerit conceſſum, præſumitur negatiue. p. 156. n. 1

Privilegium ſemel conceſſum in dubio an reuocatum fuerit, præſumitur negatiue. ibid. n. 2.

Privilegium in dubio an ſit reale, vel perſonale, ſi re diligenter examinata dubium non poteſt vinci, reale eſſe cenſetur, ſi à Principio bona fide incipit. ibid. n. 3

Secus ſi à Principio dubitatum fuit. beneficium Principis, latè eſt interpretandum. ibid. n. 4.

Privilegium ſi deroget iuri communi iudicandum eſt eſſe perſonale, & ſic ſtriçte interpretandum. ibid. n. 5

# Index.

Sic etiam si deroget iuri tertij.

ibid. n. 6

## Probationes & Probabilitas.

Probationes in criminalibus debent esse luce meridiana clariores. p. 106. n. 44

Probato facto præsumitur adfuisse omnia requisita ad illud. p. 159. n. 6

Probabilitas practica differt à speculatiua tantquam effectus à sua causa. p. 70. n. 6

## Procurator.

Procurator si sciens quod vna pars litigantium iniquam causam habeat, & auctor sit quod fiat transactio cum alterius partis detrimento, peccat. p. 15. n. 28

Procurator fiscalis non accusans, & iudex non condemnans, non tenetur ad penam compensandum. p. 128. n. 28

Vide. *Advocatus.*

## Professio & Proficiens.

Professio ante annum nouitatus completum emissã irrita est ex dispositione sacri Concilij Tridentini. p. 101. n. 6

Si quis intra duos menses post diem possessionis adeptæ alicuius beneficij seu curati, seu Canoniciatus & alterius dignitatis in Ecclesia Cathedrali, fidei professionem non præmiserit, fructus suos non facit. p. 131. n. 19

Professio fidei ex motu proprio Pij V. fieri etiam debet, per Doctores, magistros, regentes, & alios cuiuscunque artis, aut facultatis professores, tum Clericos, tum Laicos sub pena, contra promouentes eos, excommunicationis latæ sententiæ. p. 131 n. 24.

Proficiens præsumitur habuisse legitimam ætatem probata professione p. 151. n. 7

Decretum Concilij Tridentini de Fidei professione præmittenda Pius IV. extendit ad regulatiua Prælatos: id tamen in omnibus religionibus non est receptum. p. 231 n. 23.

Vide. *Votum.*

## Promissio.

Promissionis, voti, iuramenti, &c. vinculum seu obligatio adstruenda non est nisi liquido constet. p. 81. n. 3

Promissis stare nemo cogitur in foro externo & iudicio dum de promissione non constat. ibid. n. 5.

Promissio vt annulletur non potest desumi efficax argumentum à tenera ætate. p. 160 n. 1.

## Proximus.

Proximus in dubio an extremè indigeat, si facta diligentia sufficienti manet dubium de indigentia proximi non tenetur elemosinam erogare. p. 146. n. 1

Tenetur tamen ex charitate veritatem indagare, ne si id omitat periculo peccandi se exponat. ibid.

## Prudentia.

Prudentia consistit in iudicio mentis definiens, quid hic & nunc licitè fiat, vel non fiat. p. 11. n. 13. & p. 28. n. 14.

Prudentia potius petit aliorum iudicio communi se subijcere; quam contra illud sapere. p. 16 n. 30

Prudentis est non confidere iudicio suo in rebus proprijs, sed potius alieno præsertim Superioris, quem loco Dei habet. p. 92. n. 11

## Puer.

Puer in dubio an habuerit vsum rationis, censetur non habuisse. p. 157. n. 1

Sic etiam an emiserit votum, promissionem, & iuramentum. ibid.

Et prædicta procedunt in puero vouente non completo septennio, secus septennio expleto. ibid. n. 2

Puer ante septennium potest esse doli capax, & valere votum & iuramentum sicut & sponsalia. p. 160. n. 1

Attamen quia ante septennium raro perfectus vsum rationis contingit, ideo regulariter nec votum, nec iuramentum, nec promissio valida reputantur. ibid. n. 2

Post septennium tamen valida reputari debent. ibid. n. 3.

## Pupillus.

Pupilli dolo si res pereat datur actio aduersus illum vt soluat, quia cum sit doli capax tenetur de dolo. p. 183. n. 1

Ex nullo Pupilli seu minoris contractu probabiliter nulla nascitur obligatio. ibid. n. 15

Pupillus si læsus est ex venditione, potest agere ad iustum pretium, & si oportebat rem non vendere, poterit agere contra quemuis possessorem ad eam recuperandam. p. 184. n. 32.

Item si læsus ex mutuo accepto. ibid. n. 33

Item si læsus in solutione pecuniæ tibi facta à debitore. ibid. n. 34

Item censetur læsus si domauit rem notabilem. ibid. n. 36.

Item si læsus ex contractu. ibid. n. 37

Vide ibidem Exempla.

## Q

## Qualitas.

Qualitas semel posita, quæ ex solo cursu temporis non tollitur, præsumitur existere, donec probetur sublata. p. 95. n. 6

Qualitates requisitæ ad beneficii curatum tot sunt, vt merito præsumi non debeant. p. 118. n. 3.

Qualitas quæ naturaliter homini inest præsumitur adesse, dum de contrariò non constat. p. 160. n. 14



# Index.

## R

### *Rathibitio.*

**R**athibitio retrotrahitur, & æquiparatur mandato. p. 248. n. 7  
Vide ibi Exemplum.

Rathibitio non extenditur ad ignorata principaliter, secus accessorie. ibid. n. 8

### *Ratio.*

Rationis dictamen quid sit. p. 1. n. 2  
col. 2. & p. 2. col. 1. n. 6.

Ratio aliqua sæpè alteri insolubilis, alteri vero solubilis videtur. p. 15. n. 3

Ratio de iustitia exigendi in principe non tollit ius subditi non exigendi, in casu dubio. p. 93. n. 26

Ratio ob quam homo non teneatur sequi opinionem probabiliorum in agendo ne vi aperiatur via scrupulis. p. 27. n. 4

Ratio ob quam homo non eligens tutiorem non videatur errare velle. ibid. n. 5

Ratio putativa in aliquibus casibus sufficit ad excusandum à peccato mortali, etiam si illa à parte rei vera non sit. p. 144. n. 5

Rationis usus adesse non solet ante septennium completum. p. 157. n. 3

Rationis usus præsumitur in casu dubio in ijs quæ spectant ad favorem personæ, non tamen in ijs, quæ sunt ei oneris & obligationis. p. 160. n. 15

### *Regula.*

Regula prima humanarum actionum debet esse firma & constans. p. 11. n. 16

Regula quod, in dubijs tutior pars est eligenda, intelligitur de consilio non de præcepto. p. 12. n. 12. & p. 28. n. 12.

Item intelligitur de dubio negatio, non de positio, seu probabili quod est opinio, vel etiam intelligitur de dubio practico non speculativo & abstracto. ibid. n. 13 & p. 75. n. 8.

Regula iuris 19. in 6. non est sine culpa, qui rei quæ ad ipsum non pertinet se immiscet, non habet locum in milite operante ex probabiliori opinione. p. 71. n. 9

Miles quippe non subditus probabiliter potest obedire, causa non examinata, quia quilibet potest alterum iniurare in re quæ præsumitur iusta, dum de iniustitia non constat. ibid. n. 6

Regula non satis certa assignatur ad cognoscendum pro quo stet possessio, quando sumus in dubijs, quia præsumptio iuris non satisfacit, licet sit vera. p. 75. n. 18

Regula illa, nemo solvere cogitur, antequam demonstretur esse debitor, etiam in animæ iudicio locum habet. p. 81. n. 4

Regula, in dubio melior est conditio possidentis, habet locum non solum in materia iustitiæ, sed cuiuscunque virtutis, quia iura, ex quibus desumitur indistinctè loquuntur. ibid. n. 11.

Regula, quod in dubio præsumendum est pro sententia Superioris, non intelligitur de dubio positivo, sed de negatio, & de hoc solum quando non agitur de interesse, seu damno inferioris. p. 93. n. 23

Regula ista, factum in dubio non præsumitur nisi demonstretur, limitatur ut non procedat, si in oppositum est favor fidei, religionis vel animæ salutis. p. 171. n. 1

Regula 64. in 6. quæ contra ius sunt, debent utique pro infectis haberi, intelligentias multas & limitationes admittit. p. 189. n. 11  
Et multa facta tenent quæ fieri prohibentur. ibid.

Regula, quod in dubio melior est conditio innocentis, locum habet in foro externo, & in interno, quando non suppetit melior ratio constituendi æqualitatem inter creditorem & debitorem. p. 256. n. 3

### *Religiosus.*

Religiosi sunt tantum subditi Superioribus ratione votorum Religionis, & prælatus non potest præcipere aliud, nisi ad quod Religiosus per obedientiam votum se voluit obstringere. p. 87. n. 1

Religiosus dubitans an res sibi præcepta extra iurisdictionem prælati sit, dubitat an suum votum ad illam se extenderit, & per consequens non tenetur obedire. ibid. n. 3.

Religiosus dubitans de honestate rei præceptæ vel an excedat potestatem Superioris, non tenetur obedire secundum probabilem. ibid. n. 8.

Religiosus probabiliter tenetur, si commodè potest, inquirere, ut certior fiat de honestate rei præceptæ, cum Prælatus non ea scientia, & probitate est quæ subditum obligaret, probabiliter opinari nem præceptam honestam esse. p. 88. n. 1

Licet Religiosi subditi officium non sit præcepta examinare, sed exequi, ibid. n. 1

Hæc tamen Inquisitio de honestate præcepti non obstat obedientiæ debiti, cum ex illo non omittatur, neque obstat eius perfectioni, quia solum consistit ut integrè & promptè præceptum executioni mandetur. ibid. n. 2.

Regulares possunt ex vi suorum privilegiorum absolvere à casibus Bullæ Cœne dubijs siue iuris siue facti. p. 119. n. 1

Cogentes mulieres seu puellas ad ingrediendum Religionem excommunicantur, & tamen ad id cogentes mates non censentur excommunicati, quamvis utrobique sit eadem ratio. p. 126. n. 9

Religiosus administrans Sacramentum Pœnitentiæ vel Baptismi sine licentia Parochi non incidit in pœnas Clement. I. de Privilegiis, quia loquitur solum de administrante Sacramentum Eucharistiæ, Matrimonii, & Extremæ Unctionis. ibid. n. 10

Clement. I. de decimis, puniens Religiosum fraudantem decimas alicuius Ecclesiæ non extenditur ad Clericum secularem idem facientem. ibid. n. 11

# Index.

Rektor, aliunde beneficiatus, aut Religiosus potest esse testis in causa Ecclesiæ suæ. p. 178. n. 22.

Religiosus non potest fideiubere, sicut nec mutuum accipere sine consensu Prælati, & maioris partis capituli, si aliter fiat Conuentus non tenetur, nisi quatenus verum est in eius utilitatem. p. 188. n. 19

## Remorsus.

Remorsus conscientie quid sit. p. 2. n. 3 col. 2.

## Reservatio.

Reservatio cum sit odiosa ad certos casus solum est restringenda, & non extendenda etiam ad casus dubios. p. 101. n. 21 p. 118. n. 2. & p. 142. n. 5.

Causa reservatus a Prælati intelligi debet de peccato certo, non autem de peccato præsumpto. ibid. n.

Reservatio sicut & pœna sæpè imponitur in casu minori quæ non imponitur in casu maiori, propter maiorem frequentiam in minori quam in maiori. p. 126. n. 3

Reservatio non est extendenda de casu ad casum ex identitate vel maiori ratione cum in casibus reservatis vpotè prenalibus stricta fieri debeat interpretatio. p. 126. n. 15

## Restitutio.

Restituere Domino tenetur qui rem furtivam gratis accepit, statim ac noverit alienam esse, & non potest reddere furi, nisi moraliter certus sit furem esse restitutum. p. 54. n. 1.

Restitutio quæ facienda est ratione rei acceptæ, facienda est ei cuius res est, cum res semper elamet ad Dominum suum. ibid. n. 2 Secus autem est in sententia auctoris, quia satis est ad recuperandum pretium eam respondere in statu quo erat. ibid. n. 3

Restitutio pauperibus fieri tantum debet ex probabili sententia Doctorum, quando res aliena ex delicto est acquisita. p. 15. n. 14

Restitutionis obligatio secundum probabilior sententiam non oritur ex alia radice, quam ex iniusta actione, quæ attingat peccatum mortale. p. 16. n. 16

Obligatio ad Restituendum semel contracta ex fortuito eventu non extinguitur. ibid. n. 8

Restitutio de rebus, quæ functionem recipiunt tam à possessore bonæ quam malæ fidei faciendâ est in ipsdem numero rebus, vel in alijs eiusdem bonitatis vel debet solvi pretium ad præsentem æstimationem. ibid. n. 36.

Vide Ibidem Exemplum de frumento.

Restitutio quomodo faciendâ est de rebus vsu non consumptibilibus. ibid. n. 37

Vide Ibidem Exemplum de Equo.

Restitutio faciendâ est Domino de Equo qui locatus fuit, iuxta valorem seu æstimationem lucri cessantis & damni emergentis, si locator coactus est conducere de illo tem-

pore intermedio alium equum. ibid. n. 38

Res ubi confiteri esse alienam debet possessor esse paratus ad restituendum saltem pretium. p. 61. n. 1

Restitutio rei facta suo Domino non obligat furem ad compensandum damnum emptori, cui eam vendidit, nisi eandem rem ipsi venditori exhibeat. ibid. n. 7

Secus si illa accelerata Restitutio non sit causa cur venditor nequeat pretium restituere. ibid.

Quid dicendum si Domino rei comparente, qui rem habet non invenitur. ibid. n. 8

Rem esse alienam si innovecat post venditionem non tenetur venditor monere Dominum, vel iudicare esse alienam. ibid. n. 9

Restitutio rei dubiæ, si ea assumpta fuerit, antequam constet de bono iure alterius, à neutro faciendâ est, nisi in casu quo quis dicitur factus sit. p. 64. n. 10

Restitutio secundum proportionem dubij debet fieri à dubitante, etiam si pretium dedisset: & cur. p. 105. n. 22

Ad Restitutionem fisco non tenetur is qui bona ob crimen iuste sunt confiscanda, si fraude, & mendacijs confiscationem impediat. p. 128. n. 14.

Vide ibi rationes auctoris. n. 15

Non tenetur Restituere nisi post sententiam iudicis is qui ipso facto incidit in commissum ob quod bona sunt addicta fisco. ibid. n. 21.

Vide Ibidem Exemplum.

Idem etiam habet locum in milite inste expulante oppidum in pœnam delicti. ibid. n. 22.

Idem dic de donatario sciente donantem incurrisse ipso iure ob commissum crimen confiscationis pœnam, à quo donatio accipi potest: tunc non sit obligatus fisco bona accepta reddere. p. 135. n. 7

Restitutionis beneficium non est necessarium minori vel pupillo, quando contractus fuit validus, saltem quoad obligationem naturalem inducendam. p. 183. n. 3

Abque restitutionis beneficio potest minor rem traditam mero iure repetere. ibid. n. 14.

Beneficium Restitutionis in integrum propriè non habet locum, quando contractus fuit omnino irritus. ibid. n. 15

Habens rem à pupillo vel minore tenetur restituere ante omnem iudicis sententiam. ibid. n. 16.

Restitutio in integrum conceditur Reipublicæ cuiusque oppidi. p. 184. n. 42

Conceditur etiam supremis Principibus quoad bona Principatus alienata. ibid. n. 44

Item conceditur universitati studiorum. ibid. n. 45.

Item conceditur aliquando rudibus & rusticis, & mulieribus, quia ignorant iura. ibid. n. 46.

Attamen non datur minori si minor contractum iuramento confirmavit, quo notus alioquin contractus per se irritus & nullus esset. ibid. n. 49

Est dupliciter peti potest. 1. Implorando offi-

# Index.

- etiam iudicis citata parte. 2. excipiendo contra eum, qui petit solutionem. *ibid.* n. 53.
- Et qui ad agendum admittitur, ad excipiendum multo magis est admittendus. *ibid.* n. 54.
- Exceptio Restitutionis semper durat quamdiu solutio facta non est, quando autem facta est requiritur iudicis sententia; & ideo licita non est occulta compensatio. *ibid.* n. 55.
- Restitutio in integrum non potest petere minor si iusto pretio vendita res est, eoque tempore & modo quo prudens quis venderet licet re vendita præsentet se alius qui plus offerat, quia ex eo non censetur læsus. *ibid.* n. 56.
- Secus si vendita sit infra iustum pretium vel non debito tempore. *ibid.* n. 57.
- Idem dicas de locatione, conductione & alijs contractibus. *ibid.* n. 57.
- Beneficium Restitutionis conceditur pupillo & minori, si in aliquo contractu damnum acceperit, etiam si contractus sit celebratus de consensu tutoris, vel curatoris, & etiam iudicis auctoritate. p. 186. n. 30.
- Restitutio non est nisi damni iniuste dati secundum Arithmeticam æqualitatem restitutio. p. 197. n. 1.
- Restitutio est actus iustitiæ commutativæ, non distributivæ. *ibid.* n. 3.
- Aliquando etiam dici potest actus iustitiæ distributivæ. *ibid.* n. 4.
- Vide Ibidem Exemplum.
- Restitutio necessaria est ad salutem: quod quidem ex sacra Scriptura potissimum probatur. *ibid.* n. 7.
- Restitutionis præceptum est explicitè affirmativum, implicitè autem & virtute continet præceptum negativum. *ibid.* n. 9.
- Restitutionis præceptum quod implicitè negativum esse dicitur est principaliter intentum. *ibid.* n. 10.
- Quatenus verò est affirmativum est potius accessorium, adeoque imitatur sui principalis naturam, ut statim & semper obliget. *ibid.*
- Et est affirmativum explicitè, quippe positivè restituendi actus præcipitur. *ibid.*
- Restitutionis radices duæ esse dicuntur, una ex parte rei acceptæ & possessæ, quæ Domino restitui debet, altera ex parte iniustæ acceptionis & læsionis. p. 197. n. 15.
- Restitutionis faciendæ mensura ob iniuriam solum materiale ratione rei acceptæ & possessæ debet esse quantitas possessionis, nempe ut tantum restituas, quantum ex re aliena possides vel inde ditior factus es. *ibid.* n. 16.
- Restitutionis faciendæ mensura ob iniuriam formalem ratione iniustæ damnificationis, debet esse quantitas damni alieni, nempe ut restituas quantum alter læsus est. *ibid.* n. 17.
- Restituendi duæ radices quandoque concurrunt. *ibid.* n. 18.
- Vide ibi Exemplum.
- Et aliquando separantur, ut in bonæ fidei possessore. *ibid.* n. 20.
- Restitutio faciendæ non est pro sola iniuria & nullum damnum illatum sit. p. 198. n. 11.
- Recensentur multi casus in quibus in foro conscientia Restitutio faciendæ est ante iudicis sententiam. p. 200. n. 7.
- Obligatio ad Restituendum in quibusdam casibus ante iudicis sententiam neque oritur ex legum civilium constitutione, neque ex præcedente pacto expresso aut tacito. *ibid.* n. 11.
- Vide ibi rationes & Exempla.
- Aliàs etiam oritur hæc obligatio etiam ante iudicis sententiam per pactum siue expressè siue tacitè secundum legem, aut consuetudinem loci, etiam in foro conscientia. *ibid.* n. 14.
- Restitutio fieri debet etiam si culpa sit venialis etiam sub obligatione culpæ mortalis si materia restituenda sit notabilis. p. 201. n. 1.
- At Restitutio nulla simpliciter fieri debet pro culpa veniali secundum probabiliorum. *ibid.* n. 2.
- Exercens officium non tenetur in foro conscientia ad Restitutionem ex culpa levi, vel levisima, sed solum ex mortifera, & dolo commisso. p. 203. n. 1.
- Vide ibi Exempla. De Advocato, Procuratore, Medico, Architecto, Prætoro, Magistrato, Principe, & alijs officium vel artificium aliquod aliud exercentibus, & de Turore & Curatore. *ibid.* n. 2, 3. & 4.
- Excusantur etiam à peccato. primi motus & actus hominis somno sopiti & ebrii quando eius voluntas fertur in aliquod obiectum malum non advertendo rationem mali. p. 205. n. 23.
- Homo non tenetur ad compensationem damni ex culpa levisima, neque etiam ex levi, in contractu, sed solum si intercessit dolus aut negligentia tanta ut sit peccatum mortiferum. p. 248. n. 1.
- Vide Ibidem Exempla.
- Homo non tenetur ad Restitutionem si res apud commodatarium vel conductorem, &c. pereat fortuito. *ibid.* n. 5.
- Excipe nisi aliter expressè conventum fuerit. *ibid.*
- Restituendi obligationem non inducit iniqua acceptio nisi quatenus inferat damnum efficaciter. p. 249. n. 9.
- Retentor etiam iniustus si res erat certò peritura apud Dominum non tenetur ad restitutionem, si res pereat apud ipsum casu, vel iusta hostium incurusione, &c. quin etiam culpa ipsius iniusti detentoris. p. 250. n. 16.
- Vide. Fur, Damnum, Emptor, & Venditor.
- Retentor.
- Retentionis rei alienæ vnicum peccatum est, & non restitutionis, quia opponitur vni præcepto iniuste non retinendi, & consequenter restituendi. p. 197. n. 13.
- Detentio rei alienæ quo magis valet & protrahitur, eo magis peccatum augetur secundum intrinsicam rationem iniustitiæ. *ibid.* n. 14.



# Index.

*Reus.*

- Reus absoluitur auctore non probante. p. 16. 41  
 Reus non absoluitur ex capite innocentie si actor succumbat, sed ex eo quod actor non probavit quando causa est dubia. ibid. n. 42  
 Reo potius est fauendum quam auctori, si partium iura sunt obscura. ibid. n. 40 & p. 19. n. 15.  
 Nisi sit contra Matrimonium, dotem, libertatem, pupillum, peregrinum, viduam, aliamque piam causam. ibid. n. 16  
 Et in casu quo opinio in contrarium esset magis probata, seu probabilior, quia tunc fauor piae causae non esset attendendus. ibid. n. 17.  
 Reus legitime etiam interrogatus non tenetur probabiliter fateri delictum, si de pena graui agatur contra ipsum. p. 127. n. 5  
 Reus in rebus ab ipso per sententiam ablatis & sisco incorporatis non habet amplius ius quod si eas surripit tenetur ad restitutionem. p. 128. n. 17  
 Reo licitum est, si scilicet damnatus sit ad mortem vel mutilationem, vel etiam grauem poenam corporalem, vel carcerem perpetuum, seruitutem, triremes vel exilium grauisimum & similia, effingere carcerem, & fugere, tamen si id fecerit poterit à iudice puniri. p. 218. n. 92  
 Reo prohiberi non potest ne fugiat, ita ut obligetur in conscientia non fugere: alijs tamen prohiberi potest ne fugam suadeant aut instrumenta perirgant. ibid. n. 97

*Rex, Regnum, Respublica.*

- Rex seu Supremus Princeps in sententia nonnullorum habet ius pronunciandi sententiam, quae si sit in eius fauorem, potest regnum occupare, & armis etiam vindicare. p. 67. n. 10  
 Haec tamen intelligi non debent de sententia proprie dicta, quia Supremus Princeps non est Superior alterius Principis Supremi de regno contendentis. ibid. n. 11  
 Et licet non possit contra eum legitime etiam possidentem sententiam ferre, potest tamen iuris peritis sui regni consulere, eorumque consultum sequi, & exequi, maxime si dicant habere ius ad regnum, &c. ibid. n. 12.  
 At sententia ista non probatur auctori, & cur. ibid. n. 13.  
 Nec etiam quod Regnum sit diuidendum quando periti regni vnus stant pro suo Rege & alij pro suo passiter. ibid. n. 14  
 Et nonnullae rationes recensentur propter quas Regnum ab vno possessore diuidi non debet cum altero. ibid. n. 16  
 Regnum est iudex si litigantes super regno sunt partes ipsius regni, eique subiecti, tunc enim tenentur stare eiusdem regni iudicio. ibid. n. 17.  
 Etiam vnus litigantium sit Supremus Princeps, & alter qui forte possidet sit pars regni. ibid. n. 18

Iudices ordinarij Regno si suspecti sint possunt tunc recusari; & si alij electi recusantur, potest deueniri ad arma. ibid. n. 19  
 Regem non posse sibi applicare Regnum, ex eo quod huiusmodi applicatio potest fieri per iudices, multis rationibus ostenditur. ibid. n. 23.

Si quis irrationabiliter consentire renuat iudicio procerum iam iniustus est, & alter potest Regnum armis vindicare. ibid.  
 Respublica videtur succedere quando litigantes habent ius incertum, utpote certo successore carens. p. 68. n. 28  
 Regnum si per eius iudices vni ex litigantibus adiudicatum sit, si alter resistat potest contra ipsum bellum intentari. ibid. n. 29  
 Regnum licet per primam sententiam vni adiudicatum debet is non occupare si sit locus appellationi. ibid. n. 30

*Vide. Lib.*

- Rex siue Princeps siue quis alius auctor belli debet moraliter esse certus de iustitia. belli secus autem adiutor in quo sufficit iustitia praesumpta. p. 71. n. 8  
 Respublica habet facultatem disimendi litem inter contendentes de iure Regni de eodem regno, vel Repub. mortuo rege. p. 117. n. 1  
 Rex vel proceres regni non sunt iudices in casu quo Princeps externus & nullo modo subditus regno putet sibi deberi possessionem alicuius territorij, illudque à Rege iniustus, vel regno negari. ibid. n. 4  
 Rex seu Supremus Princeps tam Ecclesiasticus quam saecularis ob iustam causam ad bonum publicum pertinentem potest personas quaedam ad contrahendum inhabiles reddere, quae alias habiles essent. p. 189. n. 1  
 Rex siue Supremus Princeps potest contractibus & testamentis certam formam & solemnitatem praescribere, quae ita ad eorum substantiam pertineat. ut absque illa contractus & testamentum omni robore careant. ibid. n. 2  
 Rex seu supremus Princeps potest contractum aliquem iure naturali alioquin substantem iusta de causa penitus prohibere, & etiam si ita velit cassare, & annullare, sicut contingit in contractu censuali ex parte emptoris redimibili. ibid. n. 3  
 Rex seu Princeps Supremus, quinque modis accidere potest ut contractum, vel quemuis alium actum improbet. ibid. n. 4  
 1. Si lex eius contractum nec prohibeat nec infirmet, nec ei resistat, sed solum non assistat & in foro externo actionem non tribuat. ibid. n. 5  
 2. Si lex prohibeat contractum sed non infirmet neque à iudice infirmandum decernat. ibid. n. 6.  
 3. Si lex actum, seu contractum aliquem per seipsam non infirmet, sed per iudicis sententiam infirmandum decernat, idque ita accidit, si lex utatur verbis ad iudicem spectantibus. ibid. n. 12  
 4. Si lex contractum vel actum alium ipso facto & ante omnem iudicis sententiam irritum reddat, & consequenter iubeat iudici ut talem etiam per sententiam

# Index.

illum declarat. *ibid.* n. 13  
 5. Si lex civilis vel Ecclesiastica actum ipso facto, tam civiliter quam naturaliter irritum reddat, ut nullus inde effectus vel obligatio ne in foro quidem conscientie oriatur. *ibid.* n. 15.

Vide Ibidem Exempla.  
*Vide. Obedientia, Bellum, Superior, Subdix, Princeps.*

## S

### Sacerdos.

**S**acerdos censetur irregularis in dubio facti ob reuerentiam sacrum rerum, non tanquam ex contracta obligatione aliqua ex delicto homicidij de quo dubitat, sed tantum ex consilio. p. 77. n. 1

A Sacramentorum administratione debet abstinere dubitans se esse excommunicatum, non ex eo quod dubitat simpliciter sed quia orto dubio de sententia excommunicationis debet præmitti aliqua diligentia ad illud vincendum, & euacuandum. p. 77. n. 2

Sacris initiatus in aliquo die non est totaliter immunis ab horarum canonicarum obligatione in illo die, sed tenetur ad vespertas, quia ab his incipit, & diuisibiliter officium subsequens dici. p. 83. n. 6

Sacerdos dubitans an medium noctis cenando excesserit, potest sequenti die etiam ex deputatione, & nulla cogente necessitate, sacrificium facere. p. 84. n. 3

Sacerdos qui occultum homicidium commisit, si in suspicionem criminis veniat, cum periculo vite, vel graui dispendio fame aut bonorum, nisi celebret potest post peractam penitentiam celebrare, quoties sic fieri necessitas postulat. p. 131. n. 10

Debet tamen operam dare, ut quam citissime à Papa dispensationem super irregularitatem obtineat. *ibid.* n. 12

Nec tenetur etiam ad hanc poenam in inhabilitate acquirendi redditus beneficij, vel ob neglectum officium canonicum. *ibid.* n. 15

Vfus enim habet, ut nisi executio fiat per sententiam ita ut per eam non solum declaretur crimen, sed etiam reus ipse puniatur beneficio vel officio, non censetur omnino priuatus. p. 134. n. 3

### Sacramentum.

Spiritualis necessitas proximi magis attendenda in administratione Sacramentorum quam reuerentia Sacramenti. p. 16. n. 50

Sacramentum reddi potest inualidum vel ex defectu materie & forme institutæ à Christo. p. 16. n. 2

Vel ex defectu iurisdictionis ab Ecclesia non concessæ. *ibid.*

Minister administrans Sacramenta secundum opinionem probabilem relicta certâ, non solum administrat validè sed etiam licitè. p. 37. n. 34.

Et ibi referuntur Exempla multa.  
 Sacramentum penitentię ne irritetur per ali-

quam complacentiam alicuius peccati venialis, in actu confessionis solent viti timorati iterum confiteri aliquod peccatum mortale, ut ita accedant cum dolore debito. *ibid.* n. 38

Sacramentum potest reddi inualidum ex defectu materie, & forme institutæ à Christo Domino, quem defectum Ecclesia supplere non potest vel ex defectu iurisdictionis quem Ecclesia supplere potest. p. 36. n. 2

Et plures modi recensentur qui in administratione Sacramentorum seruari possunt. *ibid.*

Administrato Sacramentorum potest in eorum administratione, sicut in alijs materijs, uti opinione probabili, relicta probabiliori siue certæ. *ibid.* n. 3

Secus si id fieri ab Ecclesia per consuetudinem vel speciale decretum sit prohibitum. *ibid.*

Administrans Sacramenta potest in casu necessitatis vrgentis, uti materia probabili, relicta certâ. *ibid.* n. 4

Recensetur absurda quæ sequerentur casu quominister Sacramentorum non posset uti materia & etiam forma probabili. *ibid.* n. 9

Minister tamen grauitur contra religionem Sacramentis debitam peccat, omitendo formam & materiam certam quæ per consuetudinem vel per speciale decretum, uti mandauit Ecclesia. *ibid.* n. 10

Si tamen vtatur materia probabili relicta certâ non se exponit morali periculo irritandi Sacramentum, ac proinde nec offendet Deum, nec Sacramentum. *ibid.* n. 15

Attamentum tenetur integrè Sacramenta ministrare ita ut sit obligatus operari sine periculo morali irritandi Sacramentum, non tamen sine vilo omniino periculo. *ibid.* n. 16.

In materia Sacramentorum non potest homo relicta opinione probabiliori sequi probabilem, quoad ea quæ sunt de necessitate salutis, & quoad id quod est iuris diuini non autem iuris positini in exercitio illorum. p. 98. n. 3

Sacramentalia autem non habent vim, nisi per modum imperationis ad obtinendum à Deo aliquod auxilium gratiæ præuenientis, vel diuinæ protectionis aduersus dæmonum infestationes. p. 151. n. 3

Sacramenta cum instituta sint in hominum salutem maior ratio est habenda spiritualis, necessitatis proximi, quam reuerentiæ Sacramenti. p. 172. n. 5

### Sacrista.

Sacrista, qui hæctenus in Ecclesia hæreticorum seruiuit, in casu quod conuertatur, debet graui necessitate pressus à seruitio suo se statim abdicare non possit, interim non peccat, & absolueudus est dummodo promittat, quod tale seruitium deseret cum prius commoddè poterit, & absit scandalum, & falsæ religionis virtualis professio. p. 217. n. 8

### Saga.

Sagis accidit ut re ipsa interdum deferantur ad montes, prata, vel cellas vinarias, dæmonis

# Index.

non auxilio sine strepitu referatis portis sit-  
ranque clausis. p. 151. n. 16  
Sagis quoque prædicta accidere plerumque  
solerent non reipsa, sed per phantasticam  
dæmonis illusionem. ibid. n. 17

## Sanitas.

Sanitatis seu curationis gratia quibusdam  
etiam malis viris à Deo conceditur & sic  
præsumi potest, in hoc casu, si nihil quod  
aperte sit supersticiosum, in illo deprehen-  
datur. p. 151 n. 6.

Issylli in Africa, & in Italia Marsi extrahebant  
manuum tactu venena à corporibus. ibid.  
n. 19.

Vide Ibidem varia Exempla de nonnullorum  
virtute ad sanandum varios morbos. ibid.

Sanitatum gratia plene alicui concessa, non est  
alligata istis actibus quibus vtuntur super-  
stitiosi. ibid. n. 20

Gratia Sanitatum collata Apostolis & alijs  
sanctis huiusmodi est. ibid.

Collata tamen solum ex parte, vel ad certum  
morbum ijs tanquam instrumentis necessa-  
rijs alligata est. ibid.

Vide Exemplum de regibus Gallorum curan-  
tibus strumas, &c. ibid.

Habentes huiusmodi gratiam curationum li-  
cite fungi possunt suo munere, cum Do-  
mine velit per istos homines nobis miseri-  
cordiam impertiri. ibid.

## Satisfactio.

Satisfactio, aut cautio satisfaciendi parti læsæ  
præmittenda est, ante absolutionem specta-  
to iure communi atque ordinario, pigno-  
ratiua scilicet aut saltem iuratoria. p. 190  
n. 22.

Vide. *Absolutio, Confessarius.*

## Scrupulus.

Scrupulosus non debet esse qui inuoluntarias  
passiones peccata esse putat. p. 1. n. 12

Scrupulus est ex inani ratione apprehensio.  
p. 12. n. 17.

Scrupulus quid sit. p. 193. n. 1. 4. 5  
Plerumque trahit originem ex naturæ infirmi-  
tate, & melancholia. ibid. n. 2

Agere contra Scrupulum non solum est licitum  
sed etiam laudabile. ibid. n. 3. & 7

Ist etiam obligatorium aliquando. ibid. n. 8

Non tollit iudicium certum, vel saltem proba-  
bile de honestate actus, per Principia ex-  
trinseca, seu ex auctoritate aliorum, si enim  
tolleret iudicium non esset scrupulus, sed  
dubium. ibid. n. 9

Scrupulus non constituit dubium formaliter  
neque tollit assensum partis oppositæ, vnde  
vt operatio recta sit, opus non est deponere  
scrupulum. ibid. n. 9

Remedium contra scrupulos est vt sese Scu-  
pulosus talem cognoscat non iudicio suo,  
sed confessarij, vel alterius viri docti, cui  
suam conscientiam sæpius detegit, cuique  
iudicio stare debet. p. 194. n. 1.

*Dei Bene, p. Pars.*

Si Scrupulus sit de rebus efficiendis, confessa-  
rius debet monere scrupulosum, ne se in illo  
examine detineat, an illas efficiendo pecca-  
ret mortaliter, sed si primo aspectu illicitas  
non agnoscit certe, & sine formidine, te-  
neat esse licitas. ibid. n. 2

Scrupulosus quis adeo est aliquando vt confu-  
li possit, ne quid esse mortale putet, quia  
scrupulosus non est capax discutiendi ratio-  
nes. ibid. n. 3

Scrupulosus si aliquando contingat, vt aliquid  
illicitum faciat, ei non imputatur ad cul-  
pam, quia id ex recta intentione ob vitan-  
da grauius inconuenientia processit. ibid.  
n. 4.

Scrupuli si sint de rebus præteritis an scilicet  
alicui actui malo Scrupulosus consenserit,  
Sacerdos non debet permittere confessionem  
repeti. ibid. n. 5

Si Scrupuli sint non de peccatis, sed de obli-  
gatione inde surgente, an scilicet Scu-  
pulosus confessiones fecerit legitimas, tunc  
scrupulosus non tenetur confiteri, nisi quæ  
potest iurare, & fuisse peccata mortalia, &  
se illa nunquam fuisse confessum. ibid.  
n. 6. & 7.

Scrupulosi dubitationes Sacerdos non debet  
vt plurimum admittere, sed illum repellere  
etiam verbis asperis. ibid. n. 8

Et semper Scrupulosi dubitationes in minorem  
partem interpretari. p. 195. n. 9

Scrupulosus non consulat confessarium de qui-  
buscumque dubijs, sed sapè rationibus, ac  
regulis à confessario sibi traditis vtatur ad  
vitandos scrupulos. ibid. n. 10

Scrupulosus, cum primum animo scrupulus  
exoritur, prudente aliqua ratione eum re-  
iciat, nec cogitatione foueat. ibid. n. 11

Scrupulosus confessiones non repetat, sed post-  
quam semel vel bis confessarij iudicio pro-  
babili integrè confessus fuisse visus est, ac-  
quiescat. ibid. n. 12

Scrupulosus persuadeat sibi, quod cuilibet iu-  
dicio vel consilio confessoris, vel alterius  
docti ac probi viri tuto acquiescere possit &  
debeat, ob damna quæ sibi imminet, si  
remedia, & consilia respuat. ibid. n. 13

Scrupulosus sciat, quod aliorum bonorum vi-  
rorum vita, & consuetudo possit esse alijs  
vinendi regula. ibid. n. 14

Sciat etiam, quod præcepta præsertim affir-  
mativa & positiva non sunt accipienda, cum  
tanto rigore. ibid. n. 15

Item sentiat de Domino in bonitate, & sim-  
plicitate cordis, nec putet eum tam rigi-  
dum legislatorem. ibid. n. 16

Signum animi ad bonitatem propensi est  
agnoscere culpam vbi non est, per se autem  
bonum non est. ibid. n. 17

Vide Ibidem quomodo apud Sanctum Grego-  
rium id intelligatur, *bonarum mentium est  
ibi etiam culpam agnoscere, vbi culpa non est.*

Scrupulosus in articulo mortis consultus fa-  
ceret si scrupulos contemneret. ibid. n. 18

## Scelus.

Scelus seu crimen quod per iudicis senten-  
Fff



# Index.

- etiam publicatum est, alijs etiam locis sine iniuria eulgarari potest. p. 95. n. 16
- Licet ad vitæ perfectionem pertineat pecuniæ renunciatio, non tamen ad eandem spectat renunciatio famæ. p. 168. n. 29
- Nec potest mulier honestæ conditionis & boni nominis & quæ pro tali passim habetur iudicio prudentum compensandam cum hereditatis æstimatione famam suam sine peccato committere. ibid. n. 3
- Secus si sit suspecta, vel adeo vilis ut ipsius fama prudentum iudicio parui momenti sit. ibid.
- Se tamen infamare mulier honestæ conditionis non censetur si maritus, & pariter filius, sit vir valde bonus, ipsique sem silentio sint tenturi, neque idcirco, mulierem fori aut probis vexaturi. ibid. n. 31.
- Servus.*
- Servus in bello capto licitum est fugere, tamen si fugerit Dominus potest eum castigare. p. 217. n. 89.
- Licetum est etiam alijs cooperari huiusmodi servo ad fugam modo scandalum, & aliæ indebitæ circumstantiæ absint. ibid. n. 90
- Idem iudicium faciendum est de filiis servi quia hi non sunt deterioris conditionis suo parente. ibid. n. 91
- Eidem ius permanet illis etiam si pluries & pluries venerant. ibid.
- Sententia.*
- Sententia communis amplectenda, nisi sit in contrarium textus expressus vel ratio efficax. p. 16. n. 26.
- Sententia casu quo feratur in defunctum in his gravissimis delictis adhuc iuris fictione retrahitur ad diem commissi delicti, sitque executio confiscationis, perinde ac si tunc sententia lata fuisset. p. 134. n. 5
- Sententia iudicis à iure officio suo privati non est irrita, neque iudicium ab eo est usurpatum, cum reuera adhuc iurisdictionem suam retineat, neque ab ea sit suspensus. p. 135 n. 12.
- Et sola necessitas impediendi maioris mali, & publicitas iuris aut facti tribuit hanc licentiam ut crimen prepalari possit non solum ubi illud est publicum, sed etiam ubi illud est occultum, sine læsione iustitiæ, & forsan etiam sine læsione charitatis gravi, saltem si fama communis eo illud erat peruectura. ibid.
- Qui amisit commodatum absque culpa, quamvis ex iustitia nihil debeat ante sententiam iudicis, cogi tamen poterit per sententiam ad restitutionem ex vi legis propter bonum commune sic statuentis. p. 257. n. 16
- Et æquitas postulat ut is qui gratis re alterius vitur in suam utilitatem, summam diligentiam adhibeat, ne Domino peccet. p. 258. n. 9.
- Sententia pastoris seu iusta seu iniusta, gregi timenda est. p. 259. n. 66
- Sententiam niti oportet in veritate, non in
- falsa presumptione, si iudex in penam delicti per sententiam imponit alicui multam in fauorem eius qui iniuriarum passus est, & fiat debitum. ibid. n. 77
- Scientia.*
- Scientia moralis, iurisque scientia media est inter synderesim, & prudentiam particularem. p. 2. n. 7
- Scientiæ & opinionis distinctiones afferuntur instar distinctionum seu divisionum dubij. p. 11. n. 11.
- Sodomia.*
- Sodomia reservata non intelliguntur comprehendendi pueri qui nondum annum decimum-quartum ætatis compleverunt. p. 120. n. 1
- Sodomia reservata intelligitur de sodomia strictè sumpta, & etiam quoad penas id locum habet. p. 122. n. 1
- Constitens peccatum Sodomie, sufficit quod explicet se peccatum Sodomie commississe siue cum femina siue cum mare p. 123. n. 3
- Siue patiendum, siue agendo. ibid. n. 21
- Sodomia proprie sumpta est peccatum contra sexum & debitum vas. ibid. n. 5
- Vnde habens rem cum muliere in vase præposito probabiter non incidit in casum reservatum quia quamvis non servet debitum vas, servat tamen debitum sexum. ibid.
- Clericus si occultè exercet Sodomiam non contrahit irregularitatem. ibid. n. 7
- Nec ipso iure suspensus ab executione ordinis. ibid. n. 10
- Sodomia licet ratione infamie facti, & veterimen enormissimum est inducat irregularitatem, cum tamen occultè exercetur infamiam non inducit atque adeo nec irregularitatem. ibid. n. 23
- Quod etiam procedit in alio omni crimine, cui à iure infamia annexa est. ibid. n. 9
- Vide ibi exempla de Simonia, de perituro in iudicio, de viuris usurarum, sacrilegio, duello, hæresi, eiusque fautoribus, crimine læsæ maiestatis, hostili persecutione Cardinalium, &c. ibid.
- Nec incidit in casum Sodomie reservatum qui emittit semen extra vas, sed extrahendo membrum extra vas semen effundit. p. 125. n. 13.
- Sodomia non dicitur consummata si semen intra vas non emittitur. ibid. n. 16
- Patiens actum Sodomiticum probabiliter non incidit in casum Sodomie reservatum. p. 123. n. 17.
- Patiens quippe non videtur Sodomitæ sed mollis. ibid. n. 18
- Sodomia reservata contra exercentes non incidit in casum reservatum, nec qui semel aut bis vel ter illud commisit, cum lata sit lex non contra perpetrantes, sed contra exercentes, & semel aut bis aut ter non est exercere. p. 125. n. 1. 2. 3
- Non incidit in casum Sodomie reservatum qui actum bestialitatis committit. p. 126. n. 1

# Index.

## *Solemnitas.*

Solemnitas contractus præsumitur, si constet de contractu puta de alienatione. p. 79. n. 19  
Solemnitas legalis in testamento inter liberos ideo non requiritur, & ob favorem liberorum & quia ob mutuum charitatem, cessare debet inter eos omnis suspicio fraudis. p. 178. n. 27.

Lex si actum simpliciter prohibeat nulla facta mentione infirmandi, non infirmare seu irritare illum censetur. p. 189. n. 7

Lex actum infirmat civiliter tantum, quando relicta eius obligatione naturali & non impedita dominij translatione actionem in externo foro non tribuit, imo per sententiam iudicis actum, intrinsecus quadam fictione, ita infirmandum iubet omni scilicet eius rescisso effectu & fructu. ibid. n. 14

Rei expressio in commissione, seu delegatione, quæ de iure communi inest, non inducit novam formam, seu conditionem sine qua non, sed solum admonetur commissarius seu delegatus, quid eum facere oporteat. p. 190. n. 21.

Forma accidentalis censeri debet, si legislator formam aliquam, vel modum præcipiat observari ab ijs, qui iam antea actum secundum substantiam exercendi potestatem habuerunt. ibid. n. 24

Excipe nisi exprimat ut tali modo seu forma non observata actus inutilis sit, & pro infecto habeatur. ibid. n. 25

## *Sponsus.*

Sponsus Catholicus licet ministrabit Sacramentum Matrimonij sponsa hæreticæ etiam notoriæ. p. 217. n. 72

Vide. *Matrimonium.*

## *Sponsalia.*

Sponsalia contracta cum iuvene ante septennium licet non sint valida ex iuris dispositione, secus autem est si malitia suppleat ætatem. p. 77. n. 4

Ex contractu sponsalium oritur impedimentum publicæ honestatis. ibid. n. 5

Siquis dubitet de valore sponsalium, nihil prodest possessio matrimonij ei qui contraxit, maxime si præsumptio iuris stet pro nullitate sponsalium. ibid.

## *Subditum.*

Subditi præstare non possunt, quæ in maius legitimi Principis, & Reipublicæ damnum, aut Catholicæ religionis oppressionem cessura sunt etiam coacti à Tyrannis, & multo minus ad id se iuramento obligare, sed in tali casu æquiuocare debent. ibid. n. 36.

Subditus ut possit contra propriam opinionem operari debet efformare iudicium practicum de probabilitate opinionis Superioris. p. 41 n. 6.

*Del Bene, p. Para.*

Subditus non debet desumere iudicium practicum ex eo quod ille Superior sit, & præcipiat, sed ex eo quod sciat, ab alijs DD. illud ut probabiliter iudicari, vel sciat Superiorem bonum & prudentem esse. ibid. n. 7

Subditus non obligatur, sicut & quilibet alius adimplere id quod iudicat non contineri sub materia præcepta. ibid. n. 10

Subditus non tenetur quoad causam sanguinis in delicto semiprobato respondere ad mentem iudicis. ibid. n. 22

Subditus non tenetur si opinio est probabilis tributum esse iniustum, soluere illud. ibid. n. 23.

Subditus in dubio negatio quod habet tenetur obedire quia in tali casu præsumptio stat pro Superiore. ibid. n. 24

Secus est quando inevidentia, & incerta cognitio oritur ex dubio positio, seu ex opinione. ibid.

Subditus potest non obedire, quoties dubium est de honestate præcepti. p. 86. n. 1

Subditus debet absolute obedire præcepto Superioris. ibid. n. 3

Subditus dubitans an præceptum sibi sit impositum illo non tenetur. ibid. n. 19

Secus autem est si dubitet de honestate præcepti. ibid.

Et honestas præcepti desumitur à iudicio certo Superioris. ibid.

Subditus tenetur obedire prælato in ijs in quibus solum est dubium, an excedant suam potestatem. ibid. n. 11

Subditus probabilius tenetur, si commodè potest, inquirere, ut certior fiat de honestate præcepti. p. 88. n. 1

Subditus sciens Superiorem suum dubitare sine præceptum licitum probabilibus tenetur ei obedire si post diligentiam factam à prælato, adhuc dubium perseverat. p. 89. n. 1

Subditus si facta diligentia sciat Superiorem dubitare de honestate rei præceptæ, vel de excessu iurisdictionis suæ, non tenetur obedire, quin neque potest si etiam ipse dubitet. ibid. n. 6

Subditus, si nonerit Superiorem temerè præcipere non tenetur obedire imò non potest. ibid. n. 8.

Subditus dubitans sine licitum præceptum Superioris obedire tenetur. ibid. n. 11

Subditus non dicitur esse in possessione suæ libertatis sicut Superior est in possessione imperandi, quia genericè constat abdicasse suam libertatem in manum Superioris. p. 92. n. 7.

Subditus non tenetur ad vestigal, quando sunt probabiles rationes illud esse iniustum. p. 94. n. 24

Subditi scientes Dominum habere iustum bellum tenentur eum iuvare, quando autem est certum de opposito peccant obediendo, sed quia non sunt principales non tenentur restituere alia spolia, quam quæ ad ipsos ut singulos perenerint. p. 140. n. 6

Si tyrannus expulso legitimo principe, Provinciam occupavit iniuste, & incolæ huius Provincie inter iniquos possessores manent, eosque habente Tyranno, possessione, Fff ij

# Index.

excubitis, & contributione inuent, non quidem intentione bellandi contra legitimum Principem, sed quatenus opera illa sunt indifferencia, non sunt causa iniustitiæ & Tyrannidis, quinimò nullo modo peccant. p. 216. n. 35

Vide Ibidem rationes.

Vide ibi multa alia scitu digna de obedientia subditorum suis Dominis debita.

## Superior.

Superior nunquam fuit in possessione imperandi rem illicitam, vel quæ sit extra iurisdictionem ipsius. p. 41. n. 9

Superior non potest strictius obligare suo præcepto, quam Christus Dominus, & Ecclesia obligat suos. ibid. n. 12

Superior hoc ipso quod est Superior habet ius imperandi non solum quod clarè est licitum, sed etiam quod sub opinione est honestum. ibid. n. 14.

Superior habet ius præcipiendi certum quod est licitum certò, & habet ius præcipiendi sub opinione, quod est licitum sub opinione. ibid. n. 16

Superior non potest punire subditum inobedientem ductum ad id ex probabili opinione. ibid. n. 25

Superior in dubio non est spoliandus iure suo, & auctoritate. p. 87. n. 4

Superioris præcepto obediendum non est, si dubitetur maius præceptum Dei vitandum fore. p. 86. n. 2

Superior, statim atque est superior, est in possessione præcipiendi, & subditus in obligatione obediendi. ibid. n. 4

Superior præcipiens existimandus est iudicare se posse præcipere ibid. n. 7

Superior non habet in subditum efficacius ius præcipiendi neque subditus maiorem obligationem obediendi quam habent coniuges inter se. p. 88. n. 5

Superior dubius non potest indicare bellum, neque subditus debet obedire. p. 89. n. 4

Superior in rebus damnoſis debet esse certus moraliter de iustitia. ibid. n. 5

Superioris officium est examinare honestatem rei præceptæ cum de illa dubitat, ne se periculo errandi exponat præcipiens quæ non liceat. ibid. n. 7

Superior nullam habet possessionem præcipiendi subdito ea de quibus dubitat, an sint licita, & an excedant suam iurisdictionem. ibid. n. 9.

Superior hoc ipso quod dubitat de honestate rei vel an excedat suam iurisdictionem, dubitat de dominio & potestate in subditum. ibid. n. 10

Superior non solum debet facere diligentiam ad cognoscendam honestatem præcepti, sed etiam dum de honestate non est moraliter certus non potest præcipere. ibid. n. 12

Superior licet iuridicè præcipiat, & possessionem præcipiendi habeat, attamen subditus non tenetur obedire in casu dubio. p. 91. n. 7  
in casu dubio subditus iuridicè interrogatus non tenetur veritatem fateari. ibid.

Superioris prudentiæ & auctoritatis multum dandum est. p. 92. n. 9

Superiorem à Deo singulari modo gubernari in regendo subditos. ibid. n. 10

Superior incidens propter delictum etiam notorium in casum priuationis officij ipso facto, non tenetur ad talem penam, donec per alium Superiorem in illam incidisse declaratur, & ideo potest tuta conscientia in officio perseuerare. p. 127. n. 12

## Superstitio.

Superstitione magica quis damnari non debet, si dubitetur an rebus naturalibus vis talis inesse possit ad morborum depulsionem applicatis; præsertim quia admirabiles rebus multis virtutes insunt, plerisque etiam viris doctis incognita, p. 149. n. 4

Vtens huiusmodi rebus dubij consultius esse si præmitteret protestationem se nolle consequi effectum, si diabolicæ sint. ibid. n. 5  
Attamen prædicta protestatio non excusabit peccato si certum sit rem, quæ adhibetur secundum se vanam, & inutilem esse. ibid. n. 6.

Superstitio est, & ad tacitum cum dæmone pactum spectat, quoticumque causa adhibita nequit effectum naturaliter producere. ibid. n. 7

Superstitio est fistis, v. g. reliquiis, vel schedulis sacris verbis aut signo Crucis inscriptas gestet, cum certa persuasione se propterea non posse offendi ab inimicis, aut non posse mori sine confessione. ibid. n. 8

Secus tamen si in his & similibus ex sola deuotione effectus expectetur, ex quo cessat Superstitio, cum à Deo & non à dæmone, piè & misericorditer effectus expectetur. ibid.

Superstitio est etiam si certo alicuius diei facto venam equis secet, ter circa templum obequitet, die sacra Ioannis Baptistæ flores decerpant, ad morbos auertendos, certo numero precum, & candelarum, & Eleemosynarum, & etiam Missarum quis utatur. ibid. n. 11

In dubio quod dæmon sit auctor Ensalmi fas non est illo uti, neque sub conditione, & protestatione si dæmon non subest ibid. n. 16

Nec est licitum uti remedio Superstitioso, & de quo dubium est an contineat tacitam dæmonis inuocationem. ibid. n. 17

Recensentur verba & ritus quidam in curandis vulneribus, qui vident in Hispania qui non improbantur, dummodo non putetur virtus annexa formulæ verborum, itavt à quocumque illa adhibeatur effectum habeat, quia in tali casu esset Superstitio. p. 151. n. 1.

Prædicta quippè formula non habet hanc vim à natura, nec etiam à Deo, quia Deus nulla signa per se efficacia instituit, præter Sacramenta, neque ab Ecclesia quæ illi effectum tribuat. ibid. n. 2

Hispani curantes, modo & formula supradicta vulnera dampnandi non sunt si ritus putetur annexa personæ, itavt ab alijs co-



# Index.

dem modo adhibita eadem forma verborum  
operetur. *ibid.* n. 4  
Signis à dæmone institutis, quæ  
ex ipso operantur, vis operandi est  
ex ipsius signis immediatè. *ibid.* n. 5  
Verba quibus vtuntur Hispani in curandis,  
verberibus nihil continent superstitiosum.  
*ibid.* n. 7  
Vide exempla. *ibid.* n. 1  
Orbis circumstantia inutilis, si tanquam ne-  
cessaria adhibeatur, facit vt opus sit super-  
stitiosum. *ibid.* n. 9  
Superstitio grauis est ars notaria, per quam  
certis verbis, aliisque signis adhibitis tan-  
quam necessarijs, variæ scientiæ seu doctri-  
næ absque labore acquiruntur. *ibid.* n. 10  
Superstitio grauis est observatio sanitatum,  
cum scilicet adhibentur aliqua verba, vel  
alia signa, aut ceremoniæ inanes ad homi-  
num, vel aliorum animalium curandos mor-  
bos, &c. *ibid.* n. 11  
Item cum adhibentur periammæta, amuleta,  
breuia, muolucra, reliquiæ, verba sacra,  
preces descriptæ, quæ gestantur à quibus-  
dam, ne possint lædi, aut ne effluat sanguis  
&c. si contineant aliquas circumstantias  
inanes, tanquam necessarias. *ibid.* n. 12  
Item cum adhibentur quidem medicamenta  
naturalia, illa tamen aliqua friuola adiun-  
guntur tanquam necessaria. *ibid.* n. 13  
Item cum ad sanitatem, & immunitatem à  
vulneribus hominum, aliorumque anima-  
lium corporibus præstandam adhibentur be-  
nedictiones, incantationes, insufflationes,  
ligamina, &c. quæ naturalem vim  
medendi non habent. *ibid.* n. 14  
Vide Ibidem Exempla multa talium vanita-  
tum. *n.* 15  
Accipientes coniectationem ex auium, pis-  
cium, aliorumque animalium voce, cantu,  
volatu, &c. de futuris euentibus excusantur  
saltem à peccato mortali. *p.* 153. n. 1  
Item accipientes hominis vocem præter in-  
tentionem & fortuito prolatam in signum  
prosperæ, vel aduersi euentus excusantur à  
peccato mortali. *ibid.* n. 2  
Item dic de alijs vanis & inutilibus observa-  
tionibus, v. g. ex steruatione, auris ten-  
nitu, vultus occurso, corrigiæ ruptione,  
& alijs huiusmodi. *ibid.* n. 3  
Item dic de somniorum obseruatione & diui-  
natione, de occurribus variorum varia in-  
dicantibus, &c. *ibid.* n. 4

*Suspensio.*

Suspensio ex nullo crimine quantumvis graui  
inducitur in susceptis vel suscipiendis ordi-  
nibus excepto homicidio etiam occultissi-  
mo. *p.* 123. n. 11  
Et criminis enormitas non attenditur quoad  
incurrendam suspensionem, quæ non incur-  
ritur nisi expressa in iure. *ibid.* n. 12  
Vide. Irregularitas.

*Suspicio.*

Suspicio dicitur quando intellectus anceps  
Del Enn, p. Pars.

est, se magis tamen inflectit ad vnam par-  
tem, quam ad aliam, sed illi non assentitur.  
*p.* 1. n. 12.

## Synderesis.

Synderesis quid sit. *p.* 2. n. 1  
Synderesis continet vniuersalissima principia  
prudentiæ. *ibid.* n. 6

## T

### Testator & Testamentum.

**T**estamentum factum ad causam non piam,  
probabile est esse inuàlidum, non solum  
in foro externo, sed etiam interno, si ei  
desint solemnitates iure positio requisitæ.  
*p.* 173. n. 1.

Testamenta vel Codicilli non solemnnes omni  
iure etiam naturali pro infectis habentur  
etiam in foro interno, exceptis quæ ad pias  
causas pertinent. *ibid.* n. 2

Testamentum conditum sine solemnitatibus  
iure positio requisitis probabile est secun-  
dum aliquos, esse tantum inuàlidum in fo-  
ro externo non item in foro interno. *ibid.*

Testamenti minus solemnibus civilium legis-  
latorum mens non fuit resistere. sed solum  
non assistere seu in externo foro actionem  
denegare. *ibid.* n. 5

Testamenta minus solemnia non fuit mens  
legislatorum reddere irrita in foro con-  
scientiæ, sed tantum in foro externo non  
assistere, seu non dare actionem. *p.* 174  
n. 15.

Testamentum minus solemnne quadam ratione  
est validum, & quadam ratione inuàlidum.  
*ibid.* n. 21.

Vide Ibidem rationes, & n. 22.

Idem homo modò vnus Testamenti tanquam  
minus solemnne cassationem petere potest, vt  
ipse ab instato succedat, modò si ipse hæres  
institutus sit, vel aliquid sibi legatum sit in  
Testamento minus solemnne, hereditatem  
vel legatum capere, & retinere potest, si  
nihil contra eum excipiat. *ibid.* n. 32

Testamenta & legata facta ad causam piam,  
ea sunt quæ præcipue & directe facta sunt  
ob ei & Sactorum honorem, vel animæ  
spiritualem salutem. *p.* 77. n. 1

Vide Ibidem Exempla.

Testamentum seu legatum, &c factum ad  
causam piam, est validum tam in foro ex-  
terno quam in interno, dummodò tamen  
habeat quod est de iure gentium, nempe  
quod duo testes adfint. *ibid.* n. 3. & 4

Testamenta & legata facta ad pias causas vo-  
luntaria etiam in foro externo, non re-  
quirunt hæres institutio. *p.* 178. n. 8

Testamentum ad causas profanas licet sine so-  
lemnitatibus à iure requisitis sit nullum, le-  
gata tamen in eo contenta valida sunt. *ibid.*  
n. 9.

Testamentum & quæcunque alia vltima vo-  
luntas ad causas pias, manu testatoris  
scripta valida est. licet nullus testis adfue-  
rit, modò sufficienter constet esse testato-  
rem.

Fff iij

# Index.

- ris scripturam. *ibid.* n. 14  
**Testamentum** inceptum non tamen perfectum ob morem superuenientem, licet non valeat de iure ciuili, valet tamen quoad legata pia expressa. p. 178. n. 21  
 Illud tamen non procedit in Testamento quod à Patre, matre, alioque vtriusque sexus ascendente inter liberos conditum est. *ibid.* n. 22.  
**Testamentum** imperfectum imperfectione quadam extrinseca, quæ scilicet constitit in defectu solemnitatum legalium, nihil officit Testamento inter liberos. *ibid.* n. 23  
 Tametsi pater liberos suos inæqualibus portionibus instituerit, talis namque inæqualitas habet vim prælegatorum. *ibid.* n. 24  
 Idque locum habet etiam erga liberos, principibus rescripto, multo magis subsequenti matrimonio legitimatos. *ibid.* n. 25  
 Imo etiam erga naturales, si mater non illis suis femina testetur, quia comparatione matris filij naturales, quasi legitimi habentur. *ibid.* n. 26  
**Testamentum** inter liberos imperfectum imperfectione quadam magis intrinseca non subsistit. *ibid.* n. 28  
 Neque subsistit si testator vnum ex liberis in testamento præterit, vel si solo nutu voluntatem suam inter liberos testandi, vel bona sua diuidendi, significauit. *ibid.* n. 29  
**A Testamento** ad pias causas ad Testamentum inter liberos non valet absolute argumentum. *ibid.* n. 30  
**Testamentum**, legatum &c ad pias causas validum est, etsi alterius arbitrio committatur. *ibid.* n. 31.  
 Vide *Ibidem Exemplum.*  
**Qui** extremam voluntatem in alterius dispositione committit, non videtur decedere in testatus *ibid.* n. 32  
**Testator** si dixerit, *committo omnia bona mea a birro vel dispositioni Titij*, tunc Titius est solo nomine hæres, & tenetur totam hereditatem in causas pias distribuere. *ibid.* n. 31.  
 Vide *Heres, & Hæreditas.*  
*Testis, & Testimonium.*  
**Testimonium** conscientie quid sit apud S. Paulum. 5. Cor. 1. p. 2. n. 4  
**Testes** ambarum partium litigantium si sint æque idonei, possessoris testes præferuntur. p. 19. n. 14  
**Testis** deponenti infirmum dedisse signa contritionis credendum est, etiam non iurato, imò & infideli. p. 16. n. 53  
 Vide *Ibidem Rationes.*  
**Testis** legitimè interrogatus à iudice de crimine alicuius grauis & honesti viri, vel Reipubl. non mediocriter necessarij, potest in tali casu probabiliter tacere, si ita opinetur. p. 28. n. 27  
**Testis** vnus qui iuratus deponat de morte coniugis sufficit secundum tradita per Abbatem contra Bartolum. p. 112. n. 4  
**Testes** qui falso Testimonio impediunt sententiam honorumque confiscationem non tenentur ad restitutionem etiam si non propriam, sed alienam rem defendant. p. 128 n. 23.  
**A falsis Testibus** contra fiscum examinatis non solet fiscus exigere detecta falsitate compensationem alicuius damni, sed satis habet illos puniri tanquam perituros. *ibid.* n. 24.  
**Testis** in iudicio, præcepto iudicis obligatus aut metu compulsus, si testificet, quando iure naturali non tenetur, sit irregularis. p. 236. n. 1.  
**Testis** in causa criminali nihil per protestationem adiunatur, si ex eius allegationibus iudex motus fuerit ad mortem reo indignantam. p. 237. n. 3  
**Testium** numerus, & similes solemnitates solum requiruntur in Test. mentis, vt fidem faciant in foro externo, seu vt falsitas, & omnis deceptio enitetur. p. 174. n. 13  
**Duo** testes iure canonico non ideo requiruntur in Testamentis ad pias causas, quasi si ne illis dispositio testatoris sit nulla, in foro conscientie sed vt probari possit in foro externo. p. 177. n. 7  
**Testium** interuentus in Testamento ad causas pias non requiritur ad substantiam Testamenti, sed ad probationem si aliud probationis genus haberi non potest. p. 178. n. 15  
**Testimonium** vnus tantum etiam in dispositione ad pias causas non attenditur, neque in foro interno neque externo, iuxta illud, *vnus testis, nullus testis.* *ibid.* n. 16  
**Vnus** Testis sufficit cum Parocho, licet legatum sit pro sua Ecclesia. *ibid.* n. 19  
**Rector** aliusque beneficiatus aut religiosus potest esse testis in causa Ecclesiæ suæ. *ibid.* n. 20.  
**Tres** testes qui de iure requiruntur in fideiussione mulieris, necesse est, vt instrumentum subscribant, quamuis id hodie non sit in vsu. p. 187. n. 6  
*Textus.*  
**Textus** Sancti Pauli ad Romanos 14. *omne quod non est ex fide peccatum est*, exponitur. p. 5. n. 1. & p. 28. n. 15.  
**Textus** in cap. *Capellanus de ferijs*, declaratur quod intelligi debeat de consilio, non autem de præcepto. *ibid.* n. 17  
**Secus** tamen est in iudice qui dicto cap. tenetur non autem agens morale, in suis actionibus moralibus. *ibid.*  
**Textus** in l. 48. ff. *de acquir. ver. domin.* interpretatur. p. 51. n. 16  
**Textus** in l. *qui scit. S. vltim. ff. de vsuris*, esse correctus per alia iura ostenditur. *ibid.* n. 20  
**Textus** in cap. *Inquisition. de sentent. excomm.* declaratur. p. 66. n. 7  
**In casu dicti cap.** dubitans non adhibuisse diligentiam cognoscendæ veritatis, iure possessionis suæ vt non potest. *ibid.* n. 9  
**Textus** S. Ambrosii in c. denique 14. q. 5. *si non potest quis subuenire alteri, nisi salter ledatur, commodius est neutrum iurare*, explicatur. p. 71. n. 11

# Index.

Textus in cap. quoniam §. porro, ut lite non con-  
test. Interpretatur. p. 113. n. 3

Textus Decret. Clementis VIII. contra proprie-  
tatem, declaratur ubi proprietatis nomine  
venit tantum largitio alicuius rei magni va-  
loris. p. 121. n. 14

Textus in cap. in presentia, de probationibus,  
declaratur ubi testes inducti ad probandam  
causam defecerunt in probat. nibus. p. 160  
n. 9.

Theodosij constitutio, in l. non dubium §. de  
test. habet locum in legibus imperiali-  
bus non autem in Canonicis, nec in legibus  
particularium regnorum. p. 189. n. 9

Nec constitutio Antonini Imperatoris quæ re-  
fertur, in lege 6. c. de pactis, cum ibi maxi-  
mè locutus fuisset de pactis seu promissio-  
nibus aliquid agendi contra leges vel bonos  
mores civiles, vel naturales. ibid. n. 10

Textus in cap. Inquisitione de sentent. excomm.  
in quo loquitur proprie de conscientia scrupu-  
lata, sed dubia tollente contrarium iudi-  
cium de honestate actus. p. 193. n. 11

Textus in cap. de irregularitate ex homicidio  
destru. irritatus, loquitur tantum de mini-  
stris iustitiæ & iis qui iudicialiter tanquam  
personæ publicæ concurrunt ad causæ pro-  
bationem, vel iustitiæ executionem. p. 231  
n. 7.

Textus, in Clementina unica de homicidio, ex-  
plicatur. p. 233. n. 4

Textus in cap. petitio, de homicidio, habet lo-  
cum quando necessitas non urget, at secus  
in aliquo casu inevitabilis necessitatis.  
p. 235. n. 2.

Textus, in cap. veniens, 2. & in cap. is qui fi-  
dem de sponsalibus, explicatur. p. 238  
n. 42.

## Thesaurarius.

Thesaurarius alicuius principis, vel procura-  
tor seu famulus alicuius Domini pecunias,  
quas emiseranda habet, & Dominus nego-  
tiaturus non fuisset, si in scio Domino cum  
lucro negotiatur, lucrum restituere non te-  
netur, cum lucrum huiusmodi sit fructus  
industriæ concurrente pecuniâ tanquam in-  
strumento. p. 252. n. 1

## Titulus.

Titularis obligatus ad pensionem soluendam  
iâ certo termino, sub excommunicatione  
in forma Cameræ illam non incurrit, ad-  
veniente termino, priusquam pensionarius  
declaret, etiam authenticè, suam volun-  
tatem esse ut ipse incurrat. p. 95. n. 11

### Vide. Excommunicatio.

Titulus beneficii est ius illud quod quis acco-  
ipit per collationem, quo alius non poterat  
iniri priuari. & quo amisso adhuc retinet  
possessionem beneficii & totius iurisdic-  
tionis, quam ante habebat. p. 134. n. 2

## Transactio.

Transactio fit solum in casu dubio. p. 28. n. 18  
Vide. Contractus.

## Tutor.

Tutor vel Curator ad libitum potest rescinde-  
re contractum minorum seu pupillorum,  
quia ipse administrationem habet. p. 183  
n. 11.

Tutor sub cuius cura est pupillus potest revo-  
care in irritum iuramentum ipsius, sicut per  
ipsum irritari potest & votum. ibid. n. 52

Tutor pariter & Curator non tenetur in foro  
conscientiæ ex culpa levi, vel levissima, sed  
solum ex gravi seu mortali. p. 203. n. 4  
Vide. Minor & Pupillus.

## V

### Valeudinarius.

Valeudinarium, vel aliquo impedimento  
laborans, si dubitet an teneatur ieiun-  
nare, vel officium dicere, debet obedire  
Superiori præcipienti ne ieiunet, & ne re-  
citet officium. p. 86. n. 11

### Valor.

Valor rei extrinsecus non censetur fructus seu  
augmentum rei, sed potius industria, qua  
propter non rei Domino, sed possessori etiam  
malæ fidei cedere debet. p. 56. n. 35

### Vide. Pretium.

## Venditor.

Qui vinum alterius aliò deportavit, & vendi-  
dit ubi plurius valet, lucrum sibi non Domi-  
no acquirit cui tantum debetur vinum ad  
æqualitatem. p. 51. n. 8.

Licet sæpè contingat ut res apud alium plus  
suo Domino fructificet quam si apud Domi-  
num mansisset. ibid. n. 18

Venditor rei alienæ tenetur emptori ex natu-  
ra contractus de euictione, dummodo tem-  
pore contractus emptor ignoraverit rem  
alienam fuisse, & licet postea ipsi mora de-  
nunciari venditori ut se defendat. p. 60  
n. 1.

Illud etiam locum habet in alijs contractibus  
onerosis. ibid.

Venditor rei alienæ, non acquirit sibi pecu-  
niam, redactam ex venditione, sed emptor  
de illius euictione tenebitur, si aliena pecu-  
nia emerit. ibid. n. 10

Venditor tamen alienæ pecuniæ dominium  
acquirat, si eam cum propria ita misceat,  
ut discerni non possit. ibid. n. 11

Venditor tenetur emptori de euictione. p. 61  
n. 2. & p. 62. n. 4.

Venditor non potest transferre dominium in  
emptorem si res sit aliena. ibid. n. 3.

Venditor rei vitiosæ tanquam bonæ tenetur  
constituito de vicio contractum rescindere. &  
pretium restituere. ibid. n. 4.

Venditor si rem alienam non potest Domino  
suo restituere, & per venditionem non red-  
dit eam recuperatam difficiliorem, non vide-  
tur Domino ad restitutionem teneri. p. 63  
n. 5.



# Index.

- Venditor rei Ecclesiæ tenetur eidem restituere fructus, quos futuro tempore percipere, & Ecclesiæ restituere debuisset, nisi rem alienasset, si ea alienatione causam dedit, cur ea à nouo iniquo possessore recipere non possit. *ibid.* n. 8
- Venditor non tenetur monere de dubio emptorem si coniectura moralis non est, vt verus Dominus compareat. *p.* 105. n. 28
- In vendendo taxam non seruantes non incurunt penas contra se positas ante iudicis sententiam. *p.* 127. n. 7
- Vendens arma militi, quibus putas illum male vsurum, non censetur auctor & causa illorum malorum, quamuis peccet contra charitatem. *p.* 215. n. 8
- Vendens iudæo agnum, quem putat illum sacrificatorum non censetur causa sacrilegi sacrificij vendere. *p.* 215. n. 9
- Vendens vinum tabernarijs iusto pretio quos cognoscit aquam admiscere non censetur causa furti, atque ideo non peccat contra iustitiam, imo neque contra charitatem, si id commodè vitare non potest, secus si commodè potest. *ibid.* n. 10
- Tabernarij vendentes vinum vitiatum nomine Domini, Dominus vini nullo modo excusari potest quin teneatur ad restitutionem. *ibid.* n. 11.
- Pharmacopola vendens alicui venenum quo putat illum male vsurum, non censetur causa damni, quod inde sequetur, quamuis peccet contra charitatem. *ibid.* n. 12
- Veneri venditio interdicta est, si tale sit, quod alijs vsibus quam hominis occisioni deferuire non potest. *ibid.* n. 13
- Venditor tenetur rescindere contractum venditionis si damnum proximi timeretur, & pretio restituto venenum recuperaret. *ibid.* n. 14.
- Vendentes idolum infideli ex causa aliqua graui aut vestes Sacerdotales superstitionis non peccant. *p.* 216. n. 45
- Nec Synagas Iudeorum & Tempia Hæreticorum restaurantes aut ædificantes. *ibid.* n. 46
- Vendentes fucos & alia ad ornatum lasciuum mulierum pertinentia, ex causa aliqua rationabili non peccant. *ibid.* n. 47
- Vendentes vinum ex causa scientes inebrianti se non censetur causa peccati, *ibid.* n. 48
- Nec taxillos & aleas conscientes, & vendentes ex causa aliqua rationabili. *ibid.* n. 49
- Nec cubiculum accommodantes petenti ad fornicandum, aut mutuo dantes pecuniam, si ex causa rationabili. *ibid.* n. 50
- Nec mutuans pecuniam meretrici ad ornatum emendum, aut vsuario ad vsuras exercendas, dummodo ex rationabili causa, non censetur causa peccati. *ibid.* n. 51
- Si quis triticum alienum vendit eo tempore quo pluris valet, non tenetur Domino lucrum restituere, sed satisfacit emendo, & tantumdem triticum æqualis bonitatis restituendo eo tempore quo minoris valet, si Dominus non erat tunc temporis, quando pluris valebat, venditurus, sed seruaturus vsque ad tempus, quo minoris valet. *p.* 252. n. 1.
- Vendens bona fide rem alienam eodem pretio, quo emerat, non tenetur restituere Domino pretium rei, & sic ad nihilum tenetur. *p.* 255. n. 5.
- Secus si res euincatur, vel Domino restituitur, tenebitur enim emptori de enictione, non tamen tenetur monere emptorem, esse alienam, si casu contigerit id eum rescire. *ibid.*
- Vendens bona fide rem alienam pluris, & illud plus non fuit effectus industrie, tenetur restituere Domino id in quo locupletior factus est. *ibid.* n. 6
- Sicut & tenetur bona fide consumens, si bona fide consumendo diuor similiter factus est, & fur à quo ipsam accepit non impotens ad restituendum. *ibid.*
- Vide. *Emptor.*
- Venenum.
- Venenum propinans censetur homicida, si illud dedit etiam si doleat, priusquam patiens veneno moriatur. *p.* 7. n. 3
- Verba.
- Verba sunt signa intentionis, dum contrarium non probatur, nemo enim præsumitur dicere quod non sentit. *p.* 118. n. 4.
- & 159. n. 5.
- Verba quibus vtuntur Hispani in curandis vulneribus nihil continent superstitiosum. *p.* 151. n. 7.
- Loquens cum monialibus ad honestum finem non peccat, quia lex prohibens locutionem fundatur in præsumptione inutilium amicitiarum, & sic excommunicationem non contrahit, etiam si loquatur per longum tempus, vltra paruitatem materię, dummodo scandalum abfit. *p.* 258. n. 36
- Veritas.
- Veritatis exacta certitudo difficilè in moralibus reperitur. *p.* 12. n. 4
- Vidua.
- Vidua non castè viuens tenetur ad restitutionem & de consumptis postquam non castè viuere cepit etiam si nullus iudex nullusque executor illam ad hæc compellat. *p.* 130 n. 2.
- Vide. *Maritus.*
- Vir.
- Vir timoratus si inciderit in excommunicationem non præsumitur se velle in illa insinascere, & consequenter post longum tempus præsumitur absolutus, nisi aliundè constet. *p.* 95. n. 8
- Vide. *Excommunicatio.*
- Vita.
- In Vita tuenda sicut quisque habet summum ius, ita etiam habet in tuendis bonis, quæ sunt instar vitæ. *p.* 128. n. 16

# Index.

Vota ex Superioris ordinis, quæ nunquam  
ad aliam respondentia est pro rebus inferiori-  
bus conditionis. p. 167. n. 19

Vota neque exponenda est etiam si amplissi-  
me hereditas aut primogenitura, aut re-  
gnum ad illegitimum deuolueretur. ibid.  
n. 22.

Vide & in periculo vitæ dominiorum diuise  
cessat. ibid.

Vide Ibidem Exempla allata.

Homo autem infimæ sortis, non tenetur vitam  
exponere, pro maximis thesauris restituendi-  
dis vel pro fama etiam illustris viri repa-  
randa. p. 163. n. 27

Et turpitudinem propriam alleganti non est  
credendum. ibid.

Et qui alterum infamauit, tenetur reuocare,  
secus si infamator certus est se nihil profu-  
turum. ibid.

## Vitium.

Vitium rei extrinsecum tunc non obest vendi-  
tori quando non reddit contractum inuo-  
luntarium, prout est in falsa moneta, quam  
quisque censetur inuitas & ignorans acci-  
pere. p. 61. n. 6

## Voluntas.

Voluntas humana non alio modo obligatur  
obedire præceptis, nisi quatenus ipsi ab in-  
tellectu representatur obligatio. p. 4. n. 2

Voluntas humana est potentia cæca, quæ fer-  
ri non potest in incognitum. ibid. & p. 5. n. 2

Voluntatis obiectum est bonum, vel malum,  
non quomodocumque, sed prout est in ap-  
prehensione rationis. ibid. n. 3

Voluntas sequendo seu operando secundum  
conscientiam errantem vincibiliter peccat,  
quia non obligatur ad eam sequendam.  
p. 10. n. 3.

Volenti nubere si quis obijciat votum castitatis  
tenetur illud probare. p. 81. n. 6

Voluntas captatoria quæ sit, ostenditur, neque  
omnino dicitur ea, quæ in arbitrium alte-  
rius confertur, talis enim dispositio non est  
irrita, saltem in testamento militis. p. 178  
n. 36.

Voluntates captatoriæ illæ dicuntur, quæ sunt  
cum conditione aptata ad alterius animum  
captandum. ibid. n. 37

Durum est, vt qui rem habet ex consensu eius  
qui poterat illam tradere, cogatur eam  
sponte cedere, ex eo quod non eo loco, vel  
tempore, vel coram illis testibus, quos lex  
prescribit, tradita fuerit. p. 181. n. 7

Voluntarium non est vbi non est præcognitum  
vbi autem voluntarium non est, ibi non est  
culpa. p. 243. n. 2

Voluntarium commensuratur cum præcognito  
ita vt si totum, seu secundum omnem ratio-  
nem sit voluntarium, si partim, seu secun-  
dum vnam rationem sit præcognitum, par-  
tim seu secundum vnam rationem sit vo-  
luntarium, & sic fit totum, totum &c ibid.  
n. 5.

Et omisso seu negligentia considerationis

non imputatur ad peccatum, nisi sit volun-  
taria, & non est voluntaria, nisi in mentem  
veniat saltem sub dubio cogitare de obliga-  
tione examinandi. ibid. n. 7

Voluntas non peccabit plusquam venialiter,  
si intellectus per inuincibilem errorem iu-  
dicat esse tantum veniale, quod alioquin  
est mortale. p. 144. n. 1

Voluntas tunc peccat mortaliter, si intellectus  
simpliciter, & indistincte iudicet peccatum  
esse, quod re ipsa mortale est, quod intelli-  
ge, si operans dubitauit saltem esse mor-  
tale, alioquin vt omnino non præcognitum;  
omnino inuoluntarium erit, arque adeo in-  
imputabile in genere moris. ibid. n. 2

Voluntas non peccat, etiam si simpliciter &  
indistincte intellectus iudicet peccatum esse  
quod à patre rei, vel nullum, vel veniale  
tantum est. ibid. n. 3

In quantum autem dubitauerit intellectus, sit  
ne peccatum mortale, vel veniale, adeo-  
que aduertat ad periculum peccandi mor-  
taliter, voluntas tum peccat, de quo pe-  
riculo non excoigato, peccaret tantum  
venialiter. ibid. n. 4

## Votum.

Vota nunquam se extendunt ad res dubias, &  
consequenter superiori non competit ad  
eas iurisdictio data à Pontifice. p. 87. n. 7

Vouens præsumitur se minus quam possit gra-  
uare. ibid. n. 12

Nec tenetur ad illa, ad quæ dubitat, an vo-  
tum suum se extendat. ibid.

Vouens quotidie dicere rosarium, dubitans  
autem an vouerit integrum, aut genuflexus,  
potest eligere tertiam partem, non genufle-  
xus, & si omiserit in aliquo die, non te-  
netur repetere in alio. p. 101. n. 3

Vouens religionem, & dubitans an vouerit  
professurum, potest non vouens profiteri  
ibid. n. 4.

Vouens ingredi & profiteri religionem, si de-  
prehendat tempore nouitatus, eam sibi ex  
aliqua causa non accommodat, potest  
adhuc probabiliter non profiteri. ibid. n. 5

Et renunciationes factæ in nouitatus, quoad  
effectum suspenduntur in tempus professio-  
nis. ibid. n. 7

Votum profitendi ad mentem S. Concilij Tri-  
dentini intelligitur conditionaliter, si scilicet  
quis expertus fuerit religionem sibi  
conuenire. ibid. n. 8

Quod quidem verum est etiam si nouitatus cul-  
pa sua postea expelleretur. ibid. n. 9

Et professio ante annum nouitatus completum  
emissa irrita est ex dispositione sacri Con-  
cilij. ibid.

Vouens castitatem, dubitans autem an perpetuam  
vel temporalem vouerit tenetur tan-  
tum ad temporalem. p. 101. n. 10

Vouens dare panem pauperibus, dubitans au-  
tem de qualitate, satisfacit dando panem  
vltatum, & non tenetur dare de puro triti-  
co, nisi constet de alia intentione vouentis,  
ibid. n. 11.

Vouens dare Ecclesiæ certam tritici mensuram,

# Index.

- dubitans autem an de maioribus, vel minoribus intellexerit, potest eligere minores ex consuetis in illo loco. *ibid.* n. 12
- Idemque dicendum de nummis. *ibid.* n. 13
- Vouens dare calicem dubitans autem ex qua materia, potest dare talem qui sit aptus diuino cultui, & secundum usum communem Ecclesie, v. g. aureum vel stanneum, dummodo cuppam auream, vel argenteam habeat. *ibid.* n. 14
- Vouens ieiunare, dubitans an vouerit etiam abstinentiam à lacticijs, ad istam non tenetur. *ibid.* n. 15
- Vouens dare vinum ad usum Sacrificij Missæ non tenetur ad optimum, sed ad decens pro tali usu, idem dicas de tritico. *ibid.* n. 16
- Vouens religionem & dubitans an in communi, an verò in particulari, potest quamlibet voluerit ingredi. *ibid.* n. 17
- Vouens se non accessurum ad fœminam, & dubitans an de accessu fornicario vel vxorario intellexerit potest nubere. *ibid.* n. 18
- Votum emissum post septennium, à dubitante, an tunc usum rationis adeptus fuerit, licet votum teneat, non est tamen referuatum. n. 22.
- Nisi id faciendum erat, tum defectus non præsumitur. *ibid.* n. 23
- Vel quia vt plurimum sit fieri consuevit. *ibid.*
- Votum castitatis vel religionis non est referuatum Papæ, si aliquis dubitet an habuerit animum se obligandi. p. 128. n. 7
- Vouens in dubio an materia voti sit bona vel mala, ad votum non tenetur. p. 142. n. 2
- Votum castitatis, vel non nubendi emissum ab eo qui in venterem procliuus est, non est omnino improbabile, non subsistere, cum in tali casu salubrius sit matrimonium quam votum. *ibid.* n. 3
- Et in hoc casu consultius est petere dispensationem ab Episcopo, quia ea propter dispensate potest. *ibid.* n. 4
- Vouens, qui prudentis arbitrio, vel Superioris consilio, aut dispensatione, non potest reddi certus de honestate promissæ rei, & an Deo grata sit talis materia, & ex alia parte vrget tempus exequendi promissionem, potest se tenere liberum ab hac obligatione. p. 142. n. 8.
- Vouens quid dare vel facere aliquid si v. g. per annum in fornicationem non inciderit non tenetur ad votum. p. 143. n. 1
- Secus autem si constet de opposita mente vouentis. *ibid.*
- Vouens ingredi religionem si per annuuta integrum à fornicatione abstineat, licet forsitan peccet contra votum, non tamen tenetur ingredi, quia conditio non fuit impleta nec potest impleri. *ibid.* n. 2
- Vouens dare aliquid si intra mensem sanitatem obtineat, non tenetur ad voti adimpletionem si sanitatem ex sua intemperantia non obtinet. *ibid.* n. 3
- Vouens in pœnam dare aliquid si luserit, ad pœnam non tenetur, nisi pro prima vice, secus si expressè intendisset quotiescumque luserit. *ibid.* n. 4
- Vouens religionem ingredi, si tempore nouitatus ex iusta causa exiret, & sic voto iam satisfecisset, ad voti pœnam amplius non tenetur. *ibid.* n. 5
- In dubio an quis ante quinquennium elapsum ratificauerit professionem, ad illam non tenetur. p. 154. n. 1
- In fauorem Religionis iudicandum est quando neutri fauet possessio. *ibid.* n. 2
- Ias tamen præsumit contra professionem in fauorem Religionis, si per quinquennium contra eam non reclamauerit. *ibid.* n. 3
- Item in dubio an intercesserit metus, & si intercesserit an ille fuerit iniustus præsumitur negatiue. *ibid.* n. 4
- Item si sit dubium de animo hominis se obligandi. *ibid.* n. 5
- Item si dubium sit an puer septennium compleuerit, præsumitur negatiue, & sic non tenet votum. p. 157. n. 4
- Votum cessante dubio licet ante septennium emissum fuisse constet, probabilius affirmatiue censendum est esse obligatorium. *ibid.* n. 5.
- Non improbabiler tamen præsumi potest oppositum maximè extantibus coniecturis in contrarium. *ibid.* n. 6
- Votum si dubitetur emissum ex deliberationis defectu, vel ex aliqua animi perturbatione, censendum est, esse obligatorium. *ibid.* n. 7.
- Vide Ibidem Exempla de voto emissio ob metum mortis ex morbo, vel naufragio, vel ob iracundiæ calorem. n. 7.
- Excipe nisi adsint coniecturæ, quæ vel superent, vel æquiualeant in oppositum. *ibid.* n. 8
- Idem dicitur in casu quo quis est certus se emississe votum. si dubitat an habuerit animum se obligandi. *ibid.* n. 9
- Votum vel iuramentum in hoc casu non est Pontifici referuatum. *ibid.* n. 10
- Nec votum quo quis dubitat de voti valore ex quouis capite quomodocunque nascatur dubium. *ibid.* n. 11
- Quod procedit etiam si dubitans in eam partem magis inclinet quod votum emisisset. *ibid.* n. 12.
- Votum, quando verba sensum habent ambiguum non tenet. p. 158. n. 1
- Secus si verba prolata non patiuntur dubiam significationem, sed certam. *ibid.* n. 2
- Votum iuramentum, & promissio facta ante septennium non valent, & in casu dubio nulla reputantur, quia non leuis coniectura est defecisse usum rationis. p. 160. n. 3
- Votum, iuramentum & promissio facta post septennium, valida debent reputari, quia ius præsumit perfectum usum rationis. *ibid.* n. 3.
- Votum iuramentum, & promissio in dubio interpretari debent in fauorem iurantis, &c. *ibid.* n. 8.
- Votum, iuramentum aut promissio non præsumitur facta in somno, ebrietate, aut phrenesi sed tempore sanæ mentis, ac proinde valere. *ibid.* n. 10
- Secus dicendum est in amentibus, quando amentis continuo aliquo tempore durat. *ibid.*



# Index.

Ad votum non tenetur, nec iuramentum nec  
promissionem, dubitans de perfecto usu ra-  
tionis & nesciens se expleuisse septennium.  
ibid.

Votum, iuramentum aut promissio non præsu-  
mitur cum de constituentibus illa dubita-  
tur. ibid.

Votum, iuramentum, & promissio facta tem-  
pore somni, ebrietatis, & phrenesis non  
valent. ibid. n. 12

Votum, iuramentum, & promissio, regulari-  
ter loquendo præsumitur facta tempore sanæ  
mentis, nisi ex alijs conjecturis contrarium  
colligatur. ibid. n. 14

Votum, iuramentum & promissio facta tem-  
pore subitæ passionis, vel alterius perturba-  
tionis quia verè dubius est de suo usu ratio-  
nis, non valet, regulariter tamen hoc du-  
bium non datur. p. 160. n. 16

Votum non tenet nec professio ex ignorantia  
concomitante votum, cum ea faciat non vo-  
luntarium, & votum & professio debeant  
esse voluntaria. p. 307. n. 7

Excipe si admisceat ignorantiam consequen-  
tem. ibid. n. 8

Vovens non fornicari, vel ludere sub pœna  
soluendi centum, v. g. postea autem imme-  
mor voti fornicatur, vel ludit, non tenetur  
soluere centum, naturalis enim obliuio,  
vel inaduerentia æquiparatur ignorantie  
inuincibili. p. 240. n. 5

Idem procedit si dum fornicatur, vel ludit,  
memor sit voti, non autem pœnæ impositæ  
etiam si esset pœna religionis, castitatis,  
peregrinationis Hierosolymitanæ, &c.  
ibid. n. 6.

*Vsurarius.*

Vsurarij licet à principe permittantur, non  
ideo sunt liberi in conscientia à restitutione.  
p. 215. n. 23.

Vsurari famulus non censetur causa vsurarum,  
qui ex speciali mandato Domini mutuum  
dat ad vsuram nomine Domini dicentis dari  
ad vsuram, si contractus iam cum Domino  
initus sit, itavt famulus solum pecuniam  
numerare debeat. p. 216. n. 30

Secus si contractus per ipsum famulum sit in-  
eundus. ibid.

Vsurarij famulus non censetur causa vsurarum  
solutionem illarum exigens, dummodo non  
urgeat & mutuatarius alioquin sponte esset  
solutorus. ibid. n. 31

vsurarij famuli recipientes, & asseruantes pi-  
gnora, numerantes pecuniam, scribentes in  
libris rationum, proxenetæ deponentes pe-  
cuniam suam apud vsurarium, non censentur  
causa vsurarum. ibid. n. 32

## Vulnerans, seu Lædens.

Si quis sua iussione, hortatu, vel mandato,  
suo fuit causa vt damnificato damnum ma-  
ius inferretur quam alioquin illatum fuisset,  
tenetur tunc tantum de tali excessu. p. 99  
n. 22.

Vulnerans læthaliter non incurrit irregulari-  
tatem, si vulneratus ex alia causa moriatur.  
p. 209. n. 6.

Vide ibi Exemplum.

Vulnerans hominem seu occidens ex inaduer-  
tentia etiam Clericum, non est reus homi-  
cidij, neque tenetur ad restitutionem, nec  
est excommunicatus, nec irregularis, quia  
talis occisio seu vulneratio, vt pote nullo  
modo cognita, nullo modo est voluntaria.  
p. 210. n. 1.

Dans operam rei licitæ vel etiam illicitæ, si  
adhibuit iussicientem cautionem, ne inde  
aliquid incommodi sequatur, tunc etiam si  
fortè secuta sit mors alicuius etiam Clerici  
non illa imputabitur, quia nec in se nec in  
causa mors illa est illi volita. p. 211. n. 1

Lædens occultè Petrum, si læsio imponatur  
Paulo, qui cum Petro inimicitias habebat  
vnde caput & supplicio afficitur, non est  
reus homicidij, neque tenetur ad restituti-  
onem nec est excommunicatus, si Paulus sit  
Clericus neque est irregularis. p. 215. n. 1

Lædens si aduertat damnum securum tertio  
peccat contra charitatem, non autem con-  
tra iustitiam. ibid. n. 5

Nec tenetur homo ex iustitia cauere ne illud  
damnum vel simile sequatur, sed solum ex  
charitate, & si habeat causam faciendi, ne-  
que ex charitate tenetur. ibid. n. 6

Quod p. cedit in omnibus effectibus non præ-  
iudicat, qui præter intentionem accidunt.  
p. 244. n. 2.

*Vxor.*

Vxor tenetur reddere debitum viro petenti,  
etiam si sciat ipsum virum putare ex erro-  
re subesse impedimentum matrimonij. p. 90  
n. 13.

Vide. *Matrimonium.*

FINIS.